ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਹੋਮ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ
ਬਨਾਮ
ਰਾਜਾਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ & ਅਨੁ.
(ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਿਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਿਲ) ਨੰਬਰ 17 ਦਾ 2020)
ਸਤੰਬਰ 22, 2021

[ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ. ਅਤੇ ਸੂਰਜ ਕਾਂਤ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.]

ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 – ਧਾਰਾ 11(6) ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ 11(12) – ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ – ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ – ਦੋਵਾਂ ਸੈੱਟਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸਨ – ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਏ – ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਅਧੀਨ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ – ਮੌਜੂਦਾ ਪਿਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਲੌਤਾ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪਿਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ – ਫੈਸਲਾ: ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਓਵਰਲੈਪਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਹੈ – ਇਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਉਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਹੀ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ – ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮਾਮਲਾ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸੈਂਟਰ (ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ.), ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਸੀਟ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਨਾਲ, ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਹੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ – ਹੋਰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਇਹ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਬਲ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ(ਵਾਂ) ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ – ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਅਧੀਨ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ – ਪਿਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 11(6) ਦਾ ਮੁੱਖ ਦੋਗੁਣਾ-ਟੈਸਟ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਲੌਤਾ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 – ਧਾਰਾਵਾਂ 11, 11(6-ਏ) – ਹਵਾਲਗੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਦਾ ਦਾਇਰਾ – ਫੈਸਲਾ: ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 11(6-ਏ) ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਧਿਆ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ – ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਵਾਲਗੀ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਵਿਵਾਦ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਅਤੇ ਸੁਲਹ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015 – ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਅਤੇ ਸੁਲਹ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 – ਧਾਰਾ 11(6-ਏ).

ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ 1. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਨੂੰ ਲੱਭਣਾ ਅਤੇ ਕੀ ਪੀੜਤ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਯੋਗ ਮਾਮਲਾ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਖੋਜਣਾ ਹੈ। ਸੀਮਿਤ ਅਧਿਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸਿਰਫ ਅਸਤਿਤਵ ਤੋਂ ਪਰੇ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕੇਵਲ ਮਕੈਨਿਕਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮਧਿਆਸਤਤਾਕਾਰ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਅਦਾਲਤ(ਾਂ) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 11(6-ਏ) ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਧਿਆ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਮੀਖਿਆ

ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਹਥਿਆਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਵਾਲਗੀ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਵਿਵਾਦ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 18, 19]

2.1 ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3.1, 6.1 ਅਤੇ 6.2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ 25.01.2017 ਨੂੰ ਦੋ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ। 'ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ' ਅਤੇ 'ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤੇ' ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਇਮ ਹਨ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਸੈੱਟ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ DHDL ਤੋਂ ਰੈਸਿਮੋ ਪੀਸੀਸੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਹੈ। ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸਪੀਏ ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸਪੀਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.1 ਅਤੇ 6.2 ਅਨੁਸਾਰ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਵਾਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾਇਤਵ 'ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤਿਆਂ' ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਆਰਸੀਐਮਏ ਅਤੇ ਐਸਸੀਐਮਏ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-DHDL ਨੂੰ ਕਿਹੜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਕਤ ਨਿਰਮਾਣ ਸਬੰਧੀ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਆਵਾਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ DHDL ਨੂੰ "ਫੀਸ" ਦੇਣ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। 'ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ' ਅਤੇ 'ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤੇ' ਦੀ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਪੜ੍ਹਾਈ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਓਵਰਲੈਪ ਹੋਣ ਦੇ ਬ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ' ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੀ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪਾਰਾ 24-26][20-D-E; 23-ਬੀ-ਜੀ]

[ਪੈਰਾ 24-26]

2.2 ਯਾਚੀ ਦੁਆਰਾ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਰਕਮ ਦੀ ਨਾ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ 'ਫੀਸ' ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਯਾਚੀ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ/ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਦੇ ਕਲੋਜ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਚਾਹੇ ਜਾਂ ਨਾ ਯਾਚੀ ਨੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ ਅਧੀਨ 'ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤਾਂ' ਦੇ ਪਾਲਣ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੋ ਕੇ 'ਫੀਸ' ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕਲੋਜ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਤੱਥ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ/ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ ਦਾ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਕਲੋਜ 9 ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ/ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਦੇ ਕਲੋਜ 11 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕੋਈ ਵੱਡਾ ਜਾਂ ਚੌੜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਤਭੇਦ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹਨ, ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਕਲੋਜ 9 ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਨਾਲ "ਜੁੜੇ" ਜਾਂ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

[ਪੈਰਾ 27, 29][23-ਐਚ; 24-ਏ-ਬੀ, ਈ-ਜੀ] ਓਲੰਪਸ ਸੁਪਰਸਟ੍ਰਕਚਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮੀਨਾ ਵਿਜੈ ਖੇਤਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1999) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 651: [1999] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 490 – ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

2.3 ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਦੀ ਦਲੀਲ, ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ(ਆਂ) ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ./ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਹੀ ਮਧਿਆਂਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮੁੱਲ ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾਇਤਵ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਸਿਰਫ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਂਤਰਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਪਰ ਫਿਰ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ./ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਵੱਖਰੇ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਧਾਰਾ 11 ਦਾ ਹੋਣਾ ਕੀ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ? ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਬੇਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਲਗਦਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ

ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਮਝੌਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ./ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਧਾਰਾ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮੱਗਰੀ, ਯਾਨੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਦੇ ਸੌਦੇ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ./ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਧਾਰਾ, ਤਰਕਸੰਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਸਬੰਧੀ ਦਾਇਤਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ/ਫਰਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਵਾਦ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਸ਼ੇਅਰ ਸੌਦਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਨਾਫਰਮਾਨੀ, ਵਿਚੋਲਣ ਜਾਂ ਭੰਗ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੈ। ਉਲਟਾ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਵਾਬੀ-ਹਲਫਨਾਮਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਵੀ, ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰੈਸੀਮੋ ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ. ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਜਾਂ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਨਾ ਤਾਂ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਿਵਾਦ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ. ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਸੀਟ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਨਾਲ ਹੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 30, 31]

2.4 ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ 'ਆਪਸੀ ਵਿਵਾਦ' ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਸਾਰੀ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ(ਆਂ) ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ। ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਟਵਿਨ-ਟੈਸਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਅਧੀਨ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-DHDL, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਤਕਾਲ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) ਹਨ ਸਾਂਭਣਯੋਗ। ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ RCMA ਅਤੇ SCMA ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ। ਆਰਸੀਐਮਏ ਅਤੇ SCMA, ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਸਮਝੌਤੇ ਜੇਕਰ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਇਹ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਵਾਦ' ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ, ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਹਵਾ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸੈਂਟਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ (SIAC)। ਜਵਾਬਦਾਤਾ(ਆਂ) ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ RCMA ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ SCMA, ਅਤੇ ਦੋਨਾਂ ਅਧੀਨ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਕਿ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਉਤਪੱਤੀ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਬਚਾਓ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਉਲਟਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਣਉਚਿਤ ਹੈ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮਝੌਤੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਫੀਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਫ਼ੀਸ" ਨੂੰ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਪੁਰਾ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿੱਤੀ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਮ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਹੋਮ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਜਿਸਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਵਾਦ ਹਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.17 ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.16 ਹਨ ਇਕੱਲੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ। ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੱਲੇ ਸਾਲਸ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ/ਮਤਭੇਦ। [ਪਾਰਾ 32, 33, 35 ਅਤੇ 36][25-F-H; 26-ਏ-ਬੀ; E-H]

ਡੂਰੋ ਫੇਲਗੁਏਰਾ, ਐਸ.ਏ. ਬਨਾਮ ਗੰਗਾਵਰਮ ਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (2017) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 729 : [2017] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 285; ਗਾਰਵੇਰ ਵਾਲ ਰੋਪਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੋਸਟਲ ਮਰੀਨ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨਜ਼ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ (2019) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 209 : [2019] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 579; ਮਾਯਾਵਤੀ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਦਯੁਤ ਦੇਬ ਬਰਮਨ (2019) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 714 : [2019] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 123; ਵਿਦਿਆ ਦ੍ਰੋਲਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦੁਰਗਾ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (2021) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 : 2021 (6) ਜੇ.ਟੀ. 460; ਉਤਰਾਖੰਡ ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕ ਕਲਿਆਣ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਨਾਰਦਰਨ ਕੋਲ ਫੀਲਡ ਲਿਮਿਟੇਡ (2020) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 455; ਪੀ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਸ਼ੇਅਰਜ਼ ਅਤੇ ਸਟਾਕ ਬ੍ਰੋਕਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬੀ.ਐਚ.ਐਚ. ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2012) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 594 : [2011] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 87; ਇੰਡਸ ਬਾਇਓਟੈਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ

ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੋਟਕ ਇੰਡੀਆ ਵੈਂਚਰ (ਓਫਸ਼ੋਰ) ਫੰਡ ਅਤੇ ਓਰਸ 2021 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ. 268 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2017] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 285

ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਪੈਰਾ 13

[2019] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 579

ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਪੈਰਾ 13

[2019] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 123

ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਪੈਰਾ 13

[2011] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 87

ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਪੈਰਾ 14

[1999] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 490

ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਪੈਰਾ 16

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਿਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 17 ਦਾ 2020.

ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 11(12) ਅਧੀਨ ਇੱਕਲੌਤੇ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪਿਟੀਸ਼ਨ।

ਨਾਲ

ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਿਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 16 ਦਾ 2020.

ਡਾ. ਏ. ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਮਿਤ ਧੀਂਗਰਾ, ਸ਼ਿਵਮ ਕੁਮਾਰ ਰਾਹੇਜਾ, ਅਮਿਤ ਭੰਡਾਰੀ, ਪ੍ਰਣਵ

ਕਮਨਾਨੀ, ਮੈਸਰਜ਼ ਡੂਆ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਪਿਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਨਿਖਿਲ ਨੈਯਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਨੇਂਦ੍ਰ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ ਸ਼ਿਖਾ ਟੰਡਨ, ਰੋਬਿਨ ਗਰੋਵਰ, ਮਿਸ ਸ਼੍ਰੀ ਸਿਨਹਾ, ਸੁਮਿਤ ਅੱਤਰੀ, ਮੈਸਰਜ਼ ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਸੁਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

1. ਪਿਟੀਸ਼ਨਰ ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਹੋਮ ਡਵੈਲਪਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ." ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਨੇ ਧਾਰਾ 11(6) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 11(12) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਐਕਟ" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਅਧੀਨ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਿਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 16 ਦਾ 2020 ਅਤੇ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਿਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17 ਦਾ 2020 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮਤਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕਲੌਤੇ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 25.01.2017 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਦੋ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਏ ਹਨ।

ਤੱਥ

2. ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਦਾਇਤਵ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ ਰੀਅਲ ਏਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਸਬੰਧੀ ਵਿਕਾਸ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰਿਜਵੁੱਡ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਸਾਲ 2007-2008 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿਜਵੁੱਡ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਚਾਰ ਖਾਸ ਮਕਸਦ ਵਾਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1; ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ, “ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1”) ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਓ.ਐਮ.ਆਰ. ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1; ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ “ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ”) ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ। ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1 ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ ਰਹਿਣ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ, ਵਿਕਾਸ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨਾਮਤ: ‘ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਮੇਡਨ ਹਾਈਟਸ’ ਅਤੇ ‘ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਵੁੱਡਲੈਂਡ ਹਾਈਟਸ’ ਜੋ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਬੈਂਗਲੋਰ, ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਹਨ (ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ “ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ” ਕਹਾਂਦੇ ਹਨ)। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਰਹਿਣ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ, ਵਿਕਾਸ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨਾਮਤ: ‘ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਗਾਰਡਨ ਸਿਟੀ’ ਜੋ ਕਿ ਕਾਂਚੀਪੁਰਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਤਮਿਲ ਨਾਡੂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ‘ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਵੈਸਟੈਂਡ ਹਾਈਟਸ’ ਜੋ ਕਿ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ (ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ “ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ” ਕਹਾਂਦੇ ਹਨ)।

3. ਜੂਨ 2008 ਵਿੱਚ, ਰਿਜਵੁੱਡ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਸੰਯੁਕਤ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ, ਰੈਸਿਮੋ ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ. (ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ, “ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 2”) ਨੂੰ ਦੋਨੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਲੋਗਜ਼ ਹੋਲਡਿੰਗ ਬੀ.ਵੀ. (ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ, “ਕਲੋਗਜ਼”) ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਕਾਸੀ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਉੱਤੇ, ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ ਕਲੋਗਜ਼ ਨੂੰ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਪੁੱਟ ਵਿਕਲਪ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਨਵਰੀ ਤੋਂ ਮਈ 2014 ਤੱਕ ਵਰਤਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ ਕਲੋਗਜ਼ ਨੂੰ ਨਿਕਾਸੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, 2015 ਵਿੱਚ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਉੱਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਦੋ ਖਾਸ ਮਕਸਦ ਵਾਹਨਾਂ, ਨਾਮਤ: ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਇਕੱਲਾ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 2 ਮੌਰੀਸ਼ਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

4. ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਬਦਲਾਅ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1, ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ 08.07.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ.”) ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ

ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ 25.01.2017 ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਾ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ.”)। ਜਦਕਿ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ – ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਤੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸੀ, ਦੋਵੇਂ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੀ ਵੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣੇ ਪੈਣੇ ਸਨ। ਧਾਰਾ 3.1 ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ਿਡਿਊਲ-II ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਾ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਹੋਰ, ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਰਮਾਣ ਸਬੰਧੀ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣਾ ਸੀ ਜੋ “ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ” ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਧਾਰਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਨੂੰ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਕੇਂਦਰ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ.”) ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਸਥਲ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਹੋਵੇਗਾ।

5. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਤੇ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ 25.01.2017 ਨੂੰ ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ.-ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਮਝੌਤਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ.”) ਅਤੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ.-ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਮਝੌਤਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ.”) ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ। ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ, ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਅਤੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀਆਂ ਵੇਚੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸਬੰਧੀ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨੀਆਂ ਸਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਅਤੇ ਵੇਚੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸਬੰਧੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਉਲਲੇਖਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਧਾਰਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਦਾ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਸਥਲ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਨੂੰ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

6. ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ, ਯਾਚੀ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਫੀਸ" ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1 ਅਤੇ 4.2 ਨੇ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਪਣੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਸੂਚਨਾ ਜਮਾ ਕਰਵਾਏਗਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਜਾਂ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਮਝੌਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਤਾਂ ਰੈਸੀਮੋ ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ 75 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (75,00,00,000/-) ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਇਤਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਰਕਮ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਯਾਚੀ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਉਕਤ 75 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਅਪ੍ਰਤਿਕਸ਼ਿਤ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ "ਫੀਸ" ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, 25.01.2017 ਨੂੰ ਫੀਸ ਗਣਨਾ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1, ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਇਸ ਨੂੰ "ਫੀਸ ਸਮਝੌਤਾ" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ)।

7. ਯਾਚੀ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੇ 16.08.2019 ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 4.2 ਅਨੁਸਾਰ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਪਰੰਤੂ, ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ 30.08.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ

ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 4.2 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵੈਧ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਯਾਚੀ ਨੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3.1 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ "ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੰਧੀ" ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਅਧੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਯਾਚੀ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ।

8. ਯਾਚੀ ਨੇ 26.10.2019 ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 4.2 ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ 27.01.2020 ਨੂੰ ਮੁੜ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੈਧ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਅਧੂਰੀ ਪੂਰਤੀ, ਅਧੂਰੀ ਸੂਚਨਾ ਵਰਗੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 16.08.2019 ਅਤੇ 26.12.2019 ਦੀਆਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਈ ਸੰਚਾਰ ਹੋਏ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਰਹੇ।

9. ਯਾਚੀ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 26.05.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ। ਯਾਚੀ ਦਾ ਕੇਸ ਸੀ ਕਿ 16.08.2019 ਅਤੇ 26.12.2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੂਰਨਤਾ ਦੀ ਸੂਚਨਾ, ਜੋ ਕਿ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ./ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 4.2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਯਾਚੀ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਨਤਾ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨਾ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ., ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਫੀਸ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ 75 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਯਾਚੀ ਨੇ ਹੋਰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਕਲਾ ਮਧਿਆਸਥ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਯਾਚੀ ਨੇ ਇੱਕ ਇਕਲਾ ਮਧਿਆਸਥ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਨਾਮ ਵੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੇ।

10. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ (ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1, ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2) ਨੇ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਈਮੇਲਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਦੋਵੇਂ 12.06.2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਇਕਲਾ ਮਧਿਆਸਥ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੂਰਨਤਾ ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਪਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਤੇ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. 'ਤੇ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਤਭੇਦ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਤੇ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ./ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਧੀਨ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 13.06.2020 ਨੂੰ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੌਂਸਲ, ਫ੍ਰੈਸ਼ ਫੀਲਡਸ ਬਰੁਕਹਾਉਸ ਡੇਰਿੰਗਰ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਪੀਟੀ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਰਾਹੀਂ ਦੋ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ, ਦੁਬਾਰਾ ਇਹ ਦੋਹਰਾਇਆ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ। ਹੋਰ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਨੇ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ, ਅਤੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ. ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ।

11. ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਇਕ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ 11(12) ਅਧੀਨ ਇਹ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਤੋਂ ਉਪਜੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਇਕ ਇਕਲੌਤੇ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਉਲਲੇਖਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਇਕੋਰਪੋਰੇਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਧਿਆਂਤਰ

'ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰ' ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1)(f) ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ।

ਦਲੀਲਾਂ

12. ਅਸੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਏ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਲੰਬਾਈ ਵਿੱਚ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਉਪਸਥਿਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬੇਗੁਰ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਉਚਿਤ ਸੀ। ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ "ਫੀਸ" ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਦਬਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮਸਲੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਂਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਤੱਥਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ।

13. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ (i) ਦੁਰੋ ਫੇਲਗੁਏਰਾ, ਐਸ.ਏ. ਬਨਾਮ ਗੰਗਾਵਰਮ ਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, (ii) ਗੁਰਵਾਰੇ ਵਾਲ ਰੋਪਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੋਸਟਲ ਮਰੀਨ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨਜ਼ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ, (iii) ਮਾਯਾਵਤੀ ਟਰੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਦਯੁਤ ਦੇਬ ਬਰਮਨ, ਅਤੇ (iv) ਵਿਦਿਆ ਦ੍ਰੋਲਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦੁਰਗਾ ਟਰੇਡਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਲ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਦੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਅਧੀਨ ਇਕ ਬਿਨੈ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸੰਕੁਚਿਤ ਸੀ, ਜੋ ਕੇਵਲ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਖੋਜਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇੱਥੇ ਇਕ 'ਮਧਿਆਂਤਰਯੋਗ ਵਿਵਾਦ' ਅਤੇ ਇਕ 'ਲਿਖਤੀ ਕਰਾਰ' ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜੋ 'ਮਧਿਆਂਤਰ' ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਮਧਿਆਂਤਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੁੱਖ ਕਰਾਰਨਾਮਾ ਅੰਗਾਂ ਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ, ਸੁਲਝੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਧਿਆਂਤਰ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਾਲੀਆ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕ ਕਲਿਆਣ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਨਾਰਦਰਨ ਕੋਲ ਫੀਲਡ ਲਿਮਿਟੇਡ5, ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਧਿਆਂਤਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਹੋ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁੱਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ "ਕੋਮਪੇਟੇਂਜ ਕੋਮਪੇਟੇਂਜ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਦਲੀਲ ਇਹ ਲੱਗਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੰਤਤਃ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

14. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਅਟੂਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਚੂੰਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮਾਮਲਾ ਦੋਵਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ 'ਫੀਸ' ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸਾਂਝੇ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਅਤੇ ਸਟਾਕ ਬ੍ਰੋਕਰਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬੀ.ਐਚ.ਐਚ. ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ6$_{SUPERSCRIPT}$, ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਮਧਿਆਸਥਤਾਵਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤਾਤ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਨਿਆਂ ਦਾ ਖਤਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੋਵਾਂ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17 ਆਫ 2020 ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 16 ਆਫ 2020 ਵਿੱਚ ਇਕੋ ਇਕ ਸੋਲੋ ਮਧਿਆਸਥ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇ, ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਫੈਸਲਾ ਸੋਲੋ ਮਧਿਆਸਥ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦੇਵੇ।

15. ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੋਰਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ; ਇਸ ਲਈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਫਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੌਦੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ

ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ./ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਵੱਲੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 75 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿਕਸਿਤ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਿਤ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੁਦਰਾਂਕਿਤ ਕਰਨਾ ਔਖਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ./ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਤੰਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ. ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਦੀ ਸੀਟ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ। ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਦੀ ਸੀਟ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ, ਭਾਵ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 11(6) ਦੇ 1996 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ7।

16. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਡੂਰੋ ਫੈਲਗੁਏਰਾ, ਐਸ.ਏ. (ਸੁਪਰਾ)8$_{SUPERSCRIPT}$ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆ ਦ੍ਰੋਲਿਆ (ਸੁਪਰਾ)9$_{SUPERSCRIPT}$, ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਲਈ ਵਰਿਸਠ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 11(6) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਬਿਨੈ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਰਸਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਣ 'ਹੱਥ ਨਾ ਪਾਉਣਾ' ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਉਲਟਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਤਾਕੀ ਇਹ ਜੋਰ ਦੇ ਸਕੇ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਾਂਚਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਮਝੌਤਾ(ਵਾਂ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਧਾਰਾ ਹੈ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਉੱਠੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਲਈ ਮਧਿਆਸਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਓਲੰਪਸ ਸੁਪਰਸਟ੍ਰਕਚਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮੀਨਾ ਵਿਜੇ ਖੇਤਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ10$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ, ਜਿੱਥੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਾਦਾਂ ਅਤੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਹਨ, ਮਧਿਆਸਤਾ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਮ ਮਧਿਆਸਤਾ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਧਿਆਸਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਡੂਰੋ ਫੈਲਗੁਏਰੋ, ਐਸ.ਏ., (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਇੰਡਸ ਬਾਯੋਟੈਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੋਟਕ ਇੰਡੀਆ ਵੈਂਚਰ (ਓਫਸ਼ੋਰ) ਫੰਡ ਅਤੇ ਓਰਸ11$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਧਿਆਸਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਇੱਕੋ ਇੱਕਲਾ ਮਧਿਆਸਤਾਕਾਰ ਦੀ ਸਮੂਹ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

17. ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਰੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015 ਦੁਆਰਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 11 (6-ਏ) ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਖਲ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਹੁਣ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਾਵਜੂਦ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 11(6-ਏ) ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਧਾਰਾ 11 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਬਿਨੈ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਅਗਵਾਈ ਬਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

18. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸਮ 11 ਅਧੀਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਲੱਭਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜਿਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਪੀੜਤ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਯੋਗ ਕੇਸ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਸੀਮਿਤ ਅਧਿਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਧਾਰਾ ਦੇ ਨੰਗੇ ਅਸਤਿਤਵ ਤੋਂ ਪਰੇ ਦੇਖਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਜ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਦੀ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆ ਦ੍ਰੋਲੀਆ (ਸੁਪਰਾ), ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਮੇਂ 'ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਸਮੀਖਿਆ' ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਸੀਆਸਪਦ ਜਾਂ ਤੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ, ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੀ ਗੱਲ ਰਾਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ:

“154.2. ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 8 ਅਤੇ 11 ਅਧੀਨ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਬਹੁਤ ਸੀਮਿਤ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।

154.3. ਸਾਲ 2016 ਦੇ ਐਕਟ 3 ਅਤੇ ਸਾਲ 2019 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਵਿਧਾਨਿਕ ਮੰਡੇਟ ਅਤੇ ਵਿਛੋੜਨਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਿਦਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਗੈਰ-ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਪਸੰਦੀਦਾ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 34(2)(ਏ) ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (i), (ii) ਜਾਂ (iv) ਜਾਂ ਧਾਰਾ 34(2)(ਬੀ) ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (i) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੈਰ-ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ “ਦੂਜੀ ਨਜ਼ਰ” ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

154.4. ਕਦੇ ਕਦੇ ਇੱਕ ਵਿਰੋਧੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਧਾਰਾ 8 ਜਾਂ 11 ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਵੇ ਕਿ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਸਮਝੌਤਾ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ, ਅਵੈਧ ਜਾਂ ਝਗੜੇ ਗੈਰ-ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਯੋਗ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਗੈਰ-ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਪਹਿਲੂ, ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਸੀਮਿਤ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਸਮੀਖਿਆ ਇਹ ਜਾਂਚਣ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ “ਗੈਰ-ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਯੋਗ” ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਮੁਰਦਾ ਲੱਕੜ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਲਈ। ਅਦਾਲਤ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਗੈਰ-ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਸਬੰਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦਯੋਗ ਹੋਣ; ਜਦੋਂ ਸੰਖੇਪ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਪਰਯਾਪਤ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਵੇ; ਜਦੋਂ ਤੱਥ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੋਣ; ਜਦੋਂ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਅਪਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਚਾਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਹੜਪ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਨੀ ਟ੍ਰਾਇਲ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਰਤ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਪੜਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਨੂੰ ਵਿਕਲਪਿਕ ਝਗੜਾ ਹੱਲ ਮੈਕਨਿਜ਼ਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਸਮਰਥਨ ਅਤੇ ਉਪਰਾਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।”

ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਸੀ) ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਹਾਇਕ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ:

“224. ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਵਿਛੋੜਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ 1 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚੇ ਨਤੀਜੇ ਹਨ:

244.1. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 8 ਅਤੇ 11 ਦਾ ਨਿਆਇਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਦਾਇਰਾ ਹੈ।

244.2. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਜਾਂ 11 ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਾਮਲਾ ਮੁਰਦਾ ਲੱਕੜ ਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

244.3. ਅਦਾਲਤ, ਧਾਰਾਵਾਂ 8 ਅਤੇ 11 ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ 'ਤੇ ਭੇਜਣ ਜਾਂ ਮਧਿਆਸਤਾਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਧਿਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਇੱਕ ਵੈਧ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਦੇ ਗੈਰ-ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ (ਸੰਖੇਪ ਖੇਜਾਂ) ਮਾਮਲਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਮਜਬੂਤ ਮਾਮਲਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

244.4. ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵ “ਜਦੋਂ ਸੰਦੇਹ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਭੇਜੋ”।

[ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ]

19. ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਇੱਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਦਾਵੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮਧਿਆਸਤਾਕਾਰ ਦੇ ਦਰਵਾਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਯਾਂਤਰਿਕ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਅਦਾਲਤ(ਾਂ) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 11(6-ਏ) ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਮੌਲਿਕ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਧਿਤ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਮੀਖਿਆ ਮਧਿਆਸਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਕਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਰਲ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ ਜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

20. ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਾਪਿਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉੱਠਣ ਵਾਲਾ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਚ ਮਧਿਆਸਤਾ ਲਈ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਕਿਸਮ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਧਾਰਾ(ਆਂ) ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਧਿਆਸਤਾ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਸਥਲ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ 'ਚ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਸਿਰਫ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ./ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਦੇ ਧਾਰਾ 9 'ਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਤੰਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਨਿਯਮ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦਾ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਸਥਲ ਸਿੰਗਾਪੁਰ 'ਚ ਹੈ?

21. ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ, ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਸੈੱਟ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ।

22. ਪਹਿਲੇ ਸੈੱਟ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿਚ ਦੋ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. 08.07.2016 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਅਧੀਨ ਯਾਚੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2/ਰੇਸਿਮੋ ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ. ਵਜੋਂ 'ਖਰੀਦਦਾਰ' ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਧੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਸੀ। ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਦੀ ਤਾਰੀਖ 25.01.2017 ਵੀ ਧੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਬੇਗੁਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਦੋ ਸਮਝੌਤੇ ਹਨ ਪਰ ਸਹਿਮਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੌਲਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ ਸਿਵਾਏ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੁੱਲ ਇਕਵਿਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਅਤੇ ਆਵਾਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨ ਦੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਲਈ, ਸੰਖੇਪਤਾ ਦੇ ਲਈ, ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਤੋਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:- 1. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ

1.1 ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ

…

“ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਕੰਪਲੀਸ਼ਨ” ਨੂੰ ਧਾਰਾ 6.3 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਰਥ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

…

2. ਵਿਕਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ

2.1 ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਦਿਨ ਵਿਕਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ, ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਦਿਨ, ਸਾਰੇ ਏਨਕੰਬਰੈਂਸਜ਼ ਤੋਂ ਮੁਕਤ, ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਸਮੇਤ (ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਲਾਭ ਜੋ ਹੁਣ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਜੁੜਦੇ ਜਾਂ ਬਣਦੇ ਹਨ), ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ, ਵਿਕਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮਾਪਨ ਉੱਤੇ, ਕਹੇ ਗਏ ਵਿਕਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

2.2 ਵਿਕਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਦਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇ ਖਰੀਦਦਾਰ

ਵਿਕਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਦਿਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਰੀਦਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

3. ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤਾਂ

3.1 ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ (ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਰ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮੇਤ) ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸ਼ਡਿਊਲ II ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ, ਸਹਾਇਕ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਜਾਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਰੋਕ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਰੋਕ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਦਿਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਤੁਰੰਤ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਜਾਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਗੀਆਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਵਿੱਚ ਹੈ) ਤਾਂ ਜੋ ਘਟਨਾ/ ਪਰਿਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਾਏ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਲਿਖਤੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਗੀਆਂ।

...

3.3 ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਵਿਕਰੀ ਹਿੱਸੇ ਖਰੀਦਣ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰਨਾ ਨੂੰ ਬੰਦ ਮਿਤੀ ਤੇ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਢੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਇਤਵ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ (ਜਾਂ ਜਿਥੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਇੱਕਲੀ ਵਿਵੇਕ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਛੋਟ) ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਵੇਗਾ।

...

6. ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਸਬੰਧੀ ਦਾਇਤਵ

6.1 ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ, ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਚਿਤ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ (ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ), ਐਸਸੀਐਚਈਡਿਊਐਲ ਵੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ (i) ਰਾਜਪੁਰਾ ਫੇਜ਼ II ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ 31 ਦਸੰਬਰ, 2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, (ii) ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 31 ਦਸੰਬਰ, 2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ (iii) ਜਿਥੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ, ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ) ਰਾਜਪੁਰਾ ਫੇਜ਼ II ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ 12 (ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨੇ) ਤੱਕ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਫੋਰਸ ਮਜ਼ੂਰ ਘਟਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਰਾਜਪੁਰਾ ਫੇਜ਼ II ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ, 2016 ਤੋਂ ਉਸ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਅਜਿਹੀ ਫੋਰਸ ਮਜ਼ੂਰ ਘਟਨਾ ਬਣੀ ਰਹੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਾਂ ਅਵਧੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸਬੰਧੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਦਾਇਤਵ ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਿਮ ਮੰਗ ਉਠਾਈ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਜਿਸ ਇਕਾਈ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਗਾਹਕ ਦੁਆਰਾ 2 (ਦੋ) ਲਿਖਤੀ ਯਾਦਾਸ਼ਤਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਮੰਗ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ 4 (ਚਾਰ) ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਗੁਜ਼ਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਾਰ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੋਰ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਰਾਜਪੁਰਾ ਫੇਜ਼ II ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਨਿਰਮਾਣ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੇਕਲ ਪਲਾਨਿੰਗ ਅਥਾਰਿਟੀ ਨੂੰ ਲਿਖੇਗਾ, ਬਿਲਡਿੰਗ ਨੰਬਰ 6 ਦੇ ਟਾਵਰਾਂ W ਅਤੇ X ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ 12 ਦਸੰਬਰ, 2016 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੰਬਰ APA/LAO/59/2011-12 ਅੰਤਿਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ, ਅਨੇਕਲ ਪਲਾਨਿੰਗ ਅਥਾਰਿਟੀ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ, ਅਤੇ ਅਨੇਕਲ ਪਲਾਨਿੰਗ ਅਥਾਰਿਟੀ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤੇ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਯਤਨ ਕਰੋ।

6.2 ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ, ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਚਿਤ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ (ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ), 31 ਮਾਰਚ, 2018 ਤੱਕ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਕਿ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰਵ ਵਜੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ, ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ 2,469.33 (ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਚਾਰ ਸੌ ਉਨੱਠ ਨੌ ਦਸਮਲਵ ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ) ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਬਿਲਟ ਅੱਪ ਖੇਤਰਫਲ ਅਤੇ 2,469.33 (ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਚਾਰ ਸੌ ਉਨੱਠ ਨੌ ਦਸਮਲਵ ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ) ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਬਿਲਟ ਅੱਪ ਖੇਤਰਫਲ ਅਤੇ 2,446.25 (ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਚਾਰ ਸੌ ਚਾਲੀ ਛੇ ਦਸਮਲਵ ਪੰਜ ਪੰਜ) ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਐਫ.ਏ.ਆਰ. ਖੇਤਰਫਲ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਫੋਰਸ ਮਜ਼ੂਰ ਘਟਨਾ ਕਲੱਬ ਨਿਰਮਾਣ ਉੱਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਲੱਬ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਸਮਾਂ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਫੋਰਸ ਮਜ਼ੂਰ ਘਟਨਾ ਦੇ ਅਸਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, 31 ਮਾਰਚ, 2018 ਤੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਅਜਿਹੀ ਫੋਰਸ ਮਜ਼ੂਰ ਘਟਨਾ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

…

9. ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਸਬੰਧੀ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮਤਭੇਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉੱਤੇ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਅਜਿਹੇ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ:

(i) ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਕੇਂਦਰ (“ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ.”), ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ii) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਦਾ ਸਥਾਨ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਦਾ ਅਸਥਾਨ ਹੋਵੇਗਾ;

...

[ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ]

23. ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਨੂੰ 25.01.2017 ਅਤੇ 16.03.2017 ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ. ਨੂੰ ਵੀ 16.03.2017 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਪਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕਜੁੱਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।

24. ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3.1, 6.1 ਅਤੇ 6.2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਮੁੜ-ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ.) ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ.) ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ 25.01.2017 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਦੋ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਚੂੰਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਵੀ ਬੋਇਲਰਪਲੇਟ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੀਆਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“2. ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪਰਿਧੀ

2.1 ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਡਲ ਨੂੰ ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਸੰਪੂਰਣਤਾ (ਉਚਿਤ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਨੁਸਾਰ) ਅਤੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਸੰਧੀ (ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, “ਸੇਵਾਵਾਂ”) ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ

ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪਰਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ:

(i) ਰਾਜਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕੰਮ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ:

(ii) ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੰਟਰੈਕਟਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਕੰਟਰੈਕਟਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ:

(iii) ਰਾਜਾਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਭਾਵੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ:

(iv) ਰਾਜਾਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਂਟਰੈਕਟਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਨਵਿਤੀ, ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ; ("ਨਵੇਂ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਂਟਰੈਕਟ"), ਮਨਜ਼ੂਰ ਬਜਟ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ 2.1 (iv) ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਬਜਟ ਵਿੱਚ ਲਾਗਤ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ ਤੋਂ 25% (ਪੱਚੀਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ:

(v) ਨਵੇਂ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਂਟਰੈਕਟਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਿੰਗ:

…

4. ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚੇ

4.1 ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਫੀਸਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਫੀਸਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਇਸ ਧਾਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ), ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਹੋਲਡਿੰਗ ਟੈਕਸ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

4.2 ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਵੈਨੈਂਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਅਤੇ ਰਾਜਾਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ. ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜੇਗਾ ਜੋ ਰਾਜਾਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਟੀਫਾਈਡ ਸੱਚੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਇਸੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਪੂਰਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, 15 (ਪੰਦਰਾਂ) ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਾਜਬੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਾਰਜਾਨਵਿਤੀ ਕਰੇਗੀ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੰਪਨੀ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ 15 (ਪੰਦਰਾਂ) ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਨਾ ਦੇਵੇ, ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਰਾਜਾਪੁਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

4.3 750,000,000 ਰੁਪਏ (ਸੱਤ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਸੌਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੌ ਅਤੇ ਪੰਜਾਹ ਮਿਲੀਅਨ) ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਲਾਜ਼ 4.3 ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ 4.4 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੁਪਏ 750,000,000 (ਰੁਪਏ ਸੱਤ ਸੌ ਪੰਜਾਹ ਮਿਲੀਅਨ) ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਰੁਪਏ 150,000,000 (ਰੁਪਏ ਇੱਕ ਸੌ ਪੰਜਾਹ ਮਿਲੀਅਨ) ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਰੇਸਿਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਉਲਟ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਰੁਪਏ 150,000,000 (ਰੁਪਏ ਇੱਕ ਸੌ ਪੰਜਾਹ ਮਿਲੀਅਨ) ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਰਾਸ਼ੀ ਨੂੰ ਕਲੋਜ਼ 3.8 ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਹਾਈਰਾਰਕੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

11. ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਕਲੋਜ਼ 4.6 ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਸਬੰਧੀ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮਤਭੇਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਣਗੇ। ਅਜਿਹੇ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ:

(i) ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1996, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ);

(ii) ਅਜਿਹੇ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਦਾ ਸਥਾਨ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਦੀ ਸੀਟ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉੱਤੇ ਖਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ;

(iii) ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਇੱਕ ਇਕਲੌਤੇ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਅੱਗੇ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਿਸੇ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਉੱਤੇ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋ ਸਕਣ, ਤਾਂ ਜੇਕਰ ਪੰਦਰਾਂ (15) ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਮਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕਲੌਤਾ ਮਧਿਆਨਕਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਢੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਮਧਿਆਨਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

...

[ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ]

25. 'ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ' ਅਤੇ 'ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤੇ' ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਸੈੱਟ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰਿਆ ਮਤ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ ਮਧਿਆਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ, ਦੋ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕਜੁਟ ਤੇ ਸੁਲਝਾਉਣਾ ਪੜੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਰ ਦੀ ਟੱਕਰ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਨਿਸਚਾ ਕੱਢਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

26. ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਧੀਰਜ ਹੋਮਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਰੇਸਿਮੋ ਪੀਸੀਸੀ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਬਦਲਾਅ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸਪੀਏ ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸਪੀਏ ਆਪਣੀ ਧਾਰਾ 6.1 ਅਤੇ 6.2 ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਵਾਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨੂੰ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਨਿਰਮਾਣ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ 'ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤਿਆਂ' ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸੀਂ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਆਰਸੀਐਮਏ ਅਤੇ ਐਸਸੀਐਮਏ ਦਾ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਧੀਰਜ ਹੋਮਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੂੰ ਕਿਹੜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਕਤ ਨਿਰਮਾਣ ਸਬੰਧੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਨਿਰਮਾਣ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਉੱਤੇ ਆਵਾਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਉੱਤੇ 'ਫੀਸ' ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। 'ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ' ਅਤੇ 'ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਮਝੌਤੇ' ਦੀ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਪੜ੍ਹਾਈ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਓਵਰਲੈਪ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਕਿਸਮ ਵੱਖਰੀ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਿੱਧਾ ਮੰਨਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ 'ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੌਦੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਧਿਆਨ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਹੀ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

27. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਧੀਰਜ ਹੋਮਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵੱਲੋਂ ਮਧਿਆਨ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਵੱਲੋਂ ਸਹਿਮਤ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ 'ਫੀਸ' ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਰਸੀਐਮਏ/ਐਸਸੀਐਮਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਚਾਹੇ ਜਾਂ ਨਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸਪੀਏ ਅਧੀਨ 'ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ' ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ 'ਫੀਸ' ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਤੱਥ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਮਧਿਆਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

28. ਇਸ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਓਲੰਪਸ ਸੁਪਰਸਟ੍ਰਕਚਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਜਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦੋ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ। ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤਾ ਉੱਥੇ ਕੁਝ ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸਮਝੌਤਾ ਇੰਟੀਰੀਅਰ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਸਮਝੌਤਾ ਸੀ, ਦੋਵੇਂ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ-ਜੁਲਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਚੂੰਕਿ ਦੋ ਵੈਧ ਮਧਿਆਸਤਾ ਧਾਰਾਵਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਧਾਰਾਵਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋਵੇਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵੇਖਿਆ ਕਿ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਮੁੱਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜੋ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ, ਉੱਤਪੰਨ ਜਾਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ" ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਇੰਟੀਰੀਅਰ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਵਿਵਾਦ ਅੰਤਰਨਿਹਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਜੁੜੇ ਹੋਏ" ਸਨ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਅਤੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਨਾਲ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਵਾਦ ਵੀ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਹੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

29. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਤਾ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਓਲੰਪਸ ਸੁਪਰਸਟ੍ਰਕਚਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਾਫੀ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ। ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ/ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਤਾ ਧਾਰਾ 9 ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ/ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਧ ਜਾਂ ਵਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਅਸੀਂ ਮਾਨ ਲਈਏ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਤਭੇਦ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹਨ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਉਹ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਰਨ ਦੀ ਸੋਚ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜੋ "ਜੁੜੇ ਹੋਏ" ਜਾਂ "ਸਬੰਧਤ" ਹਨ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਨਾਲ।

30. ਹੋਰ, ਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਦਾ ਦਾਅਵਾ, ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ(ਾਂ) ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ/ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ ਅਧੀਨ ਹੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਯਾਚੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾਇਤਵ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਕੇਵਲ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਹੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

ਪਰ ਫਿਰ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ/ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਅਧੀਨ ਇਕ ਵੱਖਰੇ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਧਾਰਾ 11 ਦਾ ਹੋਣਾ ਕੀ ਉਦੇਸ਼ ਰੱਖਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਬੇਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਮਝੌਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ/ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਧਾਰਾ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮੱਗਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ, ਭਾਵ, ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੌਦੇ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ/ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਧਾਰਾ, ਤਰਕਸੰਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਸਬੰਧੀ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਵੱਲੋਂ ਸਹਿਮਤ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਯਾਚੀ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ/ਫਰਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੀਆਂ।

31. ਯਾਚੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵੀ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਵਿਵਾਦ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਹਨਾਂ ਤੱਕ ਯਾਚੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਸੌਦੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਯਾਚੀ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ

ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਵੱਲੋਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੂਰੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਯਾਚੀ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਨਾਫਰਮਾਨੀ, ਵਿਚਲੇਣ ਜਾਂ ਤੋੜਨ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ(ਆਂ) ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਵਾਬੀ-ਹਲਫਨਾਮਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਬੇਗੂਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਪੂਰੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਵੀ, ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰੇਸਿਮਕੋ ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਜਪੁਰਾ ਐਸ.ਪੀ.ਏ ਜਾਂ ਸਾਊਥਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਐਸ.ਪੀ.ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਿਵਾਦ ਸਾਈਏਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਸੀਟ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਨਾਲ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

32. ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਮੁੜ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਇਹ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ 'ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਵਿਵਾਦ' ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਧਾਰਾ(ਆਂ) ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਅਧੀਨ ਦੇਖੇ ਗਏ ਮੁੱਖ ਦੋਹਰੇ-ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਯਾਚੀ-ਡੀ.ਐਚ.ਡੀ.ਐਲ ਵੱਲੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ) ਬਰਕਰਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਉਤਪੰਨ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਨਵਰਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

33. ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਉੱਤੇ, ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ 'ਅਸਲੀ ਝਗੜਾ' 08.07.2016 ਅਤੇ 25.01.2017 ਦੀਆਂ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਟਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ. ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

34. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸੰਯੁਕਤ ਅਤੇ ਸੰਮਿਲਿਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਯਾਚੀ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਅਟੁੱਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਵਾਦ/ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਯਾਚੀ ਨੂੰ "ਫੀਸ" ਦੀ ਗਣਨਾ/ਨਿਰਧਾਰਣ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਦਾਇਤਵ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ., ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਫੀਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਫੀਸ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ "ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ" ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ, ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਘਟਕਾਂ/ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਗਣਨਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਆ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਯੋਗ ਇਕ ਇਕਲੇ ਅਤੇ ਸੰਮਿਲਿਤ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

35. ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ., ਹਾਲਾਂਕਿ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਵੀ ਅੱਖ ਨਹੀਂ ਮੋੜ ਸਕਦੇ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ(ਆਂ) ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਯਾਚੀ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਐਸ.ਸੀ.ਐਮ.ਏ. ਅਧੀਨ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਕਿ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਉਲਟ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਅਨੁਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਚੂੰਕਿ ਫੀਸ ਸਮਝੌਤਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਫੀਸ" ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਰਾਜਪੁਰਾ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਅਤੇ ਸਦਰਨ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਘਟਕਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17 ਅਤੇ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 16 ਅਧੀਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਇਕਲੇ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕਲੇ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਦੀ ਸਮਝ ਉੱਤੇ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਕ ਸੰਮਿਲਿਤ ਪੁਰਸਕਾਰ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ

ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕਲੇ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਿਸਕਰਸ਼

36. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 16 ਦੇ 2020 ਅਤੇ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17 ਦੇ 2020 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਆਰ.ਵੀ. ਰਵੀਂਦਰਨ, ਪੂਰਵ ਜੱਜ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ/ਮਤਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਲੌਤਾ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਚੌਥੇ ਸ਼ਡਿਊਲ ਅਨੁਸਾਰ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੀ ਗਈ ਹੈ।

37. ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਆਰ.ਵੀ. ਰਵੀਂਦਰਨ, ਪੂਰਵ ਜੱਜ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਤੇ 'ਤੇ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ:

"ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਆਰ. ਵੀ. ਰਵੀਂਦਰਨ
ਪੂਰਵ ਜੱਜ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ
ਨੰਬਰ 8/2, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੋਡ, ਬਸਵਾਂਗੁਡੀ
ਬੈਂਗਲੋਰ - 560004.
ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰਬਰ: 080-26601279
ਮੋਬਾਈਲ ਨੰਬਰ: 09654500060"

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate