ਠੇਟਾ ਸ੍ਰੀਧਰ ਰੈੱਡੀ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਮੰਡਲਾ ਰਾਮੁਲੰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2506 ਦਾ 2021)

ਅਕਤੂਬਰ 01, 2021

[ਸੰਜੈ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਐਕਟ, 1950 – ਧਾਰਾਵਾਂ 19, 38-E – ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਇਨਾਮਾਂ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਦਾ ਐਕਟ, 1955 – ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ – ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਮੌਖਿਕ ਤਿਆਗ, ਜੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੈਵੇਨਿਊ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਪੂਰਵਜਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਨਾਂਕ 19.2.82 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ – ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਰੱਦ ਹੋ ਗਏ – ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਫੈਸਲਾ: ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਮੌਖਿਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਤਿਆਗ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 38-E (5) ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 19 ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 1954 ਵਿੱਚ ਮੌਖਿਕ ਤਿਆਗ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਬਾਅਦ 1957 ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੋਈ – ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਾਰਾ 19, ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਜਾ ਸਕੇ, ਪਰ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰਾਂਟ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ – ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਹੱਕਾਂ ਦੇ ਤਿਆਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ, ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਤਿਆਗ ਮੌਖਿਕ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ – ਇਹ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਕ ਢਕਣ ਵਾਲਾ ਕਾਰਜ ਸੀ – ਚੂੰਕਿ, ਨਾ ਤਾਂ ਮੌਖਿਕ ਤਿਆਗ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲਿਖਤੀ ਤਿਆਗ ਨੂੰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਮੰਡਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਗਲਾ ਤਿਆਗ ਇਕ ਨੁੱਕਸ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਤਿਆਗ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ – ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 38-E, ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 23.3.75 ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਦਕਿ ਇਨਾਮਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ 1982 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ – ਧਾਰਾ 38-E ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪੂਰੇ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ – ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੰਚਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਐਸ.38-ਈ, ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ - ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਾਨ ਖਿਲਾਫ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਅਸਰ - ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਪੂਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੈ - ਮਾਲਕੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਐਕਟ, 1950 - ਐਸ.ਐਸ.19, 32, 38-ਈ - ਫੈਸਲਾ: ਨਾ ਤਾਂ ਐਸ.19 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਸ.32 ਜੋ ਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ III ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਐਸ.38-ਈ(5) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਸ.19 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਨ ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੌਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਐਸ.38-ਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਇਨਾਮਾਂ ਦੀ ਖਤਮੀ ਐਕਟ, 1955 - ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਐਕਟ, 1950 - ਐਕਟਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜ - ਫੈਸਲਾ: ਦੋਵੇਂ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਤੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਇੱਕੋ ਹੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ - ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਇੱਕ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 1955 ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਐਕਟ ਹੈ ਪਰ ਐਸ.38-ਈ (1) ਨੂੰ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਨ- ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੌਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ—ਇਸ ਲਈ, ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਣਗੇ - ਦੋਵੇਂ ਐਕਟ ਵੱਖਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ IV ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ III ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਮੌਲਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਾ ਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਜੋ ਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ III ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ(5) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਨ ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੌਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਲੈਜ਼ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਮਰਪਣ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਜਾਂਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮਰਪਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਅਸਮਾਨ ਬਰਗੇਨਿੰਗ ਪਾਵਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਥਿਤ ਸਮਰਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ 1954 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੌਖਿਕ ਸਮਰਪਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 5.2.1957 ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ। 1957 ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਥੇ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਬੂਤ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 47 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਏ.ਪੀ. ਐਕਟ ਨੰਬਰ 12 ਦੇ 1969 ਦੁਆਰਾ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ(5) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਨਾਲ 19(1)(a)। [ਪਾਰਾ 31, 32][1196-E-H; 1197-ਏ]

1.2 ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 44 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 44 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਵਿਜੋ ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਕ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਬ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉੱਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਅੱਠਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਸਰਤ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਮੰਗੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨੀ ਪਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸੋਧ ਐਕਟ, 1955 ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਇੱਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਜੋ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਾਰੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ 1954 ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਮੌਖਿਕ ਤਿਆਗ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਮੌਖਿਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਤਿਆਗ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਧਾਰਾ 38-ਈ (5) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਵਿੱਚ। ਹੋਰ ਵੀ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾ 38-ਡੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 33, 34][1197-ਬੀ-ਐਫ]

1.3 ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ,

ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪੂਰੇ ਮਾਲਕ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅੱਗੇ, ਵਿਆਖਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 32 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ, ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਰੈਵੇਨਿਊ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ, ਸੰਖੇਪ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਲਈ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਲੈਣਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਬਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤੋਂ ਤਾਂ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਮਰਪਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਮਾਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 46 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲਕ ਕਬਜ਼ਾ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਐਕਟ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੱਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਾਲ ਇਸ ਲਈ, ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਸਮਰਪਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮਾਲਕ। ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਤਮ ਹੈ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮੰਗੋ. [ਪਾਰਾ 35, 36][1197-F-H; 1198-ਏ-ਸੀ]

1.4 ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੀ ਬਹਿਸ ਮੌਖਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਵਾਲਗੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 1989 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਦਾਖਲ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀ ਅਤੇ 2015 ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਖਿਲਾਫ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਤੱਥ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਤੱਥ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਚੂੰਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਜੀਬ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ 14.2.1989 ਨੂੰ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 19 ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 31.1.1989 ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰੋ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਮਰਪਣ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਮੰਡਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ 31.1.1989, ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰਪਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਾਲ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਐਸਾ ਸਮਰਪਣ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰਪਣ ਚੰਗੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਪਣ ਸਾਲ 1954 ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਮਰਪਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ 1957. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਕਿੱਤੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਸਮਰਪਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਧਿਕਾਰ, ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ. ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਕਵਰ ਅੱਪ ਆਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਪਰ ਉਹੀ ਅਜੇ ਵੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ ਕਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਪਣ ਦੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ। ਕਿਉਂਕਿ, ਨਾ ਤਾਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਰਪਣ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਮਰਪਣ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੰਡਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਮਰਪਣ ਇੱਕ ਰੱਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-E ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 23.3.1975 ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਸੀ ਸਾਲ 1982 ਵਿੱਚ

ਇਨਮਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। [ਪਾਰਾ 37, 38][1198-E-H; 1199-ਏ-ਈ]

1.5 ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਕਲੋਜ਼ (ਅ) ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਹਵਾਲਗੀ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਪਛਾਣਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਚੌਥੇ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਹਵਾਲਗੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19(1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਹਵਾਲਗੀ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਉਸ ਦੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਢੰਗ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ, ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚੋਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਪੈਰਾ 44, 441

ਪੋਨਾਲਾ ਨਰਸਿੰਗ ਰਾਵ ਬਨਾਮ ਨੱਲੋਲਾ ਪੰਤਾਇਆ (1998) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 183 : 1998 (7) ਜੇ.ਟੀ 600; ਵੋਰਲਾ ਰਾਮਚੰਦਰ ਰੈੱਡੀ ਅਤੇ ਅਨਜ ਬਨਾਮ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ I ਅਤੇ ਹੋਰ (2021) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਟੀ.ਐਸ 703; ਬੋਦਮ ਨਰਸਿੰਹਾ ਬਨਾਮ ਹਸਨ ਅਲੀ ਖਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (2007) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 410 : [2007] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1223 – ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

1.6 ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਾਨ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਅਸਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਾਨ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਪੂਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੈ। 1.11.1973 ਤੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜੇਕਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ 1.11.1973 ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਬੇਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਦਾਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 47, 48][1202-D-G]

1.7 ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਐਕਟ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 33 ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਨਾਮ ਜਾਂ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੇ ਇਨਾਮਦਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹਨ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਜੋ ਕਿ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਗਈ ਸੀ, ਇੱਕ ਨਾਨ-ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੌਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਉਪ-ਕਲੌਜ਼ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1.1.1973 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਪੂਰੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਤੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਨਾਮ

ਐਕਟ 1955 ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਐਕਟ ਹੈ ਪਰ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਸਾਲ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰੋਧਕ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮਲਕੀਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗਾ ਇਨਮਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿੱਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਦੋਵੇਂ ਐਕਟ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨਮਸ ਐਕਟ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਟਿਲਰ ਅਰਥਾਤ, ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸਮੇਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ। ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1954 ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਸ ਲਈ, ਇਨਮਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਇਨਾਮਦਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿੱਤੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 49][1202-G-H; 1203-ਏ-ਈ]

1.8 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ 19 ਏਕੜ ਅਤੇ 16 ਗੁੰਟਾਸ ਦੀ ਮਾਪ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂਕਿ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ 31.05 ਗੁੰਟਾਸ ਦੀ ਮਾਪ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 61 ਅਤੇ 62 ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੀਦੀਮੇਟਲਾ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ 19.2.1982 ਨੂੰ। ਇਸ ਲਈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 61 ਅਤੇ 62 ਅਧੀਨ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਲਈ ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 53, 54, 55 ਅਤੇ 56 ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਲਈ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬੇਅਸਰ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-E (1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਕੇ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਬਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 61 ਅਤੇ 62 ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੈਧ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 50-52]

ਐਸ. ਰੰਗਾਇਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਲੈਕਟਰ ਮੇਡਕ ਅਤੇ ਹੋਰ (1996) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਏ.ਪੀ 275; ਐਸ. ਵੀਰਾ ਰੈੱਡੀ ਬਨਾਮ ਚੇਤਲਾਪੱਲੀ ਚੰਦਾਇਆ (1994) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਏ.ਪੀ 510; ਭੀਮਾਵਰਾਪੁ ਵੇਂਕਾਇਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਡੀ (1999) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਏ.ਪੀ 896; ਐਸ. ਨਰਸਿੰਘਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ-II, ਰੰਗਾ ਰੈੱਡੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ (2006) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਏ.ਪੀ 57 – ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਕੋਟਾਇਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਬੈਪਟਿਸਟ ਚਰਚਿਜ਼(ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ (1989) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 424 : [1989] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 472; ਐਡਕੁੰਟੀ ਕਿਸਤੰਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਵੇਂਕਟਾਰੈੱਡੀ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਹੋਰ (2010) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 756 : [2009] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 47; ਬੀ. ਬਾਲ ਰੈੱਡੀ ਬਨਾਮ ਤੀਗਾਲਾ ਨਾਰਾਇਣ ਰੈੱਡੀ (2016) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 102 : [2016] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 62 – ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

[2016] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 62 ਪੈਰਾ 17 ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ [1989] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 472 ਪੈਰਾ 20 ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

[2009] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 47 ਪੈਰਾ 20 ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2506 ਦਾ 2021.

ਤਾਰੀਖ 03.06.2019 ਨੂੰ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 3848 ਦੇ 2018 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2507 ਦਾ 2021.

ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਏ. ਦਾਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਡੀ. ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੈੱਡੀ, ਵੀ. ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੈੱਡੀ, ਮਿਸ ਨੇਹਾ ਸੰਗਵਾਨ, ਮਿਸ ਡੀ. ਤੇਜਸਵੀ ਰੈੱਡੀ, ਮਿਸਿਜ ਡੀ. ਭਾਰਤੀ ਰੈੱਡੀ, ਆਰ. ਵੀ. ਯੋਗੇਸ਼, ਨਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਬੀ. ਆਦਿ ਨਾਰਾਇਣ ਰਾਓ, ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਾ ਕੁਮਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਬਲਰਾਮ ਗੌੜ, ਅਬਿਦ ਅਲੀ ਬੀਰਾਨ, ਮਿਥੁਨ ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ, ਸਰਥ ਐਸ. ਜਨਾਰਦਨਨ, ਮਿਸ ਫਿਲਜ਼ਾ ਮੂਨਿਸ, ਪੀ. ਵੇਂਕਟ ਰੈੱਡੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਤਿਆਗੀ, ਪੀ. ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਰੈੱਡੀ, ਮੈਸਰਜ਼ ਵੇਂਕਟ ਪਾਲਵਾਈ ਲਾ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਜਵਾਬੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਵਲੋਂ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

1. ਇਹ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਵਲੋਂ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਈ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਹਨ ਜਿਥੇ ਅੰਦਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਇਨਾਮਾਂ ਐਕਟ, 19551 SUPERSCRIPT ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਅਧੀਨ ਸੁਧਾਰ ਨੂੰ 3.6.2019 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰੈਵੇਨਿਊ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ 19.2.1982 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਸ੍ਰੀ ਥੋਟਾ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੈੱਡੀ ਨੂੰ ਜਮੀਨ ਦੇ 31.05 ਗੁੰਟਾਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰਾਂ 53, 54, 55, 56, 61 ਅਤੇ 62 ਵਿੱਚ ਜੀਦੀਮੇਟਲਾ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਪਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ ਵਲੋਂ 4.12.2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੰਡਲਾ ਰਾਮੁਲੰਮਾ, ਮੰਡਲਾ ਯੇਤਿਆਹ ਦੀ ਪਤਨੀ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

1 SUPERSCRIPT ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਇਨਾਮ ਐਕਟ'

2 SUPERSCRIPT ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਥੇ 'ਖਰੀਦਦਾਰ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ

2. ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' 2. ਹੁਣ, ਖਰੀਦਦਾਰ 19.2.1982 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੰਡਲਾ ਯੇਤਾਇਆਹ ਨੂੰ 20.3.1975 ਨੂੰ ਅੰਦਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜਮੀਨਾਂ ਐਕਟ, 19504 ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

3. ਇਹ ਗੱਲ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੰਡਲਾ ਲਕਸ਼ਮਾਇਆ ਜਮੀਨ ਦੇ 19 ਏਕੜ ਅਤੇ 16 ਗੁੰਟਾਸ ਜੋ ਕਿ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰਾਂ 53, 54, 55 ਅਤੇ 56 ਵਿੱਚ ਵਿਲੇਜ ਜੀਦੀਮੇਟਲਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਉੱਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ। ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ ਤੇ 1954 ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਥੋਟਾ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੈੱਡੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੌਖਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਇਨਾਮਦਾਰ ਜਯਰਾਮ ਰਾਵ ਅਤੇ ਵੇਂਕਟੇਸ਼ਵਰ ਰਾਵ ਨੇ 5.7.1957 ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ- ਸ੍ਰੀ ਥੋਟਾ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੈੱਡੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 19 ਏਕੜ ਅਤੇ 16 ਗੁੰਟਾਸ ਦੀ ਜਮੀਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ। ਉਸੇ ਦਿਨ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਵੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੇ।

4. ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਕਿੱਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਸਾਲ 1975 ਵਿੱਚ ਇਨਮਸ ਐਕਟ। ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 19.2.1982 ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦਾ 20.3.1975 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜਮੀਨਾਂ ਐਕਟ 1950 ਜਿਥੇ ਸ੍ਰੀ ਯੇਤਾਇਹ ਜਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਸ੍ਰੀ ਐਮ. ਵੇਂਕਟੇਸਵਰ ਰਾਵ, ਪੁੱਤਰ ਨਾਨਾਥਾ ਰਾਵ ਦੀ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਮੀਨ ਦਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੈ। ਅਤੇ ਜਿਥੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ. ਜੀ.ਓ. ਐਮ.ਐਸ. ਨੰ.3, ਰੈਵੇਨਿਊ (ਜੀ) ਮਿਤੀ 1 ਜਨਵਰੀ, 1973 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜਮੀਨਾਂ ਐਕਟ, 1950, ਉਕਤ ਜਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਸੈਡ ਸ੍ਰੀ ਯੇਤਾਇਹ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਲਾਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਸ੍ਰੀ ਯੇਤਾਇਹ ਨੂੰ 1 ਜਨਵਰੀ, ਰਾਮੁਲੰਮਾ & ਓਰਸ. [ਹੈਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ] ਤੋਂ ਉਕਤ ਜਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

1973 ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ।

ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ

5. ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ 1954 ਵਿੱਚ ਦਾਅਵੇ ਵਾਲੇ ਮੌਖਿਕ ਸਮਰਪਣ ਅਤੇ ਦੂਜੇ, 5.7.1957 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਾਹੀਂ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਖਿਲਾਫ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਤੱਥ ਉੱਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। 14.2.1985 ਨੂੰ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਗੁੱਟੂਬੱਲਾਪੁਰ ਮੰਡਲ ਦੇ ਮੰਡਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ 31.1.1989 ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮਰਪਣ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ 24.1.1989 ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ 14.2.1989 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 31.1.1989 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

6. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2508-2509 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਐਸਟੇਟਸ ਨਾਮਕ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ 9 ਏਕੜ 16 ਗੁੰਟਾਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਲਾਟਾਂ ਖਰੀਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ। ਉਕਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਕੇਵਲ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 9 ਏਕੜ 16 ਗੁੰਟਾਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਾ 10 ਏਕੜ ਦੀ ਬਾਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਹੈ।

7. ਇਸ ਤੱਥਾਤਮਕ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਥੇ ਜਾਂਚ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਮੌਖਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਿਆਗਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 31.1.1989 ਨੂੰ ਮੰਡਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵੈਧ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਖਰੀਦਦਾਰ 19.2.1982 ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 20.3.1975 ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਜਾਂਚਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 1982 ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਯੋਗ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਯੋਗ ਹਿੱਤ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਕਿਰਾਏ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ:

"ਕਿਰਾਏ ਐਕਟ

2(1) ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਜਾਂ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਨਾ ਹੋਵੇ:-

xxx xxx

xxx xxx

(ਰ) "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

(ਏ.ਪੀ. ਐਕਟ ਨੰਬਰ 15 ਦੇ 1971 ਦੁਆਰਾ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ" ਦੇ ਬਦਲੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਲਈ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ)

xxx xxx

(ਵੀ) “ਕਿਰਾਏਦਾਰ” ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਸ਼ਿਕਮੀ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ;

xxx xxx

ਅਧਿਆਇ III

ਕਿਰਾਏਦਾਰ

19. (1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਰਵਾਇਤ ਜਾਂ ਕਿਸੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਸਿਵਾਏ,- ਰਾਮੁਲੰਮਾ & ਓਰਸ. [ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.]

(ਕ) ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਾਲ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਮਰਪਣ ਕਰਕੇ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਚੰਗੀ ਨੀਅਤ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ; ਜਾਂ

ਹੋਰ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਸਾਂਝੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਇੱਕ ਅਵਿਭਾਜਿਤ ਹਿੰਦੂ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਰੇ ਨੇ ਇਸਦਾ ਸਮਰਪਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਸਾਂਝੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੇਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮਰਪਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਾਂਝੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ;

(ਖ) ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨ 'ਤੇ।

xxx

xxx

xxx

ਅਧਿਐਇ IV

ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ

34. (1) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ, ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (2) ਅਤੇ (3) ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੇ-

(ਕ) ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੋਵੇ, -

(i) ਫਾਸਲੀ ਸਾਲਾਂ 1342 ਅਤੇ 1352 (ਦੋਵੇਂ ਸਾਲ ਸ਼ਾਮਲ) ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਅਵਧੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਜਾਂ

(ii) 1ਲਾ$_{SUPERSCRIPT}$ ਜਨਵਰੀ, 1948 ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਪਿੱਛੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਜਾਂ

(iii) ਫਾਸਲੀ ਸਾਲ 1353 (6ਵੀਂ ਅਕਤੂਬਰ, 1943) ਦੇ 1ਲੇ$_{SUPERSCRIPT}$ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੀ ਹੋਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ, ਅਤੇ

xxx

xxx

xxx

(3) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ 'ਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ- (ਕ) ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਇੱਕ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ,

(b) ਜੇਕਰ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਾਂ

(c) ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਜਾਂ

(d) ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਖੇਤੀਬਾਡੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੋੜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ.- ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪ-ਭਾਗਾਂ (2) ਅਤੇ (3) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35, 36 ਅਤੇ 37 ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ III ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

*38-E. (1) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਵਾਜ, ਵਰਤੋਂ, ਫੈਸਲੇ, ਹੁਕਮ, ਕਰਾਰ ਜਾਂ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਸਰਕਾਰ, ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਸੈਕਸ਼ਨ 38 ਦੇ ਉਪ-ਭਾਗ (7) ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ

ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਅਤੇ ਵੇਸਟ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਉਹਨਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਮਾਲਕ ਮੰਨੇ ਜਾਣਗੇ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 44 ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੇ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਏਗਾ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ:- ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਉਸ ਦੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਢੰਗ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਉਪ-ਭਾਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਅਜਿਹਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਆਫ ਰੈਵੇਨਿਊ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਸ ਉਪ-ਭਾਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਰਾਮੁਲੰਮਾ & ਓਆਰਐਸ. [ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.]

ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸੀ; ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਉਕਤ ਧਾਰਾ 32 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਰੱਖਿਆ ਹੋਵੇ।

(2) ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਦਾ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਸਬੂਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਮਾਲਕਾਨਾ ਹੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਾਂ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇ ਧਾਰਕ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕਬਜ਼ੇਦਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ।

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਨਿੰਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਹਰ ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਕੀਮਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਮਾਲਕਾਨਾ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ, ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 38 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਤੋਂ (8) ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਮੁਤਾਬਕ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਜੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੂਕ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਹੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਸਾਰਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਵੱਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਬਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਆਮਦਨ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਕਿਰਾਇਆ ਘਟਾ ਕੇ।

(4) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਸਰਕਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੇ ਪੂਰਕ, ਘਟਨਾਤਮਕ ਅਤੇ ਪਰਿਣਾਮਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਲਈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਿਤ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(5) ਇਸ ਧਾਰਾ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 19 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਲੈਕਟਰ ਆਪਣੇ ਮੋਤੀਜ਼ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਅ) ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਮਰਪਣ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨੂੰ ਅਸਰਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵੀ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਉਹ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇ ਬਿਨਾਂ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਐਕਟ ਨੰਬਰ III ਆਫ 1954 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖੰਡ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

"38-E (1) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਵਾਜ, ਵਰਤੋਂ, ਫੈਸਲੇ, ਕਰਾਰ ਜਾਂ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਸਰਕਾਰ ਜਾਰੀਦਾ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਾਮੁਲੰਮਾ & ਓਆਰਐਸ. [ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਏ.ਪੀ. ਐਕਟ ਨੰਬਰ 15 ਦੇ 1971 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲੀ ਗਈ ਸੀ।

xxx xxx xxx

44. **[(1)ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਜੋ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1954 ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਉੱਤੇ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਲਈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਜੋਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋਤਣ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਕੇ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਹਿੱਸਾ ਮੁੜ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ, ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਜੋ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋਤ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇ, ਕਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਕਰਕੇ।

***[ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1955 ਦੀ

ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਮੁੜ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਸਰਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਨੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਅਠਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਕਲੈਕਟਰ ਨਾਲ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਵਿੱਚ, ਮੁੜ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕਸਰਤ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਅਜਿਹੀ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਪ-ਕਲੈਕਟਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਵਲ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧੇਗਾ।]

** ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਐਕਟ ਨੰਬਰ III ਦੇ 1954 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲੀ ਗਈ।

*** ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਐਕਟ ਨੰਬਰ III ਦੁਆਰਾ 1956 ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ

(2) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਜਮੀਨਦਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਸ ਖੇਤਰ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖਤਮੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗਾ, ਜੋ ਉਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਮੂਲ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨਾਲ ਛੱਡੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਮੀਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਜਾਂ ਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਰ ਜਮੀਨ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਇੱਕ ਮੂਲ ਹੋਲਡਿੰਗ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗੀ, ਤਾਂ ਜਮੀਨਦਾਰ ਦਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ ਆਉਟ ਕੀਤੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਅੱਧੇ ਖੇਤਰ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗਾ:

ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਦਾਨਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਜਮੀਨਦਾਰ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜਮੀਨ ਇੱਕ ਮੂਲ ਹੋਲਡਿੰਗ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਲੀਜ਼ ਆਉਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।]

46. ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਮੀਨਦਾਰ ਨੇ ਧਾਰਾ 45 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਜਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਖਦੇੜੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਜਮੀਨਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਕਾਰਨ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਏ.ਪੀ. ਐਕਟ ਨੰਬਰ 12 ਦੁਆਰਾ 1969 ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

##[ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਲੈਕਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਸਥਾਈ ਵਿਲੀਨੀਕਰਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਵੈਧ ਐਲਾਨ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਥਾਈ ਵਿਲੀਨੀਕਰਣ ਜਾਂ ਤਬਾਦਲਾ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ ਜਮੀਨਾਂ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1954 ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ']

ਵਿਕਰੀ ਖਰੀਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੇਕਰ ਅਰਜ਼ੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਤੱਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਐਕਟ ਨੰਬਰ III ਦੁਆਰਾ 1954 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

(2) ਅਜਿਹੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ [#ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ] ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ

ਨਿਪਟਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜੋ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਐਕਟ ਨੰਬਰ XXIII ਦੁਆਰਾ 1951 ਵਿੱਚ ਮਿਟਾਇਆ ਗਿਆ

ਇਨਾਮ ਐਕਟ

1. (1) ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ) ਇਨਾਮ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਐਕਟ, 1955 ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਇਹ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਮੂਚੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਾਰੇ ਇਨਾਮਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

(3)(ਕ) ਇਹ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਸੈਕਸ਼ਨ 2, ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਸਿਵਾਏ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (ਡੀ), (ਗ੍ਰੀ), (ਐਚ) ਅਤੇ (ਆਈ) ਦੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 30 ਤੋਂ 34 (ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ), ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 36 ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 37, ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ;

(ਖ) ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਾ ਅਜਿਹੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇਗੀ।

2. (1) ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਵਿਸ਼ਾ ਜਾਂ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ-

xxx xxx xxx

(ਸੀ) 'ਇਨਾਮ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਨਿਜ਼ਾਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਗੀਰਦਾਰ, ਸਮਸਥਾਨ ਦੇ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਯੋਗ ਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੋਹਫੇ ਜਾਂ ਅਨੁਦਾਨ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੰਤਖਬ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਿਰਲੇਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਰਾਜਸਵ ਦੀ ਮਾਫੀ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ-

(i) ਅਰਾਜ਼ੀ ਮਖਤਾ, ਅਰਾਜ਼ੀ ਅਗਰਹਾਰ ਅਤੇ ਸੇਰੀ ਇਨਾਮ; ਅਤੇ (ii) ਲੰਬੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇਨਾਮ ਵਜੋਂ ਹੋਲਦੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਵਜੋਂ ਦਰਜ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪੂਰਵ ਜਾਗੀਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਨਾਮ ਸ਼ਬਦ ਉਹਨਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਗੀਰਾਂ ਦੇ ਖ਼ਾਤਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਨਾਮਾਂ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਹੈ।

xxx

(j) 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕਟ, 1950 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ।

3. (1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਤਾਰੇ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ, ਕਰਾਰ, ਗ੍ਰਾਂਟ, ਸਨਦ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਾਧਨ, ਐਕਟ, ਨਿਯਮ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਗਰਿਕ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਜਾਂ ਅਤਿਯਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਤੇ ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ, ਸਾਰੇ ਇਨਾਮ ਖਤਮ ਸਮਝੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੇਸਟ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

(2) ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ, ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਪਰਿਣਾਮ ਹੋਣਗੇ, ਨਾਮਤ:

(a) ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1317 ਫਸਲੀ ਦੇ ਇਨਾਮਾਂ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਅਤਿਯਤ ਇੰਕੁਆਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1952 ਅਤੇ ਅਤਿਯਤ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਰ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ, ਨਿਯਮ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1317 ਫਸਲੀ, ਦੇ ਅਲੀਨੀਕ੍ਰਿਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ;

(b) ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮਦਾਰ, ਕਬਿਜ਼-ਏ-ਕਾਦਿਮ, ਸਥਾਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿੱਚ ਵੇਸਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਹੱਕ, ਟਾਈਟਲ ਅਤੇ ਹਿੱਤ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਚਾਏ ਗਏ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਕਾਸ਼ਤਕਾਰੀ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਾਸ਼ਤਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਚਾਹੇ ਉਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣ), ਬੰਜਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਚਾਰਾਗਾਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਜੰਗਲਾਤ, ਖਾਣਾਂ ਅਤੇ ਖਨਿਜ, ਖਾਰਿਜਾਂ, ਨਦੀਆਂ ਅਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਤਾਲਾਬਾਂ ਅਤੇ ਸਿੰਚਾਈ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਸਮੇਤ ਹਨ,

ਮੱਛੀਆਂ ਅਤੇ ਫੇਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਸਾਰੇ ਬੰਧਨਾਂ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋ ਕੇ ਸੂਬੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

xxx xxx xxx

(ਐਚ) ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮਦਾਰ ਅਤੇ ਕਬਿਜ਼-ਏ-ਕਾਦਿਮ, ਸਥਾਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ;

xxx xxx xxx

4. (1) ਹਰ ਇਨਾਮਦਾਰ ਨੂੰ, ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਸਿਵਾਏ-

(ਅ) ਪਿੰਡ ਦੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਲਈ ਅਲੱਗ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਚਰਾਈ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ; ਬੰਜਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਜੰਗਲਾਤ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਖਾਣਾਂ ਅਤੇ ਖੱਡਾਂ; ਤਾਲਾਬ, ਤਾਲਾਬ ਦੇ ਬਿਸਤਰ ਅਤੇ ਸਿੰਚਾਈ ਕਾਰਜ, ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦਰਿਆ;

(ਬ) ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5, 6, 7 ਅਤੇ 8 ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ;

(ਸੀ) ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ;

ਜੋ ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਠੀਕ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸਦੀ ਨਿੱਜੀ ਖੇਤੀ ਅਧੀਨ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ, ਉਸਦੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, 'ਪਰਿਵਾਰਕ ਹੋਲਡਿੰਗ' ਦੇ ਚਾਰ ਅਤੇ ਅੱਧ ਗੁਣਾ ਬਰਾਬਰ ਹਨ।

xxx xxx xxx

7. (1) ਹਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ, ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਅਧੀਨ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਚੀਆਂ ਹੋਣ, ਜੋ ਉਸਦੀ ਨਿੱਜੀ ਖੇਤੀ ਅਧੀਨ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ, ਉਸਦੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀਆਂ ਅਤੇ

ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, 'ਪਰਿਵਾਰਕ ਹੋਲਡਿੰਗ' ਦੇ ਚਾਰ ਅਤੇ ਅੱਧ ਗੁਣਾ ਬਰਾਬਰ ਹਨ।

(2) ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮਿਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਣ, ਭਾਵੇਂ ਖੇਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ-

(a) ਉਹ ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਅਜਿਹੀ ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ; ਜਾਂ[NONE]

(b) ਜੇ ਉਹ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਨਾਮਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 10 ਜੂਨ, 1950 ਅਤੇ ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤੋਂ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।[NONE]

(3) ਕੋਈ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁੱਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨੀ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਚਾਲੀ ਗੁਣਾ ਅਤੇ ਗੀਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੀ ਰਕਮ ਦਸ ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਜ਼ਮੀਨੀ ਰੈਵੇਨਿਊ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨੀ ਹੈ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਇੱਕ ਗਰੀਬ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ।

xxx

xxx

xxx

10. ਕਲੈਕਟਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਨਾਮਦਾਰ, ਕਬਿਜ਼-ਏ-ਕਾਦਿਮ, ਸਥਾਈ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ, ਧਾਰਾਵਾਂ 4, 5, 6, 7 ਅਤੇ 8 ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ-

(a) ਕਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਕਿਹੜੀਆਂ ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ, ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ;[NONE]

(b) ਅਜਿਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨੀ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਜੋ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੈ।[NONE]

xxx

xxx

xxx

33. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕਟ, 1950 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਇਨਾਮ ਜਾਂ ਇਨਾਮਦਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਹੱਕਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਹੜੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹਨ।"

8. ਧਾਰਾਵਾਂ 1, 2, 3 ਸਿਵਾਏ ਉਪਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਖੰਡ (ਡੀ), (ਜੀ), (ਐਚ) ਅਤੇ (ਆਈ) ਦੇ, ਧਾਰਾਵਾਂ 30 ਤੋਂ 34, ਧਾਰਾ 35, ਧਾਰਾਵਾਂ 36 ਅਤੇ 37 ਨੇ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ 20.7.1955 ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 1(3)(ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਮੇਤ ਧਾਰਾ 3(2) (ਡੀ), (ਜੀ), (ਐਚ) ਅਤੇ (ਆਈ) 1.11.1973 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ।

9. ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉੱਤੇ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਗੁਆਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 36 ਅਨੁਸਾਰ। ਹੋਰ ਵੀ, ਧਾਰਾ 38 ਨੋਨ ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੌਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1954 ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਵਜੋਂ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਵਲੋਂ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਸਬੰਧੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਆਪਣੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਛੱਡਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਉਸ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 38 (ਉਪ-ਧਾਰਾ (6)) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ (ਧਾਰਾ 38-ਬੀ ਵੇਖੋ)। ਹੋਰ, ਧਾਰਾ 38-ਡੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਵਲੋਂ ਰੱਖੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਜਤਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

10. ਮਿਸਟਰ ਦੁਸ਼ਿਅੰਤ ਦਵੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ 09.02.1982 ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ 18.03.1987 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਪੀਲ 14.02.1989 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਬੋਦਮ ਨਰਸਿੰਘਾ ਬਨਾਮ ਹਸਨ ਅਲੀ ਖਾਨ & ਓਰਸ,5 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 38- E ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1.1.1973 ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ।

11. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਐਸ. ਰੰਗਾਇਆਹ ਅਤੇ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਕਲੈਕਟਰ ਮੇਡਕ & ਓਰਸ.. ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਵੀ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਇਨਾਮਦਾਰ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਵੇਚਣ/ਵਿਲੀਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਉੱਤੇ ਵੀਰਾ ਰੈੱਡੀ ਬਨਾਮ ਚੇਤਲਾਪੱਲੀ ਚੰਦਾਇਆਹ ਅਤੇ ਭੀਮਵਰਾਪੁ ਵੇਂਕਾਇਆਹ & ਅਨ੍ਹ ਬਨਾਮ ਆਰਡੀਓ, ਐਸ. ਨਰਸਾਸਿੰਘਾ ਅਤੇ ਓਰਸ ਬਨਾਮ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ-ਈਆਰਆਰ, ਰੰਗਾ ਰੈਡੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ . ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪੱਟੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਾਰਾ 30 ਸਬ-ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਜਾਂ ਸਬ-ਲੈਟਿੰਗ ਅਤੇ ਅਲੈਨੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਹੁਣ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 47 (ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਇਨਮਸ ਐਕਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ.

12. ਯੇਤਾਇਆਹ, ਮੁੱਖ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 1957 ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰੋਕਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤਰਕ ਸੀ ਕਿ ਮੁੱਖ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 19.02.1982 ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

13. ਸ੍ਰੀ ਦਵੇ ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਖਿਲਾਫ ਮੰਡਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਹੁੰਚੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 14.02.1989 ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ।

14. ਹੋਰ, ਮੰਡਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ, ਕੁਤੁਬੁੱਲਾਪੁਰ, ਮੇਡਚਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੱਗੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 10 ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦਬਾਉ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਹਨ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜੈ ਨਾਰਾਇਣ ਪਰਸਰਾਮਪੁਰੀਆ ਬਨਾਮ ਪੁਸ਼ਪਾ ਦੇਵੀ ਸਰਾਫ10 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

15. ਮਿਸਟਰ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਦੇ ਪੋਤੇ ਅਤੇ ਪਰਪੋਤੇ ਨੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਦੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਸਬਜੈਕਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦੇਣ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਖਿਲਾਫ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਬਾਰ ਹੋ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 33 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਦਾਵਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿ 1989 ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ।

16. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 2015 ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਪਤਾ ਚਲਿਆ ਸੀ, ਇੱਕ ਸਾਫ ਝੂਠਾ ਬਚਾਅ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ 33 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਸਬਜੈਕਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਖਿਲਾਫ ਮਾਲਕਾਨਾ ਦਾਅਵਾ ਹਾਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਗਰੇਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਨਜੀਤ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ11 ਇਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖਰੀਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਬਜਾਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4367-4372 ਦੇ 2016 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਜੋ ਕਿ ਜਗਦੀਸ਼ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 29.08.2019 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਰਨਾਟਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ (ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) ਐਕਟ, 1978 ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵਲੋਂ ਵਰਲਾ ਰਾਮਚੰਦਰ ਰੈੱਡੀ ਬਨਾਮ ਅਨ੍ਹ ਬਨਾਮ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ I ਅਤੇ ਹੋਰ12 ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੋਨਾਲਾ ਨਰਸਿੰਗ ਰਾਓ ਬਨਾਮ ਨਲੋਲਾ ਪੰਤਿਆਹ13 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦੇਣ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਉਚਿਤ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਅਤਾ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

17. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਜੁਪੁਡੀ ਭੂਸ਼ਣਮ ਬਨਾਮ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ, ਖੰਮਮ ਅਤੇ ਹੋਰ14, ਕਾਸਾ ਮੁਥੰਨਾ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੁੰਕੇ ਰਜੰਨਾ ਅਤੇ 11 ਹੋਰ15 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਾਦਾ ਬਨਾਮ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ16 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 24 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨਾ ਹੀ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਤੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਬਾਤਚੀਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਬੀ. ਬਾਲ ਰੈੱਡੀ ਬਨਾਮ ਤੀਗਾਲਾ

ਨਾਰਾਇਣ ਰੈੱਡੀ17 ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

18. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 4.12.2017 ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗਲਤਫਹਮੀ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਅਣ-ਸੁਧਾਰਿਆ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰੀ ਰਜਿਸਟਰ ਸੀ। ਹੋਰ ਅੱਗੇ, ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ ਕੋਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅੰਤਿਮ ਵੇਸਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਹੋਰ ਵੀ, ਧਾਰਾ 38-ਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੇ ਦਿਖਾਇਆ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅੰਤਿਮਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ।

19. ਇਹ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਪੂਰਵਜ-ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ 01.11.1973 ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾਈ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ। ਪੂਰਵਜ-ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਨਾਮ ਵੀ 1982 ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਰੈਵੇਨਿਊ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ 2017 ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ।

20. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਮੁੱਖ ਆਪੱਤੀ ਪਹਿਲਾਂ, 1989 ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਲਝਾਈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, 2015 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਉਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਜੁਤਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੀ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਦੀ ਆਪਣੇ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਤਿਆਗ ਕੇਵਲ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ 1954 ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੌਖਿਕ ਤਿਆਗ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1957 ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮਨਾਹੀ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਤਿਆਗ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚੰਗੀ ਨੀਅਤ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 38-ਈ(5) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਕੇ ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ) ਦੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। 1954 ਵਿੱਚ ਮੌਖਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ 1957 ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਇਆਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਤਿਆਗ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰ

ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਥਿਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਮਰਪਣ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਟਾਇਆਹ ਅਤੇ ਅਨਜ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਬੈਪਟਿਸਟ ਚਰਚ(ਈਜ਼)(ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ, ਐਡੁਕਾਂਤੀ ਕਿਸਤੰਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਅਨਜ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਵੇਂਕਟਾਰੈੱਡੀ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਅਨਜ ਅਤੇ ਬੀ. ਬਾਲ ਰੈੱਡੀ।

21. ਮੈਰਿਟਾਂ ਉੱਤੇ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਤੱਥ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲ ਜੌਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਵਾਪਸ ਲਏ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਗੁਪਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਘੇਰਿਆ। ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ 19.2.1982 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਤਰੀਕੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਉੱਠਦਾ ਅਤੇ ਇਕ ਵਾਰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਤ ਜਾਂ ਟਾਈਟਲ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ

ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ 5 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 19 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੇ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਣਗੇ। ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਨੂੰ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਚੈਪਟਰ IV ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

22. ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਣਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮੰਗਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਕੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 38 ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (4) ਤੋਂ (8) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤੋਂ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਲ ਤੇ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਐਲਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ 1957 ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਡੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਡੀ ਦੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।

23. ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਿਟੀ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਧੀਆ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤੋਂ ਅਣਭੁਗਤ, ਅਣਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਐਡੁਕਾਂਟੀ ਕਿਸਤੰਮਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਾਦਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

24. ਇਹ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੱਦ ਅਤੇ ਬੇਅਸਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੰਡਲਾ ਯੇਤਾਇਆਹ ਅਤੇ ਗੋਵਰੰਮਾ ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਤਿਆਗ ਸੰਬੰਧੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਬਿਨਾਂ ਤਾਰੀਖ, ਬਿਨਾਂ ਦਸਤਖਤ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੇਅਸਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਹਸੀਲਦਾਰ ਤੋਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਤਿਆਗ ਲਈ ਕੋਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ (5) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਕੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਦੇ ਅਧੀਨ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ। ਇਸ ਲਈ, ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਦਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 2015 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-ਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਬਜ਼ਾ ਹੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰੱਦ, ਬੇਅਸਰ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਹਨ।

ਅਸੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕੁਝ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਸਦਾ ਵਿੱਚ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 9 ਬਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਪੂਰੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਿੰਦੂ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 4 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਹੈ:

"(1) 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ' ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-E(1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਲਈ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ

ਲਈ? (ਇਸ ਬੈਚ ਵਿੱਚ 1-1-1973)

4) ਕੀ ਧਾਰਾ 38E(2) ਵਿੱਚ ਐਕਟ 2 ਦੇ 1979 ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੀ ਗਈ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ 11-1-1979 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਐਕਟ 2 ਦੇ 1979 ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਲੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ?

“27. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨਦਾਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਤਰਕ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਸ. 38-E (1) ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਸੈਕ. 38(7) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਅਤੇ ਵੇਸਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ‘ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ’। ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਉਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਹੈ...

xx xx xx

29. ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਐਸ. 38-ਈ ਤੋਂ ਇਹ ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਐਸ. 33-ਈ(1) ਵਿੱਚ, ਬੇਸ਼ੱਕ, ਐਸ. 38(7) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੋਲਡਿੰਗਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਅਤੇ ਐਸ. 38-ਈ(1) ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਸ. 34, 37 ਅਤੇ 37-ਏ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜਾਂ ਸਮਾਂ ਦੌਰਾਨ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਲਡ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਲ ਤੇ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਬੇਸ਼ੱਕ ਐਸ. 38(7) ਵਿੱਚ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਐਸ. 38-ਈ(1) ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਐਸ. 38-ਈ(1) ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਵੀ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ। 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਲਡ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ' ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਵਰਣਨ ਵਜੋਂ ਹੋਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਵਜੋਂ ਹੱਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹਨ।

xx xx xx

31. ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਜੇ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ 'ਹੋਲਡ' ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਦਾ ਹੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ 'ਹੋਲਡ' ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਭੌਤਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਮੁੜ 'ਸਰੰਡਰ' ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੁਆਇੰਟ 7 ਅਧੀਨ ਸਮਝਾਵਾਂਗੇ।

xx xx xx

36. ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 1 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਸ. 38-ਈ(1) ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 'ਹੋਲਡ' ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਵੇਸਟਿੰਗ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਕਾਫੀ ਹੈ ਜੇ ਉਹ

'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਰਾਮੁਲੰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਮਿਤੀ ਤੇ 'ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਅਧੀਨ ਹੈ।

xx

55. ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 4 ਪੁਆਇੰਟ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ 'ਮਾਨਤਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 38-ਈ(2) ਅਧੀਨ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਐਕਟ 2 ਦੇ 1979 ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੀ ਉਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 11-1-1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਐਕਟ 2/79 ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ।

56. ਹੁਣ ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨੇ 1979 ਤੋਂ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਨਰਸਾਇਆਹ ਦੇ ਕੇਸ (1) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਉੱਥੇ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਅੰਤਮ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ 'ਮਾਨਤਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਦੇ ਕੇਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

57. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਆਂਧਰਾ ਖੇਤਰ) ਟੈਨੈਂਸੀ ਸੋਧ ਐਕਟ, 1979 ਦੁਆਰਾ ਨਰਸਾਇਆਹ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ 38-ਈ(2) ਵਿੱਚ ਜੋੜੇ ਗਏ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਜੋ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ।

xx

59. ਫਿਰ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 38-ਈ(2) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਵਿੱਚ "ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਉਸ ਤੋਂ ਟਰਾਂਸਫਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ" ਸ਼ਬਦ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਣ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੋਧ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 11-1-1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਣਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

xx

66. ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ 'ਮਾਨਤਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਹੋਣ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਐਕਟ 2 ਦੇ 1954 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਵੈਧ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੱਡਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਅਧੀਨ ਹੋਲਡਿੰਗ ਤੋਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਜੇ ਉਸ ਨੇ 4-2-1954 (ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ,) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਛੱਡਣਾ 4-2-1954 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਛੱਡਣਾ ਧਾਰਾ 19 ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੈਧ ਛੱਡਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ

ਕਰ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਜੇ ਕੋਈ ਵੈਧ ਛੱਡਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ (ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਨਹੀਂ ਪਰ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ), ਜਾਂ ਬਾਅਦ (ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ S. 19 ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ), ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਵੈਂਕੰਨਾ ਬਨਾਮ ਬੁਚੰਮਾ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸ. 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਪਸ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ (12) ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, (ਜੇ ਉਹ ਹੋਰ ਨਾ ਗੁਆਏ ਹੁੰਦੇ ਐੱਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ 32 ਜਾਂ 44) ਹੋਵੇਗੀ S. 38E(1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ S. 38-E(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ। ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ S. 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਖਤਮ, ਦੀ ਮਿਤੀ ਵੇਸਟਿੰਗ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 7 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ।"

27. ਕੋਟਾਇਆਹ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਧਾਰਾ 38-ਡੀ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲਈ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲਈ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਮੰਸ਼ਾ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

“22. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ...,

(i) ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਮਾਲਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1-10-1973 ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਇਹ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲਈ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਉੱਠਦਾ।

(ii) ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ।

(iii) ਜਮੀਨਦਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਜਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32 ਦੀ ਸ਼ਰਣ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਕੋਲ ਜਾ ਕੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਵਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਉੱਚਿਤ ਸਮਝੇ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।

(iv) ਧਾਰਾ 38-ਡੀ ਜਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਜਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਜਮੀਨ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਪਹਿਲੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਤਦ ਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜਮੀਨਦਾਰ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਲੇਨਾਮਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ।"

28. ਐਡੁਕਾਂਤੀ ਕਿਸਤੰਮਾ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮਰਪਣ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੋਟਾਇਆ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ:

“19. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲਕੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਜਮੀਨਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੀ ਖੇਤੀ ਅਧੀਨ ਜਮੀਨ ਸਮੇਤ ਮਾਲਕੀ ਜਮੀਨ ਦਾ ਕੁੱਲ ਖੇਤਰਫਲ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਖੇਤਰਫਲ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇ। ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 1950 ਐਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਜਮੀਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰ ਸਕੇ। ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ, ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਜਮੀਨਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਜਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਧਾਰਾ 38(7) ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਮੀਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਮਾਲਕ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

20. ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E(2) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਹ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਕਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਰਾਹੀਂ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਲੋਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਹੀ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

21. ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਕ ਹੈ। 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 47 (1969 ਦੇ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈ) ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸ਼ੂਨਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਤਮਸਮਰਪਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿਚਲਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਆਤਮਸਮਰਪਣ ਬੇਅਸਰ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਰਹਿਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

xxx

xxx

26. 1950 ਦਾ ਐਕਟ ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵੰਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵੰਚਿਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਲਾਭਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਕੀਰਣ ਪੈਡਾਂਟਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੰਦੇਹ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਾਭਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਨਿਆਥਾ ਜੋ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ, ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸੰਪੂਰਣ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਅਸਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਮਾਣ ਖਿਲਾਫ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਰਗਰ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨਯੋਗ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਵੇ ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ

ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਢਾਉਣ ਅਤੇ ਉਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ।

xxx xxx xxx

41. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ 1950 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-E(2) ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਸਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਅਤਿਕ੍ਰਮਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਬੇਦਖਲੀ ਲਈ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।"

29. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੋਡਮ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਸਦਾ ਵਿੱਚ। ਬੋਡਮ ਵਿੱਚ, ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37-ਏ ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਿਆਂ 1998 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 16.12.1998 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 1954-1955 ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਖਸਰਾ ਪਹਾਨੀ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਾਲਕ ਵੱਲੋਂ 23.11.1959 ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਵਿਕਰੀਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 47 ਅਤੇ 48 ਅਧੀਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਤਾਇਆ ਬਾਲਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੌਰਾਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 1975 ਵਿੱਚ ਮਰ ਗਿਆ ਸੀ। ਯਹਾਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਿਰਫ 1998 ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-E ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ 40 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:

“13. …ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤਬ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਧਾਰਾਵਾਂ 35, 37 ਅਤੇ 37-ਏ ਵਿੱਚ ਉਲ੍ਲੇਖਿਤ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜਾਂ ਸਮਾਂ ਦੌਰਾਨ ਧਾਰਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 38-E ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਦਾ [AIR 1988 AP 77 : (1987) 2 An LT 749 (FB)] ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਜ਼ਮੀਨ 'ਧਾਰਕ' ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਸੂਚਿਤ ਤਾਰੀਖ ਯਾਨੀ 1-1-1973 ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਵੇ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੂਚਿਤ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਐਕਟ ਦੇ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤੈਅ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਧਾਰਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਧਾਰਾ 38-E ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦੇ ਹਕਾਂ ਦੀ ਵੇਸ਼ਕਾਰ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ 1-1-1973 ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਕਾਫੀ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਸੂਚਿਤ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਲੇਣ ਨਾਲ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸਮੇਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। . ਇਸ ਲਈ, ਗ੍ਰਾਂਟ ਪਟੇਦਰੀ (ਮਾਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ) ਨੂੰ ਵੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜਗ੍ਹਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

30. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਾਲ ਰੈਂਡੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕੋਟਾਇਆ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਉਦ੍ਧ□ਤ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੀ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵੈਧ ਖਤਮੀ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਉੱਤੇ ਵਿਕਸਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਫਿਰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਦਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ, ਬਿਨਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਵੈਧ ਖਤਮੀ ਦੇ, ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

31. ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤਰਕਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹਾਈ

ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਦਾ ਦੀ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕਰਾਂਗੇ ਜੋ ਪਿਛਲੇ 30 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਦੀ ਕਸੌਟੀ 'ਤੇ ਖਰਾ ਉੱਤਰਿਆ ਹੈ। ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ IV ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਚੈਪਟਰ III ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਮੌਲਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਾ ਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਜੋ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ III ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E(5) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਨ ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੌਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ 38-E ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕਲੌਜ਼ ਨੇ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਤਾਂ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਰੈਂਡਰ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਰੈਂਡਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਅਸਮਾਨ ਬਰਗੇਨਿੰਗ ਪਾਵਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਥਿਤ ਸਰੈਂਡਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

32. ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ 1954 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੌਖਿਕ ਸਰੈਂਡਰ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 5.2.1957 ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ। 1957 ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੇ ਇੱਥੇ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਸਰੈਂਡਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 47 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਏ.ਪੀ. ਐਕਟ ਨੰਬਰ 12 ਦੇ 1969 ਦੁਆਰਾ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 38-E(5) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 19(1)(a) ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ।

33. ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 44 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 44 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਨੇ ਕਹੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਅੱਠਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਸਰਤ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਮੰਗੀ ਹੋਵੇ। ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਟੈਨੈਂਸੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨੀ ਪਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸੋਧ ਐਕਟ, 1955 ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਿਵਾਏ ਇੱਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੇ ਜੋ ਉਪ-ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਾਰੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ।

34. ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ 1954 ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਮੌਖਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਛੱਡ ਦੇਣ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਮੌਖਿਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਛੱਡਣਾ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਵਾਏ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਜੋ ਧਾਰਾ 38-ਈ (5) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੋਰ ਵੀ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾ 38-ਡੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ।

35. ਧਾਰਾ 38-ਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਲਣ ਉੱਤੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪੂਰੇ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੋਰ, ਧਾਰਾ 38-ਈ(1) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਆਫ ਰੈਵੇਨਿਊ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਅਗਾਊ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ

ਅਧੀਨ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਕੇਵਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਛੱਡਣ ਨੂੰ ਰੈਵੇਨਿਊ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲੀ ਹੋਵੇ। ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 46 ਐਕਟ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਹੈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਖੇਤੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ।

36. ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰੇ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਤਬਦੀਲ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅੰਤਿਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੇਵਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ।

37. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਐਸ. ਰੰਗਾਇਆ ਇੱਕ ਕਬਜ਼-ਏ-ਕਾਦਿਮ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਪੁਰਾਣਾ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ, ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ। ਅਜਿਹੇ ਕਬਜ਼-ਏ-ਕਾਦਿਮ ਨੂੰ 20.7.1955 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨਿਵੇਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਨਾਮ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕੋਲ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੇ ਅਤੇ 22.1.1965 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੂਰੀ ਬਹਿਸ ਮੌਖਿਕ ਸਮਰਪਣ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 1989 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀ ਅਤੇ 2015 ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਖਿਲਾਫ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਤੱਥ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਤੱਥ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋਇੰਟ ਕਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਮਕਾਲੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਚੂੰਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਕੇ ਉੱਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਅਨੁਦਾਨ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਅਜੀਬ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ 14.2.1989 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਈ ਗਈ ਪਰ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਕਥਿਤ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ 31.1.1989 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵੈਧ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ।

38. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਮਰਪਣ ਮੰਡਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 31.1.1989 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਦੋਂਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1)(a) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ ਸਾਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਮਰਪਣ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅੱਗੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰਪਣ ਨੇਕ ਨੀਅਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੌਖਿਕ ਸਮਰਪਣ 1954 ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ 1957 ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਦਾਨ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਮਰਪਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ ਮੌਖਿਕ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਢੱਕਣ ਵਾਲਾ ਕਾਰਜ ਸੀ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੰਡਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਮਰਪਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ

ਜਾਣਾ ਸੀ। ਚੂੰਕਿ, ਨਾ ਤਾਂ ਮੌਖਿਕ ਸਮਰਪਣ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਸਮਰਪਣ ਨੂੰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਮੰਡਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਗਲਾ ਸਮਰਪਣ ਇੱਕ ਨਿਰਰਥਕਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਰਪਣ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ 23.3.1975 ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂਕਿ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਅਨੁਦਾਨ 1982 ਵਿੱਚ ਇਨਾਮਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

39. ਐਸ. ਵੀਰਾ ਰੈੱਡੀ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣਕਰਤਾ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ 8.2.1963 ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇੱਕ ਸੱਤਾਇਆਹ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕਥਿਤ ਸਮਰਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਬਜ਼ਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਅਤੇ ਸਦਾ ਲਈ ਰੋਕ ਦੀ ਮੰਗ ਵਾਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਇਨਾਮਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 38-ਈ ਨੂੰ 1971 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

40. ਭੀਮਾਵਰਾਪੁ ਵੇਂਕਾਇਆ ਇੱਕ ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਦਾਨ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਰੈਵੇਨਿਊ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਸ. ਨਰਸਿੰਘਾ ਵੀ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਸੀ। ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮੰਗ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ,

41. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੋਨਾਲਾ ਨਰਸਿੰਗ ਰਾਓ, 1954 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮੌਖਿਕ ਤਿਆਗ ਦੀ ਥਿਊਰੀ ਨੂੰ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਅਸਮਾਨਜਸ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੇਰਲਾ ਰਾਮਚੰਦਰ ਰੈੱਡੀ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਅਨੁਸਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

42. ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਤਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਧਾਰਾ 32 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ ਤੀਜਾ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਧਿਆਇ ਚੌਥੇ ਅਧੀਨ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਧਾਰਾ 32 stricto sensu ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਸਿਵਾਏ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-E (1) ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸੀਮਿਤ ਦਾਇਰੇ ਤੱਕ। ਇਸ ਲਈ, ਪੋਨਾਲਾ ਨਰਸਿੰਗ ਰਾਓ ਜਾਂ ਵੇਰਲਾ ਰਾਮਚੰਦਰ ਰੈੱਡੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਧਾਰਾ 38-E ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਅ) ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤਿਆਗ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ ਚੌਥੇ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਤਿਆਗ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਤਿਆਗ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

43. ਬੋਦਦਮ ਨਰਸਿੰਹਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਮਿਸਟਰ ਦਵੇ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਤਰਕਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾਵਾਂ 35, 37 ਅਤੇ 37-ਏ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਤਾਰੀਖਾਂ ਉੱਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

44. ਜੁਪੁੜੀ ਭੂਸ਼ਣਮ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਇਕਲੌਤੀ ਬੈਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਧਾਰਾ 38-E ਅਧੀਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਉਪਾਇ ਮੰਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-E ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਉਸ

ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਉੱਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ, ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸਮਾਗਮ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

45. ਕਾਸਾ ਮੁਥੰਨਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਾਈ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬੇਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਮੁਦਾਈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੂਰਵਜਾਂ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 38-ਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦਰਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਟਾਈਟਲ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਿਰੋਧੀ ਕਬਜ਼ਾ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਮੁਦਾਈਆਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਰਾਹਤ ਮਿਲਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

46. xxx 22. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਪੀ.ਟੀ. ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਰਾਹਤ ਮੰਗ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਾਲ 1988 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ ਜਦੋਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 (1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੱਜ ਤੱਕ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਬੇਸ਼ੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਦੇ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

47. ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਾਨ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਅਸਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਦਾਨ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਪੂਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਹੈ।

48. ਹੁਣ ਅਸੀਂ 1982 ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਾਂਗੇ। 1.1.1973 ਤੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਿਆਗਣਾ ਹੋਈ। ਜੇਕਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਿਆਗਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ 1.1.1973 ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਬੇਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਦਾਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

49. ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਨਾਮ ਜਾਂ ਇਨਾਮਦਾਰ ਰਾਮੁਲੰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ [ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ] ਦੇ ਆਪਸੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ 'ਤੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ, ਇਸ ਹੱਦ ਤਕ ਬਚਾਉਂਦਿਆਂ ਜੋ ਕਿ ਕਿਹੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1), ਜੋ ਕਿ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਗਈ ਸੀ, ਇੱਕ ਨਾਨ-ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੋਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 1.1.1973 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਪੂਰੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਤੇ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ 1955 ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਐਕਟ ਹੈ ਪਰ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਨੂੰ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਨ-ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੋਜ਼ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੋਵੇਂ ਐਕਟ ਵੱਖਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਕਿਸਾਨ ਯਾਨੀ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸਮੇਤ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2)(ਬੀ) ਅਨੁਸਾਰ, ਇਨਾਮਦਾਰ ਸਮੇਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਟਾਈਟਲ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਸਟ ਹੋ ਜਾਣਗੇ, ਸਾਰੇ ਬੰਧਨਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ। ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਜਿਹੇ ਇਨਾਮ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਚੀ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 1954 ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 1971 ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਨਾਮ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇਨਾਮਦਾਰ ਕੋਲ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ 38-ਈ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

50. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ 19 ਏਕੜ ਅਤੇ 16 ਗੁੰਟਾਸ ਦੇ ਮਾਪ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦਕਿ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਪ ਵਿੱਚ 31.05 ਗੁੰਟਾਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 61 ਅਤੇ 62 ਵਿੱਚ ਪਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜੀਦੀਮੇਟਲਾ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ 19.2.1982 ਨੂੰ। ਇਸ ਲਈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਉਕਤ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 61 ਅਤੇ 62 ਅਧੀਨ ਪਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਟੈਨੈਂਸੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 53, 54, 55 ਅਤੇ 56 ਵਿੱਚ ਪਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਬੇਅਸਰ ਹੈ।

51. ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38-ਈ (1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਾ 32 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਬਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

52. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਦ ਤੱਕ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਰਵੇ ਨੰਬਰ 61 ਅਤੇ 62 ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ 19.2.1982 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate