ਸਮਾਲ ਸਕੇਲ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (REGD.)

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਸ

(2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 476)

23 ਮਾਰਚ, 2021

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ - ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਦੁਆਰਾ ਦਰਪੇਸ਼ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ - ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ/ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜਾਂ ਲਈ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ

ਸੀਮਿਤ ਦਾਇਰੇ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਰੱਖੀ ਗਈ: ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਘੇਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੱਜ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਅਤੇ ਸਲਾਹਯੋਗਤਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਆਰਬੀਆਈ ਵਰਗੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕੁਝ ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਸਨ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ/ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਸਨ - ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ/ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਨੀਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ/ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੇਵਲ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਵਰਗ/ਸੈਕਟਰ ਅਜਿਹੇ ਪੈਕੇਜਾਂ, ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਸਹਿਮਤ/ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੰਦਭਾਵਨਾ, ਮਨਮਾਨੀ, ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਆਦਿ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੁਕਸ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ। ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਨਾਲ ਰਾਹਤ; ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ, 31.08.20 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਵਾਧਾ ਜਾਂ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਦਾ ਵਾਧਾ, ਇਹ ਸਾਰੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਬੈਂਕਿੰਗ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ

ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਖਾਤੇ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ/ਅਡਜਸਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਆਰਟੀਕਲ 14, 32, 226, 227; ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005।

ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 - 55.3, 6-14, 23, 35-37 - ਕੁਦਰਤੀ ਆਫ਼ਤਾਂ; ਸਰਬਵਿਆਪੀ ਮਹਾਂਮਾਰੀ. ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਹੋਲਡ: ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੰਸਥਾਗਤ ਵਿਧੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਯੋਜਨਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੀ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਫ਼ਤ "ਜੈਵਿਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ" ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗੀ। ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸਦਾ ਪੈਨ-ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ, ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਸਸ਼ਕਤ ਸਮੂਹਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਰ ਆਫ਼ਤ ਲਈ, ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ "may" ਡਿਜ਼ਾਸਟਰ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਐਕਟ, 2005 - s.13 - ਆਯੋਜਤ: s.13 ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ "may" ਹੈ ਅਤੇ "shall" ਨਹੀਂ - ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੈ। . ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। "ਮਈ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ RBI ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਕੇਜ/ਰਾਹਤ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਆ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

1.1 ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਸੀਮਤ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ

ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ - ਅਦਾਲਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਵਣਜ ਦੀਆਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਨਾਲ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ: ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਬਿਹਤਰ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਝੁਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਨੀਤੀ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂ ਸਮਝਦਾਰ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਹੁੰਦੀ। ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਅਤੇ ਸਲਾਹਯੋਗਤਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਘੇਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੱਜ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਾਰਾ ੧੪ || 75-ਡੀ-ਐੱਫ

1.2 ਆਰਥਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ, ਧਰਮ ਆਦਿ ਨੂੰ ਛੂਹਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਅਕਸ਼ਾਂਸ਼ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਉਸ ਅਥਾਰਟੀ. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਆਰਬੀਆਈ ਵਰਗੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ਼ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕੁਝ ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਸਨ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਅਣਜਾਣ ਰਸਤੇ 'ਤੇ ਚੱਲਣਾ ਖਤਰਨਾਕ ਅਤੇ ਜੋਖਮ ਭਰਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਇਹ ਆਖਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਮਾਮਲਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੂਬੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਕੁਝ ਵਰਗ/ਸੈਕਟਰ ਅਜਿਹੇ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਸਹਿਮਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੇਈਮਾਨੀ, ਆਪਹੁਦਰੇਪਣ, ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ

ਆਦਿ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਦਮ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦੂਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਮੰਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। . ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਕੱਲੀ ਹੀ ਅਪਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਣਾਂ ਤੋਂ ਨੁਕਤਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵਾਜਬਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਭਾਵੇਂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਦੂਜਾ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇ। [ਪਾਰਾ 14.1। 14.5, 15, 17][76-G-H: 77-C-D: 78-F-H: 79-B-C. ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1981) 4 SCC 675: [1982] 1 SCR 947; ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2013) 7 SCC 1: [2013] 3 SCR 508; ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਆਰਬੀਆਈ, (1992) 2 ਐਸਸੀਸੀ 343: [1992] 1 ਐਸਸੀਆਰ 406; ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ. v. ਨੰਦਲਾਲ ਜੈਸਵਾਲ, (1986) 4 SCC 566 [1987] 1 SCR 1: ਬਾਲਕੋ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (Regd.) v. Union of India, (2002) 2 SCC 333: [2001| 5 ਸਪਲ. SCR 511; ਨਰਮਦਾ ਬਚਾਓ ਅੰਦੋਲਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2000) 10 SCC 664: [2000] 4. Suppl. SCR 94; ਪ੍ਰਾਗ ਆਈਸ ਐਂਡ ਆਇਲ ਮਿੱਲਜ਼ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਏਆਈਆਰ 1978 ਐਸਸੀ 1296: [1978] 3 ਐਸਸੀਆਰ 293; ਪੀਟੀਆਰ ਐਕਸਪੋਰਟਸ (ਮੈਡ੍ਰੈਕਸ) ਪੀ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ (1996) 5 ਐਸਸੀਸੀ 268: [1996] 2 ਸਪਲ. SCR 662 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। Metropolis Theatre Co. v. Chicago, 57 L. Ed 730: 228 US 61 (1913) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 1.3 ਨੀਤੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ, ਨਾ ਕਿ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਜਾਂ ਮਜ਼ਬੂਤੀ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਹੁਣ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਸਥਿਰਤਾ ਅਤੇ ਉਚਿਤਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਐਗਜ਼ੈਕਟਿਵਾਂ ਦੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਹਨ ਜੋ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਅਤੇ ਰਾਹਤਾਂ ਖੁਦ ਤੈਅ ਕਰਨੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਮਹਾਮਾਰੀ ਨੇ ਕੁਝ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ/ਖੇਤਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ, ਆਮ ਲੋਕਾਂ/ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਆਸਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ, ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ,

ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿੱਤੀ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਕਾਰਨ, ਬੇਮਿਸਾਲ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਜੀਐਸਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ। ਫਿਰ ਵੀ, ਸਰਕਾਰ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜ ਲੈ ਕੇ ਆਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ/ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ/ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੀਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਜਿਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਮੁਹਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। . ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪਾਰਾ 18, 19][79- D-H: 80-A]।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸੀਮਤ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਾਂ ਮਾਹਰ ਦੀ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਤੱਥਾਂ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਸਮੇਤ ਕਈ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ. ਇਹ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਲਫ਼ਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ, ਲਾਭਕਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਮਨੁੱਖ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਜਾਨਵਰ ਹੈ। ਉਹ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਹਰੇਕ ਲੇਖ ਜੋ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਰ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਆਗਿਆਯੋਗ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿੱਤੀ ਤੰਗੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਿਹਤ ਬਜਟ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਤੋਂ

ਵੱਖਰੀ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾ ਕੇ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਕਰਾਰ ਦੇਣਾ। ਅਜਿਹੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਕੀ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਕੀ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਕਿਹੜੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ 31.08.2020 ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ, ਅਰਥਾਤ, 31.12.2020, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਭ ਕੁਝ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਖੇਤਰ। ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇਣ ਨਾਲ ਬੈਂਕਿੰਗ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ। [ਪਾਰਸ 20-22]|80-ਬੀ- ਡੀ-ਜੀ, ਐਚ: 81-ਏ-ਬੀ

ਹੁਣ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਲਈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਰਾਂ / ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਮਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਬੈਂਕਰਾਂ/ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਲੱਖਾਂ ਛੋਟੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ, ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ, ਆਦਿ ਲਈ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਬਚਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਹੈ। ਕਈ ਕਲਿਆਣ ਫੰਡ ਸਕੀਮਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼, ਜੋ ਬਚ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਮ੍ਹਾ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਆਜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਫੰਡ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਆਮਦਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਕੁੱਲ ਛੋਟ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ/ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ ਦੂਰਗਾਮੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਮੁਲਤਵੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੈਂਕਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਕੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਬਣੀ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼

ਕੀਤੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖ਼ਲ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। [ਪੈਰਾ 23][81-C-F]

ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ ਜੋ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ,

ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਵੀ. ਕਾਮਥ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ। ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ 7.9.2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਬਿਜਲੀ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਸਮੇਤ 26 ਸੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨਾ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਮੁਆਫੀ ਜਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ/ਸਰਕੂਲਰ/ਰਾਹਤ ਆਖਿਰਕਾਰ ਬੈਂਕਰਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਛੱਡਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਇਹ ਪਛਾਣਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਰ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ ਹਨ। ਗਾਹਕ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ, ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਢਾਂਚੇ, ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਹਰੇਕ ਸੰਸਥਾ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ RBI ਅਤੇ/ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿਆਪਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 24, 25||81-G-H; 82-ਏ-ਈ]

ਹੁਣ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿ UOI/RBI/ਬੈਂਕਰਾਂ/ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹਨ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਵਾਧੂ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ

ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਝੀ ਗਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ।

ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਹਤ, ਦਵਾਈ ਅਤੇ ਭੋਜਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸੰਘ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਊਂਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੇ ਰੁਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਅਤੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਹਿਰਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਹਾਰਤ ਦੀ ਘਾਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਜਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਂ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਐਲਾਨੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਐਲਾਨੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਹਤ/ਨੀਤੀ ਫੈਸਲੇ ਆਪਹੁਦਰੇ ਹਨ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਗਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਰਥਿਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਆਰਥਿਕ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 26|182- F-H: 83-E-H]

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 06.08.2020 ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ, ਅਰਥਾਤ, 31.12.2020 ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ, ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਯੋਗ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਮਹੀਨੇ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਜਦੋਂ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕੋਵਿਡ-19-ਸਬੰਧਤ ਤਣਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, (i) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਪੂਰੀ ਛੋਟ; (ii) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ; (iii) ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਆਦ ਦਾ ਵਾਧਾ, ਅਰਥਾਤ, 31.12.2020, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕੂਲਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

6.8.2020 ਸਰਕੂਲਰ; (iv) ਉਹ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ RBI ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਅਤੇ (v) ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ/ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇਣ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਣਗੇ। ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। [ਪਰਾ 27||84-A-F]

DMA 2005 ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕੰਮ NDMA ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕੰਮ NDMA ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੰਸਥਾਗਤ ਵਿਧੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਨੋਨੀਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਆਫ਼ਤ ਸੋਕੇ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੋਡਲ ਏਜੰਸੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੜ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਾਊਸਿੰਗ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਮੰਤਰਾਲਾ ਚਾਰਜ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਵਰਗੀਆਂ "ਜੈਵਿਕ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ" ਲਈ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੋਡਲ ਏਜੰਸੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਪਾਅ/ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੇਲ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ।

ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਆਦਿ ਇਹ ਵੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਡੀਐਮਏ) ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਮੂਹਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਦਲੀਲ

ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਆਫ਼ਤਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਹਰ ਆਫ਼ਤ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਐਨਡੀਐਮਏ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 29][90-D-H: 91-A-D]

ਹੁਣ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 13 ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ "ਮਈ" ਹੈ ਨਾ ਕਿ "ਸ਼ੱਲ"। ਸਥਾਪਿਤ ਕਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ "ਮਈ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਐਕਟ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਉਦੇਸ਼, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਆਂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਲਈ ਕਈ ਪੈਕੇਜ/ਰਾਹਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ, ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਇਸਨੇ ਸਕੀਮਾਂ/ਲਾਭਾਂ ਤੱਕ ਬਿਹਤਰ ਪਹੁੰਚ ਲਈ ਟਰਨਓਵਰ ਕੈਪਸ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ MSMEs ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵੀ ਸੋਧਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਰਚ ਤੋਂ ਅਗਸਤ 2020 ਤੱਕ ਮੁਅੱਤਲ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ (IBC) ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। DMA 2005 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, NDMA ਦੀਆਂ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਕੇਂਦਰੀ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ NDMA ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਾਹਤਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ

ਰਾਹਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਸਟ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ 31.08.2020 ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ NDMA ਨੇ ਵੀ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਓ.ਐਮ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਪਣੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਹੈ। ਮਿਤੀ 28.08.2020 ਅਤੇ NDMA ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ RBI ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਉਪਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। / ਖੁਦ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਨੂੰ 31.08.2020 ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਰਿਆਇਤੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਦੀ "ਸਿਫਾਰਸ਼" ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ "ਸਿਫਾਰਸ਼" ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, RBI ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿਣਦਾਤਾ/ਬੈਂਕਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੀਤੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 30, 301.1-30.3][91-D-H: 92-A-E; 93-ਬੀ]

ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨਾ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਗਿਣਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ। ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਕੀ ਹਨ? 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰਫ 2 ਕਰੋੜ। ਵੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਸਕੀਮ ਮਿਤੀ 23.10.2020 ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ/ਮੁਆਫੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣਾ/ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਜਿਸਦਾ ਉਧਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ

ਮਿਲਾ ਕੇ ਸੰਸਥਾ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 2 ਕਰੋੜ (ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ) ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਉਕਤ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕੁੱਲ ਐਕਸਪੋਜਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 2 ਕਰੋੜ, ਦ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਅਸਲ ਬਕਾਇਆ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 5.ਕਰੋੜਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਕੋਲ ਹੋਵੇ ਘੱਟ ਦੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਲਿਆਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮੁੜ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ 29.02.2020 ਤੱਕ 2 ਕਰੋੜ, ਪਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ 2 ਕਰੋੜ, ਉਹ ਅਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਹ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। 2 ਕਰੋੜ ਅਤੇ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ,ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, MSME ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੇ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਬਕਾਇਆ 1.99 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਵੀ ਹਨ ਇਸਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਦੇ ਰੁਪਏ 1.10 ਲੱਖ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁੱਲ ਬਣਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਰੁਪਏ 2.10 ਕਰੋੜ, ਇਹ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤ ਆਪਹੁਦਰੇ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਣਗੇ। ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ/ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਇੱਕ ਦੰਡ ਹਿੱਤ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 27.03.2020, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਿਸ਼ਤਾਂ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 27.03.2020, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਉਚਿਤਤਾ/ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੌਰਾਨ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦੰਡ ਵਿਆਜ। ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਅਰਥਾਤ,

(1) ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੁਆਫੀ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ;

(2) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ;

(3) ਮਤੇ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਵਿਧੀ, ਅਰਥਾਤ 31.12.2020 6.8.2020 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਰਕੂਲਰ;

(iv) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਆਰਬੀਆਈ; ਅਤੇ

(v) ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ/ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਖਾਤੇ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ/ਅਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ NPA ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਪਾਰਸ 31, 31.1. 32 [93-F-H: 94-A-E, G-H: 95-A-C

ਚਰਨ ਲਾਲ ਸਾਹੂ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (1990) 1 SCC 613 : [1989] 2 Suppl. SCR 597; ਯੂਨੀਅਨ ਕਾਰਬਾਈਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, (1991) 4 SCC 584: [1991] 1 ਸਪਲਾਈ. SCR 251; ਕੈਲਾਸ਼ ਚੰਦ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, (2002) 6 SCC 562: [2002] 1 Suppl. SCR 317; ਐੱਮ. ਨਾਗਰਾਜ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2006) 8 SCC 212 : [2006] 7 Suppl. SCR 336; ਰਤਨ ਆਰੀਆ ਬਨਾਮ ਟੀ.ਐਨ. (1986) 3 SCC 385: [1986] 2 SCR 596; ਰਾਜ ਡਬਲਯੂ.ਬੀ. v. ਅਨਵਰ ਅਲੀ ਸਰਕਾਰ [1952] SCR 284 AIR 1952 SC 75; ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, (1983) 1 SCC 305: [1983] 2 SCR 165; ਰੂਪ ਚੰਦਰ ਅਦਲਖਾ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, 1989 Supp. (1) SCC 116: [1988] 3 Suppl. SCR 253; ਟੀ.ਐਨ. ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੁਮੁਲਕਪਦ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ (1997) 2 SCC 267: [1996] 9 ਸਪਲ. SCR 982; ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਮੈਟੀ ਬਨਾਮ ਚਿਨਮੋਏ ਕੁਮਾਰ ਭੂਨੀਆ (2013) 11 SCC 122: [2013] 7 SCR 117; ਚਿਨਾਮਰਕਥੀਅਨ ਬਨਾਮ ਅਯਾਵੂ (1982) 1 SCC 159: [1982] 2 SCR 146; ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ। ਧਰਤਿ ਧਨ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ (1977) 2 ਐਸਸੀਸੀ 166: [1977] 2 ਐਸਸੀਆਰ 964; ਬਚਨ ਦੇਵੀ ਵ੍ਰ. ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਗੋਰਖਪੁਰ (2008) 12 SCC 372: [2008] 2 SCR 424; ਦਿੱਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਬਨਾਮ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ (2012) 1 SCC 194 2011 11 SCR 838; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੁਮਹੋ ਪੈਟਰੋ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (2017) 8 SCC 307: [2017] 4 SCR 324; ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਰੇਲਵੇ ਆਫਿਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2003) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ

289: [2003] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1085; ਧਾਮਪੁਰ ਸ਼ੂਗਰ (ਕਾਸ਼ੀਪੁਰ) ਲਿਮਿਟੇਡ v. ਉੱਤਰਾਂਚਲ ਰਾਜ, (2007) 8 SCC 418: [2007] 10 SCR 199; ਡਾਲਮੀਆ ਸੀਮਿੰਟ (ਭਾਰਤ) ਲਿਮਿਟੇਡ v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (1996) 10 SCC 104: [1996] 1 ਸਪਲ. SCR 825; ਵਿਲੀਅਨੂਰ ਲਾਇਰੱਕਾਈ ਪਾਦੁਕੱਪੂ ਮਾਇਯਮ ਬਨਾਮ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2009) 7 ਐਸਸੀਸੀ 561 [2009] 9 ਐਸਸੀਆਰ 225; ਸ਼੍ਰੀ ਸੀਤਾਰਾਮ ਸ਼ੂਗਰ ਕੰ. ਲਿਮਿਟੇਡ v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (1990) 3 SCC 223: [1990] 1 SCR 909 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1989] 2 ਸਪਲ. SCR 597 ਪੈਰਾ 3(xviii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1991] 1 ਸਪਲ. SCR 251 ਪੈਰਾ 3(xviii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2002] 1 ਸਪਲ. SCR 317 ਪੈਰਾ 3(xix) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[2006] 7 ਸਪਲ. SCR 336 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 3(xix) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

[1986] 2 SCR 596 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 3 (xxviii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

[1952] SCR 284 ਪੈਰਾ 3 (xxviii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1983] 2 SCR 165 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 3 (xxviii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

[1988] 3 ਸਪਲ. SCR 253 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 3 (xxix) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

[1996] 9 ਸਪਲ. SCR 982 ਪੈਰਾ 3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2013] 7 SCR 117 ਰਾਗ 7.24.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1982] 2 ਐਸਸੀਆਰ 146 ਪੈਰਾ 7.24.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1977] 2 ਐਸਸੀਆਰ 964 ਪੈਰਾ 7.24.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2008] 2 SCR 424 ਪੈਰਾ 7.24.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2011] 11 SCR 838 ਨੇ ਪੈਰਾ 7.24.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

[2017] 4 SCR 324 ਨੇ ਪੈਰਾ 7.24.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

[2013] 3 SCR 508 ਪੈਰਾ 7.25 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[1992] 1 SCR 406 ਪੈਰਾ 7.25.1 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[2003] 2 SCR 1085 ਪੈਰਾ 7.25.2 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2007] 10 SCR 199 ਪੈਰਾ 7.25.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1987] 1 SCR 1 ਪੈਰਾ 7.25.4 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[2001] 5 ਸਪਲ. SCR 511 ਪੈਰਾ 7.25.4 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[1996] 1 ਸਪਲ. SCR 825 ਨੇ ਪੈਰਾ 7.25.4 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

[2009] 9 ਐਸਸੀਆਰ 225 ਪੈਰਾ 7.25.4 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2000] 4 ਸਪਲ. SCR 94 ਪੈਰਾ 7.25.4 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[1982] 1 SCR 947 ਪੈਰਾ 7.25.4 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[1990] 1 SCR 909 ਪੈਰਾ 9.3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1978] 3 SCR 293 ਪੈਰਾ 9.3 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[1996] 2 ਸਪਲ. SCR 662 ਪੈਰਾ 9.3 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦਾ 476) W.P. (ਗ) ਨੰ. 542/2020, 945/2020, 1024/2020, 1025/2020, 1006/2020, 955/2020, 506/2020, 606/2020,608/2020, 720/2020, 720/2020, 020/2020 829/ 2020, 826/2020, 964/2020, 1029/2020, 1157/2020, 1132/2020, 1178/2020, 1190/2020 ਅਤੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਗ) ਡਾਇਰੀ ਨੰ. 2020 ਦਾ 12389। ਰਵਿੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸਿਧਾਰਥ ਭਟਨਾਗਰ, ਹੁਜ਼ੇਫਾ ਅਹਿਮਦੀ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ। ਐਡਵੋਕੇਟ, ਕੁਨਾਲ ਵਜਾਨੀ, ਕੁਨਾਲ ਮਿਮਾਨੀ, ਸ਼ੁਭੰਗ ਟੰਡਨ, ਅਭਿਮਨਿਊ ਭੰਡਾਰੀ, ਮਿਸ. ਰੂਹ-ਏ-ਹਿਨਾ ਦੁਆ, ਚੇਤਨਿਆ ਮਦਾਨ, ਪ੍ਰਾਂਜਲ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਅਤੁਲ ਸ਼ੰਕਰ ਵਿਨੋਦ, ਵਿਜੇ ਰਘੁਨਾਥਨ, ਦਿਨੇਸ਼ ਬਾਲਚੰਦਰਨ, ਐਮ.ਪੀ. ਵਿਨੋਦ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਕੁ. ਸ਼ਸ਼ੀ ਕਿਰਨ, ਸ. ਸੰਗੀਤਾ ਭੱਲਾ, ਸ. ਕੀਰਤੀ ਸਿਨਹਾ, ਅਰਜੁਨ ਚੌਧਰੀ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਵਿਰਮਾਨੀ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਧੂਪਰ, ਕੁ. ਨਿਸ਼ੀ ਚੌਧਰੀ, ਮਨਜੀਤ ਕ੍ਰਿਪਾਲ, ਯਸਾਰਥ ਗੁਪਤਾ, ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਬੀ.ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਬੀ. ਰਮਨਾ ਮੂਰਤੀ, ਕੁਮਾਰ ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਸਿੰਘ, ਦੇਵੇਸ਼ ਚੌਵੀਆ, ਮੁਕੁਲ ਲਾਥੇਰ, ਕੁ. ਪੂਜਾ ਸਿੰਘ, ਸ. ਸਵਾਤੀ ਸੇਤੀਆ, ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਕੁੰਵਰ, ਕੁ. ਸੋਨੀਆ ਦੂਬੇ। ਸ਼ਤਦਰੂ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੰਚਨ ਯਾਦਵ, ਅਨੁਰਾਗ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਸੁਰਭੀ ਆਨੰਦ, ਸ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਕਲਪ, ਅਨਿਲ ਸੋਨੀ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਉਤਸਵ ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਚਿਰਾਗ ਸ਼??? ਅਭਿਨਯ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਪ੍ਰਗਿਆ ਵਾਲ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸਚਦੇਵਾ, ਕੁ. ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਕੁਮਾਰ, ਸ. ਆਸਥਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਏ. ਕਾਰਤਿਕ, ਸਈਅਦ ਜਾਫਰ ਆਲਮ, ਸ਼ੰਖ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਕੁ. ਟੀਨਾ ਅਬ੍ਰਾਹਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਛਵੀ ਜੈਨ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਿਜੇਸ਼ ਅਤਰੀ, ਅੰਕੁਰ ਸਹਿਗਲ, ਰੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਈ ਸੀ ਅਗਰਵਾਲਾ, ਸੰਜੇ ਕਪੂਰ, ਵੀ ਐਮ ਕੰਨਨ, ਸੰਬਿਤ ਪੰਜਾ, ਮਿਸ. ਮੇਘਾ ਕਰਨਵਾਲ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਕੁ. ਅਲੰਕ੍ਰਿਤਾ ਸਿਨਹਾ, ਕੇਸ਼ਵ

ਮੋਹਨ, ਆਰ.ਕੇ. ਅਵਸਥੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਪੀਯੂਸ਼ ਵਤਸ, ਕੁ. ਰਿਤੂ ਅਰੋੜਾ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ 1, ਮੈ. ਲਾਂਬਟ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਐੱਮ. ਡੀ.ਐਸ.ਕੇ. ਲੀਗਲ, ਐਮ.ਐਸ. ਮੰਜੂ ਜੇਟਲੀ, ਮਨੋਜ ਵੀ. ਜਾਰਜ, ਮਿਸ. ਸ਼ਿਲਪਾ ਲੀਜ਼ਾ ਜਾਰਜ, ਮਿਸ. ਭਾਵਿਕਾ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਵਿਰਮਾਨੀ, ਐਮ.ਪੀ. ਵਿਨੋਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਅਨਿਲ ਕਟਿਆਰ, ਜਿੰਦਰ ਜੈਨ, ਕੁ. ਸ਼ਸ਼ੀ ਕਿਰਨ, ਸ. ਮਨਜੀਤ ਕ੍ਰਿਪਾਲ, ਰਮੇਸ਼ ਬਾਬੂ ਐਮ.ਆਰ., ਅਭਿਕਲਪ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਅਭਿਗਿਆ ਕੁਸ਼ਵਾਹ, ਕੁ. ਸੁਨੀਤਾ ਯਾਦਵ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ

ਦੂਬੇ, ਸਿਧਾਰਥ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਮੁਰਾਰਕਾ, ਕੁ. ਅਨਾਮਿਕਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ, ਸ. ਨੰਦਿਤਾ ਰਾਓ, ਸ. ਮਹਿਜਾ ਰੈਡੀ, ਕੇ.ਐਨ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਵਰਿੰਦਰ ਅਰੋੜਾ, ਏ.ਡੀ.ਵੀ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਐਮ.ਆਰ.ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

ਸਮਾਲ ਸਕੇਲ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਹਰਿਆਣਾ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 476 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਉਪਚਾਰਕ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਰੋਨਾ ਵਾਇਰਸ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ MSMEs ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਅ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ RBI ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਵਿਡ-19 ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜ RBI ਦੁਆਰਾ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ ਖਾਤੇ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨਾਕਾਫ਼ੀ, ਬੇਅਸਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਠੋਸ ਰਾਹਤ, ਸਹਾਇਤਾ ਜਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਦਯੋਗਾਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ MSMEs ਲਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ MSMEs ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਚਾਏਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਣਕਿਆਸੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਏ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਉਭਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

(ਏ) ਰਿੱਟ/ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਾਂ ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਐਮਐਸਐਮਈ ਦੁਆਰਾ ਟਰਮ ਲੋਨ ਅਤੇ ਵਰਕਿੰਗ ਕੈਪੀਟਲ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ 'ਤੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 01.03.2020 ਤੋਂ 31.05.2020 ਤੱਕ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ;

(ਬੀ) ਰਿੱਟ/ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਹ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਮਿਆਦ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਪੂੰਜੀ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਾ ਕਰਨ। 01.03.2020 ਤੋਂ 31.05.2020 ਤੱਕ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ।

(c) ਰਿੱਟ/ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ;

(d) ਰਿੱਟ/ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜੀਐਸਟੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 20 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ 30% ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ;

(e) ਰਿੱਟ/ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਜੀਐਸਟੀ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਅਤੇ MSME ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਜੀਐਸਟੀ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

1 ਏ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 542 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ-CREDAI- ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਚੈਂਬਰਜ਼ ਆਫ਼ ਹਾਊਸਿੰਗ ਇੰਡਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜੋ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 27.03.2020 ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਲਟਰਾਵਾਇਰਸ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਪੀਰੀਅਡ (ਜੋ 1 ਮਾਰਚ, 2020 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, 31 ਅਗਸਤ, 2020 ਤੱਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਦਾ ਹੈ। . ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨਾ ਵਸੂਲਣ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ।

1ਬੀ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰਜੀਹੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 945 ਆਫ਼ 2020 ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਇੱਕ ਅਭਿਆਸੀ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਭਾਰਤ-ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। , ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਅਤੇ RBI ਨੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ 2020 ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਵਾਰ 23.05.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

1c. 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 937 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਟਰੈਕਟ ਕੈਰੇਜ ਓਪਰੇਟਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ

ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਲਗਾਏ ਬਿਨਾਂ, ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਹੋਰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

1 ਡੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਨਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (CREDAI) ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1024 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ। ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ 12 ਅਤੇ 13, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ, ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਨੀਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ / ਆਫ਼ਤ-ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ।

ਭਾਵ. ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1025 ਨੂੰ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਸਪੰਜ ਆਇਰਨ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 23.05.2020 ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ/ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਐਕਟ ਨੇ ਕਿਹਾ.

ਜੇ. ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ Mes ਸੁਪਰਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ RBI ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਾਂ/ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਲੋਨ ਖਾਤਿਆਂ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰੇ 28 ਤੋਂ 30 ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਸਦੀ ਅੰਤਮ ਅਦਾਇਗੀ ਤੱਕ 8% ਸਾਧਾਰਨ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਿਤੀ

10.06.2020 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 940 ਆਫ਼ 2017 (ਅਮਰਪਾਲੀ ਸਮੂਹ ਮਾਮਲਾ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਆਈ.ਜੀ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 959 ਨੂੰ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰੀ ਭਾਰਤ-ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। , ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ., ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ-ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਜ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਹ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਲਈ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 955 ਨੂੰ CREDAI-HR ਦੁਆਰਾ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ, RBI, ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਜ਼ ਕਰਨਾ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ 27.03.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਾਂ, ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਇਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਭੇਦਭਾਵ ਜਾਂ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲੋਨ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

11. ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 506 ਆਫ਼ 2020 ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਸੀਮਾ ਹੈ। ਰੋਕ ਦੀ ਮਿਆਦ.

1 ਜੇ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਡਾਇਰੀ ਨੰ. 12389 ਨੂੰ ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਸੈਂਟਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (SCAI) ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਿਤੀ 27.03.2020 ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁਅੱਤਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਗਸਤ 2020 ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਨੋਟਰਾਈਜ਼ਡ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ

ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

1 ਕਿ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 568 ਨੂੰ CREDAI-MCHI, ਮੁੰਬਈ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜਾਂ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਦੀ ਚੌਥੀ ਤਿਮਾਹੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਮਾਰਚ 2020 ਤੱਕ ਬਕਾਇਆ ਇਸਦੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ। ਆਰਬੀਆਈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤ ਦਾ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸਰੋਤ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਅੱਗੇ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

11. ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 606 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਕਰਜ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਦਾ ਹੈ। ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਕਮ. ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 27.03.2020 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, 23.05.2020 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਵਧਾ ਕੇ ਵਿਆਜ ਨਾ ਵਸੂਲ ਕੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

ਆਈ.ਐਮ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 608 ਨੂੰ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸਰਜ਼ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਪਾਵਰ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨਾ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼। ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 1 ਡਿਫਾਲਟਰ ਵਜੋਂ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਰੇਟਿੰਗ ਤੋਂ ਡੀ-ਲਿੰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪਾਵਰ ਸੈਕਟਰ 'ਤੇ ਤਣਾਅ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸਾਰੀ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਸਾਰੀ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਪਾਰਕ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲਾਕਡਾਊਨ, "ਸਟੈਂਡਰਡ" ਸੰਪੱਤੀ ਵਰਗੀਕਰਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਾਲ ਲਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ

ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਗੈਰ-ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਜੋ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 711 ਨੂੰ ਕੋਇੰਬਟੂਰ ਜਿਊਲਰੀ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 23.05.2020 ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਸ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 785 ਨੂੰ CREDAI ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਾਂ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਲਈ ਲੱਗਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਜ਼ ਕਰਨ ਸਮੇਤ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਕਰਜ਼ਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਅਗਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨੇ. ਇਹ ਵੀ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ-ਵਾਰ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 31.12.2019 ਤੱਕ ਮਿਆਰੀ ਸਨ।

ਆਈ.ਪੀ. ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਐਂਡ ਨਿਟਵੀਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ 27.3.2020 ਅਤੇ 23.05.2020 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 802 ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਤਿ-ਵਿਆਜ ਵਸੂਲੀ ਵਜੋਂ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ. ਇਹ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮੂਲ/ਵਿਆਜ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨਾ ਲੈਣ।

1 ਕਿ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 829 ਆਫ਼ 2020 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਮਿੱਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 27.03.2020 ਅਤੇ 23.05.2020 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਆਈ.ਆਰ. ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਐਂਡ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ (FICO) ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 826 ਆਫ਼ 2020 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ. ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ - ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਕਿ ਉਹ ਸਹਿਣਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਮੂਲ/ਵਿਆਜ ਲਈ ਸਾਰੇ ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ, ਉਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਹੈ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 964 ਨੂੰ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਲਘੂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਉਦਯੋਗ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। , ਜਿਵੇਂ ਕਿ 23.05.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਵਿਆਜ (ਦੁਰਮਾਨੀ ਵਿਆਜ) ਨੂੰ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1029 ਨੂੰ 27.03.2020 ਅਤੇ 23.05.2020 ਦੀਆਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਆਈਯੂ. ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਉਦਯੋਗ ਮਹਾਸੰਘ ਦੁਆਰਾ 27.03.2020 ਅਤੇ 23.05.2020 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1157 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ। ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਐਕਟ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਸਮੇਤ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂ ਮੁਆਫੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ/ਆਫਤ-ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਨੀਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਆਈ.ਵੀ. ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਹੋਟਲ ਅਤੇ ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਏਪੁਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਡੀਲਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (RADA) ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1132 ਆਫ 2020 ਅਤੇ 2020 ਦੇ 1178 ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ

ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ Writ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 2020 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 1157।

ਆਈ ਡਬਲਿਊ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 1190 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਕੰਪਨੀ, ਫੈਬਵਰਥ ਪ੍ਰਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ, ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਭਾਰਤ-ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਕੇਂਦਰੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਅਤੇ ਹੋਰ 10ਏ ਅਤੇ 10ਬੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹੱਦ ਤੱਕ 06 ਅਗਸਤ, 2020 ਦੇ ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਆਰਬੀਆਈ ਕੋਵਿਡ-19 ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਮਿਤੀ ਅਗਸਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਾਧੂ ਵਿੱਤ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸਮੇਤ, ਪਰ ਇਸ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ, ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਨਾ ਲੈਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 06, 2020। ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ/ਨੀਤੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤ ਦੇ ਵਾਧੂ ਸਰੋਤ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਾਧੂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਾਈਨਾਂ ਆਦਿ, ਵਿਆਜ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਾਧੂ ਖਰਚਿਆਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ/ਨੀਤੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਰੈਪੋ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਸਾਰੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।

2. ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਾਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, (1) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ। ਮਿਆਦ; (2) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੁੱਲ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ; (3) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ; ਅਤੇ (4) ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਆਰਥਿਕ ਪੈਕੇਜ/ਰਾਹਤ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੇਨਤੀਆਂ:

3. ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 964/2020, 1024/2020, 1025/2020, 1132/2020, 1157/202020, 1157/202020, ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ:

i) ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਨਤੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕੀਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਤਬਾਹੀ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਅਤੇ ਤੀਬਰਤਾ ਦੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਖੀ ਵਰਗ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਢਾਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੋਵਿਡ -19 ਦੀ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੁਆਰਾ:

ii) ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਬੇਮਿਸਾਲ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਇੱਕ ਤਬਾਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ;

iii) ਕਿ "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੀ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਵਾਬ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਆਪਣਾ ਪੂਰਾ ਰਾਹ ਚਲਾ ਲਵੇਗਾ।

iv) ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੀ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2005 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "DMA 2005" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ;

v) ਕਿ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡੀਐਮਏ 2005 ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿੰਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਫ਼ਤ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ, ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੈ;

vi) ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, DMA 2005 ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ;

vii) ਕਿ "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਪਦਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦੁਖੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਤਹਿਤ

ਵਿਚਾਰਿਆ, ਸੰਬੋਧਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ ਵੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰਫ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਵਾਬ ਹੈ. ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਫਰਜ਼ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦੁਖੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਹਤਾਂ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਅਤੇ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਦਰਦ ਅਤੇ ਪੀੜਾ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਅ ਅਪਣਾਉਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਉੱਠੇ;

viii) ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(d) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਆਫਤ" ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਆਫ਼ਤ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ "ਗੰਭੀਰ ਤੀਬਰਤਾ ਦੀ ਆਫ਼ਤ" ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਨੁੱਖਜਾਤੀ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਫ਼ਤ ਲਈ "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਨੂੰ ਕਈ ਪੱਧਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਨੈਸ਼ਨਲ ਡਿਜ਼ਾਸਟਰ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਹੈ, ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਰਵ ਸ਼ਕਤੀਮਾਨ, ਅਤੇ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(e) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

viii) ਕਿ "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਫ਼ਤ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਜਾਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਜੋਖਮ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਮੁਨਾਸਬ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ, ਸੰਗਠਿਤ ਕਰਨ, ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਅਤੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ। "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਦੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕਤਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ix) ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਘਟਾਉਣ" ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(i) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ "ਸਰੋਤ" ਨੂੰ DMA 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(p) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

x) ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਅਤੇ ਸਧਾਰਨ ਮਾਮਲਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

xi) ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

xii) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਾਹਤ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੇ 12. ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਸਭ ਤੋਂ ਚੌੜੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਮੀਕਰਨ "ਆਫਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ" ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਥਪੂਰਨ ਜੀਵਣ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਉਪਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸਦੇ ਗੁਣਾ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ।

xiii) ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ।

xiv) ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਖਾਸ ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੈ ਕਿ ਗੰਭੀਰ ਤਬਾਹੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਨਾਲ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤਬਾਹੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

xv) ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 13, ਜੋ ਕਿ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਆਇਤੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ, "ਆਫਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ" ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਨੇ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਵੱਖੋ-ਵੱਖ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹੋਣ। ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਆਦਿ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਰਗੀਕਰਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸਕੀਮ ਹੈ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਉਚਿਤ ਰਿਆਇਤੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੌਮੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਢਿੱਲਮੱਠ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਅਧੀਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

xvi) ਕਿ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਕੁਝ ਉਪਾਅ ਸਿਰਫ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਉਪਾਅ ਹਨ ਅਤੇ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ। ਉਹ ਉਪਾਅ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ 13 ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਕਮਾਤਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਜਾਂ 13 ਅਧੀਨ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ xvii) ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੀ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸਿਰਫ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਰਾਹਤ ਦੇ ਉਪਾਅ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ। ਅਸਲ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ, ਉਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ, ਸਿਰਫ਼ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂ ਛੱਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

xviii) ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਸਿਧਾਂਤ "ਪੈਰੈਂਸ ਪੈਟ੍ਰੀਏ" ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਤੰਤਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, xix ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਕਿ ਜਦੋਂ ਪੈਰੇਨ ਪੈਟਰੀਏ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਤਬਾਹੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋੜਵੰਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਵਿੱਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਰਾਹਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਯੂਨੀਅਨ ਕਾਰਬਾਈਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (1991) 4 SCC 384 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

xx) ਕਿ ਬੈਂਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਅਤੇ ਤਣਾਅ ਦੀ ਦਲੀਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਿਹਾਰਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਠਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਨੁਭਵੀ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਡੇਟਾ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ, ਜੋ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਲੋੜਾਂ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਕੈਲਾਸ਼ ਚੰਦ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ (2002) 6 SCC 562, ਅਤੇ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਨੁਭਵੀ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਦੀ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਮ. ਨਾਗਰਾਜ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2006) 8 ਐਸਸੀਸੀ 212 (ਪੈਰਾ 44 ਤੋਂ 46) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ।

xxi) ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ DMA 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ NDMA ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, 31.08.2020 ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਗੁਪਤ ਪੱਤਰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਓ.ਐਮ. ਮਿਤੀ 28.08.2020 ਉਕਤ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਖੁਦ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, NDMA ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਇੱਕ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ: ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਉਪਾਅ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। NDMA ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ RBI ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

xxii) ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ, 31.08.2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਸੰਬੰਧੀ NDMA ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ RBI ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ xxii) NDMA ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, RBI ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ, ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

xxiii) ਹੁਣ, ਮਿਤੀ 23.10.2020 ਦੇ ਮੀਮੋ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਸਕੀਮ ਦੁਆਰਾ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਣਉਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਪਹੁੰਚ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ, ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਸਮੇਤ, ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਕਲਿਆਣ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਨੂੰ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਵਜੋਂ ਲੇਬਲ ਕੀਤੇ ਚੈਰਿਟੀ ਜਾਂ ਬਾਉਂਟੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਜੋਂ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੰਸਦ ਦੇ ਡੀਐਮਏ 2005 ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਰਵਉੱਚ ਕਾਨੂੰਨ, ਭਾਵ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਤੋਹਫ਼ੇ ਵਜੋਂ

ਮੰਨਣ ਦੀ ਇਸ ਪਹੁੰਚ ਕਾਰਨ, ਦੋਵੇਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਅਰਥਪੂਰਨ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ।

xxiv) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 23.10.2020 ਦੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

"4. ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ

(1) ਲੋਨ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਖੰਡਾਂ/ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲੋਨ ਖਾਤੇ ਹਨ। 29.02.2020 ਤੱਕ 2 ਕਰੋੜ [ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ], ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ:

(a) MSME ਲੋਨ

(ਬੀ) ਸਿੱਖਿਆ ਕਰਜ਼ੇ

(c) ਹਾਊਸਿੰਗ ਲੋਨ

(d) ਖਪਤਕਾਰ ਟਿਕਾਊ ਕਰਜ਼ੇ

(e) ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਦੇ ਬਕਾਏ

(f) ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਲੋਨ

(ਜੀ) ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ੇ"

(vii) ਖਪਤਕਾਰ ਕਰਜ਼ੇ: ਕੋਈ ਵੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਜਿਸਦਾ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 2 ਕਰੋੜ (ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਜਾਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ) ਇਸ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

(2) ਉਪਰੋਕਤ ਯੋਗਤਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ:

- ਖਾਤੇ 29 ਫਰਵਰੀ 2020 ਤੱਕ ਮਿਆਰੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਭਾਵ, ਕਰਜ਼ੇ 29 ਫਰਵਰੀ 2020 ਤੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀਆਂ (ਐਨਪੀਏ) ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

- ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇੱਕ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ, ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦਾ ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ (ਅਰਥਾਤ, ਇੱਕ ਸ਼ਹਿਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ), ਇੱਕ ਖੇਤਰੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀ, ਜਾਂ RBI ਜਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੈਂਕ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀ-ਮਾਈਕਰੋ ਫਾਈਨਾਂਸ ਸੰਸਥਾ RBI ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਗਠਨ (SRO) ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੇ RBI ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਰਕੂਲਰ DOR ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ, ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ। ਨੰਬਰ BP.BC.47/21.04.048/2019-20, ਮਿਤੀ 27 ਮਾਰਚ 2020, ਅਤੇ 23 ਮਈ 2020 ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ 02.10.2020 ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਸਤਹੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਪੈਰਾ 4 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ:

- ਇਹ 7 ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ/ਖੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਖਾਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ 2 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹਨ;

29.02.2020 ਤੱਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ 2 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ;

ਕਿ ਖਾਤਾ 29.02.2020 ਤੱਕ ਮਿਆਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ 02.10.2020 ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹਨ। ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇ ਭਰਮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਹੋਰ ਸਖ਼ਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋੜ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਮਨਮਾਨੇ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਮਾਪਦੰਡ ਇੰਨੇ ਮਾਰੂ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਸਕੀਮ ਲਗਭਗ ਅਧੂਰੀ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 02.10.2020 ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ 18 ਅਤੇ ਸਕੀਮ ਦਾ ਪੈਰਾ 4 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਕੁੱਲ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ 2 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਅਸਲ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 5 ਕਰੋੜ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, 29.02.2020 ਤੱਕ ਮੂਲ ਰਕਮ ਨੂੰ 2 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਅਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਰਕਮ 2 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ 2 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੋਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਗੈਰਵਾਜਬ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, MSME ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, 1.99 ਕਰੋੜ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਵਪਾਰਕ ਕਰਜ਼ਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ 1.10 ਲੱਖ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਹੈ,

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁੱਲ 2.10 ਕਰੋੜ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਕ ਨਾਲ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

xxiv) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਿਰਫ 8 ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡੇਟਾ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਨੁਭਵੀ ਅਧਿਐਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਐਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਰਗੀਕਰਣ ਨੂੰ 8 ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਗਠਜੋੜ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਤਰਕ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਇਹਨਾਂ 8 ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਬਾਹੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਓ ਜੋ ਸਮਾਨਤਾ 'ਤੇ ਸਮਾਨ ਇਲਾਜ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਕਿਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 8 ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

xxv) ਮਿਤੀ 02.10.2020 ਦਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਛੋਟੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਅਤੇ "ਵੱਡੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ" ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਰਗੀਕਰਨ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਰਗੀਕਰਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ। "ਮੱਧ ਵਰਗ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ" ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਛੋਟੀਆਂ ਅਤੇ ਵੱਡੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਥਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਹੈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਹਕੀਕਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਹੈ;

xxvi) ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਆਪਹੁਦਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਰਗੀਕਰਨ ਸਿਰਫ਼ ਤਰਕਹੀਣ, ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ, ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮਨਮਾਨੀ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ;

xxvii) ਕਿ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦਾ ਉਸ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਸਤੂ ਸਪੱਸ਼ਟ, ਵਿਧਾਨਕ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਇਕਵਚਨ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੁਖੀ ਵਰਗ ਦੇ ਦੁੱਖਾਂ ਅਤੇ ਦੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜੋ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹਨ। ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਆਫ਼ਤ ਅਤੇ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ;

xxviii) ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਰੋਧਿਤ ਵਰਗੀਕਰਣ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਹਿਨਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੋ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆਤਮਕ ਢਾਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੋਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਨੀਤੀ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਹੁਦਰੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਨੇ ਰਤਨ ਆਰੀਆ ਬਨਾਮ T.N ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। (1986) 3 SCC 385: ਸਟੇਟ ਆਫ ਡਬਲਯੂ.ਬੀ. v. ਅਮਵਰ ਅਲੀ ਸਰਕਾਰ 1952 ਐਸਸੀਆਰ 284: ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 75 (ਪੈਰਾ 83 ਅਤੇ 84); ਅਤੇ ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (1983) 1 SCC 305 (ਪੈਰਾ 13 ਅਤੇ 14);

xxix) ਕਿ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਯੋਗ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੀ, ਮਨਮਾਨੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲਿਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸੁਭਾਵਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇੱਕ ਬੁਰਸ਼ ਨਾਲ ਪੇਂਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਰੇ ਫਿੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਆਕਾਰ ਦੇ ਜੁੱਤੇ ਪਹਿਨਣ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ. 8 ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਅਸਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, MSME ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਹੋਮ ਲੋਨ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਲੋਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਆਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਹੋਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਅਤੇ ਟਿਕਾਊ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਭਾਵਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਾਲ ਹੀ, ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ MSME ਕਰਜ਼ੇ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਟਕਸਾਲੀ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਰੂਪ ਚੰਦਰ ਅਦਲਖਾ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, 1989 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। (1) SCC 116 (ਪੈਰਾ 19 ਅਤੇ 20);

xxx) ਕਿ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਨੂੰ ਵੀ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੰਡਿਤ ਵਿਆਜ ਕੇਵਲ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਕਾਰਨ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ 27.3.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਅਨੁਸਾਰ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੈ ਜੋ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੀ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ

ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ;

xxxi) ਕਿ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਪੀੜਤਾਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਮਨਮਾਨੀ, ਨਾਕਾਫ਼ੀ, ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਖੌਤੀ ਮੁਆਫੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਸੜਕ ਦਾ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਅਧਿਐਨ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਮਿਸ਼ਰਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਹਤ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਲੋੜ ਹੈ। ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ 13 ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਸਕੀਮ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਹੇਠ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਵਪਾਰੀ, ਕਿਸਾਨ, ਮਜ਼ਦੂਰ, ਉਦਯੋਗਪਤੀ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਆਦਿ 'ਤੇ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ, ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਬਚਾਅ ਅਤੇ ਅਰਥਪੂਰਨ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਖ਼ਤਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਰਾਹਤ ਡੀ.ਐੱਮ.ਏ. 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਵਾਰਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ। ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਸੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਂਝੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

xxxii) ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ RBI ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਆਪਹੁਦਰਾ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ RBI ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ RBI ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਸ਼ੀਟ ਐਂਕਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 7.6.2019 ਦੇ "ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 2019 ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ" ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਵਿਡ-19 ਲਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਸਿਰਫ 2.6.2019 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੈ;

xxxiii) ਕਿ RBI ਅਥਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸਦੀ ਸਹਾਇਕ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ, DMA 2005 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਕੰਮ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਆਫ਼ਤ-ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ

ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕੂਲਰ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਹੈ;

xxxiv) ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਕੋਵਿਡ-19 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਮਹਾਮਾਰੀ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੀ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਅਸਾਧਾਰਣ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਨਤੀਜਿਆਂ ਅਤੇ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਤਣਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਲਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਆਪਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਕਾਰਜ ਅਧੀਨ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਕੋਵਿਡ-19 ਵਰਗੀ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਬੇਮਿਸਾਲ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਮਾਰ ਰਹੇ ਹਨ। , ਉਦਯੋਗਾਂ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ। ਆਰਥਿਕ ਸੰਕਟ ਦੀਆਂ ਘੱਟ ਸਥਿਤੀਆਂ ਲਈ ਤਣਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਲਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਆਯਾਤ ਸਿਰਫ ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਫਰਜ਼ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਹੈ;

xxxv) ਕਿ 6.8.2020 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਨੂੰ NDMA ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਕਾਫੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ OM ਮਿਤੀ 28.08.2020 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ NDMA ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। 6.8.2020 ਦੇ ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਨਡੀਐਮਏ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਤੋਂ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਆਰਬੀਆਈ ਦੇ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਅਖੌਤੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਮਾਪ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

xxxvi) ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬੈਂਕ-ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦੁਖੀ ਵਰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਮੀਲ ਚੱਲਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਝੁਕਦਾ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ, ਇਸਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। MSME ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਰੁਪਏ ਹੈ। 1.3.2020 ਨੂੰ 25 ਕਰੋੜ ਜਾਂ ਘੱਟ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਵਰਗੀਕਰਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਗਠਜੋੜ

ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਯੋਗ ਭਿੰਨਤਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਕ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦਾ ਲਾਭ ਬੈਂਕਾਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ। ਇਹ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ, ਅੰਤਮ, ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਘੋਲ ਅਸਮਾਨਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਵਿਅਕਤੀਗਤਤਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ;

xxxvii) ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ, ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19, ਅਤੇ 21 ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੌਕਾ ਬੇਮਿਸਾਲ ਮੂਲ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੀ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਣ ਮਨੁੱਖੀ ਦੁਖਾਂਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕਾਨੂੰਨੀ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜਵਾਬ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦੇ ਕਿਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

xxxviii) ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਲੋੜ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਤਬਾਹੀ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਅਤੇ ਤੀਬਰਤਾ, ਜਿਸਦਾ ਨਿਰੰਤਰ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਜੋਂ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਅਪਣਾਏ ਜਾਂ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਾਂ ਪੈਕੇਜ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਸਫਲ ਨਾ ਹੋਣ, ਉਹ ਸਰਗਰਮ ਅਤੇ ਚੌਕਸ ਰਹਿਣ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਜਮਾਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਰੋਂਦੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਉਸਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਐਨ.

ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੁਮੁਲਕਪਦ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (1997) 2 SCC 267 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪਾਵਰ ਸੈਕਟਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੋਰ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੌਰਾਨ, ਪਾਵਰ ਸੈਕਟਰ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੈਕੇਜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ/ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕਰਨ, ਬਿਜਲੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਅਤੇ ਪਾਵਰ ਸੈਕਟਰ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਅਸਮਾਨਤਾ ਵਾਲਾ ਸਲੂਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ NDMA/UOI/RBI ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਨ ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਾਅ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

4.1 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 6.8.2020, 7.9.2020, ਨੇ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ. ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਸਹੂਲਤਾਂ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਭਾਗ ਬੀ ਦੇ ਪੈਰੇ 14 ਅਤੇ 15 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਿਤੀ 06.08.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 18 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਮੁੱਲ ਦੁਆਰਾ 75% ਤੋਂ ਘੱਟ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਸੰਖਿਆ ਦੁਆਰਾ 60% ਤੋਂ ਘੱਟ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 7.9.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 7 ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਨੂੰ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

4.2 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਫੈਲਣ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਲੌਕਡਾਊਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ

ਹਨ ਜੋ ਨਹੀਂ ਤਾਂ "" ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ, 2016 ਦੇ ਅਧੀਨ।

4.3 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ RBI ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਕੇ, ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ, ਜੋ ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਕਾਰਨ ਗੰਭੀਰ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਿਣਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਹਿੱਤ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਸਫਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੀਆਂ ਅਣਪਛਾਤੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਅਤੇ 7.9.2020 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ। ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਪ੍ਰਕੋਪ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦਾ।

5. ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, CREDAI-ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਕਾਰਨ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਵੀ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ UOI/RBI ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਾਅ ਮਨਮਾਨੇ, ਪੱਖਪਾਤੀ, ਭਰਮਪੂਰਨ ਅਤੇ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹਨ ਅਤੇ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

5.1 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ/ਐਨਡੀਐਮਏ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖੇਤਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਡਾਟਾ ਇਕੱਠਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। . ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ DMA 2005 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਫ਼ਤ-ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

5.2 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਆਰਬੀਆਈ/ਯੂਓਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ, ਜੋ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ:

(i) ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਤਾਲਾਬੰਦੀ] ਕਾਰਨ ਬੰਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰੋਬਾਰ ਡਿਫਾਲਟਰ ਹਨ।

(ii) ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਿਰਫ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਲਈ ਇਕਸਾਰ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਚਾਰਟ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(iii) ਇਸ ਲਈ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਖ਼ਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਨੂੰ NPA ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦੇਣਗੇ।

(iv) ਪੁਨਰਗਠਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਦਸੰਬਰ 2020 ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਨੇ COVID-19 ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, "ਫੋਰਸ ਮੇਜਰ" ਘਟਨਾ ਜਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(v) ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ/ਸ਼ੁੱਧ ਸੰਪੱਤੀ ਮੁੱਲ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਜੋ ਕਿ ਮੂਲ ਲੋਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(vi) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਪਾਲਿਸੀ ਦੀ ਮਿਆਦ 31.08.2020 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਤੰਬਰ, ਅਕਤੂਬਰ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ 2020 ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਰੇਟਿੰਗ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗ੍ਰੇਡ "ਡੀ" ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਐਨ.ਪੀ.ਏ. ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ.

(vii) ਇੱਕ ਪੁਨਰਗਠਿਤ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਵਾਧੂ 10% ਅਟੁੱਟ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਰੇਟਿੰਗ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਧਾਰ ਅੰਕ ਲੈਣੇ ਪੈਣਗੇ।

5.3 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਖਤਰੇ 'ਤੇ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦਾ ਸਾਮ੍ਹਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਾਰਨ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ 2021 ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ, ਨਿਵੇਸ਼, ਲੀਜ਼ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਗਿਰਾਵਟ ਵੇਖ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ 31 ਮਾਰਚ 2021 ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਐਨਪੀਏ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਆਮਦਨੀ ਮਾਨਤਾ, ਸੰਪੱਤੀ ਵਰਗੀਕਰਣ, ਅਤੇ ਅਡਵਾਂਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਨਿਯਮ; ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਤਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ

ਉਹਨਾਂ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ 01.03.2020 ਤੱਕ 30 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਡਿਫੌਲਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ CREDAI ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਰੇਟਿੰਗ ਨੂੰ ਡਾਊਨਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। , ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਪਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਹਾਰਕ ਬਣ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਲੌਕਡਾਊਨ ਅਤੇ ਚੱਲ ਰਹੀ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਨਾਜ਼ੁਕ ਸਥਿਤੀ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ CREDAI-MCHI ਦੇ 1400 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਉਦਯੋਗ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ 270 ਸਹਾਇਕ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਸਹਾਇਕ ਉਦਯੋਗ ਵੀ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਪੈਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

8.1 ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਪਾਲਿਸੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ 01.09.2020 ਤੋਂ 31 ਮਾਰਚ, 2021 ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਮ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

8.2 ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਮੁਆਫੀ (ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ) ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਮ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ। .

8.3 ਮਿਤੀ 07.08.2020 ਅਤੇ 07.09.2020 ਦੀ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਸਰਲ, ਵਿਆਪਕ-ਅਧਾਰਿਤ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਤਣਾਅ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦਾ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ [ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ/ਮਹਾਂਮਾਰੀ/ਫੋਰਸ ਮਾਜੇਚਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਘਟਨਾ) ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ/ਇਸਦੀ ਜੀਡੀਪੀ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਫੋਕਲ ਸੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨਾ ਭਾਵ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਨੂੰ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

8.4 ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 01.03.2020 ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ 10% ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

6. ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਸੈਕਟਰ, ਹੋਟਲੀਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ ਅਤੇ ਮਾਲਜ਼, ਯਾਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹੋਰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇੱਥੇ ਵਰਣਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਵਾਬ ਦਿਓ

7. ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। RBI ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ SBL ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

7.1 ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਾਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ/ਵਾਧੂ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲੈ ਗਏ ਹਨ। ਉਹ ਸਾਨੂੰ DMA 2005 ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲੈ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ:

ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ, ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਤੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਨੇ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਲਈ ਤਣਾਅ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ/ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਜ਼ਾਰ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ, ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ 27.03.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1.3.2020 ਅਤੇ 31.5.2020 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬਕਾਇਆ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ, ਜੋ ਕਿ 31,08,2020 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਕੱਠੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਕੱਤਰ ਹੋਏ ਵਿਆਜ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਚੇਤ ਹੈ।

7.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ਵ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਫੈਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਕਈ ਸੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਕਈ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਪੇਸ਼ ਸੰਭਾਵੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਕਈ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ

ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਅਚਾਨਕ ਫੈਲਣ ਨਾਲ ਦਰਪੇਸ਼ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਤੇ ਮਾਪਿਆ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਲਏ ਗਏ ਸਨ:

1. ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ,

2. ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਵਾਧੂ ਅਣਕਿਆਸੀ ਅਤੇ ਅਚਾਨਕ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ,

3. ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦਾ ਸੁਭਾਅ, ਜਿਸਦੀ ਮਿਆਦ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ,

4. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ, ਅਤੇ

5. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਸੀਲੇ ਅਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਦੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਉਪਾਅ ਵੀ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

1. **ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ੇ:** ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਤੁਰੰਤ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਿਆਜ ਦਰ 'ਤੇ 3% ਦੀ ਛੋਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2. **ਹਾਊਸਿੰਗ ਲੋਨ:** ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਆਵਾਸ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਆਜ ਦਰ 'ਤੇ ਸਬਵੇਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 31.03.2021 ਤੱਕ ਇੱਕ ਸਾਲ ਹੋਰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3. **ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ:** ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਮੁਦਰਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਵਿਆਜ ਦਰ 'ਤੇ 2% ਦੀ ਛੋਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

4. **ਮਾਈਕਰੋ ਫੂਡ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਯੂਨਿਟਸ:** ਰੁਪਏ ਦੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ-ਲਿੰਕਡ ਸਬਸਿਡੀ। 2 ਲੱਖ ਫੂਡ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਸੂਖਮ ਉੱਦਮਾਂ ਲਈ 10,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

5. **ਮਾਈਕਰੋ, ਸਮਾਲ, ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਇੰਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ (MSMEs):** ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਾਈਨ। 3 ਲੱਖ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ, ਜੋ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀ 100% ਗਾਰੰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਹੈ, ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਵਿਆਜ ਦਰ 'ਤੇ, ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(vi) **ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ MSMEs:** ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਕਰਜ਼ਾ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੁਆਰਾ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ MSMEs ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(viii) **ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤ ਕੰਪਨੀਆਂ (NBFCs):** ਰੁਪਏ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਸਕੀਮ। 45,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਰਲਤਾ ਸਹੂਲਤ। NBFCs ਨੂੰ ਤਰਲਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ 30,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

7.3 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਸੀ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਵਰਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ, ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਲੋਨ,

MSME ਲੋਨ, ਅਤੇ ਪਰਸਨਲ ਲੋਨ, ਆਦਿ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਤਿੰਨ ਵਿਆਪਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਈ ਉਪ-ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਹਰ ਇੱਕ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਅਜੀਬ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਖਾਸ ਉਪਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹੱਲਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਪੇਸ਼ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਕਈ ਉਪ-ਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਪੇਸ਼ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਅੰਤਰ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇਹ ਸੁਚੇਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੂੰ "ਸਭ ਲਈ ਇੱਕ ਆਕਾਰ ਫਿੱਟ" ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਹੱਲ ਦੇਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਦਮਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

7.4 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਾਰਨ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਪਹਿਲਕਦਮੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਰਬੀਆਈ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇ ਕਈ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਅਤੇ, ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਰਤਾ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ:

1. ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ (ਵੱਡੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਸਮੇਤ), ਮਾਈਕਰੋ, ਸਮਾਲ, ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ (MSME) ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ/ਨਿੱਜੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਹਾਊਸਿੰਗ ਲੋਨ, ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਲੋਨ, ਵਾਹਨ ਲੋਨ, ਆਦਿ ਲਈ।

(ii) ਇਹ ਕਿ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵੇਲੇ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਖੇਤਰੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਬੈਂਕ, ਛੋਟੇ ਵਿੱਤ ਬੈਂਕ, ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਬੈਂਕ, ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਬੈਂਕ, ਆਦਿ), ਸ਼ਹਿਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ (UCBs), ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ (StCBs), ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ (DCCBs), ਜੋ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੇਂਡੂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ

(NBFCs), ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀਆਂ (HFCs), ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਆਦਿ।

(iii) ਕਿ ਬੈਂਕ, ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਬਣਤਰ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸਗੋਂ ਕਈ ਹੋਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।

(iv) ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰੋੜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅੰਦਾਜ਼ਨ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿਚ 197 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਮ੍ਹਾ ਖਾਤੇ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪੈਸਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਕਮਾ ਰਹੇ ਹਨ।

7.5 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ:

(a) 1.3.2020 ਅਤੇ 31.8.2020 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬਕਾਇਆ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਿਓ, ਅਤੇ

(ਬੀ) 1.3.2020 ਤੋਂ 31.8.2020 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰੋ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮੂਲ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ, ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਰਾਹਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ:

(i) ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਖਾਤਾ NPA ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ, ਅਤੇ

(ii) ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਗੀਆਂ ਕਿ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਇਤਿਹਾਸ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾ ਪਵੇ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਟੈਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਬੈਂਕ ਆਪਣੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਅਤੇ ਉਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਖਰਚਾ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਫਾਇਦੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਖਰਚੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

7.6 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 1.4.2020 ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ

ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ। ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੁਝ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

7.7 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ ਅਸਥਾਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਿਨ ਖਤਮ ਹੋਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਿਹਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਹਿੱਤ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਟਿਕਾਊ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕਰਕੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਪੁਨਰ ਸੁਰਜੀਤੀ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ 'ਤੇ ਅੜਿੱਕੇ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ/ਬਕਾਏ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ 6.8.2020 ਨੂੰ ਦੋ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਅਸਲ ਸੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ COVID-19-ਸਬੰਧਤ ਤਣਾਅ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਕੇ ਅੰਤਮ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ, MSME, ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਲੋਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਪਹੁੰਚ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਐੱਨ.ਪੀ.ਏ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸਟੈਂਡਰਡ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਗੀਕਰਣ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਵੇਗੀ।

7.8 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਛੱਡਦੇ ਹੋਏ। ਪੇਸ਼ਗੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਆਪਣਾ ਸੰਸਥਾ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿੱਤੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ। 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ MSME ਸੈਕਟਰ, ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ, ਬੈਂਕਿੰਗ ਖੇਤਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਰਤਾ, ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੋ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਆਰਥਿਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ "ਇੱਕ ਅਕਾਰ ਸਭ ਲਈ ਫਿੱਟ" ਹੱਲ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਸਥਿਰ ਰਾਹਤ ਫਾਰਮੂਲਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਣਚਾਹੇ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ

'ਤੇ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

7.9 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 6.8.2020 ਦੇ ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਨਾਲ, ਬੈਂਕ ਕੋਵਿਡ-19-ਸਬੰਧਤ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੀ ਅਨੁਦਾਨ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ:

(i) ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਵਜੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਾਲ ਕੱਟਣਾ;

(ii) ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਮਿਆਦ ਨੂੰ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ, ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ;

(iii) ਦੰਡ ਦੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨਾ;

(iv) ਮੁੜ-ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਤਹਿ ਕਰਨਾ;

(v) ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ; ਅਤੇ

(vi) ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ।

7.10 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਵੱਡੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਵਿੱਤੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ, ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨਾਜ਼ੁਕ ਸੰਤੁਲਨ ਐਕਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। . ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਦੇ ਮੋਰਚੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਲੰਬੀ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਲੜਾਈ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵੱਡੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹਨ। ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਚਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਵਾਅਦੇ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨੌਕਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਜਨਤਕ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਕੈਲੀਬਰੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਣਇੱਛਤ ਨਤੀਜੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

7.11 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਤੋਂ ਹੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ (ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਮੇਤ) ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਖੁਦ ਜਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ। ਅਗਲੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵੇਲੇ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ, ਜੋ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਤਵੀ (ਅਤੇ ਮੁਆਫੀ ਨਹੀਂ) ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਬਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਕਦਮਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਛੋਟ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਜਾਣਾ ਸਮੁੱਚੇ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

7.12 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਫੀ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਨੇ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਲਈ ਤਣਾਅ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੌਕਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਬਹੁ-ਪੱਖੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ: (1) ਗਰੀਬ ਕਲਿਆਣ ਪੈਕੇਜ; ਅਤੇ (2) ਆਤਮ ਨਿਰਭਰ ਪੈਕੇਜ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰੀਬ ਕਲਿਆਣ ਪੈਕੇਜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਸੀ। 1.70 ਲੱਖ ਕਰੋੜ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਫਤ ਅਨਾਜ, ਦਾਲਾਂ ਅਤੇ ਗੈਸ ਸਿਲੰਡਰ, ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ, ਗਰੀਬ ਬਜ਼ੁਰਗ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। 42 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲੀ। ਪੈਕੇਜ ਤਹਿਤ 65,454 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਤਮ ਨਿਰਭਰ ਪੈਕੇਜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਸੀ। 20 ਲੱਖ ਕਰੋੜ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ MSMEs, ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਖੇਤਰਾਂ, ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ, ਸੜਕ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ, ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਯੋਗਦਾਨ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ, ਹੋਮ ਲੋਨ 'ਤੇ ਸਬਸਿਡੀ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

7.13 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, "ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ" ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ, ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। RBI ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਰਕੂਲਰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ

"ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ" ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਦੇ ਵੀ "ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ" ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ "ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨਾ" ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਵਿਆਜ (ਸਾਧਾਰਨ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੋਵੇਂ) ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਵੱਡੇ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੋਝ ਜੋ ਬੈਂਕਾਂ 'ਤੇ ਪਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਭਲਾਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਟੱਲ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਬਹੁਤ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਦੇ ਵੀ ਮੁਆਫ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਅਤੇ ਉਸ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਸਮਝ ਲਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੇ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ। , ਜੋ ਕਿ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ।

7.14 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਅਡਵਾਂਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਸਬੰਧਤ ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਰਕਮ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇਗੀ। 6 ਲੱਖ ਕਰੋੜ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਬੈਂਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬੋਝ ਨੂੰ ਝੱਲਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਾਅ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਗੰਭੀਰ ਸਵਾਲੀਆ ਨਿਸ਼ਾਨ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਟਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

7.15 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹੋਰ ਵੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕ ਦੀ ਉਧਾਰ ਗਤੀਵਿਧੀ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਉਹਨਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾ/ਗਾਹਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ, ਹਰੇਕ ਲੋਨ ਖਾਤੇ ਲਈ ਲਗਭਗ 8.5 ਜਮ੍ਹਾਂ ਖਾਤੇ ਹਨ। ਬੈਂਕ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਆਜ ਦੇ ਸਕਦੇ

ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ, ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਲੜੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਤੋੜਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਲਈ, ਸਾਰੇ ਬਕਾਇਆ ਪੇਸ਼ਗੀ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਵਿਆਜ ਮੁਲਤਵੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਗਾਹਕਾਂ ਲਈ ਵਿਆਜ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨੁਕੂਲ ਇਨਕਾਰ ਅਟੱਲ ਹੈ, ਕਲਪਨਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

7.16 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੈਂਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸੈਕਟਰ ਬੈਂਕ, ਸਮਾਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਬੈਂਕ, ਖੇਤਰੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਬੈਂਕ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, NBFC, ਆਦਿ। ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵੀ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵੱਖੋ-ਵੱਖ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ ਇਹ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਏ ਬਿਨਾਂ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬੋਝ ਨੂੰ ਝੱਲਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਵੱਡੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਥਿਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬੋਝ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣ ਵਾਲੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰ ਨਾਲ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕਈ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਿੱਧੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ

7.17 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਚਤ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸੰਭਾਵੀ ਵਿਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਤੋਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਛੋਟੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੱਥ ਪਾਉਣ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਭ ਤੋਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਮੁਆਫ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, MSME ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ੇ ਹੋਣਗੇ। ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 2 ਕਰੋੜ:

(i) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ MSME ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

(ii) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

(iii) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਲੋਨ। 2 ਕਰੋੜ

(iv) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰ ਟਿਕਾਊ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

(v) ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਦੇ ਬਕਾਏ ਰੁਪਏ ਤੱਕ। 2 ਕਰੋੜ

(vi) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਆਟੋ ਲੋਨ। 2 ਕਰੋੜ

(vii) ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ।

(viii) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਖਪਤ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵਿਤ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਸਮੱਗਰੀ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਬੇਮਿਸਾਲ ਦੌਰ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

7.18 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਨ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਇਨਵੋਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ NPA ਵਿੱਚ ਖਿਸਕ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਹੀ ਸਟੈਂਡਰਡ ਵਜੋਂ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਖਦਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਰੇਟਿੰਗ ਏਜੰਸੀਆਂ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੌਰਾਨ ਡਿਫਾਲਟ ਲਈ NPA ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ (ਸੇਬੀ) ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 30.03.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਕਾਰਨ ਡਿਫਾਲਟ। 31.08.2020 ਨੂੰ, ਇਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਰੇਟਿੰਗ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

7.19 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੋਵਿਡ-19 ਸੰਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ, 2016 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7, 9, ਅਤੇ 10 ਦੇ 25.03.2020 ਤੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। . ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਵੀ ਕੋਵਿਡ -19 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ 26 ਸੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਵੀ ਵਧੀਆ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਉਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7.20 ਹੁਣ ਤੱਕ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਕਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਾਵਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਨਾ

ਸਿਰਫ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਖਾਸ ਸੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਦਖਲਕਾਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਛੋਟ ਜਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਲਈ ਕਈ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਵੀ, ਆਤਮ ਨਿਰਭਰ ਪੈਕੇਜ ਪਾਵਰ ਸੈਕਟਰ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ, ਅਤੇ MSME ਸੈਕਟਰ ਲਈ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ. ਪਾਵਰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਲਈ 90,800 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਰਲਤਾ ਇੰਜੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਵਰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕਾਂ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਨੂੰ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਘਟਨਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨ ਕੇ RERA ਅਧੀਨ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਤਰੀਕਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸਲਾਹ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਸਬਸਿਡੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਾਊਸਿੰਗ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ-ਲਿੰਕਡ ਸਬਸਿਡੀ ਸਕੀਮ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਆਵਾਸ ਯੋਜਨਾ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ MSME ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਾਈਨ। 100% ਸਰਕਾਰੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ 3 ਲੱਖ ਕਰੋੜ, MSMEs ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੁ. ਅਧੀਨ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਨਾਲ 1.87 ਲੱਖ ਕਰੋੜ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਜੋ ਤਣਾਅਗ੍ਰਸਤ ਅਤੇ NPA MSME ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਵਿਆਜ ਦਰ 'ਤੇ 2% ਦੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

7.21 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ, ਵਿਆਜ ਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਸੰਚਾਰ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਰੇਟਿੰਗ, ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਯੰਤਰਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਰੋਕ, ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਹੋਰ ਮਾਪਦੰਡ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨਕਦ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁਹਾਰਤ, ਵਿੱਤ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਗਿਆਨ, ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ

ਨਜਿੱਠਣ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ, ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦੀ ਵਾਜਬਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ।

7.22 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ, ਬੇਮਿਸਾਲ ਹਾਲਾਤ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਸ਼ਵ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਰਥਚਾਰੇ ਅਤੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਸਕੇ, ਜਿਸਦੀ ਮਿਆਦ ਅਣਜਾਣ ਹੈ।

7.23 ਹੁਣ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਪੁਰਦਗੀ ਲਈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ:

(1) ਕਿ ਡੀਐਮਏ 2005 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ" ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਯੋਜਨਾ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ" ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਮਨੁੱਖਤਾ ਲਈ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਕਈ ਆਫ਼ਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਚੱਕਰਵਾਤ ਅਤੇ ਹਵਾ, ਹੜ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। , ਸ਼ਹਿਰੀ ਹੜ੍ਹ, ਭੁਚਾਲ, ਸੁਨਾਮੀ, ਜ਼ਮੀਨ ਖਿਸਕਣ, ਬਰਫਬਾਰੀ, ਸੋਕਾ, ਠੰਡੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ, ਗਰਜ, ਬਿਜਲੀ, ਆਦਿ, ਬੱਦਲ ਫਟਣਾ ਅਤੇ ਗੜੇਮਾਰੀ, ਗਲੇਸ਼ੀਅਰ ਝੀਲ ਦਾ ਪ੍ਰਕੋਪ, ਗਰਮੀ ਦੀ ਲਹਿਰ, ਰਸਾਇਣਕ (ਉਦਯੋਗਿਕ) ਆਫ਼ਤ, ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀਕਲ ਸੰਕਟਕਾਲ, ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ, ਅੱਗ ਦਾ ਖਤਰਾ, ਅਤੇ ਜੰਗਲ ਦੀ ਅੱਗ ਦਾ ਖਤਰਾ;

(11) ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਆਫ਼ਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(15) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਜੈਵਿਕ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਐਮਰਜੈਂਸੀ" ਦੇ ਅਧੀਨ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿ ਕੁਝ ਅਜਿਹੀਆਂ ਆਫ਼ਤਾਂ ਹਨ ਜੋ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਸਲ ਵਜੋਂ ਮਨੁੱਖਤਾ ਲਈ ਅਣਜਾਣ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਦੁਨੀਆ ਜਿਸ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ

ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਅਣਕਿਆਸੀ ਆਫ਼ਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ "ਗਲੋਬਲ ਤਬਾਹੀ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਜੋ ਨਵੰਬਰ 2019 ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਦੁਰਲੱਭ "ਗਲੋਬਲ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਜੋਖਮ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ" ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੀ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਤਬਾਹੀ ਦੀ ਨਾ ਤਾਂ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਿੱਧੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ, ਵਿੱਤ, ਆਦਿ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ "ਗਲੋਬਲ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਜੋਖਮ" ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 2.8 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ।

7.23.1 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਜਵਾਬਾਂ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਉਪਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਆਫ਼ਤ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿੱਧੇ-ਜੈਕਟ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ
ਦੁਨੀਆ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੰਭਵ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ।

7.23.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੌਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਆਫ਼ਤ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਧੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਨੈਸ਼ਨਲ ਡਿਜ਼ਾਸਟਰ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਡੀਐਮਏ) ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ble ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਕਾਰਜ ਹਨ। ਇਹ ਇੱਕ "ਸੁਪਰ ਸਰਕਾਰ" ਹੋਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਭੰਡਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਡੀ)

ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਆਫ਼ਤ ਵਾਪਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕੰਮ NDMA ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਹਰ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ NDMA ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਬੰਧਿਤ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ/ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ NDMA ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚਿਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

7.23.3 ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਏ), (ਬੀ), (ਸੀ), (ਡੀ), (ਈ), (ਆਈ), (ਐਮ), (ਐਨ), (ਓ), ਅਤੇ (ਪੀ) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਦੇ 6, ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਖੁਦ ਘੱਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ (ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ) ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। DMA 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਅਤੇ 36 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ।

7.23.4 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ NDMA ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਫੈਲਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਚੈਕਸ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 7 ਅਧੀਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ, ਧਾਰਾ 8 ਅਧੀਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ, ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਧੀਨ ਉਪ-ਕਮੇਟੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। . ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ, ਜੋ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਯੋਜਨਾ ਹੈ, ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾਗਤ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

ਚਿੱਤਰ 1-3: ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਦਾ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ - ਬੁਨਿਆਦੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਢਾਂਚਾ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੀ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਆਫ਼ਤ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

7.23.5 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਆਫ਼ਤ ਸੀ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਜੋ ਵੀ ਉਪਾਅ ਅਤੇ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜਾਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਉਹ ਹਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੇਲ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਲਈ ਮੁਫਤ ਰੇਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ

ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨਾ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ। ਨੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਆਦਿ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ।
ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਜਿਸਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਹੋਰ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਦੇਣਾ ਸੀ, ਨੇ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਪੈਕੇਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਈ ਰਾਹਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ RBI ਦੁਆਰਾ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ ਖਾਤਿਆਂ ਲਈ ਰਾਹਤ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਈ।

7.23.6 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਾਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੈਨ-ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ, ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸਮਰੱਥ ਸਮੂਹ" ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। 10(2)(h) ਅਤੇ (1) ਵਿਆਪਕ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ ਲਈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਇਹ ਹੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ "ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਉਪਾਅ" ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਮੂਹ NDMA ਦੇ ਅੰਗ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7.23.7 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੁਝ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਵਿੱਚ ਹਨ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕੰਮ NDMA ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ NDMA ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਲਈ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

7.24 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 13 ਵਿੱਚ, ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।" ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਨੂੰ ਇੱਕ ਯੋਗ ਅਖ਼ਤਿਆਰੀ ਉਪਬੰਧ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿਆਣਪ ਅਤੇ ਦੂਰਅੰਦੇਸ਼ੀ ਨਾਲ, "ਸ਼ੱਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਸ਼ੱਕ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ "ਸ਼ੱਲ" ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਣਗੇ ਜੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਇਰਾਦੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਨਤੀਜੇ ਵੀ ਨਿਕਲਣਗੇ।

7.24.1 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ, NDMA ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦੀ "ਸਿਫਾਰਿਸ਼" ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ "ਸ਼ੱਲ" ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਨਤੀਜਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਰਥਚਾਰੇ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ। "ਸ਼ੱਲ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ NDMA ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਵਾਲਾ।

ਅਰਥਾਤ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ, ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹੋਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ "ਆਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ [ਜਿਵੇਂ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ, ਮੈਡੀਕਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ, ਆਦਿ] ਬੈਂਕਿੰਗ ਖੇਤਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ।

7.24.2 ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਭੋਪਾਲ ਗੈਸ ਤ੍ਰਾਸਦੀ ਜਾਂ ਗੁਜਰਾਤ ਵਿੱਚ ਭੂਚਾਲ ਵਰਗੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਵਾਪਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਈ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਖੁਰਾਕ ਮੰਤਰਾਲਾ ਭੋਜਨ ਵੰਡੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਰਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤ ਉਪਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਹੁਲਾਰਾ ਦੇਵੇਗਾ, ਸਿਹਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਇਲਾਜ ਅਤੇ ਜਨ ਸਿਹਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਭਾਲੇਗਾ, ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ ਫੈਲਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਲਈ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

7.24.3 "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਅਤੇ "ਸ਼ੱਲ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਅਛੂਤ ਛੱਡ ਕੇ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਵੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਅਤੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਦੀ ਸਥਿਰਤਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਮਨਸ਼ਾ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ, ਨੇ ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਮੈਤੀ ਬਨਾਮ ਚਿਨਮੋਏ ਕੁਮਾਰ ਭੂਨੀਆ (2013) 11 SCC 122 (ਪੈਰਾ 6) ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਚਿਨਾਮਰਕਥੀਅਨ ਬਨਾਮ ਅਯਾਵੂ (1982) 1 ਐਸਸੀਸੀ 159 (ਪੈਰਾ 24 ਤੋਂ 26); ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਬਨਾਮ ਧਰਤੀ ਧਨ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ (1977) 2 ਐਸਸੀਸੀ 166 (ਪੈਰਾ 7 ਤੋਂ 10); ਬਚਨ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਗੋਰਖਪੁਰ (2008) 12 SCC 372 (ਪੈਰਾ 18); ਦਿੱਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਬਨਾਮ ਉਮਰਾਨ ਸਿੰਘ (2012) / SCC

194 (ਪੈਰਾ 13); ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੁਮਹੋ ਪੈਟਰੋ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (2017) 8 SCC 307 (ਪੈਰਾ 34 ਅਤੇ 35)।

7.24.4 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਨੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐੱਨਡੀਐੱਮਏ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੇਮਿਸਾਲ ਯਤਨਾਂ ਲਈ ਅਣਉਚਿਤ ਅਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਨਡੀਐਮਏ ਨੇ ਵੀ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਅਤੇ OM ਮਿਤੀ 28.08.2020 ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਭੇਜੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, RBI ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਨੂੰ 31.08.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ RBI ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

7.24.5 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਆਰਥਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਆਪਕ ਵਿੱਤੀ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 31.08.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਬਾਰੇ NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕੋਵਿਡ-19 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ, ਤਾਂ ਜੋ ਆਰਬੀਆਈ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅਗਲੇ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰਟ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕੇ।

7.24.6 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, 27.3.2020, 23.5.2020, ਅਤੇ 6.8.2020 ਦੇ ਆਰਬੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਬਾਰੇ NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ। ਕੋਵਿਡ-19 ਨੇ OM ਮਿਤੀ 29.08.2020 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਕੋਵਿਡ-19 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਢੁਕਵੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਚੁੱਕੀਆਂ

ਹਨ। ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਰਬੀਆਈ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵਾਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

7.25 ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ/ਆਰਬੀਆਈ/ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪੈਕੇਜ/ਰਾਹਤਾਂ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਅਤੇ ਵਡੇਰੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹਰ ਪੱਖ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2013) 7 SCC 1 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਰਥਿਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਗਲਤੀ ਦਾ ਤੱਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਗਲਤੀ ਸੱਚਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨਾਲ, ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ, ਮਨਘੜਤ, ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਜੋਂ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਰਾ 43 ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਸ ਥੀਏਟਰ ਕੰਪਨੀ ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵਿਹਾਰਕ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ, ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਮੋਟਾ ਰਿਹਾਇਸ਼, ਤਰਕਹੀਣ, ਜੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ। ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਿਰਫ਼ ਗਲਤੀਆਂ ਹੀ ਸਾਡੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਸਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਨਮਾਨੀਆਂ ਅਭਿਆਸਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰੇ 41 ਤੋਂ 49 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ।

7.25.1 ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਆਰਬੀਆਈ, (1992) 2 ਐਸਸੀਸੀ 343 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਪਰ ਉਸ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਬੈਠਣ, ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਆਰਬੀਆਈ ਵਰਗੀਆਂ

ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕੁਝ ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰੇ 31, 37 ਅਤੇ 38 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

7.25.2 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਰੇਲਵੇ ਆਫਿਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2003) 4 SCC 289 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਮੁਹਾਰਤ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗੀ। ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।

7.25.3 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਮਪੁਰ ਸ਼ੂਗਰ (ਕਾਸ਼ੀਪੁਰ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰਾਂਚਲ ਰਾਜ, (2007) 8 ਐਸਸੀਸੀ 418 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹਨ। ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹਿੱਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਸੰਤੁਲਨ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਵੇ। ਝੁਕਣਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਜਾਂ ਸਮਝਦਾਰ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਤਰਕਪੂਰਨ ਹੁੰਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ, ਪੱਖਪਾਤੀ, ਜਾਂ ਬਦਨਾਮੀ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇ।

7.25.4 ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਭਿਆਸ 'ਤੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ: ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ (ਸੁਪਰਾ), ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ. v. ਨੰਦਲਾਲ ਜੈਸਵਾਲ, (1986) 4 SCC 566; ਬਾਲਕੋ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2002) 2 SCC 333; ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ); ਡਾਲਮੀਆ ਸੀਮੈਂਟ (ਭਾਰਤ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (1996) 10 ਐਸਸੀਸੀ 104; ਵਿਲੀਅਨੂਰ ਇਯਾਰਕਕਈ ਪਾਦੁਕੱਪੂ ਮਾਇਯਮ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (2009) 7 ਐਸਸੀਸੀ 561; ਨਰਮਦਾ ਬਚਾਓ

ਅੰਦੋਲਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2000) 10 SCC 664; ਅਤੇ ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1981) 4 SCC 675.

ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਵਾਬ ਦਿਓ

8. ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ:

i) ਕਿ RBI ਦਾ ਗਠਨ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਐਕਟ, 1934 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "RBI ਐਕਟ") ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "BR ਐਕਟ") ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਿ ਬੀਆਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਰਬੀਆਈ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਬੀਆਰ ਐਕਟ ਨੇ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 35ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਨੀਤੀ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਜਾਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬੀਆਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਡਵਾਂਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ;

ii) ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੈਕਟਰ ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤਣਾਅ - ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਫੈਲਣ ਕਾਰਨ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ 'ਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਤਣਾਅ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 27.03.2020 ਦੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਨੀਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਬਿਆਨ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ:

ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਬਜ਼ਾਰ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਗਾੜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ, ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਤਰਲਤਾ ਦਾ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਨਾ;

ਮੌਦਰਿਕ ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਜੋ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਬੈਂਕ ਕਰੈਡਿਟ ਪ੍ਰਵਾਹ ਆਸਾਨ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਾਇਮ ਰਹੇ;

ਮੁੜ-ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਦਬਾਅ ਨੂੰ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਕੇ COVID-19 ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨਾ;

ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਤੇ ਫੈਲਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤੀ ਉੱਚ ਅਸਥਿਰਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ।

iii) "ਮੁੜਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਦਬਾਅ" ਨੂੰ ਢਿੱਲ ਦੇ ਕੇ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ, ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਉਕਤ ਬਿਆਨ ਨੇ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਨੀਤੀਆਂ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਦੇ ਬਾਅਦ, 27.03.2020 ਨੂੰ 'ਕੋਵਿਡ-19 ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜ' ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਕਤ ਬਿਆਨ ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਿ ਇਸਨੇ ਭੁਗਤਾਨ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਤਹਿ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਿ 27.03.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ RBI ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 17.4.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ "ਕੋਵਿਡ -19 ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜ - ਸੰਪੱਤੀ ਵਰਗੀਕਰਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ 23.5.2020 ਸਿਰਲੇਖ" ਸਿਰਲੇਖ "ਕੋਵਿਡ -19 ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜ" ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ 1.6.2020 ਤੋਂ 31.8.2020 ਤੱਕ ਹੋਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

iv) ਉਪਰੋਕਤ ਨੀਤੀਆਂ/ਸਰਕੂਲਰ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਘਨ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਲਈ, ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜ, ਇਸਦੇ ਤੱਤ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ/ਮੁਲਤਵੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਛੋਟ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ/ਮੁਲਤਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੰਚਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, 23.5.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ , ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ, 31.08.2020 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਸੰਚਿਤ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੰਡਿਡ ਵਿਆਜ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿਓ, ਜੋ ਕਿ 31.03.2021 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਪਸੀਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮੂਲ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਕਾਇਆ ਮਿਆਦ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

v) ਕਿ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ RBI ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ-ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਹਰੇਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਗ੍ਰਾਹਕ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ, ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਢਾਂਚਾ, ਅਤੇ ਫੈਲਾਅ ਦੂਜਿਆਂ ਤੋਂ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

vi) ਕਿ ਬੈਂਕ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ ਹਨ ਜੋ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਚੱਲਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ, ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਰਖਵਾਲੇ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸੇਧਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਰਿਣਦਾਤਾ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਉਸੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿ ਐਡਵਾਂਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ ਆਮਦਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਰੋਤ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਵਾਜਬ ਵਿਆਜ ਮਾਰਜਿਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;

vii) ਕਿ ਨਹੀਂ ਤਾਂ, RBI, ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦਰਪੇਸ਼ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸਲ ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਈ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ. 27.3.2020, 17.4.2020, ਅਤੇ 23.5.2020। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕੂਲਰ/ਨੀਤੀਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੁੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ, ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਨਾਲ ਸਿੱਝਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਉਦੇਸ਼ ਵਿੱਤੀ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੁਕਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਸੀ; ਵਿੱਤੀ ਵਿਚੋਲਿਆਂ ਦੇ ਆਮ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ, ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਪੇਸ਼ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਦੇ ਜੀਵਨ ਲਹੂ ਨੂੰ ਵਹਿੰਦਾ ਰੱਖੋ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ/ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਨੀਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ:

I. ਪਾਲਿਸੀ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ

- 27 ਮਾਰਚ, 2020: ਪਾਲਿਸੀ ਰੈਪੋ ਦਰ ਨੂੰ 75 ਅਧਾਰ ਅੰਕ ਘਟਾ ਕੇ 4.4 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਰਿਵਰਸ ਰੈਪੋ ਰੇਟ ਨੂੰ 90 ਆਧਾਰ ਅੰਕ ਘਟਾ ਕੇ 4.0 ਫੀਸਦੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਕ ਅਸਮਿਤ ਕੋਰੀਡੋਰ ਬਣਿਆ।

- 17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020: ਰਿਵਰਸ ਰੈਪੋ ਦਰ ਨੂੰ 25 ਅਧਾਰ ਅੰਕ ਘਟਾ ਕੇ 3.75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

- 22 ਮਈ, 2020: ਨੀਤੀਗਤ ਰੇਪੋ ਦਰ ਨੂੰ 40 ਅਧਾਰ ਅੰਕ ਘਟਾ ਕੇ 4.0 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਰਿਵਰਸ ਰੈਪੋ ਨੂੰ 3.35 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

II. ਤਰਲਤਾ ਸੰਚਾਲਨ

- 6 ਫਰਵਰੀ, 2020: ਉਤਪਾਦਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ 1-3 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਨੀਤੀਗਤ ਰੇਪੋ ਦਰ 'ਤੇ ਟਿਕਾਊ ਤਰਲਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਰੈਪੋ ਓਪਰੇਸ਼ਨਾਂ (LTROs) ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ। ਅਜਿਹਾ ਪਹਿਲਾ LTRO 17 ਫਰਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

- 12 ਮਾਰਚ, 2020: ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਬਜ਼ਾਰ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕੀ ਡਾਲਰ ਦੀ ਤਰਲਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ 6-ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਅਮਰੀਕੀ ਡਾਲਰ ਵੇਚਣ-ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਸਵੈਪ ਨਿਲਾਮੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਅਜਿਹੀ ਨਿਲਾਮੀ 16 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

- 27 ਮਾਰਚ, 2020: ਟਾਰਗੇਟਡ ਲੰਬੀ-ਅਵਧੀ ਰੈਪੋ ਓਪਰੇਸ਼ਨਾਂ (TLTROs) ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਤਰਲਤਾ ਨੂੰ ਨਿਵੇਸ਼-ਗ੍ਰੇਡ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਬਾਂਡਾਂ, ਵਪਾਰਕ ਕਾਗਜ਼ਾਂ, ਅਤੇ ਗੈਰ-ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਬਾਂਡਾਂ ਵਿੱਚ. ਅਜਿਹੀ ਪਹਿਲੀ TLTRO ਨਿਲਾਮੀ 27 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ।

- 17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020: ਨਕਦ ਰਿਜ਼ਰਵ ਅਨੁਪਾਤ (CRR) 26 ਮਾਰਚ, 2021 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, 28 ਮਾਰਚ, 2020 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ, ਸ਼ੁੱਧ ਮੰਗ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ (NDTL) ਦੇ 100 ਅਧਾਰ ਅੰਕ ਘਟਾ ਕੇ 3.10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋ ਗਿਆ।

- 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020: ਪਾਲਿਸੀ ਰੇਪੋ ਦਰ 'ਤੇ ਟਾਰਗੇਟਿਡ ਲੌਂਗ ਟਰਮਜ਼ ਰੇਪੋ ਓਪਰੇਸ਼ਨਜ਼ (TLTROs) 2.0 ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਰਲਤਾ ਨੂੰ ਨਿਵੇਸ਼-ਗਰੇਡ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਬਾਂਡਾਂ, ਵਪਾਰਕ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਮੱਧ ਆਕਾਰ ਦੇ NBFCs ਅਤੇ MFIs ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪਹਿਲੀ TLTRO 2.0 ਨਿਲਾਮੀ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020 ਨੂੰ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ।

ਰਿਵਰਸ ਰੈਪੋ ਰੇਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਾਅ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਕੋਲ ਫੰਡ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਉਤਪਾਦਕ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਇਹਨਾਂ

ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਵਧੇਰੇ ਆਕਰਸ਼ਕ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਪਾਅ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਕੋਵਿਡ-19 ਸੰਕਰਮਣ ਦੇ ਫੈਲਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜੋਖਮ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤੀਬਰ ਵਿਕਰੀ ਦਬਾਅ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਸੀਆਰਆਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕਟੌਤੀ ਨੇ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਤਰਲਤਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ। 1,37,000 ਕਰੋੜ ਬੈਂਕਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਇਕਸਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਧੂ SLR ਦੇ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਚ।

ਅਪ੍ਰੈਲ 30, 2020: ਮਿਉਚੁਅਲ ਫੰਡਾਂ 'ਤੇ ਤਰਲਤਾ ਦੇ ਦਬਾਅ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਮਿਉਚੁਅਲ ਫੰਡਾਂ (SLF-MF) ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਰਲਤਾ ਸਹੂਲਤ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਤਰਲਤਾ ਨੂੰ ਮਿਉਚੁਅਲ ਫੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਅਜਿਹੀ SLF-MF ਨਿਲਾਮੀ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020 ਨੂੰ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ SLF-MF ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮਿਉਚੁਅਲ ਫੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰਲਤਾ ਲੋੜਾਂ।

ਅਕਤੂਬਰ 9, 2020: ਆਨ-ਟੈਪ ਟਾਰਗੇਟਡ ਲੌਂਗ ਟਰਮ ਰੇਪੋ ਓਪਰੇਸ਼ਨ (ਟੀਐਲਟੀਆਰਓ) ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁੱਲ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਾਲਿਸੀ ਰੇਪੋ ਦਰ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਫਲੋਟਿੰਗ ਦਰ 'ਤੇ 1 ਲੱਖ ਕਰੋੜ। ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਰਲਤਾ ਨੂੰ 30 ਸਤੰਬਰ, 2020 ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਯੰਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਖਾਸ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਬਾਂਡਾਂ, ਵਪਾਰਕ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਰਲਤਾ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਹਨਾਂ ਸੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮਾਰਚ 27, 2020: ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨਾ। ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ। ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਸਹੂਲਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨਾ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਤ ਨੂੰ ਸੌਖਾ ਬਣਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜ਼ਿਕਰ ਖਾਤੇ (SMA) ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀ (NPA) ਦੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ।

ਅਪ੍ਰੈਲ 17, 2020: ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ 1 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਮਾਨਕ ਸਨ, 90-ਦਿਨ ਦੇ ਐਨਪੀਏ ਨਿਯਮ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ, ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਲਈ 1 ਮਾਰਚ, 2020 ਤੋਂ 31 ਮਈ, 2020 ਤੱਕ ਸੰਪੱਤੀ ਵਰਗੀਕਰਣ ਰੁਕਿਆ ਰਹੇਗਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਥਿਰ ਮਾਹੌਲ ਵਿੱਚ ਤਣਾਅਪੂਰਨ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੇ ਹੋਏ, ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 90 ਦਿਨਾਂ ਦੁਆਰਾ.

23 ਮਈ, 2020 ਅਤੇ 6 ਅਗਸਤ, 2020: ਮਾਰਚ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 2020 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਵਿਡ-19 ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪੈਕੇਜ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ/ਮੁਲਤਵੀ ਨੂੰ 31 ਅਗਸਤ, 2020 ਤੱਕ ਹੋਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਾਧੂ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ 31 ਅਗਸਤ, 2020 ਤੱਕ ਹਾਸ਼ੀਏ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ "ਡਰਾਇੰਗ ਪਾਵਰ" ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ, ਅਤੇ 31 ਮਾਰਚ, 2021 ਤੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ। 'ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ' ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੋਰ 90 ਦਿਨ, ਯਾਨੀ ਕੁੱਲ 180 ਦਿਨ।

7 ਜੂਨ, 2019 ਨੂੰ ਤਣਾਅਗ੍ਰਸਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਨੂੰ ਸਟੈਂਡਰਡ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। , ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਸਿਰਫ਼ ਉਹ ਖਾਤੇ ਜੋ ਸਟੈਂਡਰਡ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ 1 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ 30 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਡਿਫੌਲਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਵਿੰਡੋ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ। ਵਿੰਡੋ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ, 2020 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 180 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

MSMEs ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਜ਼ੇ 1 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ NBFCs ਦਾ ਕੁੱਲ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। 1 ਮਾਰਚ, 2020 ਤੱਕ 25 ਕਰੋੜ, ਮਾਈਕਰੋ, ਸਮਾਲ, ਅਤੇ ਮੀਡੀਅਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (MSME) ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਅਡਵਾਂਸ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ 'ਤੇ, 06 ਅਗਸਤ, 2020 ਦੇ RBI ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਪੱਤੀ ਵਰਗੀਕਰਣ ਵਿੱਚ ਡਾਊਨਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੁਨਰਗਠਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ, 2021 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਸਤੰਬਰ 7, 2020: 6 ਅਗਸਤ, 2020 ਦੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਰੇਂਜਾਂ ਵਾਲੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਬਾਰੇ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜ ਮੁੱਖ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਲਈ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

IV. ਬੈਂਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ:

ਫਰਵਰੀ 6, 2019: ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕਾਂ (SCBs) ਨੂੰ ਨਕਦ ਰਿਜ਼ਰਵ ਅਨੁਪਾਤ (CRR) ਛੋਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ (ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ। 31 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਅਤੇ 31 ਜੁਲਾਈ, 2020 ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼, ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ, ਅਤੇ ਸੂਖਮ, ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਦਯੋਗਾਂ (MSMEs) ਲਈ ਰਿਟੇਲ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

27 ਮਾਰਚ, 2020: ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ ਨੈੱਟ ਸਟੇਬਲ ਫੰਡਿੰਗ ਅਨੁਪਾਤ (NSFR) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020 ਤੋਂ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 2020 ਤੱਕ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪੂੰਜੀ ਸੰਭਾਲ ਬਫਰ (CCB) ਦੇ 0.625 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ 31 ਮਾਰਚ, 2020 ਤੋਂ 30 ਸਤੰਬਰ, 2020 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਅਪ੍ਰੈਲ 1, 2020: ਕਾਊਂਟਰ-ਸਾਈਕਲੀਕਲ ਪੂੰਜੀ ਬਫਰ (CCyB) ਸੂਚਕਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ CCyB ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸਰਗਰਮ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲੋੜ ਹੋਵੇ।

17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020 ਵਧਦੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੇ ਮਾਹੌਲ ਵਿੱਚ ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਦੇਣ ਅਤੇ ਘਾਟੇ ਨੂੰ ਜਜ਼ਬ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬੈਂਕਾਂ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੈਂਕ 31 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਏ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਅਗਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੱਕ. ਇਸ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ 30 ਸਤੰਬਰ, 2020 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਤਿਮਾਹੀ ਲਈ ਬੈਂਕਾਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤਰਲਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਆਸਾਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, SCBs ਲਈ LCR ਲੋੜ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 80 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਲੋੜ ਨੂੰ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਦੋ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: ਅਕਤੂਬਰ 1, 2020 ਤੱਕ 90 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਤੱਕ 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ।

22 ਮਈ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੁਨਰਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤਾਂ। 50,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਨਬਾਰਡ, ਸਿਡਬੀ ਅਤੇ ਐਨਐਚਬੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਖੇਤਰੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕਣ।

23 ਮਈ, 2020 ਰੁਪਏ ਦੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਾਈਨ EXIM ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਮਰੀਕੀ ਡਾਲਰ ਸਵੈਪ ਸਹੂਲਤ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਰੋਲਓਵਰ ਦੇ ਨਾਲ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ EXIM ਬੈਂਕ ਨੂੰ 15,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

21 ਜੂਨ, 2020 ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਸਰੋਤਾਂ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂੰਜੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੈਂਕ ਫੰਡਿੰਗ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਨ, ਅਚਾਨਕ ਮਾਰਕੀਟ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਦਾ ਵੱਡਾ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੁੜੀਆਂ ਵਿਰੋਧੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਐਕਸਪੋਜਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੈਂਕ ਦੇ ਯੋਗ ਅਧਾਰ ਦੇ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 30 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਧੀ ਹੋਈ ਸੀਮਾ 30 ਜੂਨ, 2021 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ।

1 ਜੁਲਾਈ, 2020 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਰੰਟੀ ਟਰੱਸਟੀ ਕੰਪਨੀ (NCGTC) ਦੁਆਰਾ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਾਈਨ ਗਾਰੰਟੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ MSME ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਅਟੱਲ ਗਾਰੰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਹਨ। ਮੈਂਬਰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, SCBs (ਸਮੇਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ RRBs), NBFCs (ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਯੋਗ HFCs ਸਮੇਤ), ਅਤੇ AIFIs, ਨੂੰ ਗਾਰੰਟੀ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਧੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੀਰੋ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜੋਖਮ ਭਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। .

ਅਗਸਤ 2020 ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਖਮ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਫੰਡ ਟਰੱਸਟ (CGTMSE) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ MSMEs ਲਈ ਅਧੀਨ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ MSME ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਰਜ਼ੇ-ਇਕੁਇਟੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਤੋਂ।

ਸਤੰਬਰ 29, 2020 ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਹੋਰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੇਤੀ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਸੋਨੇ ਦੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਅਤੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਕਰਜ਼ਾ-ਮੁੱਲ ਅਨੁਪਾਤ (LTV) ਨੂੰ 75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 90 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਘਰੇਲੂ, ਉੱਦਮੀ, ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰ। ਇਹ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ LTV

ਅਨੁਪਾਤ 31 ਮਾਰਚ, 2021 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਤਰਲਤਾ ਦੀ ਬੇਮੇਲਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇਗਾ।

ਅਕਤੂਬਰ 9, 2020 ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ ਨੈੱਟ ਸਟੇਬਲ ਫੰਡਿੰਗ ਅਨੁਪਾਤ (NSFR) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 2020 ਤੋਂ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2021 ਤੱਕ ਹੋਰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬੈਂਕਾਂ ਲਈ ਪੂੰਜੀ ਸੰਭਾਲ ਬਫਰ (CCB) ਦੇ 0.625 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ 30 ਸਤੰਬਰ, 2020 ਤੋਂ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2021 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇੱਕ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਦੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ, ਜੋ ਕਿ 75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਘੱਟ ਜੋਖਮ ਭਾਰ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 7.5 ਕਰੋੜ ਸਾਰੇ ਤਾਜ਼ਾ ਅਤੇ ਵਧੀ ਹੋਈ ਯੋਗਤਾ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

31 ਮਾਰਚ, 2022 ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਹਾਊਸਿੰਗ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਜੋਖਮ ਭਾਰ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ੇ 35 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਜੋਖਮ ਭਾਰ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ ਜਿੱਥੇ LTV 80 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜੋਖਮ ਭਾਰ LTV 80 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਪਰ 90 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਸ ਉਪਾਅ ਨਾਲ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ।

31 ਮਾਰਚ, 2020 ਫਸਲੀ ਕਰਜ਼ੇ ਵਿਆਜ ਸਬਵੈਂਸ਼ਨ ਸਕੀਮ (ISS) ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਮੁੜ-ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ (PRI) ਲਈ ਯੋਗ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਫਸਲੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਸਰਕੂਲਰ, ਸਾਰੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਫਸਲੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ KCC ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ, ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ 20 ਜੂਨ, 2020 ਤੱਕ ਵਧਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸਾਲ 2018-19 ਅਤੇ 2019-20 ਦੌਰਾਨ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਫਸਲੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ISS ਅਤੇ PRI 'ਤੇ ਸਰਕੂਲਰ 31 ਅਗਸਤ, 2020 ਤੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

4 ਜੂਨ, 2020

1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020

ਅਸੀਂ ਬਾਹਰੀ ਵਪਾਰ

31 ਜੁਲਾਈ, 2020 ਤੱਕ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਯਾਤ ਲਈ, ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਮਾਨ ਜਾਂ ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਿਰਯਾਤ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਵਸੂਲੀ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਯਾਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੌਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਪੰਦਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

22 ਮਈ, 2020 ਸਧਾਰਣ ਆਯਾਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ, ਅਰਥਾਤ, ਸੋਨੇ/ਹੀਰੇ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਪੱਥਰਾਂ ਦੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ (ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ

ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਲਈ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 31 ਜੁਲਾਈ, 2020 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਆਯਾਤ ਲਈ ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ।

13 ਮਈ, 2020 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2020 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ, 31 ਮਾਰਚ, 2021 ਤੱਕ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਵ ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਰੁਪਏ ਦੇ ਨਿਰਯਾਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਵਿਆਜ ਸਮਾਨਤਾ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੈਪਸ਼ਨਡ ਸਕੀਮ 31 ਮਾਰਚ, 2021 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ।

23 ਮਈ, 2020 ਨਿਰਯਾਤਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਚੱਕਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਪੇਸ਼ ਅਸਲ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, 31 ਜੁਲਾਈ, 2020 ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵੰਡ ਲਈ, ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪ੍ਰੀ-ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਨਿਰਯਾਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਅਨੁਮਤੀਯੋਗ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 15 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। .

8.1 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਛੋਟ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਆਰਥਿਕ ਲਾਗਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੰਭੀਰਤਾ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਜਜ਼ਬ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ ਲਈ ਵੱਡੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ "ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਸਕੀਮ" ਲੈ ਕੇ ਆਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ "ਐਮਐਸਐਮਈ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ' ਦੀ ਲਾਗਤ ਝੱਲਣੀ ਪੈ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਵੱਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਅਤੇ ਬੈਂਕਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

8.2 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 31.08.2020 ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤਤਕਾਲ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਜਵਾਬ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਲਚਕਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ. ਇਹ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਲਾਗਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਲੰਬਾ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਜੋਖਮਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ

ਸਮੁੱਚੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਿਰਜਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਛੋਟੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਝੱਲ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਉਧਾਰ ਚੈਨਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਲਚਰ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਵੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਡੂੰਘੀਆਂ ਨਕਦੀ ਪ੍ਰਵਾਹ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਦਬਾਅ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਹਾਰਕ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਟਿਕਾਊ ਹੱਲ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੋਵਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨਕਦੀ ਪ੍ਰਵਾਹ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ 6 ਅਗਸਤ, 2020 ਨੂੰ ਕੋਵਿਡ 19-ਸਬੰਧਤ ਤਣਾਅ ਲਈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ (''ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ'') ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਰ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ। ਕੋਵਿਡ-19 ਲਈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸੰਪੱਤੀ ਵਰਗੀਕਰਨ ਡਾਊਨਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਫਰੇਮਵਰਕ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਧਿਕਤਮ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ 6 ਅਗਸਤ, 2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਸਲ ਸੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਰਥਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਕਾਰਨ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ ਉਹ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਖਾਤੇ ਹੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ 1 ਮਾਰਚ, 2020 ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਨਾਲ 30 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਈ ਡਿਫੌਲਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ, ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੋ ਸਾਲ ਲਈ. ਹਰੇਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਲਈ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ-ਬੁਰਸ਼ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਬਜਾਏ ਲੋੜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਖਾਸ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇਵੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਾਮਥ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਰੇਂਜਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ RBI ਨੂੰ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਾਮਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

(a) ਉਚਿਤ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਰਪੀ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਮਾਪਦੰਡ ਲੀਵਰੇਜ, ਤਰਲਤਾ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੇਵਾਯੋਗਤਾ, ਆਦਿ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਗੇ।

(ਬੀ) ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੇਂਜਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਜੋ RP (ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ) ਲਈ ਸੀਮਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ।

(c) ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, RP ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ।

(d) ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ RP ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਜਿੱਥੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ 1500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ RP ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਵਪਾਰਕ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 4.9.2020 ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ RBI ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 7.9.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਰਾਹੀਂ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਈ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦਾ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰਤਾ ਦੀਆਂ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਸੁਭਾਅ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਬੇਮਿਸਾਲ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਤਣਾਅ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫਾਰਮੂਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਨਾ ਤਾਂ ਸੰਭਵ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂ ਹੋਰ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਤਣਾਅ ਵਾਲੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦਾ ਹੱਲ ਸਿਰਫ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 26 ਸੈਕਟਰਾਂ

ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੁਨਰਗਠਨ/ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ।

8.5.1 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ-ਆਧਾਰਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਸਿਰਫ ਵੱਡੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ/ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਹੱਲ ਨਕਦ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ 8.5.1 ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ-ਆਧਾਰਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਸਿਰਫ ਵੱਡੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ/ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਹੱਲ ਨਕਦ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਬੈਂਕਿੰਗ ਮਹਾਰਤ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵਿੱਤ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

8.5.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵੱਡੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ RBI ਦੇ 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕ ਕੋਵਿਡ-19 ਸੰਬੰਧੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਆਇਤਾਂ/ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਰਾਹੀਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

i) ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਾਲ ਕੱਟਣਾ।

ii) ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਮਿਆਦ ਨੂੰ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ, ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ।

iii) ਦੰਡ ਦੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨਾ।

iv) ਮੁੜ-ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਨਿਯਤ ਕਰਨਾ।

v) ਇੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ।

vi) ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ।

8.5.3 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਖਾਤੇ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਆਉਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਪੁਨਰਗਠਨ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, RBI ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਕੋਵਿਡ -19 ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣੇ ਗਏ 26 ਸੈਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਉੱਚਿਤ ਉੱਚ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

9. ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਬੀਆਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸਿਵਾਏ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ।

9.1 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਪਏ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸਾਰੇ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਸਹੂਲਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੋਵਿਡ -19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤਣਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਰਕੂਲਰ, ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ। ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਟਿਕਾਊ ਰਿਕਵਰੀ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣਾ।

9.2 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ RBI ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਰਕੂਲਰ ਕੋਵਿਡ-19 ਪੈਕੇਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ RBI ਦੁਆਰਾ 6.8.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸਹਿਣਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਅਣਇੱਛਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਵਪਾਰ-ਆਫ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾਈਡਿੰਗ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਮਾਹਰ ਬੁੱਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਜੋਖਮਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਵਧੀਆ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਪਰ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ, ਅਸਲ ਸੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸੰਤੁਲਿਤ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਸਮੇਂ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਰਤਾ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

9.3 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਹ

ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਵੇ, ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਮਾਹਰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਵੱਖਰਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਆਪਣੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ: ∗ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ∗ (ਸੁਪਰਾ); *ਸ਼੍ਰੀ ਸੀਤਾਰਾਮ ਸ਼ੂਗਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ∗ (1990) 3 SCC 223; *ਪ੍ਰਾਗ ਆਈਸ ਐਂਡ ਆਇਲ ਮਿੱਲਜ਼ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ∗ ਏਆਈਆਰ 1978 ਐਸਸੀ 1296; ਅਤੇ ∗ਪੀ.ਟੀ.ਆਰ. ਨਿਰਯਾਤ (ਮਦਰਾਸ) ਪੀ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ∗ (1996) 5 SCC 268.

9.4 ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਆਜ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ। ਅਤੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ; ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਲਈ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; 31.08.2020 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ; ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਲਈ ਪੈਕੇਜ/ਰਾਹਤ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਵਿਵੇਕ ਹੋਵੇਗੀ।

6.8.2020 ਸਰਕੂਲਰ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ। ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਕਤ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

9.5 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 955 ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ RBI ਨੂੰ 27.3.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਾਂ, ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਇਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀਆਂ, 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 27.3.2020 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਾਂ, ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਹਾਊਸਿੰਗ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲੋਨ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ। .

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ:

10. ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਭਾਰਤੀ ਬੈਂਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ

ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਬਹੁਤ ਤੰਗ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ। . ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਕੇਜਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਲੀਹ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ NDMA/UOI ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ, RBI, ਅਤੇ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਈ ਵਿਕਲਪ/ਰਾਹਤਾਂ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੀਤੀ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਢੁਕਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਅਤੇ ਢੁਕਵੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਉਣ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਮਨਮਾਨੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਕੁਝ ਸੈਕਟਰ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਕੋਣਾਂ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

10.1 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸੰਬੰਧੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਉਸਨੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਕੈਟੇਨਾ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਦੁਆਰਾ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ RBI ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਰਾਹਤਾਂ/ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ।

ਹੋਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ 31.08.2020 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਜਿਹੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਮੰਤਵ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨਾ ਸੀ ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ "ਮੁੜ ਚੁਕਾਈ ਦੇ ਦਬਾਅ ਨੂੰ ਆਰਾਮ ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ" ਦੁਆਰਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਉਪਾਅ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਚੰਗੇ ਸਨ ਪਰ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਰਥਿਕ ਮੰਦੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਨਿੱਜੀ ਖਾਤਿਆਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਪੈਕੇਜ ਵਿੱਚ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 6.8.2020 ਨੂੰ, RBI ਨੇ "ਕੋਵਿਡ -19 ਸੰਬੰਧੀ ਤਣਾਅ ਲਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ" ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ਾ

ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਨੀਤੀਆਂ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

10.3 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ, ਜਿਸਨੂੰ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਪੇਸ਼ ਆਰਥਿਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਅਗਲਾ ਕਦਮ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਖਾਤੇ ਅਨਿਯਮਿਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਐਨਪੀਏ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹਨਾਂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ 'ਤੇ ਇਕ ਹੀ ਫਾਰਮੂਲਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਆਧਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿਹਾਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਨਰਗਠਨ 'ਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਵਿੱਤੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬੀਆਈ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

10.4 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਕੀਮਾਂ/ਪੈਕੇਜਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਕਤ ਸਕੀਮਾਂ/ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ।

10.5 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ DMA 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਸ਼੍ਰੀ ਸਾਲਵੇ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਵਿੱਚ, ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।" ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 "ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀ/ਸੈਕਟਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਸੈਕਟਰਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਬੈਂਕਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਕੇਜ/ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ।

10.6 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, NDMA ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀਐਮਏ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦਾ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਰ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਢਾਂਚਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ - ਹਰੇਕ ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸਮੁੱਚੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਆਫ਼ਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਥਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਆਫ਼ਤ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਐਨਡੀਐਮਏ 'ਤੇ ਇੱਕ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੇਤੁਕੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਣਗੇ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਨਿੱਜੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿੱਜੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਨੂੰ ਰਾਈਟ ਆਫ ਜਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿੱਜੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਕੇ।

10.7 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਬੀ.ਏ. ਕੋਲ 203 ਮੈਂਬਰ ਬੈਂਕ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਬੈਂਕ, ਨਿੱਜੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਬੈਂਕ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੈਂਕ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਪੇਂਡੂ ਬੈਂਕ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੱਕਰਵਾਤ, ਭੁਚਾਲ, ਸੋਕੇ ਜਾਂ ਹੜ੍ਹ ਵਰਗੀਆਂ ਹੋਰ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਵਾਪਰਨ 'ਤੇ ਵੀ, ਬੈਂਕ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮੁਆਫ਼ੀ ਸਿਰਫ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਖ਼ਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਕੱਲੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਫੰਡਾਂ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਛੋਟ ਬੈਂਕ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਮੀ ਅਤੇ ਬੇਮੇਲ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗੀ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਆਜ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ FDRs 'ਤੇ ਤਿਮਾਹੀ ਬਾਕੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਛੋਟ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡੇ ਆਰਥਿਕ ਖ਼ਤਰੇ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇਗੀ।

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ RBI ਦੁਆਰਾ 6.8.2020 ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਸੈਕਟਰਲ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦਾ ਹੈ।

10.8 ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀਆਂ/ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਬੈਂਕਾਂ/ਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਤੇ ਇਹੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਵਡੇਰੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

11. ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਭਾਰਤੀ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨੇ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਇਆ ਹੈ ਕਿ 1.9.2020 ਦਾ ਮਤਾ/ਨੀਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਉਸਨੇ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ, ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਤੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਅਤੇ ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਨੁਕਤਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ।

12. ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਰਾਹਤਾਂ/ਦਾਖਲਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

1) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਦੀ ਪੂਰੀ ਛੋਟ;

2) ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ/ਜਾਂ RBI ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ;

3) ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਲਈ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

iv) 31.08.2020 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਵਾਧਾ;

v) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਵੀ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਅਤੇ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ;
vi) 6.8.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ, ਅਰਥਾਤ, 31.12.2020 ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

13. ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ/ਰਾਹਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੰਨਿਆ.

14. ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਕੈਟੇਨਾ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਸੀਮਤ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ, ਇਸ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਾਤਾਰ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ:

i) ਅਦਾਲਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਵਣਜ ਦੀਆਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਨਾਲ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ;

ii) ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਇੱਕ ਬਿਹਤਰ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਝੁਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਨੀਤੀ ਨਿਰਪੱਖ ਜਾਂ ਸਮਝਦਾਰ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਹੁੰਦੀ। ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਅਤੇ ਸਲਾਹਯੋਗਤਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;

iii) ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਘੇਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜੱਜ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

14.1 ਵਿੱਚ ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ (ਸੁਪਰਾ), ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ, ਧਰਮ ਆਦਿ ਨੂੰ ਛੂਹਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਥਕਾਰ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੋੜਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਸਟ੍ਰੈਟਜੈਕੇਟ

ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀਆਂ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੱਚ ਹੈ।

14.2 ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਸ ਥੀਏਟਰ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਕਾਗੋ, 57 ਐਲ ਐਡ 730: 228 ਯੂਐਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ। 61 (1913):

"...ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵਿਹਾਰਕ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਮੋਟਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ, ਤਰਕਹੀਣ, ਇਹ ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਆਲੋਚਨਾ ਵੀ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਜਾਂ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਡੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ... "

14.3 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੰਦਲਾਲ ਜੈਸਵਾਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਮੀਅਨ ਬੇਸਿਨ ਏਰੀਆ ਰੇਟ ਕੇਸਾਂ, 20 ਐਲ ਐਡ (2 ਡੀ) 312 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਵਿਵਹਾਰਿਕ ਸਮਾਯੋਜਨ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਖਾਸ ਹਾਲਾਤ. ਅਦਾਲਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਜਾਂ ਸਮਝਦਾਰ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਤਰਕਪੂਰਨ ਹੁੰਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ, ਪੱਖਪਾਤੀ, ਜਾਂ ਗਲਤ ਹੈ।

14.4 ਬਾਲਕੋ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਨੀਤੀ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਜਾਂ ਬਿਹਤਰ ਨੂੰ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਮਾਹਰਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਝਿਜਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹੋਣ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

14.5 ਪੀਅਰਲੈੱਸ ਜਨਰਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ

ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਉਸ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਇਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵੱਧ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰੋ। ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਤੀ ਵਚਨਬੱਧ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਨੇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਬੈਠਣ, ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮਾਹਰ ਵੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਵੱਖਰਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਅਤੇ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਆਰਬੀਆਈ ਵਰਗੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ਼ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਅਣਜਾਣ ਰਸਤੇ 'ਤੇ ਚੱਲਣਾ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਅਤੇ ਜੋਖਮ ਭਰਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਮਾਹਿਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

14.6 ਪਾਰਸ 229 ਅਤੇ 233 ਵਿੱਚ ਨਰਮਦਾ ਬਚਾਓ ਅੰਦੋਲਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"229. ਹੁਣ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਕੀ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਲਈ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵੇਲੇ, ਨਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਉਲੰਘਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ।

233. ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਜਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਚਲਾ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਸੱਤਾ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਸਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੈਨਟੀਨਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ, ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਇਹ ਗੱਲ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਖ਼ਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵੈਧ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਦਰਕਿਨਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਅਦਾਲਤ ਖੁਦ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਉਪਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

14.7 ਪ੍ਰਾਗ ਆਈਸ ਐਂਡ ਆਇਲ ਮਿੱਲਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:

"ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੱਜ ਦੀ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵੀ. ਮਾਹਰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਗਲਤੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

14.8 ਪੀ.ਟੀ.ਆਰ. ਐਕਸਪੋਰਟਸ (ਮਦਰਾਸ) ਪੀ. ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:

"ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਛੋਟ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਵਡੇਰੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਏਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ, , ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਖੇਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਵੇਗੀ।

15. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਇਹ ਆਖਿਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ 'ਤੇ

ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਮਾਮਲਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੂਬੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਕੁਝ ਵਰਗ/ਸੈਕਟਰ ਅਜਿਹੇ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਸਹਿਮਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬੇਈਮਾਨੀ, ਮਨਮਾਨੀ, ਬੇਇਨਸਾਫੀ, ਆਦਿ ਦਾ ਆਧਾਰ.

16. ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਮੁਹਾਰਤ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਘੇਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

17. ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਦਮ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦੂਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਮੰਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਕੱਲੀ ਹੀ ਅਪਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਣਾਂ ਤੋਂ ਨੁਕਤਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਹੜੀ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵਾਜਬਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਭਾਵੇਂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਦੂਜਾ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇ।

18. ਨੀਤੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ, ਨਾ ਕਿ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਜਾਂ ਮਜ਼ਬੂਤੀ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਹੁਣ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਸਥਿਰਤਾ ਅਤੇ ਉਚਿਤਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਐਗਜ਼ੈਕਟਿਵਾਂ ਦੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਹਨ ਜੋ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

19. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਅਤੇ ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਮਹਾਮਾਰੀ ਨੇ ਕੁਝ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ/ਖੇਤਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ, ਆਮ ਲੋਕਾਂ/ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਆਸਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ, ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿੱਤੀ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਕਾਰਨ, ਬੇਮਿਸਾਲ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ, ਅਤੇ ਜੀਐਸਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ। ਫਿਰ ਵੀ, ਸਰਕਾਰ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ

ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜ ਲੈ ਕੇ ਆਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ/ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੀਤੀ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ 'ਤੇ ਸਮੁੱਚਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਮੁਹਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ/ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਐਲਾਨ ਕਰੇ। ਮਾਹਰ. ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

20. ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸੀਮਤ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਾਂ ਮਾਹਰ ਦੀ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਤੋਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਰਨ, ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਦੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਸੁਭਾਅ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਸਹੀ ਅਤੇ ਚੰਗਾ ਤਰਕ, ਸਿਰਫ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ, ਵਿਧਾਨਕ, ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਤੱਥਾਂ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਸਮੇਤ ਕਈ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ. ਇਹ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਲਫ਼ਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ, ਲਾਹੇਵੰਦ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

21. ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਮਨੁੱਖ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਜਾਨਵਰ ਹੈ। ਉਹ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਹਰੇਕ ਲੇਖ ਜੋ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਰ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਆਗਿਆਯੋਗ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿੱਤੀ ਤੰਗੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਿਹਤ ਬਜਟ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾ ਕੇ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਕਰਾਰ ਦੇਣਾ। ਅਜਿਹੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੀਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ।

22. ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਸੀਮਤ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਕੀ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ 31.08.2020 ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ, ਅਰਥਾਤ, 6.8.2020 ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ 31.12.2020 ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਰੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਬੈਂਕਿੰਗ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗੀ।

23. ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਰਾਂ / ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ ਵੀ ਬੈਂਕਰਾਂ/ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰੋੜਾਂ ਅਤੇ ਕਰੋੜਾਂ ਛੋਟੇ ਜਮ੍ਹਾਂਕਰਤਾਵਾਂ, ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ, ਆਦਿ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਈ ਕਲਿਆਣ ਫੰਡ ਸਕੀਮਾਂ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼, ਅਤੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਬਚੀਆਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਆਜ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਫੰਡ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਆਮਦਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਕੁੱਲ ਛੋਟ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ

ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ/ਬੈਂਕਾਂ 'ਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਏਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਕੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੈਂਕਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਬਣੀ ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ।

24. ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ ਜੋ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨਾ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਵੀ. ਕਾਮਥ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾ ਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਕਾਮਥ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ RBI ਨੇ 7.9.2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ।

ਜੋ ਕਿ ਬਿਜਲੀ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਸਮੇਤ 26 ਸੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼/ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ ਜਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਟਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਲਈ ਕਈ ਵਿੱਤੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

25. ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ/ਸਰਕੂਲਰ/ਰਾਹਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਖਰਕਾਰ ਇਹ ਬੈਂਕਰਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਬੈਂਕਰਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ/ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਰ ਵਪਾਰਕ ਇਕਾਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰੇਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਗਾਹਕ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ, ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਢਾਂਚਾ ਅਤੇ ਫੈਲਾਅ ਦੂਜਿਆਂ ਤੋਂ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

ਹੁੰਦਾ ਹੈ। RBI ਅਤੇ/ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਆਪਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

26. ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ UOI/RBI/ਬੈਂਕਰਾਂ/ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਬਿਹਤਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ। ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਕਾਫੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ। ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਹਤ, ਦਵਾਈ, ਭੋਜਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣਾ ਆਦਿ। ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵੱਡਾ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਵਧਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਨੇ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਤਣਾਅ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੌਕਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਕਾਰਨ ਹਰ ਕੋਈ ਦੁਖੀ ਹੈ। ਜੀਐਸਟੀ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਊਂਟਰ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗਰੀਬ ਕਲਿਆਣ ਪੈਕੇਜ ਅਤੇ ਆਤਮ ਨਿਰਭਰ ਪੈਕੇਜ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। "ਗਰੀਬ ਕਲਿਆਣ ਪੈਕੇਜ" ਰੁਪਏ ਦਾ ਸੀ। 1,70 ਲੱਖ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ, ਗਰੀਬ ਬਜ਼ੁਰਗ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਅਨਾਜ, ਦਾਲਾਂ, ਗੈਸ ਸਿਲੰਡਰ ਅਤੇ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 42 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਪੈਕੇਜ ਤਹਿਤ 65,454 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ "ਆਤਮਾ ਨਿਰਭਰ ਪੈਕੇਜ" ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦਾ ਸੀ। 20 ਲੱਖ ਕਰੋੜ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ MSMEs, ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਖੇਤਰਾਂ, ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ, ਸੜਕ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ, ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਯੋਗਦਾਨ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ, ਹੋਮ ਲੋਨ 'ਤੇ ਸਬਸਿਡੀ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬੋਝ ਨੂੰ ਵੀ

ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਮਾਹਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਹੈ। ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ/ਆਰਬੀਆਈ ਅਤੇ ਬੈਂਕਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਦਮਾਂ/ਮਾਪਾਂ/ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ/ਪੈਕੇਜਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ UOI ਅਤੇ/ਜਾਂ RBI ਨੇ ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ UOI/RBI ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰਕੂਲਰ/ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਐਲਾਨੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੁਝ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ UOI/RBI ਦੁਆਰਾ ਐਲਾਨੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਹਤਾਂ/ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੀ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਆਰਥਿਕ ਫੈਸਲੇ ਵੱਡੇ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਲਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

27. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ, ਕਿ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ, ਅਰਥਾਤ 31.12.2020, ਜੋ ਕਿ 06.08.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਭ ਨੀਤੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਫੈਸਲੇ। ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਯੋਗ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਮਹੀਨੇ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਜਦੋਂ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 6.8.2020 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ-19-ਸਬੰਧਤ ਤਣਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਅਰਥਾਤ:

(i) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਪੂਰੀ ਛੋਟ;

(ii) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ;

(iii) 6.8.2020 ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਵਿਧੀ, ਅਰਥਾਤ 31.12.2020 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ;

(iv) ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਅਤੇ

(v) ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ/ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੇ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਦੇਖਿਆ

ਗਿਆ ਹੈ, ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਇੱਥੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ ਨਾ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਰਾਹਤ/ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਹੇਠਾਂ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

28. ਹੁਣ ਤੱਕ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ, ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਕੋਈ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ" ਨਹੀਂ ਉਲੀਕੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ NDMA ਨੇ DMA 2005 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਲਈ, DMA 2005 ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਹੋਣਗੇ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਨੌਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"6. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ (1) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਨੀਤੀਆਂ, ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਆਫ਼ਤ ਲਈ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਜਵਾਬ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ:

(ਏ) ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ 'ਤੇ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਉਣਾ,

(ਬੀ) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ;

(c) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ:

(d) ਰਾਜ ਯੋਜਨਾ ਉਲੀਕਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ;

(e) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ;

(f) ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ;

(g) ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ;

(h) ਵੱਡੀਆਂ ਆਫ਼ਤਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(i) ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ, ਜਾਂ ਘੱਟ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਖਤਰਨਾਕ ਆਫ਼ਤ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਉਪਾਅ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ।

(j) ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਡਿਜ਼ਾਸਟਰ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ।"

(3) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨੂੰ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਪਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ।"

ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮਾਹਿਰ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ, ਰਾਜ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਵਿਹਾਰਕ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਣ। ਪ੍ਰਬੰਧਨ. ਫਿਰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਾਲੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਹੋਣਗੇ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8(2)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਪਰਮਾਣੂ ਊਰਜਾ, ਆਦਿ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਨਿਯੰਤਰਣ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ, ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਪ-ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ, ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ:

(a) ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ;
(ਬੀ) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ;
(c) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ;
(d) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ;
(e) ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਅਤੇ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ;
(f) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ, ਅਤੇ ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖ਼ਤਰੇ ਵਾਲੀ ਆਫ਼ਤ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ;
(g) ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ, ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨਾ।

ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ" ਨਾਮਕ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਤਿਆਰੀ/ਰਚਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ:
(a) ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਅ;
(ਬੀ) ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਏਕੀਕਰਨ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਅ;
(c) ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਤਰਨਾਕ ਆਫ਼ਤ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਅ;
(d) ਧਾਰਾਵਾਂ (a), (b), ਅਤੇ (c) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਰਾਹਤ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਹੇਠਾਂ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਰਾਜ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਵਰਗੇ ਸਮਾਨ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 33 ਰਾਜ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ

ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

35. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਉਪਾਅ ਕਰੇ

(1) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਉਪਾਅ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇਗੀ।

(2) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਪਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉਸ ਉਪ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜੋ ਉਪਾਅ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਪਾਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:

(a) ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਜ ਅਥਾਰਟੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ।

(ਬੀ) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਏਕੀਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ;

(c) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ, ਘਟਾਉਣ, ਸਮਰੱਥਾ-ਨਿਰਮਾਣ, ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂ ਵੰਡ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ;

(d) ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖ਼ਤਰੇ ਵਾਲੀ ਆਫ਼ਤ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਪਾਅ ਕਰਦੇ ਹਨ;

(e) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

(f) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਜਲ ਸੈਨਾ, ਫੌਜੀ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾਵਾਂ, ਯੂਨੀਅਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਾਗਰਿਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰੋ;

(g) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨਾ;

(h) ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖੋਜ, ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ;

(i) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਮਲ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

(3) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੱਡੀ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ।"

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"36. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ। ਇਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ:

(ਏ) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ, ਘੱਟ ਕਰਨ, ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ-ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਉਪਾਅ ਕਰਨਾ।

(ਬੀ) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨਾ;

(c) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਤਰਨਾਕ ਆਫ਼ਤ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ;

(d) ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ, ਘਟਾਉਣ, ਜਾਂ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ;

(e) ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ, ਘੱਟ ਕਰਨ, ਸਮਰੱਥਾ-ਨਿਰਮਾਣ, ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਫੰਡ ਅਲਾਟ ਕਰਨਾ;

(f) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ:

(i) ਆਪਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਣ, ਤਿਆਰੀ, ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਸਮਰੱਥਾ-ਨਿਰਮਾਣ, ਡੇਟਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ;

(ii) ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ;

(iii) ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ;

(iv) ਪੁਨਰਵਾਸ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ;

(g) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖ਼ਤਰੇ ਵਾਲੀ ਆਫ਼ਤ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਸਰੋਤ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਓ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਲਈ ਉਪਾਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

(i) ਇੱਕ ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸੰਕਟਕਾਲੀਨ ਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ;

(ii) ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ;

(iii) ਨਿਕਾਸੀ, ਬਚਾਅ, ਅਸਥਾਈ ਪਨਾਹ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਤੁਰੰਤ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ;

(iv) ਅਸਥਾਈ ਪੁਲਾਂ, ਜੈੱਟੀਆਂ ਅਤੇ ਲੈਂਡਿੰਗ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ;

(v) ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੀਣ ਵਾਲਾ ਪਾਣੀ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ;

(h) ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰੋ ਜੋ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੀਆਂ ਜਾਣ।"

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 38 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ DMA 2005 ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ, ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਜ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਅਤੇ 36 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਹ ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ, ਘੱਟ ਕਰਨ, ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ-ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਪਾਅ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਤਿਆਰੀ, ਘਟਾਉਣ, ਸਮਰੱਥਾ-ਨਿਰਮਾਣ, ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਉਪਾਅ।

ਇਸ ਲਈ, DMA 2005 ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਅਧਿਐਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕੰਮ NDMA ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। . ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕੰਮ NDMA ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ NDMA ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਬੇਨਤੀਆਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੰਸਥਾਗਤ ਵਿਧੀ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਕਤ ਯੋਜਨਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੀ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਆਫ਼ਤ ਸੋਕੇ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੋਡਲ ਏਜੰਸੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਆਫ਼ਤ ਹੜ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੋਡਲ ਏਜੰਸੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਆਫ਼ਤ ਕਾਰਨ ਹੋਈ ਹੈ। "ਜੈਵਿਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ" ਲਈ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੋਡਲ ਏਜੰਸੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਆਈ ਤਬਾਹੀ "ਜੈਵਿਕ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ" ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਆ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਆਫ਼ਤ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਡਲ ਮੰਤਰਾਲੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵੀ ਉਪਾਅ ਜਾਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੇਲ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ/ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੈਨ ਹੋਵੇਗਾ। - ਭਾਰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਮੂਹਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਕੋਵਿਡ - 19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਆਫ਼ਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ। ਹਰ ਆਫ਼ਤ ਲਈ, ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਐਨਡੀਐਮਏ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਵਿੱਚ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਹੈ ਅਤੇ "ਸ਼ਾੱਲ" ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਧਾਰਾ 13 ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ "ਮਈ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ "ਮਈ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ RBI ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਕੇਜ/ਰਾਹਤ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਆ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਕਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ "2.00 ਲੱਖ

ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗਰੀਬ ਕਲਿਆਣ ਪੈਕੇਜ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਫਤ ਅਨਾਜ, ਦਾਲਾਂ, ਗੈਸ ਸਿਲੰਡਰ, ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ, ਗਰੀਬ ਬਜ਼ੁਰਗ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ; "ਆਤਮ ਨਿਰਭਰ ਪੈਕੇਜ ਬਿਜਲੀ ਵਰਗੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਸੈਕਟਰ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸੈਕਟਰ, MSME ਸੈਕਟਰ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ-ਲਿੰਕਡ ਗਾਰੰਟੀ ਸਕੀਮ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। 3 ਲੱਖ ਕਰੋੜ, 100% ਸਰਕਾਰੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਘੱਟ ਵਿਆਜ ਦਰ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਉੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ ਅਤੇ ਹੋਟਲ ਸੈਕਟਰਾਂ ਸਮੇਤ 27 ਕੋਵਿਡ-19 ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਖੇਤਰਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੀ ਰੁਪਏ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 20,000 ਕਰੋੜ ਦਾ ਅਧੀਨ ਕਰਜ਼ਾ ਦੋ ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਣਾਅਗ੍ਰਸਤ MSME ਯੂਨਿਟਾਂ ਲਈ ਅੰਸ਼ਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੁ. MSMEs ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਇਕੁਇਟੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ 50,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਫੰਡ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਕੀਮਾਂ/ਲਾਭਾਂ ਤੱਕ ਬਿਹਤਰ ਪਹੁੰਚ ਲਈ ਟਰਨਓਵਰ ਕੈਪਸ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ MSMEs ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਹੋਰ ਵੀ ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਾਰਚ ਤੋਂ ਅਗਸਤ 2020 ਤੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਵੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਡੀਐਮਏ 2005 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਨਡੀਐਮਏ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਆਫ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਉਪਾਅ ਕੇਂਦਰੀ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਫ਼ਤ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ NDMA ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਲਾਨੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। , ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਅਥਾਰਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ।

ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ 31.08.2020 ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ NDMA ਨੇ ਵੀ RBI ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਭੇਜੀਆਂ ਹਨ। ਓ.ਐਮ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮਿਤੀ 28.08.2020, ਅਤੇ NDMA ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ RBI ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਵਿੱਤੀ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ

ਗਏ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਉਪਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। /ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਨੂੰ 31.08.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ RBI ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਆਫ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਰਿਆਇਤੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਦੀ "ਸਿਫਾਰਸ਼" ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ "ਸਿਫਾਰਸ਼" ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, NDMA ਦੇ "ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ" ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, RBI ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਰਿਣਦਾਤਾ/ਬੈਂਕਾਂ, ਆਪਣੇ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਾਹਰ ਆਏ ਹਨ। ਨੀਤੀਆਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਡੀਐਮਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਜਨਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਕੇ ਆਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 20000 ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। 2 ਕਰੋੜ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ:

(1) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ MSME ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

(ii) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

(m) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਲੋਨ। 2 ਕਰੋੜ

(iv) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰ ਟਿਕਾਊ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

(v) ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਦੇ ਬਕਾਏ ਰੁਪਏ ਤੱਕ। 2 ਕਰੋੜ

(vi) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਆਟੋ ਲੋਨ। 2 ਕਰੋੜ

(vii) ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

(viii) ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਖਪਤ ਕਰਜ਼ੇ। 2 ਕਰੋੜ

ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਨਾ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ। ਇਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਅਧਾਰ ਹਨ? 2

ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰਫ 2 ਕਰੋੜ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ 23.10.2020 ਦੀ ਸਕੀਮ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਛੋਟ/ਮੁਆਫ਼ ਦੀ ਰਾਹਤ/ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਜਿਸਦੀ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਕੋਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। . 2 ਕਰੋੜ (ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ) ਉਕਤ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਕੁੱਲ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 2 ਕਰੋੜ, ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਅਸਲ ਬਕਾਇਆ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਮੂਲ ਰਕਮ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 29.02.2020 ਤੱਕ 2 ਕਰੋੜ, ਪਰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕਰਜ਼ਾ ਰਾਸ਼ੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ। 2 ਕਰੋੜ, ਉਹ ਅਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। 2 ਕਰੋੜ, ਅਤੇ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, MSME ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਨੇ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ। 1.99 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਹੈ। 1.10 ਲੱਖ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁੱਲ ਰੁ. 2.10 ਕਰੋੜ, ਇਹ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਆਪਹੁਦਰੇ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਅਦਾਇਗੀਯੋਗ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ/ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ/ਵਿਆਜ ਚਾਰਜਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦੰਡ ਹਿੱਤ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਹੈ. 27.03.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। 27.03.2020 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਿਆਦ ਲਈ. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤੋਂ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਜੋ ਵੀ ਰਕਮ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ

'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ /ਦੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਵਿਆਜ, ਉਸ ਨੂੰ ਰਿਫੰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਲੋਨ ਖਾਤੇ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਐਡਜਸਟ/ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਅਰਥਾਤ, (i) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੁਆਫੀ; (ii) ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ, (iii) ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿਧੀ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ, ਅਰਥਾਤ, 6.8.2020 ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ 31.12.2020; (iv) ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਟਰ-ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਅਤੇ (v) ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ/ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੁੜੇ ਹੋਏ IAs ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਕੋਈ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਆਜ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਆਜ/ਕੰਪਾਊਂਡ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਆਜ। , ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਖਾਤੇ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 955 ਆਫ 2020 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 27.03.2020 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਗੈਰ- ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਹਾਊਸਿੰਗ ਵਿੱਤ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ

ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate