ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

v.

ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5146)

03 ਫਰਵਰੀ, 2021

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਆਰ ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਂਡੀ ਅਤੇ ਐਮ ਆਰ ਸ਼ਾਹ, ਜੇਜੇ]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 – ਸ. 5 (7), 5 (8), 3
ਅਤੇ 60 – ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਐਸ.ਐਸ.124, 126 ਅਤੇ 172 – ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ ਨੇ
ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ
'ਡੀ' - 'ਡੀ' (ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਅਤੇ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ (ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ) ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤਾ
ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੇ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ - 'ਡੀਵੀ' (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਨੇ ਦਿੱਤਾ
ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿੱਤ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ
ਕਿ ਜੀਈਐਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 100% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਰਕਮ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਸੀ
ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇੰਫਰਾ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ - 'ਡੀਵੀ' ਅਤੇ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ
ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪਲੇਜ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜੀਈਐਲ ਦੇ
40,160 ਸ਼ੇਅਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ - ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸੌਂਪੇ ਸਨ
ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਮੇਤ ਵਿੱਤੀ ਸੁਵਿਧਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ,
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ - 'ਡੀ' (ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ - ਬੈਂਕ ਨੇ 'ਡੀਵੀ' (ਕਾਰਪੋਰੇਟ
ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ
ਕੀਤੀ - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 83,49,85,667/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ।
ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ
ਇਹ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ
ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ
ਸਥਿਤੀ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ - ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ: ਦਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ
ਗਾਰੰਟੀ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ
ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ - ਵਰਤਮਾਨ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ
ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਉਸ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦਾ - ਵਾਅਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ 40,160 ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ

ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ੇਅਰ - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ - ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ
ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪਰ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

ਧਾਰਾ 5 ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (7) ਅਤੇ (8) - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਲੈਣਦਾਰ - ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ: 1. ਕੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। 2016 ਦੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਸਾਧਨ" ਅਤੇ "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ 'ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੇ
ਕੋਈ ਵੀ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਪੈਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ'... ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਮੁੱਖ ਹਿੱਸਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ "ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ". ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਵੀ
ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਆਈ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 21] [1054--]

2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗਾਰੰਟੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ (ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 126) ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣਾ। ਵਰਤਮਾਨ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਾਅਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ 40,160 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ
ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ। ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ
ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸੁਵਿਧਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ "ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ". ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦ
ਧਾਰਾ 126 ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ "ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ" ਜਾਂ "ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ" ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਬਦ
"ਵਾਅਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ" ਜਾਂ "ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣਾ" "ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ। 10.01.2012 ਦੇ ਸੰਕਲਪ
ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਉਹ ਵਾਅਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 12.05.2011 ਦੇ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ
ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ
ਉਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ 12.05.2011 ਦੇ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਅਤੇ ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। 10.01.2012 ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ
ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਉਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।
ਵਾਅਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ
ਇਹ ਸਿਰਫ ਜੀਈਐਲ ਦੇ 40,160 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ
ਸ਼ਡਿਊਲ V ਰਾਹੀਂ ਸਿਰਜਣਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੀਈਐਲ ਦੇ 100% ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਪੈਰੀ-ਪਾਸੂ ਚਾਰਜ
ਜੀ.ਈ.ਐਲ. ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਵੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ
ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਜੀਈਐਲ ਦੇ ਕੁਝ ਸ਼ੇਅਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਵੀ ਸਨ ਜੋ 'ਡੀ' ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ
ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਕੋਲ ਵਾਧੂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 10.01.2012. [ਪੈਰਾ 23] [1055--;
1056--]

5. ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ' ਦੇ ਵਰਣਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੋਵੇ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ
ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਅਤੇ (8) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ
ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੈ
ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਜੀਈਐਲ ਦੇ 40,160 ਸ਼ੇਅਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਕੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ
ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਧਾਰਾ 5 ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
(7) ਅਤੇ (8). [ਪੈਰਾ 30] [1062--]

6. ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਐਫ) ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਆਈ) 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਸਹੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਭਿੰਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਸਹੀ ਸੀ

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਿਰਫ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (7) ਅਤੇ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। [ਪੈਰਾ 32] [1062--; 1063-]

ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ 17 : [2019] 3 ਐਸਸੀਆਰ 535; ਪਾਇਨੀਅਰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 416: [2019] 10 ਐਸਸੀਆਰ 381 - ਭਰੋਸੇਯੋਗ।

ਅਨੁਜ ਜੈਨ, ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2020) 8 ਐਸਸੀਸੀ 401 ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਜਗਜੀਵਨਦਾਸ ਜੇਠਾਲਾਲ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਿੰਗ ਹੈਮਿਲਟਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਇੰਡੀਅਨ ਲਾਅ ਰਿਪੋਰਟਸ, ਭਾਗ ਐਲਵੀ 1931, 617 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

(2020) 8 ਐਸਸੀਸੀ 401	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 8
[2019] 3 535	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 27
[2019] 10 381	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 29

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5146 2019 ਵਿੱਚ।
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦੇ 09.04.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ 2019 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ) ਨੰਬਰ 325 ਵਿੱਚ।

ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪਾਈ ਅਮਿਤ, ਚਾਰਲਸ ਡੀਸੂਜ਼ਾ, ਮਨਸਵੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਪੂਰਵ ਸਿੰਘਲ, ਰਾਹਤ ਬਾਂਸਲ, ਐਮਐਸ ਪੰਖੁਰੀ

ਵਰਦਵਾਜ, ਯਸ਼ ਬਰਕੁਰ, ਰੋਹਿਤ ਆਰ ਸਾਬੂ, ਐਮ.ਐਸ. ਮੈਂ ਜੇਨ ਹਾਂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਸ਼੍ਰੀ ਏ. ਪ੍ਰਸੀਤ ਕਪਾਡੀਆ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਮਿਤਾ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਵੀਨਾ ਗੌਤਮ, ਪਵਨ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਰਾਜਾ ਰਾਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵੀਟੀ ਪਾਂਡੇ, ਵਰੁਣ ਸਿੰਘ, ਗੌਰਵ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਣਤੀ ਭਟਨਾਗਰ, ਕ੍ਰਿਤਿਆ ਸਿਨਹਾ, ਦਿਵਿਆਂਸ਼ੂ ਭੰਡਾਰੀ, ਏ.ਡੀ.ਵੀ.ਐਸ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 62 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਕੋਡ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਅਪੀਲ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਿਊ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦਿਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਮਿਤੀ 09.04.2019 ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਦੇ 22.02.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਦੋਸ਼ੀ ਵੀਓਲੀਆ ਵਾਟਰ ਸਾਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਸੀਮਤ।

ਇਸ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ:

ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤ ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ, ਜੋ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੁਵਿਧਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਤਾਰੀਖ਼ ਵਾਲਾ
12.05.2011 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀਓਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਵਿਚਕਾਰ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ) ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਵੇਗੀ ਜੋ 72 ਢਾਂਚਾਗਤ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸ਼ਡਿਊਲ V ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ
"ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਜਣਾ". ਦੋਸ਼ੀ ਵੀਓਲੀਆ ਵਾਟਰ ਦਾ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਸਾਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਨੇ ਇੱਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ
26.07.2011 ਨੂੰ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਾਨ-ਡਿਸਪੋਜ਼ਲ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੇਣਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਹ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰੋਂਡਵਾਨਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਜੀ.ਈ.ਐਲ.) ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 100% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ ਇੰਨੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਵਿੱਤੀ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਸੀ
ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇੰਫਰਾ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ। 10.01.2012 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਵੀਓਲੀਆ ਵਾਟਰ ਸਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਾਅਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਰੋਂਡਵਾਨਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ 40,160 ਸ਼ੇਅਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। 10.01.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼

ਦੋਸ਼ੀ ਵੀਓਲੀਆ ਵਾਟਰ ਸਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿੱਤ . ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 30.12.2013 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਨੇ ਫੀਨਿਕਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ, ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵਿੱਤੀ ਸੁਵਿਧਾ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਵਿੱਤੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਐਕਟ, 2002 ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ, ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ

12.05.2011 ਨੂੰ ਸਹਿਮਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ

ਮਿਤੀ 19.02.2014 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੁਵਿਧਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾ ਲਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਰਜ਼ਾ ਵਸੂਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2016 ਦਾ ਓ.ਏ.ਨੰਬਰ 325 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

3. 31.08.2018 ਨੂੰ, ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਵੀਓਲੀਆ ਵਾਟਰ ਸਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੰਪਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਸੀਪੀ (ਆਈਬੀ) 1752/ਐਮਬੀ / 2017 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਮਿਤੀ 31.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਣਾਇਕ

ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਜੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿੰਨੀ ਰਕਮ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ 83,49,85,667/- ਰੁਪਏ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਈਮੇਲ ਤਾਰੀਖ ਰਾਹੀਂ

20.09.2018 ਨੇ ਇੱਕ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਿਰਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸਿਰਫ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ◌ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਨ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ 23.11.2018 ਨੂੰ ਈਮੇਲ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਸੀਪੀ (ਆਈਬੀ) 1752/ਐਮਬੀ/2017 ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2018 ਦਾ ਐਮ.ਏ.ਨੰਬਰ 1514 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣਾ

ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਸੀ। ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 04.12.2018 ਨੂੰ ਈਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ 1049 [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.]

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਏ ਅਸਾਈਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਡੀਡ ਆਫ ਗਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ 22.02.2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ। ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬੀ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ
ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8)

ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣਾ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ
"ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨਾ
ਪੈਸੇ ਦਾ ਮੁੱਲ" ਅਤੇ ਇਹ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ
ਧਾਰਾ 5 ਦੀ (8) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮੀ ਜੈਨ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਧਾਰਾ 5 ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ-
ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ (8) (ਆਈ) ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ,
ਜੋ ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰ ਹੈ, ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ.
ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ
ਅਤੇ ਉਸ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਣਾਈ ਹੈ
ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ। ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸੌਂਪੀਆਂ ਹਨ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 30.12.2013 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰਾਹੀਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕਦਮ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਪੁਰਵਗਾਮੀ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਬਣਾ ਕੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਈ
ਗੋਂਡਵਾਨਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਿਲਚਸਪੀ. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਬੀ) ਅਤੇ 5 (ਆਈ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਸਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਪਾਅ ਰਹਿਤ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੌਰਾਨ ਗਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ

ਵਿੱਤੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਹੱਲ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਕਤ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਵਸੂਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਗਰੰਟੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ ਲਿਮਟਿਡ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਚਾਰਜ ਗੋਂਡਵਾਨਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ 100% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਨੂੰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 128 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿਆਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਨੁਜ ਜੈਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2020) 8 ਐਸਸੀਸੀ 401, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ. ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜੋ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗੀ ਜੋ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਪੈਸੇ ਉਧਾਰ ਨਹੀਂ ਲਏ ਹਨ, ਇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਨੂੰ ਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਗਾਰੰਟਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਕੀਰਣ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਸਮੇਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸਮਝਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ. ਉਹ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਜ ਜੈਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮੀ ਜੈਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਆਪਣੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਯਾਨੀ ਗੋਂਡਵਾਨਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ, ਯਾਨੀ ਡੋਸ਼ੀਓਨ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਗਿਰਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ 1051 [ਅਸ਼ੋਕ ਭੁਸ਼ਣ, ਜੇ.]

10.01.2012. ਇਹ ਵਚਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਏ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਆਈ) ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਸਵੀਪ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ
ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਅਤੇ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ। ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਬ੍ਰਰਾਬ੍ਬਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ,
ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣਾ, ਉਸ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ। ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਜੋਂ ਨਿਭਾਉਣਾ ਹੈ

ਸੀ ਵਾਅਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤੋਂ ਵਸੂਲੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਵਸੂਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਤ ਤੱਥ ਹੈ। ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਵਾਅਦੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਗਾਰੰਟੀ ਵਜੋਂ 10.01.2012 ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਾਅਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਗਰੰਟੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਰਿਕਾਰਡ। ਕੋਡ ਰਿਕਵਰੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ/ਇੰਟਰਵੇਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ
ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਧੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰਜ਼ਾ ਵਸੂਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ
10.01.2012 ਦੇ ਸਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਕੋਡ ਦੀ 5(8)
ਅਤੇ 10.01.2012 ਨੂੰ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੇ ਡੀਡ ਆਫ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ
ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ[ਸੋਧੋ]

ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

15. 12.05.2011 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ
ਲਿਮਟਿਡ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਦੋਸ਼ੀ ਲਿਮਟਿਡ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਚੁਕਾਉਣਾ ਸੀ। ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-V "ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਜਣਾ" ਹੈ ਜੋ
ਸੁਵਿਧਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:
"ਸ਼ਡਿਊਲ-V ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਜਣਾ

ਸੁਵਿਧਾ (ਸਾਰੇ ਮੂਲ ਵਿਆਜ, ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੁਕਸਾਨ, ਫੀਸਾਂ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ, ਖਰਚੇ, ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੈਸੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਪੈਸੇ ਸਮੇਤ)
ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ) ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਦੁਆਰਾ:

ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਦੂਜਾ ਪੈਰੀ-ਪਾਸੂ ਚਾਰਜ।

2. ਗੋਂਡਵਾਨਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਜੀ.ਈ.ਐਲ.) ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਦੂਜਾ ਪੈਰੀ-ਪਾਸੂ ਚਾਰਜ।

ਜੀ.ਈ.ਐਲ. ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨਾਲ 100% ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨਾ।

ਡੀ.ਐਲ. ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਗਰੰਟੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸ਼ੀਤ ਈ ਧੀਰਾਜੀਲਾਲ ਦੋਸ਼ੀ, ਧੀਰਾਜੀਲਾਲ ਸ਼ਿਵਲਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਰਕਸ਼ਿਤ ਧੀਰਜਲਾਲ
ਦੋਸ਼ੀ।

3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਮੂਲ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਐਲਸੀ / ਬੀਜੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਸੇਵਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਖਾਤਾ (ਡੀਐਸਆਰਏ)।

ਮੰਗ ਵਾਅਦਾ ਨੋਟ।

ਜੇ, ਸੁਵਿਧਾ ਦੇ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੈ
ਇਹ ਰਾਏ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਕਾਇਆ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ, ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਲਾਹ ਦੇਣ 'ਤੇ, ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ
ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ, ਅਜਿਹੀ ਵਾਧੂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਅਜਿਹੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ।

16. ਸ਼ਡਿਊਲ V ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 3, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੀਈਐਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨਾਲ 100% ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਜੀ.ਈ.ਐਲ. ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਦੂਜਾ ਪੈਰੀ-ਪਾਸੂ ਚਾਰਜ ਹੈ
ਸ਼ਡਿਊਲ V।

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ 1053 [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.]

10.01.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਕਲਪ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਜੀਈਐਲ ਦੇ 40,160 ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ, ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਹੈ,
ਸੰਕਲਪ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ
ਵਾਅਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ। ਇਹ ਧਾਰਾ 2 () ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ:

"2 () ਓਬਲੀਗੋਰ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ/ਬਣਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਵਾਅਦਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਇਸ ਦੇ ਹੇਠਾਂ।

ਜੀਈਐਲ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ ਐਲ ਐਂਡ ਟੀ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਡੀਡ ਆਫ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਜੋ ਉਸੇ ਦਿਨ, ਭਾਵ 10.01.2012 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਵੀ ਇਸੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਹੈ।

ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ
ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ। ਕੋਡ ਦੇ ਅਧਿਆਇ 1 ਦਾ ਭਾਗ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਧਾਰਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (7) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਧਾਰਾ 5(7) "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;"

'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ' ਕੀ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ:

"ਧਾਰਾ 5 (8) "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੈਸਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-

ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੈਸਾ;

ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਡੀ-ਮੈਟ੍ਰੀਲਾਈਜ਼ਡ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ;

ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੋਟ ਖਰੀਦ ਸੁਵਿਧਾ ਜਾਂ ਬਾਂਡ, ਨੋਟ, ਡਿਬੈਂਚਰ, ਲੋਨ ਸਟਾਕ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਰਕਮ।

(ਡੀ) ਕਿਸੇ ਲੀਜ਼ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਖਰੀਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਲੇਖਾਕਾਰੀ ਮਿਆਰਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਲੇਖਾਕਾਰੀ ਮਿਆਰਾਂ ਤਹਿਤ ਵਿੱਤ ਜਾਂ ਪੂੰਜੀ ਲੀਜ਼ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ;

ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਗੈਰ-ਸਹਾਰਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ;

ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਰਕਮ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਾਰਵਰਡ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ ਸਮੇਤ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;

ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਰ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਲਾਭ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੇਵਲ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

ਗਾਰੰਟੀ, ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਬਾਂਡ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਪੱਤਰ ਆਫ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਵਾਬੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ;

ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ;

21. ਕੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਸਾਧਨ" ਅਤੇ "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ 'ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੈਸਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ'... ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਮੁੱਖ ਹਿੱਸਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ "ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ". ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਆਈ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਆਈ) ਦੇਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਬੀ) ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਜੋ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਕਰਜ਼ਾ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 5 (8) () ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ 1055 [ਅਸ਼ੋਕ ਭੁਸ਼ਣ, ਜੇ.]

12.05.2011 ਦੇ ਸੁਵਿਧਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਹੂਲਤ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਧਾਰਾ 5 (8) (ਆਈ) ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ (8) ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪ-ਧਾਰਾ
ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ "ਗਰੰਟੀ" ਅਤੇ "ਮੁਆਵਜ਼ਾ" ਦੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦਾ ਅੱਠਵਾਂ ਅਧਿਆਇ "ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਅਤੇ ਗਰੰਟੀ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਧਾਰਾ 124 "ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 126 "ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 126 ਜੋ ਕਿ ਹੈ
ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:
"ਸੈਕਸ਼ਨ 126. " ਗਾਰੰਟੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ", "ਜ਼ਮਾਨਤ", "ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਅਤੇ "ਲੈਣਦਾਰ"।—"ਗਰੰਟੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ" ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣਾ। ਗਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ "ਜ਼ਮਾਨਤ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਨੂੰ "ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਸਨੂੰ "ਲੈਣਦਾਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗਰੰਟੀ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਗਾਰੰਟੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ
ਉਸ ਦੀ ਡਿਫਾਲਟ ਦਾ ਮਾਮਲਾ। ਵਰਤਮਾਨ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਾਅਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ 40,160 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੁਵਿਧਾ ਇਕ੍ਰਾਰਨਾਮਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸਾਰੇ ਸੁਵਿਧਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ "<u>ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ" ਜੋ ਉਸਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਹੈ</u>। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 126 ਦੇ ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦ "ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ", ਜਾਂ "ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ" ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹਨ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ"। ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਬਦ "ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ" ਜਾਂ "ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ" "ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਮਿਤੀ 10.01.2012 ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 12.05.2011 ਦੇ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ

ਨੇ 12.05.2011 ਦੇ ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ 40 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। 10.01.2012 ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਾਅਦਾ
ਸਮਝੌਤਾ ਸਿਰਫ ਜੀਈਐਲ ਦੇ 40,160 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿਰਜਣਾ ਹੈ
ਸ਼ਡਿਊਲ V ਰਾਹੀਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇ 100% ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ ਸਨ
ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੀਈਐਲ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਦੂਜਾ ਪੈਰੀ-ਪਾਸੂ ਚਾਰਜ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਜੀਈਐਲ ਦੇ ਕੁਝ ਸ਼ੇਅਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਵੀ ਸਨ ਜੋ
ਡੋਸ਼ੀਓਨ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ 10.01.2012 ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਕੋਲ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਨਿਰਧਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਿਰਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨੂੰ ਗਾਰੰਟੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਧਾਰਾ 126 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ।

ਭਾਰਤੀ ਸੰਪਰਕ ਐਕਟ, 1872 ਵਿੱਚ "ਵਾਅਦਾ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 172 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ 'ਵਾਅਦੇ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ:

"ਧਾਰਾ 172. " ਵਚਨਬੱਧ", "ਪਿਆਹਰੇ", ਅਤੇ "ਪੌਨੀ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਕੁਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ "ਵਾਅਦਾ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੈਲਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੈ
ਕੇਸ ਨੂੰ "ਪਿਆਦਾ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੈਲੀ ਨੂੰ "ਪੌਨੀ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.:"

ਧਾਰਾ 5 (8) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ 'ਗਰੰਟੀ' ਅਤੇ 'ਮੁਆਵਜ਼ਾ' ਨੂੰ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਉਪ-ਧਾਰਾ (37) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕੋਡ ਪਰ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਅਰਥ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ.

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੰਡੀਅਨ ਲਾਅ ਰਿਪੋਰਟਸ, ਭਾਗ 1931, 617, ਜਗਜੀਵਨਦਾਸ ਜੇਠਾਲਾਲ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਿੰਗ ਹੈਮਿਲਟਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
&., ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ ਸੀ
ਕਿਸੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣਾ। ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਰਦਾ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਦੀ ਫਰਮ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਵਜੋਂ ਇਸ 'ਤੇ ਇਕ ਬਰਾਬਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਬਕਾਇਆ ਸਨ। ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਧਾਰਾ ੧੨੬ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ
ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਐਕਟ। ਸੈਕਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ 1057 [ਅਸ਼ੋਕ ਭੁਸ਼ਣ, ਜੇ.]

ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਬੰਬਈ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 126
ਇੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੰਨਾ 684 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੋਟ ਕੀਤੇ:

“ ..... ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਦੇਸਾਈ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਸਨ
ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 126 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਗਰੰਟੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ" ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ।
ਉਸ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦਾ ਕੇਸ, ਅਤੇ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ "ਜ਼ਮਾਨਤ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਦੇਸਾਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਥੇ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ: ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਰਫ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਤੀਜੇ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਵਿਅਕਤੀ। ਫਿਰ ਉਹ ਧਾਰਾ 135 ਵਿੱਚ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਰਚਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰ ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, "ਜ਼ਮਾਨਤ" ਸ਼ਬਦ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
ਉਹੀ ਅਰਥ ਜੋ ਧਾਰਾ 126 ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ
ਸਿਰਫ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਧਾਰਾ ੧੩੫ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਇਦ ਕੁਝ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਭਾਗਾਂ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਬਾਰੇ, ਪਰ ਇਹ ਅਕਸਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਐਕਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਰਲ ਕੀ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ
ਧਾਰਾ 126 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਸ੍ਰੀ ਦੇਸਾਈ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਤੱਥ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਪਣੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 126 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਆਈ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ
ਐਕਟ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ)
ਜੇ.ਏ.ਐਲ.) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜੇ.ਆਈ.ਐਲ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਜੇ.ਆਈ.ਐਲ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਵਜੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਗਿਰਵੀਆਂ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਨੇ
ਜੈਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਐਸੋਸੀਏਟਸ ਲਿਮਟਿਡ (ਜੇਏਐਲ) ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ, ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਜੇਆਈਐਲ) ਨੇ ਕਈ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸੀ

ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਗੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼। ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੇ ਏਸਿਕਸ ਬੈਂਕ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ (ਜੇਆਈਐਲ) ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਇਨਟਰਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ

ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ

ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਧੁਰੀ

ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜੇਆਈਐਲ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ

ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ 17 ਅਤੇ ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 416 ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੈਰਾ 46 ਤੋਂ 50.2 ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ" ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਰਜ਼ਾ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹਨ:

"46. ਉਪਰੋਕਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ

ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ' ਬਣਨ ਲਈ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੱਤ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇਹ

ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਵੰਡ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪੈਸਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੈਸਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ

ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲੈਣਾ

ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਫ); ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਜੀ) ਅਤੇ (ਐਚ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਲੋੜ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੰਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ/ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ

ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ (ਏ) ਤੋਂ (ਜ) ਤੱਕ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਇਸਦੇ ਫਰੇਮ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਵਿਆਪਕ, ਬਲਕਿ ਅਸੀਮ ਵਿਆਪਕ, ਕਿ 'ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ' ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 'ਵੰਡ' ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇਕੱਲਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਵੀ

ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ 1059 [ਅਸ਼ੋਕ ਭੁਸ਼ਣ, ਜੇ.]

5(8) 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਤਾਂ ਹੀ ਆਵੇਗਾ ਜੇ ਇਹ
ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਹਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵੰਡ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ
ਪ੍ਰੈਸ਼ੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੁੱਲ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਵਿੱਚ ਲੱਭਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਸਨੂੰ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ' ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।
ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਇਹ ਕਰਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ
ਇਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਪੈਸਿਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ, ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਵੰਡ ਦੇ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਾਨ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ.
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਨ ਲਈ ਮੂਲ ਲੋੜ
ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ. ਉਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁੱਖ ਲੈਣਦਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਪਰ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ
ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਤਿਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।

ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 (7) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਦਿਖਾਉਣਾ ਪਏਗਾ ਕਿ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।
ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ, ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ.

ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਤ
ਇਹ ਸ਼ਬਦ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (7) ਅਤੇ 5 (8) ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ "ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਕਰਜ਼ਾ" ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (10) ਅਤੇ 3 (11) ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ, ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਜੈਨੇਰਿਕ
ਸ਼ਬਦ "ਲੈਣਦਾਰ" ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ
ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ', ਇੱਕ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ', ਇੱਕ 'ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ', ਇੱਕ 'ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰ' ਅਤੇ ਇੱਕ 'ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ' ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, "ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਬਕਾਇਆ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਅਰਥ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ' ਅਤੇ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ' ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ "ਮਤਲਬ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਨ ਲਈ,
ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ, ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 3 (30) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਜਿਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ; ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3 (31) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਦਾਅਵਾ
ਕਿਸੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ
ਇਸ ਵਿੱਚ, ਹੋਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,
ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ', 'ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ', 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ' ਅਤੇ 'ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ' ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਹਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਹਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ
ਪਰ ਹਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ",
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਹਨ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ" ਸ਼ਬਦ ਭਾਗ 1 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ, ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੀ ਇਹ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨਾ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ, 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਹੈ; ਜੋ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ; ਜੋ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ,
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਲੱਖਣ ਅਹੁਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ,

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਕੇਤੁਲਭਾਈ ਰਾਮੂਭਾਈ ਪਟੇਲ 1061 [ਅਸ਼ੋਕ ਭੁਸ਼ਣ, ਜੇ.]

ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੇ ਸਮਾਨ। ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ
ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸੌਂਪੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸੁਕ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਵਾਜਬ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪਹੀਏ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵੇ
ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ। ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ
ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਗੇ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪੁਨਰ-ਉਥਾਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਹੋ।

ਕੋਡ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਾਲ ਉਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਕੋਲ ਸਿਰਫ ਵਿਆਜ ਹੋਵੇਗਾ
ਆਪਣੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕੋਈ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ, ਆਪਣੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ, ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖੇਗਾ
ਕਰਜ਼ਦਾਰ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪਹਿਲਾ ਅਰਥਾਤ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ
ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਰੱਖੋ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਅਜਿਹਾ ਨਤੀਜਾ ਇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ
ਕੋਡ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ।

ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ
(ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼), ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹੋਣ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ' ਦਾ ਵੇਰਵਾ, ਫਿਰ ਵੀ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (7) ਅਤੇ (8) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ' ਦੇ ਸੰਪਰਦਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਵੱਖਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ,
ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ, ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (10) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਇਕੱਲਾ ਕਰਜ਼ਾ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ।

30. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ' ਦੇ ਵਰਣਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਅਤੇ (8) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੀ ਹੈ
ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਮਾਨ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਕੇਸ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਸਿਰਫ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਕੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
ਜੀ.ਈ.ਐਲ. ਦੇ 40,160 ਸ਼ੇਅਰ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪਰ ਧਾਰਾ 5 ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (7) ਅਤੇ (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸ੍ਰੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ
ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਹੀਂ
ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਲਾਭ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਅਸਾਈਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਨੁਕਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਸਾਡੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵੀ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਜੀਈਐਲ ਦੇ 40,160 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਣਾਈ ਸੀ।
ਕਾਰਪੋਰੇਟ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ
ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ। ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10.01.2012 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਾਅਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਅਤੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ, ਭਾਵ, ਸੁਵਿਧਾ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ-ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ।

ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਐਫ) ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 (8) 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ
() ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਬੋਧਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹੁਣ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਬਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਭਿੰਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਿਰਫ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ

ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (7) ਅਤੇ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ

ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ
ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਖ਼ਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

