[2021] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1064

ਯੂਨੀਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

v.

ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਨਿਗਮ (ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ.) ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.

(2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 317)

ਫਰਵਰੀ 17, 2021

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ: ਟੈਂਡਰ - ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਵਿਕਾਸ, ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਅਤੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਲੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ 350
ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ / ਏਰੋਸਪੇਸ ਪਾਰਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ - ਯੂਨੀਟੈਕ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਸੀ - ਐਲਓਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਇੱਕ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ - ਐਲਓਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੁਆਰਾ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ: ਲਾਗਤ ਲਈ 140 ਰੁਪਏ।
ਜ਼ਮੀਨ, 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਲਈ ਅਤੇ 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ - 19.12.2011 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਵੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਕਰਨ ਰਾਹੀਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਸਾਲ 2012 ਅਤੇ 2013 ਦੌਰਾਨ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ
ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪੋ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਕਿ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ - ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ 02.06.2014 ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਨਵੇਂ ਗਠਿਤ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ (ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦਾ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ) ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਸਥਿਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ - 02.04.2015 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਪੂਰੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।
ਵਿਚਾਰ - 09.10.2015 ਨੂੰ, ਪ੍ਰਤਾਪ ਕਰਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 14.10.2015 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ।
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ
ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਐਸਬੀਆਈ ਪ੍ਰਾਈਮ ਲੈਂਡਿੰਗ ਰੇਟ ("ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ") 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ।
ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ
1064

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਬਾਰੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ
ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦੇ ਉਲਟ 14.10.2015 ਤੋਂ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ
ਵਿਖੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ
ਸਤੰਬਰ 2007 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ - ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ
ਆਯੋਜਿਤ: ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ
ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨਾ ਸੀ
ਵਿਕਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਮੁਕਤ
ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ ਜੋ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ
ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀਆਂ ਸਨ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਲਓਏ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ
ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ
ਸੀ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ
ਜ਼ਮੀਨ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ "ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ
ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ" - ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ
ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਨ - ਸਾਬਕਾ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ
ਅਸਫਲਤਾ
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਧਾਰਨਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੂਰੇ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰੱਦ ਹੋ ਗਈ -
ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼/ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਫਾਰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇਣ ਲਈ

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਧਾਰ - ਯੂਨੀਟੈਕ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ
ਅਸਫਲ ਰਹੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ
ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ "ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ
ਘਟਾਉਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਨਹੀਂ
ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨੇਵੀਗੇਟ ਕੀਤਾ ਸੀ - ਜਦੋਂ ਕਿ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ-ਮੁਕਤ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੀ
ਹੈਂਡਓਵਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮਝਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕ੍ਰਮ
ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਵਜੋਂ ਦਰਜਾ ਦੇਣਗੀਆਂ
ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਤਰਜੀਹ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ
ਅਤੇ ਪੇਟੈਂਟ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ
14.10.2015 ਤੋਂ ਵਿਆਜ - ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਐਸਬੀਆਈ - ਪੀਐਲਆਰ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੱਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ, ਵਿਆਜ ਦਰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ ਦੇ.

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 2014: ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ - ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਸਾਈਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਡੀਮਰਜਰ ਸਕੀਮ - ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗੀ - ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਵੰਡ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ: ਅਨਸਟੈਂਪਡ ਸਮਝੌਤਾ - ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰ ਜਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 3.1 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਯੂਨੀਟੈਕ 'ਤੇ ਹੈ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਰਾਜ ਲਈ ਮਾਲੀਆ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਉਪਾਅ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਲੈਸ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ - ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਚਿਤ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਹਿਤ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਿਫੰਡ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਆਰਟੀਕਲ 226 - ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ - ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੱਥ ਦੇ ਸਵਾਲ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਬੂਤ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨਗੇ

ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ
ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ - ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿਚ
ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ - ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਗੀ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਦੀ ਹੈ

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ.

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਆਰਟੀਕਲ 14 - ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਪੱਖ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ - ਉਹ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਨਿਰਪੱਖ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ - ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਾਧਨ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਛੱਡਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿੱਜੀ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡਦੇ ਹਨ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਖੇਤਰ - ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਜੋ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ
ਜਨਤਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਲੋਕ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਧਾਰਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

1. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 23.1 ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚੋਲਗੀ ਰਾਹੀਂ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ
ਨਿੱਜੀ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਜੇ ਰਾਜ ਦਾ ਸਾਧਨ ਇਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੀਆਂ ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੀ
ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਹੈ
ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਧਾਰਾ ੨੨੬ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,

ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਨਿਰਣੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨਗੇ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨ ਹਨ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ

ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜੇ ਵੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਧਾਰਾ 226 ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਮੁਕਰ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਮੂਲ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂਖੋਰੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਇਕ ਦਹਾਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ।

ਇਹ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ

ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ। [33 ਤੱਕ] [1097--; 1098-, -; 1099--]

ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ

ਵਰਤਮਾਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੂਲ ਧਾਰਨਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਐਲਓਏ ਮਿਤੀ 28 ਨਵੰਬਰ 2007,
ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਉਸੇ ਸਮੇਂ,
ਐਲ.ਓ.ਏ. ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ -
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ 145 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਘਟਨਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਜ਼ਬਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਐਲ.ਓ.ਏ. 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਿਆਂ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਕੀਤਾ
ਤੱਥ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਲਈ ਕੁੱਲ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਜੋ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਵਿਚਕਾਰ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸਿੱਧੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ੩੫੦ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ। ਦੇ ਤਹਿਤ
ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਵੇਚਣਾ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸਾਰੇ ਜ਼ੁਰਮਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਸੀ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਵੀ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ
ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜੋ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਤਰਜੀਹ, ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ,
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਲ.ਓ.ਏ. ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ "ਕੁੱਲ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਸਾਰੇ ਜ਼ੁਰਮਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਸੀ।

ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਸੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ". ਇਹ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ, ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਦੁਆਰਾ ਮੰਨੀ ਗਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ
ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਨਾਲ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਭਰਦਾ ਹੈ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 3.1 ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 4.1 ਤੋਂ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਿਸ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ। [ਪੈਰਾ 34] [1099--; 1100-]

ਸਾਬਕਾ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਅਤੇ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਰਾਹੀਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ
ਸਕੱਤਰ ਵੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਕਰਨ। ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਧਾਰਨਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਮੁੱਚਾ
ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ/ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੱਸਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਭੁਗਤਾਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਾਅਵਾ ਤੱਥ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਉਠਾਉਂਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਸਬੂਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਖੋਜ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਵਾਲ ◌ਾ◌ं ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਧਾਰ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ
ਦੀ ਧਾਰਾ 136 ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ
ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ। ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਬੋਲੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਸਨ। ਨਿੱਜੀ ਉੱਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਬੋਲੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦੇਣਾ,

ਇਸ ਦੀਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਵਧੀਆ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਦਬਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਉਹ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਨਿਰਪੱਖ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਛੱਡਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ
ਨਿੱਜੀ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ। ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਜੋ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ
ਜਨਤਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਧਾਰਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 37] [1101--; 1102--]
ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ
ਵੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਕਰਨ (2016) 2 ਐਸਸੀਸੀ 82 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 23 ਅਕਤੂਬਰ 2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੌਰਾਨ 30 ਸਤੰਬਰ 2018 ਤੱਕ 660.55 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ
ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ। ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਸੀ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਸਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ () ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜਾਂ () ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਨਹੀਂ
ਗਣਨਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੱਗਰੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਆਜ ਲਈ ਦਾਅਵਾ
ਇਸ ਦੀ ਗਣਨਾ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ 9 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ' ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ
ਇਸ ਤਰਕ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਠੇਕਾ ਦੇਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ; ਅਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ, ਇੱਕ ਡਿਵੈਲਪਰ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ। ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ
ਭੁਗਤਾਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਡਿਫਾਲਟ ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰੇਗੀ

"ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ" ਲਈ ਆਧਾਰ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਤੀ
ਇੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ "ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ"। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੀ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਯੂਨੀਟੈਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨੇਵੀਗੇਟ ਕੀਤਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਕਾਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ-ਮੁਕਤ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਵੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮਝਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਵਜੋਂ ਦਰਜਾ ਦੇਣਗੀਆਂ
ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਤਰਜੀਹ ਦਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਪੇਟੈਂਟ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ
14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ। ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿੱਥੋਂ ਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਜਿਸ 'ਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਆਰਟੀਕਲ 14.3.1 ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ 1 (ਐਚ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਈ ਵਿਖੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ
ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ, ਜੋ ਹੁਰ ਸਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸ਼ੱਕੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਐਲਓਏ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੭ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਲਿਸ ਪੇਂਡਨ ਹੈ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ
ਹਾਲਾਤ ਅਤੇ ਜ਼ਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ। ਇਸ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। [ਪੈਰਾ 38] [1102--; 1103--; 1104-]
ਸੈਂਟਰਲ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਸੈਂਟਰਲ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਵਿੰਦਰ (2002) 1 ਐਸਸੀਸੀ 367:
[2001] 4 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 323 - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

ਕੇ ਪੀ ਸੁਬਰਾਮਾ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਬਨਾਮ ਕੇਐਸ ਰਾਘਵਨ (1987) 2 ਐਸਸੀਸੀ 424 (38) - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

5. ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਆਉਣ ਤੱਕ, ਵਿਆਜ ਦਰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ
ਕੰਪਾਉਂਡਿੰਗ। [ਪੈਰਾ 38] [1105-]

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ

ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ 'ਤੇ ਰਿਫੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਹ "ਇਸ ਨੂੰ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ, ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 39] [1105--]

ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 68 ਭਾਗ V ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ "ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ
ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ". ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 17 ਤੇ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 68 (2) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ
ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 53 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 40] [1105--, -]

ਧਾਰਾ ੬੫ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਲਈ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਲਾਭ ਜਾਂ ਬੋਝ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 66 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।
ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲਨ ਜਾਂ ਵੰਡ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਦੇਣਦਾਰੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਵਰਣਨ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ. [ਪੈਰਾ 41] [1106-; 1107-]

ਧਾਰਾ 71 (ਏ) ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ 10ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ। ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਹੈ
1 ਜੂਨ 2014 ਤੱਕ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਡਿਟਿੰਗ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ। [ਪੈਰਾ 41] [1107--]

ਸ਼ਡਿਊਲ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ੋਨਲ ਦਫਤਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ। ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 3 ਸ਼ਮਸ਼ਾਬਾਦ ਅਤੇ ਮੌਲੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਅਲੀ ਖੇਤਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਖੇਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡੀਮਰਜਰ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ
ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਵੰਡ ਲਈ ਦਾਅਵਾ। (ਪਾਰਸ 42, 43) [1109--]
ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਨੇ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰ ਜਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 3.1 ਦੇ ਤਹਿਤ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ
ਫੀਸ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਯੂਨੀਟੈਕ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਰਾਜ ਲਈ ਮਾਲੀਆ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਉਪਾਅ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਲੈਸ ਕਰਨ ਲਈ।
ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਆਧਾਰ. ਵਿਕਾਸ
ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ
ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਚਿਤ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਖਰਚੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ
ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਿਫੰਡ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 44] [1109--]

ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ।
ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ, ਜੁਰਮਾਨਾ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਦੋ ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਿਫੰਡ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ; ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ 2019 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 9019 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ; ਯੂਨੀਟੈਕ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ

ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਵਿਖੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ, ਜੋ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ); ਉਹ ਰਕਮ ਜੋ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਹਿਤ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਕਾਇਆ

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ; ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਲਈ ਆਪਣੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੰਡ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। [ਪੈਰਾ 45] [1109--; 1110--]

ਏਬੀਐਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਕਸਪੋਰਟ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2004) 3 ਐਸਸੀਸੀ 553; ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ.
ਸੁਧੀਰ ਕੁਮਾਰ 2020 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 847; ਓਰੀਐਂਟਲ ਕੁਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਲਿਸਾ (2019) 19 ਐਸਸੀਸੀ 732; ਭੁਵਨੇਸ਼ਵਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ (2009) 4 ਐਸਸੀਸੀ 684: [2009] 2 ਐਸਸੀਆਰ 149 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ			
	[2015] 12 SCR 702	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 11
	(2004) 3 SCC 553	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 33
	[2001] 4 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 323	ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ	ਪੈਰਾ 38
	(2019) 19 ਐਸਸੀਸੀ 732	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 38
	[2009] 2 SCR 149	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 38
	(1987) 2 SCC 424	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 38

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 317 2021.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 01.04.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1594 ਵਿੱਚ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਲਈ।

2021 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 318 ਅਤੇ 319 ਦੇ ਨਾਲ

ਐਨ. ਵੈਂਕਟਰਮਨ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਸੀ. ਐਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ.
ਅਨੁਭਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਣਜੀਤਾ ਰੋਹਤਗੀ, ਨੀਹਾ ਨਾਗਪਾਲ, ਅਨੁਰੂਪ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, ਉਦੈ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵੀਨਾ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਟਾਰਟ ਅੰਨਾ ਜੌਨ, ਏ.ਡੀ.ਵੀ. ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ।

ਐਨ ਵੈਂਕਟਰਮਨ, ਏਐਸਜੀ, ਸੀਐਸ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਸੌਮਿਆ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਸ ਉਦੈ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵੀਨਾ ਨਾਇਰ,
ਇਸ ਮੌਕੇ ਸ਼ਰੂ ਅੰਨਾ ਜੌਨ, ਅਨੁਭਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਰੂਪ ਬੈਨਰਜੀ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਨੁਰੂਪ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, ਨੀਹਾ ਨਾਗਪਾਲ, ਅੰਸ਼ੁਮਨ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਈਸੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

ਪਿਛੋਕੜ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ

ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਚਾਰਯੋਗਤਾ

ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ

ਵਿਚਕਾਰ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਧਨ

ਸੰਖੇਪ

ਪਿਛੋਕੜ

ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਤਿੰਨ ਅਪੀਲਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਨਗੀਆਂ। ਤਿੰਨੋਂ
ਜੋ ਅਪੀਲਾਂ ਉੱਠਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ

ਯੂਨੀਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ("ਯੂਨੀਟੈਕ");

ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਨਿਗਮ ("ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ"); ਅਤੇ

ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ।

2. ਸਤੰਬਰ 2007 ਵਿੱਚ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ("ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ") ਨੇ ਰੰਗਾ ਰੈਡੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਸਰੂਰਨਗਰ ਮੰਡਲ ਦੇ ਨਾਦਰਗੁਲ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 350 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ / ਮਲਟੀ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਏਰੋਸਪੇਸ ਪਾਰਕ ਨੂੰ "ਵਿਕਸਤ, ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ" ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਲੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰੈਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ
ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।
28 ਨਵੰਬਰ 2007 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਨੂੰ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਜੋਂ ੧੪੦ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।
ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਵਾਰਡ ("ਐਲ.ਓ.ਏ."), ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ
ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ। ਐਲ.ਓ.ਏ. ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ:

"17. ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 274/2007 (ਓਐਸ ਨੰਬਰ 155/05), ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 19670/07, 20667/07 ਅਤੇ 22043/07 ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

3 ਦਸੰਬਰ 2007 ਨੂੰ ਐਲਓਏ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਲਈ 15 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ੪ ਦਸੰਬਰ ੨੦੦੭ ਨੂੰ ੨੦ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਆਈ। 27 ਦਸੰਬਰ 2007 ਨੂੰ, ਇਸਨੇ ਕਿੰਨੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। 1 ਜਨਵਰੀ 2008 ਨੂੰ,
ਇਸ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਲਈ ੩੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਤੀਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ।

5 ਜਨਵਰੀ 2008 ਨੂੰ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਲਈ 70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ
ਜ਼ੋਨਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਸ਼ਮਸ਼ਾਬਾਦ ਜ਼ੋਨ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਗੇ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਸਰਵੇਖਣ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ. ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਵਜੋਂ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਚੌਥੀ ਕਿਸ਼ਤ 11 ਜਨਵਰੀ 2008 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੰਜਵੀਂ ਕਿਸ਼ਤ 25 ਜਨਵਰੀ 2008 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ
ਕੁੱਲ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ: ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਲਈ 140 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ, ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਲਈ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚਿਆਂ ਵੱਲ।

19 ਅਗਸਤ 2008 ਨੂੰ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਅਤੇ ਨੈਕਰ ਗਾਰਡਨਜ਼ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,

ਪਹਿਲਾਂ (ਯੂਨੀਟੈਕ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਲਿਮਟਿਡ) ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

29 ਅਪ੍ਰੈਲ 2011 ਨੂੰ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 11 ਮਈ 2011 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਧਾਰਾ 13.3 (ਬੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇ।
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ-ਮੁਕਤ ਸੌਂਪਣ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਇਆ। ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੇ 29 ਅਪ੍ਰੈਲ 2011 ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ 14 ਮਈ 2011 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਅਤੇ ਹਟਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ।
21 ਮਈ 2011 ਨੂੰ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ 'ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ' ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 'ਮੈਜਿਊਰ ਘਟਨਾ' ਵਾਪਰੀ ਸੀ। 19 ਦਸੰਬਰ 2011 ਨੂੰ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ "ਪ੍ਰਤਾਪ ਕਰਨ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ" ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਤਾਰੀਖ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਹੈ।
27 ਮਾਰਚ 2012 ਨੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਟਾਈਟਲ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਹੱਲਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

12 ਜੁਲਾਈ 2012 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ:

> "9. ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਕੱਲੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰੋਗੇ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਗਲੇਰੀ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

8 ਅਪ੍ਰੈਲ 2013 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਆਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤਹਿਤ 2 ਜੂਨ 2014 ਤੋਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਸੰਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

---

1 2007 ਦਾ ਅਪੀਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 274 (ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ)

ਇੱਕ ਐਕਟ, 2014। 12 ਮਾਰਚ 2015 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ (ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ, ਸਾਬਕਾ ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕੇਸ, ਸਪਸ਼ਟ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਨਾਲ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਮੌਕੇ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। 2 ਨੂੰ ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 'ਚ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ 10,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ।

9 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਵੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਕਰਨ 2 ਰਾਹੀਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ,
ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਪੂੰਜੀ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੀ ਲਾਗਤ, ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨਿੰਗ ਲਈ ਖਰਚੇ, ਮੌਕੇ ਦੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ.

24 ਦਸੰਬਰ 2015 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਇੱਕ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਮੂਲ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਲਈ ੪੫੭ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
31 ਮਈ 2016 ਅਤੇ 7 ਜੂਨ 2016 ਨੂੰ ਯਾਦ-ਪੱਤਰ। ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਸੀ
13 ਜੂਨ 2016 ਨੂੰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਸੀ
1 ਮਈ 20173 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਐਸਬੀਆਈ ਪ੍ਰਾਈਮ ਲੈਂਡਿੰਗ ਰੇਟ ("ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ") 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 23 ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਕਤੂਬਰ 2018 ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਪੈਰਾ 61 ਤੋਂ 64 ਤੱਕ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਨ
ਹੇਠਾਂ:

"61. ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ
ਨਿਆਂ, ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਚੰਗੀ ਜ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 300-ਏ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ

---

[2] (2016) 2 ਐਸਸੀਸੀ 82

[3] ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 302 2017 (ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ)

[4] ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 29722, 2017 (ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ)

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ[ਸੋਧੋ] ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਏ
ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸਬੀਆਈ ਪ੍ਰਾਈਮ ਉਧਾਰ ਦਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ
14.3.1 ਧਾਰਾ 1.1 / (ਲ) ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ।

"62. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 30-09-2018 ਤੱਕ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ
ਰਕਮ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ:

S. No.	Date of payment	Particulars	Principal Amount (INR Cr)	Interest @ SBI PLR	Total Refund (INR Cr)
1	17-Sep-07	Earnest Money	20.00	62.64	82.64
2	03-Dec-07	Instalment	15.00	45.38	60.38
3.	04-Dec-07	Instalment	20.00	60.48	80.48
4	26-Dec-07	Development Charges	5.00	14.97	19.97
5	01-Jan-08	Instalment	35.00	104.52	139.52
6	11-Jan-08	Instalment	35.00	104.08	139.08
7	25-Jan-08	Instalment	35.00	103.48	138.48
Total			165.00	495.55	660.55

ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਾਲਾਨਾ @ ਐਸਬੀਆਈ ਪੀਐਲਆਰ ਦਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਸਬੀਆਈ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸਬੀਆਈ ਪੀਐਲਆਰ ਸਿਰਫ 5 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੱਕ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਇਸ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,
ਐਸਬੀਆਈ ਪੀਐਲਆਰ ਨੂੰ 5 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਰ ਨਾਲ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵ 14.05٪ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ।

63. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਗਏ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜਾਂ ਐਸਬੀਆਈ ਪ੍ਰਾਈਮ ਲੈਂਡਿੰਗ ਰੇਟ 'ਤੇ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਹੈ।

64. ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ 660.55 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੱਜ ਤੋਂ 4 ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 3 ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ ਤੋਂ ਇਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹ ਹਨ
ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ
ਹੋਰ ਮੁਖੀ, ਜੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਬਾਰੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 14 ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ
ਸਤੰਬਰ 2007 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਵਿਖੇ 2015।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਿਸਾਲ ਦੀ ਲਾਈਨ ਨਾਲ ਜੋੜ ਲਿਆ ਸੀ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ; ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਤੰਬਰ 2007 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਵਿਖੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੀ ਦਿਸ਼ਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਐਸਬੀਆਈ- ਪੀਐਲਆਰ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ
ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

28 ਨਵੰਬਰ 2007 ਦੇ ਐਲਓਏ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਠੇਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ;

ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਠੇਕਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ;

---

5 2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1594 (ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ)

ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ 3 ਦਸੰਬਰ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ
2007 ਅਤੇ ਸਤੰਬਰ 2007 ਅਤੇ ਜਨਵਰੀ 2008 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਸਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ;

2 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਨੂੰ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
9 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ; ਅਤੇ

ਯੂਨੀਟੈਕ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਅਤੇ ਮਿਆਦ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ
ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਨਾਲ.

ਉਪਰੋਕਤ ਇਮਾਰਤ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਬੇਨਤੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਨੂੰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ।

13 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਬੋਰਡ
ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਮੰਡਲ ਦੀ ਥਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਬੋਰਡ ਨੇ ਲੈ ਲਈ ਹੈ।

5 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ
ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਦੋ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜੋ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਧਾਰਾ ੭੧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਜੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ
ਐਕਟ 2014, ਜਿਸ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਇਕੱਲੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 42 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਏਗੀ, ਜੋ ਕਿ 69.30 ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ

ਇੱਕ ਕਰੋੜ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਵਿਆਜ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 5 ਮਾਰਚ 2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“ …… ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ ਐਸ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਬਕਾਇਆ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ
ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ 2014 ਦੀ ਧਾਰਾ 68 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

68. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ:- (1) ਮੌਜੂਦਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਗਠਿਤ ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ
ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹ ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
53.”

ਧਾਰਾ 71 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ:

"71. ਕੰਪਨੀਆਂ ਲਈ ਕੁਝ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ:- ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹਰੇਕ ਕੰਪਨੀ ਲਈ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ-

ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਬਾਰੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਜ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ;

ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।
ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ੧੭ 'ਤੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ ਐਸ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 71 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ

ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ
ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ
ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਜੋ ਹੁਣ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਧੀਨ ਹੈ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ
ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ, ਜੋ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ.
ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ। ਇਹ ਸੋਧ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਚਾਰ ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ
ਦਲੀਲਾਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਹ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 42 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ
ਕਰਵਾਏਗਾ, ਜੋ ਕਿ 69.30 ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ
ਕਰੋੜਾਂ। ਇਹ ਰਕਮ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਈ ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ
ਕਿਉਂਕਿ
ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਨੀ ਡਿਕਰੀ ਹੈ, ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ 69.30 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ 'ਤੇ
ਵਿਆਜ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਗਣਨਾ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ, ਦਰ 'ਤੇ
ਅਤੇ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ
30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2020 ਤੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ
ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ
ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਰਕਮ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਬੈਂਕ ਦੀ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਵਾਂ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਗਠਿਤ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ
ਹੋਵੇਗੀ।

ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 22 ਜੁਲਾਈ 2019 ਨੂੰ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ 29 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਨੂੰ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ।

19. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 136 ਅਧੀਨ ਤਿੰਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਂਝੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ

ਵਿਰੋਧੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਸਾਡੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ
ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

28 ਨਵੰਬਰ 2007 ਨੂੰ, ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਹਵਾਈ ਅੱਡੇ ਦੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ / ਮਲਟੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਐਲਓਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸਰਵਿਸਜ਼ ਏਰੋਸਪੇਸ ਪਾਰਕ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਜਨਤਕ-ਨਿੱਜੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ।
ਐਲਓਏ ਦੀ ਧਾਰਾ ੩ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਲਈ ੧੪੦ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ੩੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ। ਐਲਓਏ ਦੀ ਧਾਰਾ ੩ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ:

"3. ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ.

ਕੁੱਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਮੁੱਲ 140 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗਾ
(ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੌ ਚਾਲੀ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ)। ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ (ਚਾਲੀ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ:

) ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਐਲਓਏ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ 7 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ।

ਡਿਵੈਲਪਰ ਵੱਲੋਂ ਤੀਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਪੈਸ਼ਲ ਪਰਪਜ਼ ਵਹੀਕਲ (ਐਸ.ਪੀ.ਵੀ.) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਫਲ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ 140 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉੱਪਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਲੀਦਾਤਾ/ਐਸਪੀਵੀ।

"ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੀ ਡਿਵੈਲਪਰ / ਐਸਪੀਵੀ ਦੁਆਰਾ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ (ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਬੰਧਤ ਰਕਮ ਤੁਰੰਤ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਵੇਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ

ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।
ਡਿਵੈਲਪਰ/ਐਸਪੀਵੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਡਿਫਾਲਟ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ।
ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ.

ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ
ਡਿਫਾਲਟ ਹਾਲਾਤ ਅੰਤਿਮ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰ / ਐਸਪੀਵੀ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣਗੇ। ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਨਿਰੀਖਣ ਦੌਰਾਨ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਅਯੋਗ) ਨੂੰ ਐਸਪੀਵੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, "ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧਾਰ ਕਿੱਥੇ ਹੈ"
ਅਜਿਹੇ (ਅਯੋਗ) ਨੂੰ ਪਾਰਸਲ।

ਧਾਰਾ 12 ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ "ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਘਟਨਾ" ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਡਿਫਾਲਟ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਹ ਸਨ:
() ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਦੱਸੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ
ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਇਸ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ।

ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦਰਮਿਆਨ 19 ਅਗਸਤ 2008 ਨੂੰ ਹੋਏ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪਾਠਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ
ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਿ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ 350 ਏਕੜ ਦੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

() 8.5.2007 ਦੇ ਪੰਚਨਾਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਡਿਪਟੀ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸਰੂਰੁਨਗਰ ਮੰਡਲ, ਆਰ.ਆਰ.
ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ 613 ਵਿੱਚ ਏਕੜ 373-22 ਗੁੰਟਾ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ
(ਨਵਾਂ 119) ਨਾਦਰਗੁਲ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ, ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ- (ਸਿੱਧੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ) ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ 350-00 ਗੁੰਟਾ ਦੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ।

ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਜ਼ੁਰਮਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ:

"ਜੀ) ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਸਿਰਲੇਖ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਵੇਚੇਗਾ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰੇਗਾ

ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ/ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ (ਪਰ ਸਾਰੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ)।

() ਆਰਟੀਕਲ 1 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ:
"ਜ) "ਲਾਗੂ ਦਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਧਾਰ ਦਰ, ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ ਜੋੜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

) ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ("ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜ਼ਮੀਨ") ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ "ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ", ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ("ਹਵਾਲਾ ਮਿਤੀ") ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਸਮੇਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ
ਇਸ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ-14.3.1, 14.3.2, 17.6 ਅਤੇ 23.3 ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੇ ਕੁੱਲ ਜੋੜ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗਾ:

ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ
ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਆਡਿਟ ਕੀਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਵਾਲਾ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜ਼ਮੀਨ;

ਐਸਬੀਆਈ ਪੀਐਲਆਰ ("ਵਿਆਜ") ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਾਲੀ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਪਹਿਲੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ
ਜ਼ਮੀਨ (ਚਾਹੇ ਐਡਵਾਂਸ ਜਾਂ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਰਾਹੀਂ) ਹਵਾਲਾ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਭੁਗਤਾਨ ਭਾਰਤੀ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।
() ਆਰਟੀਕਲ 1.7 ਤਰਜੀਹਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਕ੍ਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ:

"1.7 ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼
ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਤਰਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ;

ਇਹ-ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ (ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਸਮੇਤ/ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਰਿਪੋਰਟ]

ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੇਕਚਰ

ਤਰਜੀਹੀ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ

ਤਰਜੀਹੀ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੋਲੀ ਲਗਾਈ

”

ਆਰਟੀਕਲ 3.1 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਈ।
ਡਿਵੈਲਪਰ ਦਾ ਕੁੱਲ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ
ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ:

"3.1 ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਸਿਰਲੇਖ, ਸਮੇਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੇਚੇਗਾ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰੇਗਾ,
ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ/ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਲਾਭ (ਪਰ ਸਾਰੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ), ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ
ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਰਜਿਸਟਰਾਰ / ਸਬ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਆਫ ਅਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੋਲ
ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ
ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ (ਹੇਠਾਂ ਆਰਟੀਕਲ 8.6 ਈ ਦੇ ਅਧੀਨ) 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ ,
ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;"

ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਮੁੱਲ ਲਈ ੧੪੦ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ
ਆਰਟੀਕਲ 3.2 ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚੇ।
ਆਰਟੀਕਲ 4.1 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਕੋਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣੇ ਸਨ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 4.2 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਚੱਲ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਜਾਇਦਾਦ।
ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਨਾਲ
ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ:

ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼;

(ਅ) ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ; ਅਤੇ

ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਹੀ ਹੈ
ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ।

ਆਰਟੀਕਲ 13.3 ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"13.3 ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ:

ਇਸ ਇਕ੍ਰਾਰਨ੍ਾਮੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੀਆਂ "ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ" ਹੋਣਗੀਆਂ;

) ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ / ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਜੋ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿੱਤ, ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ;

(ਅ) ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਅਤੇ ਰਸਤੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸੌਂਪਣਾ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ.
() ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ (ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕਰਨਾ;

() ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਹਰੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣਾ।

ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਆਰਟੀਕਲ 14.3 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਤੁਹਾਡੇ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:

"14.3.1 ਜੇ / ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੈ
ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ, ਜੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਟੇਅ/ਅੰਤਰਿਮ / ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ।
ਅਦਾਲਤ/ ਸ.

ਆਰਟੀਕਲ 14.3.4 ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ:

"14.3.4 ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, (ਏ) ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ () ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਜਾਂ ਦੇਰੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 13.3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ () ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਮੁੱਦੇ
ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ/ਜਾਂ () ਫੋਰਸ ਮੈਜਿਊਰ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਾਪਰਨਾ, ਅਤੇ () ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵਿਆਜ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ (ਮਾਲੀਆ ਸ਼ੇਅਰ ਸਮੇਤ)
ਜਾਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 13.3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਦੇਰੀ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਫਾਲਟ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੌਰਾਨ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ / ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਮਝੌਤੇ, ਅਤੇ/ਜਾਂ () ਉਹ ਮਿਆਦ ਜਦੋਂ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਫੋਰਸ ਮੈਜਿਊਰ ਸਮਾਗਮਾਂ ਅਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 17 ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ ਮੈਜਿਊਰ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਆਰਟੀਕਲ 17.2 (ਏ) ਨੇ 'ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"17.2 (ਏ) ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੁੱਧ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਹਮਲੇ, ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੰਘਰਸ਼, ਅੱਤਵਾਦ, ਦੰਗੇ, ਹੜਤਾਲਾਂ, ਤਾਲਾਬੰਦੀ, ਕਰਫਿਊ, ਰੋਕਾਂ, ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ (ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸਮੇਤ) ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਾਇਦਾਦ), ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਬਦੀਲੀ
ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੀਓਐਲ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ, ਸਿੱਧੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ
ਨਿਵੇਸ਼), ਕਿਹੜੀ ਘਟਨਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ / ਜੀਓਏਪੀ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿੱਧਾ ਮੁਕੱਦਮਾ), ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਟੇਅ/ਅੰਤਰਿਮ / ਜੁਰਮਾਨੇ/ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼, ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਡਿਵੈਲਪਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਦੇ ਨਵਿਆਉਣਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ (ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਦੇਰੀ, ਸੋਧ, ਇਨਕਾਰ, ਇਨਕਾਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਿਆ

ਡਿਵੈਲਪਰ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਪਰਮਿਟਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਜਾਂ ਅਸਫਲਤਾ ਤੋਂ, ਜਾਂ ਸਮਾਨ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ, ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਪਦਾਰਥਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਆਰਟੀਕਲ 17.6 ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨੌਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਜੋਂ ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਵੈਲਪਰ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ 'ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ' ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ:

"17.6 ਸਮਾਪਤੀ: ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਨੇ ਘਟਨਾ (ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਭਾਵ) ਕੀਤਾ ਹੈ
ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਅਤੇ
ਇਸ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੌਂ (9) ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ (ਪਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ) ਜੇ ਕੋਈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਹੈ
ਮੈਜਿਊਰ ਈਵੈਂਟ (ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਭਾਵ) ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਇਸ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੌਂ (9) ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ। ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ (ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੀਮੇ ਤੋਂ ਘੱਟ) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ
ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਆਮਦਨ), ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ
ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਅਣਵਿਕੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ

24. ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ (ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐਨ ਵੈਂਕਟਰਮਨ
ਭਾਰਤ ਸੰਘ), ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ:

ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਸਿਰਲੇਖ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ;

9 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ,

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਨਿਰਣਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਖੋਜ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ;

ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਸਤੰਬਰ ੨੦੦੭ ਤੋਂ ੧੬੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਆਂਧਰਾ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ
ਪ੍ਰਦੇਸ਼; ਅਤੇ

ਕਿ

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਿਸਾਲ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

ਪੂਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦੇ ਸੰਚਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਜੋ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਸੀ;

ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਸਮਝੌਤਾ ਕਿ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਸਿਰਲੇਖ ਦੱਸਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ
ਡਿਵੈਲਪਰ ਵਜੋਂ ਠੇਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ;

ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਗਾਊਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ। 'ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ' ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਜਾਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਇੱਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੇ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਉਣ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਘਟਨਾ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ
ਨੌਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ;

9 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ 'ਤੇ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਸਾਲਾਨਾ ਜੋੜੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਿਆ
ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਵਿਖੇ;

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ, ਜਿੱਥੇ ਇਕ ਨਿੱਜੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਗੰਭੀਰ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ;

ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੱਥ;

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ੨੦੦੭ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ;

() ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਪੈਸੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਦੋਂ 2007 ਵਿੱਚ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਜਿਸ ਦਿਨ ਹਰੇਕ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ

(ਜ) ਜਦੋਂ 28 ਨਵੰਬਰ 2007 ਨੂੰ ਐਲਓਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ 2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ
ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਲਟਣ ਨਾਲ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਰਿਫੰਡ ਮਿਲੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਭੁਗਤਾਨ।

ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ ਐਸ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ:
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਚਾਰਯੋਗਤਾ; ਅਤੇ

ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀਐਸ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੋ ਖੇਤਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹੀਆਂ ਹਨ:
ਪਹਿਲਾ, ਕੀ ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. 'ਤੇ ਰਿਫੰਡ।

ਵਿਆਜ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ 'ਤੇ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ:

ਐਲਓਏ ਨੇ 28 ਨਵੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਯੂਨੀਟੈਕ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਐਸਪੀਵੀ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਸਨ ਮਿਤੀ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2007, ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ;

ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ 09 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੱਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ;

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਕੇ ਇਕੁਇਟੀਜ਼ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ; ਅਤੇ

ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਸ.ਬੀ.ਆਈ.-ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ.

ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ; ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਜਿਸ ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਉਚਿਤ ਦਰ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਦੂਜਾ ਅੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਮੂਲ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਇਕੱਲੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਮੂਲ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ

ਐਕਟ 2014। ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਲਾਈਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੇ 5 ਮਾਰਚ 2020 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 127.53 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 69.30 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਮੂਲ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ 58.23 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਵਿਆਜ ਵਜੋਂ ਹਨ;

ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 68 ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ

ਸਾਬਕਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਗਠਿਤ 10ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ (ਏਪੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਸਮੇਤ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹ ਮੁੜ-ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ।

ਸੰਗਠਨ। ਧਾਰਾ 68 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, 10ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਧਾਰਾ 53 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ;

ਧਾਰਾ 71 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ 1 ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ
ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ;

ਧਾਰਾ 65 ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 66 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਐਡਜਸਟਮੈਂਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ;

ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੇ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ,
ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ; ਅਤੇ

ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 58.32 : 41.68 ਦੇ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ, 2011 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ. ਲਗਭਗ 58:42 ਦੇ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ 42 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਨੂੰ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ "ਆਮ ਸਾਂਝਾਕਰਨ" ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ".

ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੌਰਾਨ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਪੇਸ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਨੁਰੂਪ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਨੇ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੂਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ
ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ:

ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ 2 ਜੂਨ 2014 ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 1 ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਆਡਿਟ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਜੂਨ 2014 ਅਤੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ/ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ;

ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1 ਜੂਨ 2014 ਤੱਕ ਬੈਲੇਂਸ ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਆਡਿਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਡੀਮਰਜਰ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੰਡੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਵਿਚਕਾਰ; ਅਤੇ

ਡੀਮਰਜਰ/ਵੰਡ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਦੇਣਦਾਰੀ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਕਾਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ
ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ
ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ ਤੀਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਜੋ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਜੋ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਡੀਮਰਜਰ ਸਕੀਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਣਦਾਰੀ
ਇਹ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦਾ ਹੈ।

ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 6 ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਹੀਤਾ 'ਤੇ ਕਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਧਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਨ:

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ "ਸ਼ੁੱਧ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ" ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ;

ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਆਰਟੀਕਲ 23.1 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;

ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ;

ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਐਲਓਏ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਐਲਓਏ ਤੋਂ ਭਟਕ ਗਿਆ;

ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਲਈ ਬੋਲੀ ਲਗਾਈ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਬਾਰੇ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਐਲਓਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ

---

6 () ਨੰਬਰ 10135 2019

ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ; ਅਤੇ

ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਭਗ 58:42 ਦੇ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਕਟ 2014।

ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਈ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ:

ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਵਿਕਾਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜੋ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ;

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ;

ਐਲਓਏ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ;

ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ; ਅਤੇ

ਦੇਣਦਾਰੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ 58:42 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਚਾਰਯੋਗਤਾ

ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਿਸ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਹਿੱਸਾ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਸਿੱਖਿਆ
ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਰਿਫੰਡ ਮੰਗਣ ਲਈ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਹੱਕ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਅੰਦੋਲਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ
ਇਹ ਆਧਾਰ ਕਿ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਾਅ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ ੨੨੬ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਪਾਅ ਹੈ
ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

ਏ.ਬੀ.ਐਲ. ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ।
5. ਐਕਸਪੋਰਟ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਏ.ਬੀ.ਐਲ. ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ) ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਲੰਬੀ ਮਿਸਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ[7] ਜੋ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਯੋਗ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਜਸਟਿਸ ਐਨ ਸੰਤੋਸ਼ ਹੇਗੜੇ ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ,

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"27. … ਕਿਸੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਚਾਰਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਉਭਰਦੇ ਹਨ:

ਕਿਸੇ ਉਚਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਾਧਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਾਂਭਣਯੋਗ ਹੈ।

ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉੱਠਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਨਿਯਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਮੁਦਰਾ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰਾਹਤ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੀ ਵਿਚਾਰਯੋਗ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਧੀਰ ਕੁਮਾਰ 9 ਅਤੇ ਪੋਪਟਰਾਓ ਵੈਂਕਟਰਾਓ ਪਾਟਿਲ ਬਨਾਮ ਪੋਪਟਰਾਓ ਵਿਨਕਟਰਾਓ ਪਾਟਿਲ ਬਨਾਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ[10]. ਏ.ਬੀ.ਐਲ. ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਈ ਪਲੈਨਰੀ ਪਾਵਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਰ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਵਜੋਂ
ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 23.1 ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚੋਲਗੀ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ
ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਧਾਰਾ ੨੨੬ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਰੁਕਾਵਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।[11] ਜੇ ਰਾਜ ਦਾ ਸਾਧਨ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 14 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

[7] (2004) 3 553
[8] ਕੇ.ਐਨ. ਗੁਰੂਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 592; ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ। ਲੋਟਸ ਹੋਟਲਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ, (1983) 3 ਐਸਸੀਸੀ 379; ਗੁਨਵੰਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਬਠਿੰਡਾ, (1969) 3 ਐਸਸੀਸੀ 769
[9] 2020 ਐਸਸੀਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 847
[10] ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ 2000 ਦੀ 1600 (ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ)
[11] ਹਰਬੰਸ ਲਾਲ ਸਾਹਨੀ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਅਨ ਆਇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ, (2003) 2 ਐਸਸੀਸੀ 107; ਰਾਮ ਬਰਾਏ ਸਿੰਘ & . v. ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2015) 13 ਐਸਸੀਸੀ 592

ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੀਆਂ ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਮਿਲੇਗੀ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਏਬੀਐਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ:

"28. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਚਾਰਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਰਿੱਟਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ

ਸੰਪੂਰਨ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ 'ਤੇ ਕੁਝ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਈਆਂ ਹਨ

ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ। (ਦੇਖੋ ਵਰਲਪੂਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਆਫ ਟਰੇਡ

ਅੰਕ [(1998) 8 ਐਸਸੀਸੀ 1]) ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਸ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਉਪਲਬਧ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ

ਸਾਧਨ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਉਕਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ

ਸਾਧਨ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਧਾਰਾ ੨੨੬ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਤੱਥ ਦੇ ਸਵਾਲ ਜੋ ਇੱਕ ਸਬੂਤ ਨਿਰਧਾਰਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨਗੇ ਜਿਸ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿਚ ਉਹ ਇੱਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ

ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜੇ ਵੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਹੀ ਸੀ

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਜਦੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ
ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਮੁਕਰ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਮੂਲ
ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂਖੋਰੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਇਕ ਦਹਾਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ। ਇਹ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ
'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

.2 ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ
ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਮੂਲ ਧਾਰਨਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ
ਸਾਈਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ. 28 ਨਵੰਬਰ 2007 ਦੇ ਐਲਓਏ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ
ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ।
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ। ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ।
ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਐਲਓਏ ਨੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ - ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ 145
ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਡਿਫਾਲਟ
ਦੀ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਘਟਨਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਜ਼ਬਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਐਲਓਏ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ
ਕਰਦਿਆਂ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ
ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਕੁੱਲ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਵੱਲ, ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ. ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸਿੱਧੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ੩੫੦ ਏਕੜ ਦੀ ਸਾਈਟ। ਦੇ ਤਹਿਤ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ
ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਚਣਾ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਜ਼ੁਰਮਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਸੀ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼
ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ ਜੋ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀਆਂ ਸਨ। ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ
ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਐਲਓਏ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ
ਸੀ। ਹੇਠਾਂ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ
ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ "ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਸਾਰੇ ਜ਼ੁਰਮਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਸੀ।
ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ". ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਕੁੱਲ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ
ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਨਾਲ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ
ਲਈ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਮੰਨੀ ਗਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਟੀਕਲ ਤੋਂ ਉਭਰਦੀ ਹੈ
3.1 ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1. ਦੀ ਪੂਰਤੀ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਇੱਕ ਧਰਤੀ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਐਨੇਕਚਰ 1 ਸੀ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਕਿ: ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਕਦਾਰ. ਜੀ.ਓ.ਏ.ਪੀ. ਕੋਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨਾਲ ਮੁਫਤ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਸੀ

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ

ਸਮਝੌਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦਾ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਭੌਤਿਕ ਖਾਲੀ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ...

ਵਿਕਾਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਨੇਕਚਰ-2 ਮਾਲਕੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

182

ANNEXURE-2
LIST OF OWNERSHIP DOCUMENTS

Sl. NO.	Description of Document
1	Government Order/Proceeding dated allotting the land in favour of APIIC.
2	Panchnama dated 08.05.2007 delivering possession of the Project site in favour of APIIC.
3.	Sethwar, Faizal Patti and Pahenis issued in respect of the Government Land by the Mandal Revenue Officer.
4.	Pahanis in respect of the Property for the period commencing from 1954.
5.	Sketch map of Nadergul Village (Project Site)

For Unitech Hyderabad Township

Project Manager
Infocity Project Unit

For Unitech Limited

ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ। ਆਰਟੀਕਲ 17 ਫੋਰਸ ਮੈਜਿਊਰ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।
ਆਰਟੀਕਲ 17.2 ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ "ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ/ਜੀਓਏਪੀ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿੱਧਾ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਰੋਕ/ਅੰਤਰਿਮ/ ਜੁਰਮਾਨਾ/ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ..."

ਆਰਟੀਕਲ 14.3.4 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣਾ,
ਇਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਡਿਫਾਲਟ ਜਾਂ ਦੇਰੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ। ਆਰਟੀਕਲ 14.3.1 ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਜੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ/ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ, ਤਾਂ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ, ਜੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਲਈ ਲੋੜ ੀਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਟੈਕ, ਆਰਟੀਕਲ 17.6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,
ਸਿਰਫ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪਦਾਰਥਕ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਨੌਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ.
ਉਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਏਪੀਆਈਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਡਿਵੈਲਪਰ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
14.3.1, ਉਸ ਰਕਮ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਜੋ () ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਦਾ ਕੁੱਲ ਹੈ
ਕੀਮਤ; ਅਤੇ () ਕੁੱਲ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ "ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ"। ਲਾਗੂ ਦਰ ਨੂੰ ਐਸਬੀਆਈ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਧਾਰ ਦਰ ਦਾ ਮਤਲਬ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਾਲਾਨਾ।

ਸਾਬਕਾ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਵੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੂਰੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ / ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੱਸਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਬਣਦੀ ਹੈ।

---

[12] "ਆਰਟੀਕਲ 1 (ਐਚ) - 'ਲਾਗੂ ਦਰ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਧਾਰ ਦਰ, ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ ਜੋੜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

[13] (2016) 2 ਐਸਸੀਸੀ 82

ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਾਅਵਾ ਤੱਥ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਉਠਾਉਂਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਸਬੂਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਬੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਖੋਜ ਕਿ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹੀ ਹੈ
ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ
ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੩੬ ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਆਧਾਰ। ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ
ਸੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਬੋਲੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ। ਨਿੱਜੀ ਉੱਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਬੋਲੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਉਹ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਕਿਸੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ

ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜੁਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਛੋਟ।[14] ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਡੀ ਯੰਤਰ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡਦੇ ਹਨ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰੋ। ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਜੋ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 23 ਅਕਤੂਬਰ 2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੌਰਾਨ 30 ਸਤੰਬਰ 2018 ਤੱਕ 660.55 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ। ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਸਾਲਾਨਾ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਐਫ. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ () ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜਾਂ () ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਗਣਨਾ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਆਜ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਸੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਜੀ ਨੇ 'ਮੁਆਵਜ਼ਾ' ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ
9 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭੁਗਤਾਨ

---

[14] ਇੰਡਸਿਲ ਹਾਈਡ੍ਰੋਪਾਵਰ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5943-5945 2019 (ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ), ਪੈਰਾ 33; ਏਬੀਐਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਕਸਪੋਰਟ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (2004) 3 ਐਸਸੀਸੀ 553, ਪੈਰਾ 23; ਸੈਂਟਰਲ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਦੇਵੀ ਇਸਪਾਤ ਲਿਮਟਿਡ, (2010) 11
ਐਸਸੀਸੀ 186, ਪੈਰਾ 28

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ। ਏ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਤਰਕ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਹੈ ਕਿ

ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਠੇਕਾ ਦੇਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ; ਅਤੇ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ, ਬੀ ਇੱਕ ਡਿਵੈਲਪਰ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ.

ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ
ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੱਲੋਂ ਡਿਫਾਲਟ
ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤਾਕਤ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਵਿੱਚ "ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ" ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼
ਅਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਜਿਸ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ
ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ
ਇਹ "ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ" ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ
ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਇਸ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ
ਇੱਛਾ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨੇਵੀਗੇਟ
ਕੀਤਾ ਹੈ
ਧਰਤੀ ਨੂੰ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ,
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ-ਮੁਕਤ ਹਵਾਲਗੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ
ਇਸਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮਝਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਤਰਜੀਹ ਦੇ
ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ
14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਐਫ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਪੇਟੈਂਟ ਗਲਤੀ। ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁਰਾਣੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਜਿਸ ਦਿਨ ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ
ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਧਾਰਾ
14.3.1 ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 1 (ਐਚ) ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ, ਜੋ ਹਰ ਸਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸ਼ੱਕੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਐਲਓਏ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੭ ਵਿੱਚ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਲਿਸ ਪੇਂਡਨ ਹੈ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ
ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ ਇਸ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ
ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ। ਇਹ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ, ਸੈਂਟਰਲ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ। ਰਵਿੰਦਰ 15 ਨੇ ਦੰਡਾਤਮਕ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਸੀ:

"39….. ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਵਿਆਜ ਅਸਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੋ ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: () ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ; ਅਤੇ () ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਲਈ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਉਸ ਦਰ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਤਿੰਨ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ: () ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
ਧਨ-ਉਧਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜਾਂ ਸੂਦਖੋਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨ
ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ; () ਜੇ ਦਰ ਦੰਡਾਤਮਕ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਵਾਜਬ ਸਮਝਦੀ ਹੈ; () ਭਾਵੇਂ ਦਰ ਦੰਡਾਤਮਕ ਨਾ ਹੋਵੇ
ਜੇ ਵਿਆਜ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਾਫ਼ੀ ਅਣਉਚਿਤ ਸੀ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਘਟਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 74 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ
ਐਕਟ, 1872, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਆਜ ਦਰ, ਜੇ ਸਜ਼ਾ, ਹੱਦੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂ ਦਹਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਾਜਬ ਦਰ ਤੱਕ ਘਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.[16] ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕੇ ਪੀ ਸੁਬਰਾਮਾ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਬਨਾਮ ਕੇਐਸ ਰਾਘਵਨ 17 ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ:

"5..."ਸਵਾਲ ਕੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਸਮਝੌਤਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸਥਿਤੀ, ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਦੰਡਾਤਮਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹੇ 'ਤੇ ਹੈ
ਵਿਆਪਕ ਵਿਚਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਅਸਲ ਮਕਸਦ

[15] (2002) 1 ਐਸਸੀਸੀ 367

[16] ਓਰੀਐਂਟਲ ਕੁਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਲਿਸਾ, (2019) 19 ਐਸਸੀਸੀ 732; ਭੁਵਨੇਸ਼ਵਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, (2009) 4 ਐਸਸੀਸੀ 684

[17] (1987) 2 424

ਜਿਸ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਆਪਣੇ ਬੋਝਭਰੇ ਜਾਂ ਦਮਨਕਾਰੀ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 'ਤੇ ਦਹਿਸ਼ਤ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਇਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਲਈ, ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ- ਜੋ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ
ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪੂਰੇ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਦੇਰੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਆਜ ਦਰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ, <u>ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ</u> ਦੇ.

.3 ਵਿਚਕਾਰ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਧਨ

ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਪਹਿਲੂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ 'ਤੇ ਰਿਫੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ "ਇਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
ਇਸ ਨੂੰ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਕਰੋ, ਜੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧੀਨ ਹਨ
ਕਾਨੂੰਨ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 68 ਭਾਗ V ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ "ਕੁਝ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੀ 68 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:
68. (1) ਮੌਜੂਦਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਗਠਿਤ ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ
ਉਸ ਦਿਨ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਧੀਨ.
(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਧਾਰਾ 53 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ 10ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ: ਜੀ
ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਜੋ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 17 ਤੇ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 68 (2) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਧਾਰਾ 53 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

53. (1) ਮੌਜੂਦਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉੱਦਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ, ਉਸ ਰਾਜ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਖੇਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ,
ਇਸ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ:
ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਉੱਦਮ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਭਾਗ- ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ

ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੀਆਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਥਾਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ; ਅਤੇ

ਅਜਿਹੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਾ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਹੀਂ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਅਨੁਕੂਲਨ ਕਰਕੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਹੋਰ ਢੰਗ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਧਾਰਾ ੬੫੧੮ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਜਾਂ ਬੋਝ ਦੇ ਤਰੀਕੇ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 6619
ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

---

[18] "65. ਜਿੱਥੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਲਾਭ ਜਾਂ ਬੋਝ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਭਾਗ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਜਾਂ ਬੋਝ ਜਾਂ
ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
[19] "66. ਜਿੱਥੇ, ਇਸ ਭਾਗ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ।
ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਨੂੰ, ਕਿ ਇਹ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਉਹ ਲਾਭ
ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਲਾਭ ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਜਾਂ ਦੂਜਾ ਰਾਜ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਦੋਵਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,
ਆਦੇਸ਼, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ।

ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਅਨੁਕੂਲਨ ਜਾਂ ਵੰਡ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਵਰਣਨ ਏ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਧਾਰਾ 71 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

"71. ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹਰੇਕ
ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ-
ਮੌਜੂਦਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਬਾਰੇ
ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ;

ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਚਿਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

ਧਾਰਾ 71 (ਏ) ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਨੇ 1 ਜੂਨ 2014 ਤੱਕ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਡਿਟਿੰਗ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

"ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ

"ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ
ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ) ਲਿਮਟਿਡ), ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਮਿਲ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਮੈਸਰਜ਼ ਜਵਾਹਰ ਦੁਆਰਾ 1 ਜੂਨ, 2014 ਤੱਕ ਆਡਿਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ
ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ (ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਡੀਟਰ) ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ 01.06.2014 ਨੂੰ ਬੈਲੇਂਸ ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ
ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਡਿਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਡੀਮਰਜਰ
ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਡੀਮਰਜਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਬੈਲੇਂਸ ਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਬੀ) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁਖੀ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ (ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਵਣਜ) ਨੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੰਬਰ 3685/ਆਈਐਨਐਫ (ਐਸਆਰਸੀ)/2014 ਮਿਤੀ 29.05.2014 ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੀ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 2014

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਡੀਮਰਜਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਲਾਹਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਡੀਮਰਜਰ ਸਕੀਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਈ.ਵੀ. ਨਰਸਿਮਹਾ ਰੈੱਡੀ ਕੇ.ਵੀ. ਸੱਤਿਆਨਾਰਾਇਣ,

ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਐਫ.ਏ.ਸੀ.) ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਲਿਮਟਿਡ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ

ਲਿਮਟਿਡ,"

42. ਵੰਡ/ਡੀਮਰਜਰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਕੀਮ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 1 ਭਾਗ ਦਾ ਪੈਰਾ 1 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

"1. ਸਕੀਮ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਾਰੇ
ਡਿਫਰਡ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੀਆਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਇਕਾਈਆਂ (ਸਾਰੀਆਂ ਸਮੇਤ)
ਜਾਇਦਾਦ, ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਈਬਰਾਬਾਦ ਜ਼ੋਨ, ਜੀਦੀਮੇਟਲਾ ਜ਼ੋਨ, ਕਰੀਮਨਗਰ ਜ਼ੋਨ, ਪਟਨਚੇਰੂ ਜ਼ੋਨ, ਸ਼ਮਸ਼ਾਬਾਦ ਅਤੇ ਮੌਲਾ ਅਲੀ ਜ਼ੋਨ, ਵਾਰੰਗਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
ਜ਼ੋਨ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਵੇਸਟਿੰਗ ਦੇ ਢੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਕੀਮ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ।
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੰਮ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ, ਜਾਂ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ ਵੰਡਿਆ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਇਦਾਦ, ਜਾਇਦਾਦ, ਜਾਇਦਾਦ,
ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ, ਦਿਲਚਸਪੀ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ
ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ "ਧਾਰਾ 3 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

"3() ਕਿੱਥੇ ਸਥਿਤ/ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
ਟ੍ਰਾਂਸਫਰਰ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦਾ ਅਧਾਰ।

ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਜਨਤਕ, ਨਿੱਜੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਥਿਤ ਹਨ
ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ।

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਈ ਇਕਾਈਆਂ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਬਾਦੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸ਼ਡਿਊਲ ੧ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ੋਨਲ ਦਫਤਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਇੱਕ ਖੇਤਰ। ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 3 ਸ਼ਮਸ਼ਾਬਾਦ ਅਤੇ ਮੋਲੀ ਅਲੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖੇਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਈਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡੀਮਰਜਰ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜੋ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਅਸੀਂ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ
ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਅਤੇ ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਵਿਚਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰ ਅੰਤਰ-ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ। ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ
ਰਾਏ।

. ਸੰਖੇਪ

ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਨੇ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੇ
ਇਸ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਰਜਿਸਟਰ ਜਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ। ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 3.1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਯੂਨੀਟੈਕ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਉਪਾਅ ਹੈ
ਰਾਜ ਲਈ ਮਾਲੀਆ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਕਰਨਾ.[20] ਯੂਨੀਟੈਕ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਾਰ ਗਈ।
ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਨਿਯੰਤਰਣ ਮਾਲ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।
ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਚਿਤ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰਿਫੰਡ ਤੋਂ ਕੱਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਹਿਤ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ
ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ
ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਭਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ

[20] ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਦਿਲੀਪ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ, (1969) 1 ਐਸਸੀਸੀ 597 ਪੈਰਾ 7

ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ, ਜੁਰਮਾਨਾ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਦੋ ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਿਫੰਡ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

() ਯੂਨੀਟੈਕ ਦੁਆਰਾ 2019 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 9019 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ 14 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ;

() ਯੂਨੀਟੈਕ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ (ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਐਸਬੀਆਈ-ਪੀਐਲਆਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ 165 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ;

(v) ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਬਕਾਇਆ ਬਕਾਇਆ
ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਟੈਕ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; ਅਤੇ

(v) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ
ਅਦਾਲਤ, ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਏਪੀਆਈਆਈਸੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਲਈ ਆਪਣੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਟੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੰਡ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ।

46. ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ
ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਟੀਐਸਆਈਆਈਸੀ ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

47. ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ATTESTED BY ME
Mrs. VAISHALI A. RAMDHAN
ADVOCATE & NOTARY PUBLIC (Govt. of India)
Uran, Navi Mumbai
Regd. No. 10519
Parties are Responsible for
Contents of Documeni