[2021] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 156.

v.

ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ।

(2019 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1352)

ਜਨਵਰੀ 20, 2021

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਆਰ ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਂਡੀ ਅਤੇ
ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.

ਔਰਤਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਰਾਧ:

ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤਾ - ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਪੀੜਤਾ ਦੁਆਰਾ - ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਦੀ ਮੰਗ - ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨਾਲ ਬਲਾਤਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਲਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਉਹ, ਆਪਣੇ ਤਿੰਨ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਉਸ ਦੀ ਪਛਾਣ ਮੀਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਨੌਕਰੀ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਜਿਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸ਼ੈਲਟਰ - ਆਯੋਜਿਤ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਇਲਾਜ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ - ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 357 ਏ ਤਹਿਤ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਕੀਮਾਂ ਤਹਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ - ਪੁਲਿਸ ਉਸ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੁਲਿਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮਾਂ - ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ

ਝਾਰਖੰਡ ਪੀੜਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਯੋਜਨਾ, 2012 – ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1973 – ਧਾਰਾ 357ਏ।

ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860:

ਧਾਰਾ 228-ਏ - ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ - ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਹੈ - ਮੀਡੀਆ (ਪ੍ਰਿੰਟ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ) ਸਮੇਤ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

ਮੰਨਿਆ : 1.1 ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 376 ਆਈਪੀਸੀ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੇਸ ਨੰਬਰ 162/2002 ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ 08.06.2002 ਨੂੰ ਬਲਾਤਕਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 376 (2) (ਜੀ) ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
10 ਸਾਲ ਆਰ.ਆਈ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਇਲਾਜ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇੱਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮਾਨਸਿਕ ਸਦਮੇ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਭੇਦਭਾਵ ਵੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 16 ਅਤੇ 17] [161--; 162--]

1.2 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਧੀ ਹੈ।
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਪੁੱਤਰ, ਅੱਜ ਤੱਕ ਮੇਜਰ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਬੱਚੇ ਹਨ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਜੇ ਵੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹਨ। ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ
ਉਹ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। [ਪਰਸਾ 19 ਅਤੇ 27]
(1)] [162--; 165--]

ਨਿਪੁਨ ਸਕਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2019) 2 ਐਸਸੀਸੀ 703: [2018] 14 ਐਸਸੀਆਰ 755 - ਨਿਰਭਰ
'ਤੇ।

2. ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 228-ਏ ਜੋ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
25.12.1983 ਤੋਂ 1983 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ 43 ਦੁਆਰਾ ਪੀੜਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਅਪਰਾਧ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 228ਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ, ਪ੍ਰਿੰਟ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਦੋਵਾਂ ਮੀਡੀਆ ਸਮੇਤ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 21 ਅਤੇ 23] [163--; 164--]

3.1 ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੱਗਰੀ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਂਚੀ ਦੁਆਰਾ 1,00,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤਾਰੀਖ਼ ਵਾਲੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
06.03.2017. ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ 'ਤੇ ਝਾਰਖੰਡ ਪੀੜਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਕੀਮ, 2012 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2016 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 24] [164--]

3.2 ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਹੈ ਜੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1973 ਦੀ ਧਾਰਾ 357ਏ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 25]

[164-; 165-]

ਗਰੀਬੀ ਰੇਖਾ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਯੋਗ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਂਦਰੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਆਵਾਸ ਯੋਜਨਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਯੋਜਨਾ। [ਪੈਰਾ 26] [165--]

ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੁਲਿਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਪਾਅ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਫਿੱਟ ਅਤੇ ਸਹੀ. [ਪੈਰਾ 27 (3)] [165--]

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਂਚੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸਮਝੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ। [ਪੈਰਾ 27 (4)] [165-]

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2018] 14 755 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਪੈਰਾ 17

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2019 ਦਾ 1352.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਸਵਤੀ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਇਨ-ਪਰਸਨਲ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.

ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇੱਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ
29.11.2020 ਨੂੰ ਏ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ:

"ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਥਾਈ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ/ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਨੋਟਿਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ/ਰਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਿਓ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3/ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਗੇ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਚਾਰ ਹਫਤਿਆਂ ਬਾਅਦ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ।

ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ

ਕਰਦਾ ਹੈ
ਝਾਰਖੰਡ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਜਨਮ 24.12.1984 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ। 31.03.1998 ਨੂੰ,
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਸੰਤ ਯਾਦਵ ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਲੈ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਪਿਤਾ ਰਾਜਿੰਦਰ ਬਦੈਕ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਹੈ। ਬਸੰਤ ਯਾਦਵ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।
02.04.1998 ਨੂੰ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਥਾਣੇ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਵਿਆਹ ਬਸੰਤ ਯਾਦਵ ਨਾਲ ਕਰਵਾਇਆ। ਵਿਆਹ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਬੇਟੇ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ, ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਮਨੀਸ਼ ਯਾਦਵ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਬਸੰਤ ਯਾਦਵ ਖਿਲਾਫ ਗੁਜ਼ਾਰਾ-ਪੋਸ਼ਣ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਬਸੰਤ ਯਾਦਵ ਤੋਂ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਅਤੇ ਬੇਟੇ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਬਸੰਤ ਯਾਦਵ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। 08.06.2002 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਸੰਤ ਯਾਦਵ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲਈ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਦੁਲਟਨਗੰਜ ਗਈ, ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਉਸ ਨਾਲ ਬਲਾਤਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਅਲੀ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ੀ। ਧਾਰਾ 376/34 ਤਹਿਤ 2002 ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 162 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3 () ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ (ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਰੋਕੂ) ਐਕਟ, 1989 ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ੀ ਮੁਹੰਮਦ . ਅਲੀ ਨੂੰ ਫੜ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ
ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਡੀ.ਵਾਈ. ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਵਿਰੁੱਧ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ
02.08.2005 ਨੂੰ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 376,376 (2) (ਏ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ (ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਰੋਕੂ) ਐਕਟ, 1989 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (1) () ਜਿਸ 'ਤੇ 03.08.2005 ਨੂੰ 2005 ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 304 ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਐਫਆਈਆਰ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਟ੍ਰਾਇਲ ਨੰਬਰ 257/2006 ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਰੁੱਧ ਕੁਝ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 376 ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ 2006 ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ 11, ਦੋਸ਼ੀ ਮੁਹੰਮਦ ਅਲੀ ਨੂੰ 15.02.2014 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
10 ਸਾਲ ਦੇ ਆਰ.ਆਈ.

ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 06.08.2007 ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ

ਜੱਜ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ
ਮਿਤੀ 23.12.2017 ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਾ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਡੀ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਪਛਾਣ ਮੀਡੀਆ ਨੇ ਅਤੇ ਜਾਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਸੀ।
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਵੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਪਤੀ ਤੋਂ ਤਲਾਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਜੂਰ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾ ਲਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਸੀ
ਉਹ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਜੂਰ ਖਿਲਾਫ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਾ ਨੰਬਰ 56/2004 ਵੀ ਦਰਜ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਤਾਰੀਖ਼ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ 09.08.2019 ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਮਾਰਤ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 05.12.2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਭੇਜਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ 04.12.2019 ਨੂੰ ਘਰ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।
ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੇ ਇੱਕ ਜੀ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 7 ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ। ਪੈਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ
ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਲੀ, ਮੁਹੰਮਦ. ਅਲੀ ਨੂੰ 15.02.2014 ਨੂੰ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 376 (2) (ਜੀ) ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ (ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਰੋਕੂ) ਐਕਟ, 1989 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (1) () ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ

ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਰਜ ਦੋ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰਜ਼ ਵਿੱਚ,

ਸਾਲ 2018 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 354 ਏ () ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਾਰਾ 376 ਦੇ ਤਹਿਤ,
ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੪੪੯ ਅਤੇ ੫੦੬ ਦੀ ਜਾਂਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ।
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਬਲਾਤਕਾਰ ਹੋਣ ਕਾਰਨ
ਪੀੜਤ ਉਸ ਨੂੰ ਪਰਿਵਾਰ, ਦੋਸਤਾਂ ਜਾਂ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਕੋਈ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਤਿੰਨ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਲੀ ਉਸ ਕੋਲ ਜਿਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਸਮਾਜ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਬਿਨਾਂ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਜਿਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪਨਾਹ ਨਹੀਂ।

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਬਲਾਤਕਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈਆਂ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ 2002 ਦੇ ਪਲਾਮੂ ਸਦਰ ਪੁਲਿਸ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 194 ਵਿੱਚ ਆਰਮਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 (1-ਬੀ) ਏ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਲਈ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਲਿਖਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ
ਪੁਲਿਸ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 02.10.2019 ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਮਹਿਲਾ ਕਾਂਸਟੇਬਲ, ਸੁਮਨ ਸੁਰੀਨ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਹੈ
ਮਿਤੀ 06.01.2020 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ। ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ
ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਫ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਝੂਠੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਆਦਤ ਹੈ
ਕਈ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੩੭੬ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੁਬੋਧ ਠਾਕੁਰ ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਜੀ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 376 ਆਈਪੀਸੀ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ, ਕੇਸ ਨੰਬਰ 162/2002 ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ

08.06.2002 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਮੁਹੰਮਦ ਅਬਦੁੱਲਾ 'ਤੇ ਬਲਾਤਕਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਲੀ ਨੂੰ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 376 (2) (ਜੀ) ਤਹਿਤ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਇਲਾਜ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

ਇੱਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮਾਨਸਿਕ ਸਦਮੇ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਮਾਨਸਿਕ ਸਦਮਾ ਵੀ ਝੱਲਦੀ ਹੈ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਭੇਦਭਾਵ। ਅਸੀਂ ਨਿਪੁਨ ਸਕਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2019) 2 ਐਸਸੀਸੀ 703 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।
ਇਹ ਅਦਾਲਤ:

12. ਬਲਾਤਕਾਰ ਦੇ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਦੁਸ਼ਮਣ ਭੇਦਭਾਵ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜਿਕ ਅਸਥਿਰਤਾ। ਅਜਿਹੇ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਵਿਆਹ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਮ ਇਨਸਾਨ ਵਾਂਗ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਹੋਣਾ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ”

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਕੁਝ ਆਦੇਸ਼ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਹਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2014 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀਆਰ) ਨੰਬਰ 229 (ਪਦਮ @ ਸ਼ੁਸ਼ਮਾ ਬਦੈਕ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ 12/11.09.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਹੇਠਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਿਆਨ ਹੈ
12/11.09.2015 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ:

"ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਮਲਾ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਬੋਰਡਿੰਗ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਖਰਚਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਧੀ ਹੈ। ਮਨੀਸ਼ ਯਾਦਵ ਦਾ ਜਨਮ ਸਾਲ 1998 ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਵਿਆਹ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਪੁੱਤਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੱਜ ਤੱਕ ਮੇਜਰ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦੋ ਬੱਚੇ ਅਜੇ ਵੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹਨ।

20. ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹ

ਰਾਜ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਚ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ
ਝਾਰਖੰਡ ਦਾ ਏ ਮੁਫਤ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਇਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਗੇ।
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਰਾਂਚੀ ਵਿਖੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਛਾਣ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਜਿਸ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਮੀਡੀਆ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਹੈ।
ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 228-ਏ, ਜੋ 25.12.1983 ਤੋਂ 1983 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ 43 ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪੀੜਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਅਪਰਾਧ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।
ਧਾਰਾ 228-ਏ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਧਾਰਾ 228ਏ. ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਪੀੜਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ- (1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਨਾਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਛਾਪਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਧਾਰਾ 376, ਧਾਰਾ 376 ਏ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਹੈ,
ਧਾਰਾ 376 ਬੀ, ਧਾਰਾ 376 ਸੀ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 376 ਡੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ
ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਇਆ ਗਿਆ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵੀ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨਾਮ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਛਪਾਈ ਜਾਂ ਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਫੈਲਦੀ ਜੋ ਜਾਣੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਪੀੜਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਛਪਾਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਹੈ-

ਥਾਣੇ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ
ਐਫ ਲਈ ਚੰਗੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ
ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਉਦੇਸ਼; ਜਾਂ

ਪੀੜਤ ਦੁਆਰਾ, ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ;
ਜਾਂ

ਜਿੱਥੇ ਪੀੜਤ ਮਰ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਜਾਂ ਬਿਮਾਰ ਦਿਮਾਗ ਦਾ ਹੈ,
ਪੀੜਤ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਭਲਾਈ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਜਾਂ ਸਕੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜਾਂ
ਸੰਗਠਨ।

ਵਿਆਖਿਆ- ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਭਲਾਈ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਸੰਗਠਨ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ।

ਜਿਹੜਾ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਛਾਪਦਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜੁਰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ
ਅਜਿਹੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵੀ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ- ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਛਪਾਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਨਿਪੁਨ ਸਕਸੈਨਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਧਾਰਾ 228-ਏ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰਾ 50.1 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ
ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ:

50.1. ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰਿੰਟ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ, ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਆਦਿ 'ਤੇ ਪੀੜਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਪ੍ਰਿੰਟ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੀੜਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਦੀ ਪਛਾਣ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ।
ਧਾਰਾ 228ਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ, ਪ੍ਰਿੰਟ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਦੋਵਾਂ ਮੀਡੀਆ ਸਮੇਤ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ।

ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੱਗਰੀ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਂਚੀ ਦੁਆਰਾ 06.03.2017 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ 1,00,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਾ ਪੱਤਰ
ਸਕੱਤਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਂਚੀ ਨੂੰ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ। ਝਾਰਖੰਡ ਪੀੜਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,
2012 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2016 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਹੈ ਜੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1973 ਦੀ ਧਾਰਾ 357 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਮੁਆਵਜ਼ਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ
ਉਪਰੋਕਤ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ
ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

ਅਗਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਹੈ
ਰਾਂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਬਲਾਤਕਾਰ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ। ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜ, ਇਹ ਹੈ
ਕਲੀਅਰ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹੈ ਜੀਉਂਦਾ ਰਿਹਾ
ਕਈ/ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪਰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨਾਲ ਝਗੜੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
ਇਮਾਰਤ। ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗਰੀਬੀ ਰੇਖਾ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਯੋਗ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਂਦਰੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਹਨ
ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਕਾਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ
ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਆਵਾਸ ਯੋਜਨਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਯੋਜਨਾ ਤਹਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਫਤ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਉਹ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ.

ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਆਵਾਸ ਯੋਜਨਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਯੋਜਨਾ ਤਹਿਤ ਮਕਾਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੁਲਿਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਪਾਅ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ।

ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਂਚੀ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

