**[ 2021 ] 1 এস. সি. আর 264**
**রাগিণী দ্বিবেদী @জিনি @রাগস**
**বনাম**
**কর্ণাটক রাজ্য**
**(2021 সালের ফৌজদারি আপিল নং 62)**
**21শে জানুয়ারি, 2021**
**[রোহিনটন ফালি নরিম্যান, নাভিন সিনহা এবং কে. এম. জোসেফ,বিচারপতিগন]**

ফৌজদারি কার্যবিধি অধিনিয়ম, 1973: ধারা 439 – জামিন আবেদন দায়রা জজ কর্তৃক 1985 সালের এনডিপিএস আইনের ধারা 37 এর বিধান প্রয়োগ করে খারিজ করা হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে 'সকল অভিযুক্তের কাছ থেকে' মোট জব্দকৃত 12 গ্রাম কোকেন, 55 গ্রাম গাঁজা, 11.5 গ্রাম এক্সট্যাসি ট্যাবলেট এবং 10 গ্রাম এমডিএমএ, এই মামলায় আপিলকারীকে কোনও জামিন দেওয়া যাবে না – হাইকোর্টও জামিন খারিজ করেছে – আপিলের ভিত্তিতে, রায় দেওয়া হয়েছে: একজন 'বিকেআর' -এর দেওয়া বিবৃতি অনুসারে আপিলকারীর বাসভবন তল্লাশি করা হয়েছিল আপিলকারীর প্রাঙ্গণে তল্লাশি চালানোর পর, কোনও মাদক পাওয়া যায়নি সবকিছু পাওয়া যায়নি আপিলকারীর মামলার সম্পূর্ণ বিবরণ বিকেআর' -এর দেওয়া বিবৃতি এবং কেস ডায়েরির উপর ভিত্তি করে এবং সর্বোচ্চ, এটি বলা যেতে পারে যে আপিলকারী কিছু দলগুলিতে মাদক সেবন করেছিলেন আপিলকারীকে ষড়যন্ত্রের অভিযোগেও গ্রেপ্তার করা হয়েছিল, যা হাইকোর্ট নিজেই এই অভিযোগকে দুর্বল বলে মনে করে, বলে যে বিচারে উক্ত অভিযোগ প্রমাণ করতে হবে - চার্জশিট এখনও দাখিল করা হয়নি - ধারা 37 ভুলভাবে আবেদন করা হয়েছিল এবং ফলস্বরূপ জামিন দিতে হবে জামিন মঞ্জুর করা হয়েছে - মাদকদ্রব্য ও মনোরোগ সংক্রান্ত পদার্থ আইন, 1985 - ধারা 37।

**আপিল এবং রিট পিটিশনের নিষ্পত্তি, আদালত**

**আদেশঃ যদিও আপিলকারীর বিরুদ্ধে অপরাধের অভিযোগ আনা হয়েছিল এনডিপিএস আইনের 21, 21 (সি), 27এ, 27 (বি) এবং 29 ধারার অধীনে, প্রাথমিকভাবে, যদি কোনও অপরাধ প্রমাণিত হয়, তবে তা কেবল 27 ধারার অধীনে, পক্ষগুলিতে মাদক সেবনের অপরাধ, যার জন্য নির্দিষ্ট ওষুধ সেবনের জন্য সর্বোচ্চ শাস্তি ধারা 27 (ক)-এর অধীনে এক বছর এবং ধারা 27 (খ)-এর অধীনে ছয় মাস। এই ক্ষেত্রে, 37 ধারাটি অতিরিক্ত দায়রা বিচারক এবং হাইকোর্ট উভয়ের দ্বারা ভুলভাবে প্রয়োগ করা হয়েছিল। [ অনুচ্ছেদ 8,9] [268-বি-সি]**

**ফৌজদারি আপিলের বিচারক্ষেত্রঃ** 2021 সালের 62 নং ফৌজদারি আপিল।
2020 সালের 5389 নং সি. আর. এল. পি-তে বেঙ্গালুরুতে কর্ণাটক হাইকোর্টের 03.11.2020 তারিখের রায় ও আদেশ থেকে।
সিদ্ধার্থ লুথরা, বরিষ্ঠ আইনজীবী , সাহিল ভালাইক, তুষার গিরি, শ্রীমতী সাক্ষী শর্মা, মহম্মদ তাহির, মহম্মদ অখিল, আয়ুষ কৌশিক, শ্রীমতি অঙ্কিতা তিওয়ারি, লক্ষি মেহতা, মায়াঙ্ক জৈন, পরমাত্মা সিং, মধুর জৈন, আপিলকারীর জন্য।
তুষার মেহতা, এসজি, শুভ্রাংশু পাধি, আশিস যাদব, রক্ষিত জৈন, বিশাল বাঁশল, আইনজীবী উত্তরদাতার জন্য।
আদালত কর্তৃক রায় প্রদান করেন
**আর. এফ. নরিম্যান, বিচারপতি-**
**<u>এসএলপি (সিআরএল) নং 5998 2020 সালের</u>**

1. অনুমতি মঞ্জুর করা হয়েছে।

2. আমরা আবেদনকারী (দের) পক্ষে উপস্থিত বিশিষ্ট প্রবীণ আইনজীবী শ্রী সিদ্ধার্থ লুথরা এবং কিছু সময় ধরে বিশিষ্ট সলিসিটর জেনারেল শ্রী তুষার মেহতার কথা শুনেছি। এটি স্পষ্ট করে যে আবেদনকারী একজন অভিনেত্রী যার বাড়িতে 03.09.2020-এ বি.কে. রবিশঙ্কর দ্বারা প্রদত্ত বিবৃতি অনুসারে অনুসন্ধান করা হয়েছিল। আবেদনকারীর প্রাঙ্গনে অনুসন্ধানের ফলে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি পাওয়া গেছেঃ -

"1 . একটি কালো রঙের স্যামসাং নোট 10 মোবাইল ফোন।

2 . নীল রঙের স্যামসাং গ্যালাক্সি নোট 9 মোবাইল ফোন।

3 . সোনার রঙের অ্যাপল মোবাইল ফোন।

4 . স্যান্ডিস্ক পেনড্রাইভ-32 জিবি

5 . স্যান্ডিস্ক পেনড্রাইভ-8 জিবি

6 . একটি কাঠের বাক্সে লেখা ছিল 'জৈব ধোঁয়া মেন্থল মুক্ত তামাক'। এর ভিতরে 6টি সিগারেট এবং 3টি সিগারেটের স্ট্রিপ রয়েছে।

3. এরপর একটি অভিযোগ দায়ের করেন শ্রী কে. সি গৌতম, সহকারী পুলিশ কমিশনার, এ. এন. ডব্লিউ, সিসিবি, বেঙ্গালুরু, 04.09.2020-এ, যেখানে নিম্নলিখিত বিবৃতি দেওয়া হয়েছিলঃ -

"উপরোক্ত বিষয়ে, আই, কে. সি. গৌতম, সহকারী পুলিশ কমিশনার, সিসিবি, মাদকদ্রব্য হিসাবে দায়িত্ব পালন করছেন।

কন্ট্রোল ব্যুরো, ব্যাঙ্গালোর নগর আপনাকে অনুরোধ করতে চায় যে, আমার পরিচিত সূত্র থেকে প্রাপ্ত যাচাইকৃত তথ্য অনুযায়ী, একটি সুসংগঠিত নেটওয়ার্ক অবৈধ কার্যকলাপে জড়িত ছিল, আর্থিক লেনদেন করেছিল এবং গোয়া, মুম্বাই, পাঞ্জাব, অন্ধ্র প্রদেশ, কেরালা এবং এমনকি বিদেশ থেকেও মাদক নিয়ে অবৈধ অর্থ অর্জন করেছিল এবং ব্যাঙ্গালোরের পাঁচ তারকা হোটেল, পাব, সংগঠিত নৃত্য পার্টি, সঙ্গীত অনুষ্ঠান, নির্দিষ্ট ফার্ম হাউসে শিল্পপতি, সেলিব্রিটি, কয়েকজন অভিনেতা ও অভিনেত্রী, ডিজে, সফ্টওয়্যার কর্মচারী এবং উপরের জায়গাগুলিতে পার্টিতে অংশ নেওয়া অন্যান্যদের সরবরাহ করেছিল। আমি এই বিষয়ে তদন্ত শুরু করেছি। তদন্তের সময়, বি কে রবিশঙ্করের কাছ থেকে উক্ত কাজগুলি সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে। উক্ত তথ্যে, নিম্নলিখিত ব্যক্তিরা একটি গোপন পরিকল্পনার সাথে ব্যাঙ্গালোর শহরের বিভিন্ন অংশে পার্টির আয়োজন করেছেন, ভোক্তাদের ডাকা হয়েছিল এবং মাদক ব্যবসায়ীদের মাধ্যমে তাদের কাছে মাদক সরবরাহ করা হয়েছিল এবং গ্রাহকরা মাদক সেবন করেছেন।

1) শিবপ্রকাশ, 2) রাগিনী দ্বিবেদী, 3) বীরেন খান্না, 4) প্রশান্ত রক্ষা, 5) বৈভব জৈন, 6) আদিত্য আলভা, 7) সেনেগাল দেশের ডেকোর সিটির লুম মরিচ, 8) প্রশান্ত রাজু, 9) অশ্বিন @বুগি, 10) অভিস্বামী, 11) রাহুল টনসে, 12) বিনয় এবং অন্যান্যরা।

উক্ত ব্যক্তিরা বেঙ্গালুরু শহরের বিভিন্ন স্থানে নৃত্য ও সঙ্গীতের পার্টির আয়োজন করছিল এবং পানীয়ের সাথে গাঁজা, এক্সট্যাসি পিলস, কোকেন, এমডিএমএ, এলএসডি ইত্যাদি মাদক সরবরাহ ও সেবন করছিল। এর আগেও মাদক সরবরাহের তথ্য রয়েছে।

16.06.2019 তারিখে রবিশঙ্কর তার মোবাইল ফোনের মাধ্যমে লুম পেপার নামের সাইমনের মোবাইল নম্বরে একটি বার্তা পাঠিয়েছেন। 6385248582 নম্বরে "খুব ভালো অন্য একটি বার্তায় ``২জি সেলিব্রিটি স্টাফ'' নম্বরে একটি বার্তা পাঠিয়েছেন।

12.04.2020-এ রবিশঙ্কর প্যাডলার লুম পেপার @সাইমনের মোবাইল নম্বর 9902031540-এ "আমাকে 1 গ্রামের কম দিয়েছেন" বলে বার্তা পাঠিয়েছিলেন, এর জন্য প্যাডলার 13.04.2020-এ 06.50 ঘন্টা (জিএমটি)-এ রবিশঙ্করের মোবাইল নম্বর 9880404604-এ "নো ও" বলে টেক্সট করেছেন কারণ এটি একটি রক ফর্মে রয়েছে কেন সম্পূর্ণ 1জি ?"

পরে 23.06.2020 তারিখে রবিশঙ্কর এবং তার বন্ধু প্রশান্তের মধ্যে নিম্নলিখিত হোয়াটসঅ্যাপ চ্যাট আদান-প্রদান হয় রাঙ্কা ১) বিক্রেতাদের ফোন করবেন না, ২) না, অনেক দিন ধরে ফোন করছেন না ৩) অনেক সময় ধরে ট্র্যাকিং চলছে, ৪)ডাব্লুএইচটি, ৫) ওহকক্ক, ৬) সন্দীপ পাতিল স্যার, ৭) কীভাবে ভাই, ৮) ওহকক্ক, ৯) গতকাল সূত্র থেকে জানতে পারলাম, ১০) আপনাকে অনেক ধন্যবাদ, ১১) সাবধান থাকুন। এরকম আরও অনেক হোয়াটসঅ্যাপ চ্যাট আছে এই বার্তাগুলিতে বার্তা এবং কোড শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে।

অতএব, ১) শিবপ্রকাশ, ২) রাগিনী দ্বিবেদী, ৩) বীরেন খান্না, ৪) প্রশান্ত রাঙ্কা, ৫) বৈভব জৈন, ৬) আদিত্য আলভা, ৭) লুম পেপার @সিমন, ডেকোর সিটি অফ সেনেগাল কান্ট্রি, ৮) প্রশান্ত রাজু, ৯) অশ্বিন @ বুগি, ১০) অভিস্বামী, ১১) রাহুল টোনসে, ১২) বিনয় এবং অন্যান্যদের বিরুদ্ধে এন.ডি.পি.এস. আইনের অধীনে যথাযথ আইনি ব্যবস্থা নেওয়ার জন্য অনুরোধ করা হচ্ছে। আমি এর সাথে বি.কে. রবিশঙ্করের দেওয়া বিবৃতির একটি কপি এবং হোয়াটসঅ্যাপ বার্তার একটি কপি সংযুক্ত করছি।"

৪. এই অভিযোগ অনুসারে, আপিলকারীকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে এবং ০৪.০৯.২০২০ সাল থেকে কারাগারে রয়েছেন।

৫. আপিলকারীর জামিনের আবেদনের পরিপ্রেক্ষিতে, অতিরিক্ত নগর সিভিল ও দায়রা জজ, ২৮.০৯.২০২০ তারিখের এক আদেশে, NDPS আইনের ৩৭ ধারার বিধান প্রয়োগ করে উপরোক্ত আবেদনটি খারিজ করে দেন এবং বলেন যে, 'সকল অভিযুক্তের কাছ থেকে' মোট জব্দকৃত ১২ গ্রাম কোকেন, ৫৫ গ্রাম গাঁজা, ৮টি এক্সট্যাসি ট্যাবলেট, ১১.৫ গ্রাম এক্সট্যাসি ট্যাবলেট এবং ১০ গ্রাম MDMA, বর্তমান মামলায় আপিলকারীকে জামিন দেওয়া যাবে না।

৬. হাইকোর্ট, ০৩.১১.২০২০ তারিখের আপত্তিকর রায় অনুসারে, বি.কে. রবিশঙ্করের এনডিপিএস আইনের ধারা ৬৭, কেস ডায়েরি এবং এনডিপিএস আইনের ধারা ৩৭-এ বর্ণিত পরামিতি অনুসারে জামিনও খারিজ করে দেয়।

7. শ্রী সিদ্ধার্থ লুথরা দ্বারা পুরো কার্যধারার মধ্য দিয়ে নেওয়া হয়েছে। কয়েকটি বিষয় স্পষ্ট হয়ে ওঠেঃ -

(i) আবেদনকারীর প্রাঙ্গনে তল্লাশি চালিয়ে কোনও মাদকদ্রব্য পাওয়া যায়নি;

ii) আবেদনকারীর মামলার সম্পূর্ণতা বি.রবিশঙ্কর এবং কেস ডায়েরির দ্বারা প্রদত্ত বিবৃতির উপর ভিত্তি করে এবং সর্বোচ্চ, এটি সম্ভবত বলা যেতে পারে যে আপিলকারী নির্দিষ্ট খরচ করেছেন পার্টিতে ড্রাগ; এবং

iii) যা লক্ষণীয় তা হল আপিলকারীকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। একটি ষড়যন্ত্রের অভিযোগেও, যা হাইকোর্ট নিজেই খুঁজে পেয়েছে দুর্বল, এই বলে যে উক্ত অভিযোগটি বিচারে প্রমাণ করা দরকার। এটিও উল্লেখ করা হয়েছে যে আজ অবধি কোনও চার্জশিট দাখিল করা হয়নি।

8. যদিও আপিলকারীর বিরুদ্ধে অপরাধের অভিযোগ আনা হয়েছে এন. ডি. পি. এস আইনের 21, 21 (সি), 27এ, 27 (বি) এবং 29 ধারা, প্রাথমিকভাবে, যদি কোনও অপরাধ প্রমাণিত হয়, তবে তা কেবল 27 ধারার অধীনে হতে পারে, পক্ষগুলিতে মাদক সেবনের অপরাধ, যার জন্য ধারা 27 (ক)-এর অধীনে নির্দিষ্ট ওষুধ সেবনের জন্য সর্বোচ্চ সাজা এক বছর এবং ধারা 27 (খ)-এর অধীনে ছয় মাস।

9. এই ক্ষেত্রে, এটি স্পষ্ট যে ধারা 37 ভুল ছিল উভয় এলডি দ্বারা আহ্বান করা অতিরিক্ত দায়রা জজ এবং হাইকোর্ট দ্বারা। 37 ধারার বাইরে, এটি এমন একটি মামলা যেখানে জামিন অবশ্যই আসতে হবে, যার ফলস্বরূপ, আমরা হাইকোর্টের রায়কে বাতিল করে দিই এবং আপিলকারীকে (রাগিনী দ্বিবেদী @জিনি @রাগস) জামিনে বড় করি, যা ট্রায়াল কোর্ট / বিচারিক আদালত কর্তৃক আরোপিত শর্ত সাপেক্ষে।

10. এই রায়ে করা কোনও পর্যবেক্ষণ তদন্তকে ব্যাহত করার জন্য ব্যবহার করা হবে না এবং স্পষ্টতই, বিচারে ব্যবহার করা হবে না।

11. উপরের বিষয়গুলির পরিপ্রেক্ষিতে, আপিল অনুমোদিত।

**এসএলপি (সিআরএল) নং 6185 2020 সালের**

12. অনুমতি মঞ্জুর করা হয়েছে।

13. 2020 সালের এসএলপি (সিআরএল) 5998-এ উপরে প্রদত্ত রায় এই ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য হবে। আপিলকারীকে (শিবপ্রকাশ) আগাম জামিন দেওয়া হয়। বেঙ্গালুরুর বনাসাওয়াদি থানায় নিবন্ধিত অপরাধ নং 588/2018-এর সঙ্গে সম্পর্কিত তাঁর গ্রেপ্তারের ক্ষেত্রে, গ্রেপ্তারকারী কর্মকর্তার সন্তুষ্টির জন্য তাকে জামিনে মুক্তি দেওয়া হবে। হাইকোর্টের বিতর্কিত রায় বাতিল করা হয় এবং আপিল অনুমোদিত হয়।

**ডব্লিউ. পি. (সিআরএল.) 2020 সালের 384**

14. উপরোক্ত মামলাগুলিতে গৃহীত রায়ের পরিপ্রেক্ষিতে, এই রিট আবেদনটি অকার্যকর হয়ে গেছে এবং এইভাবে খারিজ করা হয়েছে।

**দেবিকা গুজরাল**

**বিষয় ও আপিল নিষ্পত্তি করা হয়।**

## DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

## দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।