ਰਾਗਿਨੀ ਦਿਵੇਦੀ @ ਗਿਨੀ @ ਰਾਗ

v.

ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ

(2021 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 62)

ਜਨਵਰੀ 21, 2021

[ਰੋਹਿਨਟਨ ਫਲੀ ਨਰੀਮਨ, ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ ਅਤੇ
ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ, ਜੇ.ਜੇ.

ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1973: ਧਾਰਾ 439 – ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ
ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ 1985 ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਸਾਰੇ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਤੋਂ' ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
12 ਗ੍ਰਾਮ ਕੋਕੀਨ, 55 ਗ੍ਰਾਮ ਗਾਂਜਾ, 11.5 ਗ੍ਰਾਮ ਐਕਸਟੈਸੀ ਦੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਅਤੇ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਐਮਡੀਐਮਏ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ: ਇੱਕ 'ਬੀਕੇਆਰ' ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਲਈ ਗਈ
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਲਾਸ਼ੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਈ ਵੀ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ 'ਬੀਕੇਆਰ' ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਕੇਸ ਡਾਇਰੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਇਹ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਸੇਵਨ ਕੀਤਾ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਦੋਸ਼, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖੁਦ ਕਮਜ਼ੋਰ ਪਾਇਆ, ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਕਤ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਸੀ
ਅਜੇ ਤੱਕ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਧਾਰਾ 37 ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸਐਕਟ, 1985 - ਧਾਰਾ 37.

ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ: ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21, 21 (ਸੀ), 27 ਏ, 27 (ਬੀ) ਅਤੇ 29 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 27 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਸੇਵਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਪਰਾਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਕੁਝ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੇਵਨ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਧਾਰਾ 27 (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਾਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 27 (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੇ ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੈ।
ਮਹੀਨੇ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 37 ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਸੀ।
[ਪਾਰਸ 8, 9] [268--]

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ
2021 ਦਾ ਨੰਬਰ 62.

2020 ਦੇ ਸੀਆਰਐਲਪੀ ਨੰਬਰ 5389 ਵਿੱਚ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਵਿਖੇ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 03.11.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਸੁਰ. ਏਡੁੰਵੀ, ਸਾਹਿਲ ਭਲਾਈਕ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਗਿਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਕਸ਼ੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਮਡੀ ਤਾਹਿਰ, ਐਮਡੀ ਅਖਿਲ, ਆਯੁਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਕਿਤਾ ਤਿਵਾੜੀ, ਲਕਸ਼ਯ
ਮਹਿਤਾ, ਮਯੰਕ ਜੈਨ, ਪਰਮਾਤਮਾ ਸਿੰਘ, ਮਧੁਰ ਜੈਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸਜੀ, ਸ਼ੁਭਾਂਸ਼ੂ ਪਾਧੀ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਯਾਦਵ, ਰਕਸ਼ਿਤ ਜੈਨ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਬਾਂਸਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.

2020 ਦਾ () ਨੰਬਰ 5998

ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ।
ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਵਾਂ) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਕੁਝ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਅਭਿਨੇਤਰੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
03.09.2020 ਨੂੰ ਬੀ.ਕੇ. ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਦੁਆਰਾ। ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ: -

“1. ਇੱਕ ਕਾਲੇ ਰੰਗ ਦਾ ਸੈਮਸੰਗ ਨੋਟ 10 ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ।

ਨੀਲੇ ਰੰਗ ਦਾ ਸੈਮਸੰਗ ਗਲੈਕਸੀ ਨੋਟ 9 ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ।

ਗੋਲਡ ਰੰਗ ਦਾ ਐਪਲ ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ।

ਸੈਂਡਿਸਕ ਪੈਨਡਰਾਈਵ - 32 ਜੀਬੀ

v - 8

ਉਸ 'ਜੈਵਿਕ ਧੂੰਆਂ ਮੇਨਥੌਲ ਮੁਕਤ ਤੰਬਾਕੂ' 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਇੱਕ ਲੱਕੜ ਦਾ ਡੱਬਾ। ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ, 6 ਸਿਗਰਟਾਂ ਅਤੇ 3 ਸਿਗਰਟ ਪੱਟੀਆਂ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇਸੀ ਗੌਤਮ, ਸਹਾਇਕ ਪੁਲਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਏਐਨਡਬਲਯੂ, ਸੀਸੀਬੀ, ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਦੁਆਰਾ 04.09.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ:

"ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ, ਕੇਸੀ ਗੌਤਮ, ਸੀਸੀਬੀ, ਨਾਰਕੋਟਿਕਸ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਪੁਲਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ

ਕੰਟਰੋਲ ਬਿਊਰੋ, ਬੰਗਲੌਰ ਸਿਟੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਮੇਰੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਗਠਿਤ ਨੈਟਵਰਕ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਤੋਂ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਪੈਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਸੀ ਜੋ ਗੋਆ, ਮੁੰਬਈ, ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਹੈ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਕੇਰਲ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਅਤੇ

ਫਾਈਵ ਸਟਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੰਗਲੌਰ ਦੇ ਹੋਟਲ, ਪਬ,

ਉਦਯੋਗਪਤੀਆਂ, ਮਸ਼ਹੂਰ ਹਸਤੀਆਂ, ਕੁਝ ਅਦਾਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਅਭਿਨੇਤਰੀਆਂ, ਡੀਜੇ, ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਲਈ ਕੁਝ ਫਾਰਮ ਹਾਊਸਾਂ ਵਿੱਚ ਡਾਂਸ ਪਾਰਟੀ, ਸੰਗੀਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
ਸਤਿਕਾਰ। ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਬੀਕੇ ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਤੋਂ ਉਕਤ ਹਰਕਤਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਕਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ, ਗੁਪਤ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਵਾਲੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਨਸ਼ਾ ਤਸਕਰਾਂ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ।

1) ਸ਼ਿਵਪ੍ਰਕਾਸ਼, 2) ਰਾਗਿਨੀ ਦਿਵੇਦੀ, 3) ਵੀਰੇਨ ਖੰਨਾ, 4) ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਰੰਕਾ, 5) ਵੈਭਵ ਜੈਨ, 6) ਆਦਿਤਿਆ ਅਲਵਾ, 7) ਲੂਮ ਮਿਰਚ @ ਸੇਨੇਗਲ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਜਾਵਟ ਸ਼ਹਿਰ, 8)
ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਰਾਜੂ, 9) ਅਸ਼ਵਿਨ @ ਬੁਗੀ, 10) ਅਭਿਸਵਾਮੀ, 11)
ਰਾਹੁਲ ਟੋਂਸੇ, 12) ਵਿਨੈ ਅਤੇ ਹੋਰ।

ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਬੰਗਲੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਡਾਂਸ ਅਤੇ ਸੰਗੀਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਗੰਜਾ, ਐਕਸਟੈਸੀ ਗੋਲੀਆਂ, ਕੋਕੀਨ, ਐਮਡੀਐਮਏ, ਐਲਐਸਡੀ ਆਦਿ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੇਵਨ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ
ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ।

16.06.2019 ਨੂੰ ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੋਬਾਈਲ ਰਾਹੀਂ ਪੈਡਲਰ ਲੂਮ ਪੇਪਰ @ ਸਾਈਮਨ ਦੇ ਮੋਬਾਈਲ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਦੇਸ਼ ਭੇਜਿਆ ਹੈ 6385248582 "ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ" ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ "2 ਜੀ ਸੈਲੀਬ੍ਰਿਟੀ ਸਟਫ" ਵਜੋਂ ਮੈਸੇਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

12.04.2020 ਨੂੰ ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਨੇ ਪੈਡਲਰ ਲੂਮ ਨੂੰ ਸੰਦੇਸ਼ ਭੇਜਿਆ
ਮਿਰਚ @ ਸਾਈਮਨ ਦਾ ਮੋਬਾਈਲ ਨੰਬਰ "ਮੈਨੂੰ 1 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦਿੱਤਾ" ਵਜੋਂ ਮੈਸੇਜ ਕਰਨਾ 9902031540, ਇਸ ਲਈ ਪੈਡਲਰ ਨੇ 13.04.2020 ਨੂੰ
06.50 ਵਜੇ (ਜੀਐਮਟੀ) ਨੇ ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਮੋਬਾਈਲ ਨੰਬਰ 9880404604 ਨੂੰ ਮੈਸੇਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ "ਨਹੀਂ ਓ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਚੱਟਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ।
ਪੂਰਾ 1 ਕਿਉਂ ਹੈ?".

ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 23.06.2020 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਵਟਸਐਪ ਚੈਟਾਂ ਹਨ
ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਦੋਸਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਰੰਕਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ 1) ਪੈਡਲਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਲ ਨਾ ਕਰੋ, 2) ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ, 3) ਵੱਡੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਟਰੈਕਿੰਗ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ, 4) ਐਚਪੀਐਨਡੀ, 5) ਓਹੱਕ, 6) ਸੰਦੀਪ ਪਾਟਿਲ ਸਰ, 7) ਭਰਾ, 8) ਓਹੱਕ, 9) ਕੱਲ੍ਹ ਸੁਤਰਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ, 10) ਤੁਹਾਡਾ ਬਹੁਤ-ਬਹੁਤ ਧੰਨਵਾਦ,

11) ਧਿਆਨ ਰੱਖੋ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਟਸਐਪ ਹਨ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕੋਡ ਵਰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਢੁਕਵੀਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
1) ਸ਼ਿਵਪ੍ਰਕਾਸ਼, 2) ਰਾਗਿਨੀ ਦਿਵੇਦੀ, 3) ਵਿਰੁੱਧ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ
ਵੀਰੇਨ ਖੰਨਾ, 4) ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਰੰਕਾ, 5) ਵੈਭਵ ਜੈਨ, 6) ਆਦਿਤਿਆ ਅਲਵਾ, 7) ਲੂਮ ਮਿਰਚ @ ਸਜਾਵਟ ਸ਼ਹਿਰ
ਸੇਨੇਗਲ ਦੇਸ਼, 8) ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਰਾਜੂ, 9) ਅਸ਼ਵਿਨ @ ਬੁਰਗੀ,
10) ਅਭਿਸਵਾਮੀ, 11) ਰਾਹੁਲ ਟੋਂਸੇ, 12) ਵਿਨੈ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਬੀਕੇ ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅਤੇ ਵਟਸਐਪ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵੀ ਜੋੜ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

ਇਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਤੋਂ 04.09.2020 ਤੋਂ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਧੀਕ ਸਿਟੀ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੇ 28.09.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 37 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ।
ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ 'ਸਾਰੇ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਤੋਂ' ਕੁੱਲ ਬਰਾਮਦਗੀ 12 ਸੀ ਜੀਐਮਐਸ ਕੋਕੀਨ, 55 ਗ੍ਰਾਮ ਗਾਂਜਾ, 8 ਐਕਸਟੈਸੀ ਦੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ, 11.5 ਗ੍ਰਾਮ ਐਕਸਟੈਸੀ ਦੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਅਤੇ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਐਮਡੀਐਮਏ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੀ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 03.11.2020 ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਬੀ.ਕੇ. ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67, ਕੇਸ ਡਾਇਰੀ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੇ ਵੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ:

ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਲਾਸ਼ੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਹੀਂ
ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਬਿਲਕੁਲ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ;

ਇਹ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਬੀ.ਕੇ.ਰਵੀਸ਼ੰਕਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਕੇਸ ਡਾਇਰੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਇਹ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਖਾਧਾ ਹੈ
ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ; ਅਤੇ

) ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖੁਦ ਕਮਜ਼ੋਰ ਪਾਇਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕੋਈ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21, 21 (ਸੀ), 27 ਏ, 27 (ਬੀ) ਅਤੇ 29, ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 27 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਸੇਵਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਪਰਾਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 27 (ਏ) ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੇਵਨ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਇੱਕ ਹੈ
ਸਾਲ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 27 (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਹੈ.

9. ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਲਡੀ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 37 ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਧਾਰਾ 37 ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਰਾਗਿਨੀ ਦਿਵੇਦੀ @ @) ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. 2020 ਦਾ () ਨੰਬਰ 6185

12. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

13. 2020 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) 5998 ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।
ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਸ਼ਿਵਪ੍ਰਕਾਸ਼) ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਪਰਾਧ ਨੰਬਰ 588/2018 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਬਨਾਸਵਾੜੀ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,
ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

2020 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ.) 384

14. ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬੇਕਾਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

