ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ

v.

ਰੇਸ਼ਮਾ, ਏ. ਅਤੇ ਹੋਰ, ਆਦਿ।

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3974-3975)

ਜਨਵਰੀ 11, 2021

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਚੋਣ - ਅਸਾਮੀਆਂ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਗਿਣਤੀ

ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1991 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ) ਦੇ ਆਰ.7 (2) ਦੇ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇ

ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ - ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਗਲੇ ਚੋਣ ਸਾਲ, 2020 ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਪਿਛਲੇ ਚੋਣ ਸਾਲ, 2019 ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਚੁਣੌਤੀ - ਹੋਲਡ: ਆਰ.7 (1) ਅਤੇ (2) ਦੀ ਇੱਕ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਵਿਆਖਿਆ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਰਟੀਕਲ 142 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇ

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ ਲਿਆਉਣ ਲਈ - ਆਰ.7 (1) ਜੋ "ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਦਰਸਾਓ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ - ਉਸ ਵਾਕ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਜੋ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਅਰਥ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਕੇਸ ਵਿੱਚ - 'ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ' ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ - ਤਾਂ ਜੋ ਆਰ 7 (1) ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ

ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਇੱਕ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨਗੀਆਂ

ਗੰਭੀਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਲੰਘਣਾ - 2020 ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ 2020 ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ - ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ 2019 ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸਨ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ

ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਰਨਾ - ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਲਤੀ ਹੋਵੇਗੀ - ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1991 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ) – ਆਰ.7 (1) ਅਤੇ (2) – ਸੰਵਿਧਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ - ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਉਸਾਰੀ - ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਚੋਣ - ਜਨਤਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ - ਆਯੋਜਿਤ: ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ - ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟਸ 14 ਅਤੇ

16.

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਚੋਣ - ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ - ਆਯੋਜਿਤ - ਦਾ ਅਰਥ: ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਆਮ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ, ਅਸਤੀਫਾ ਜਾਂ ਮੌਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਚੋਣ - ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ - ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਅੰਤਰ - ਰੱਖਿਅਤ: ਜਿੱਥੇ ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ - ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸੁਚਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ,
ਅਥਾਰਟੀ ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ - ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਅਗਲੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਚੋਣ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ - ਸ਼ਬਦ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' - ਅਰਥ.

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: 1. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ
ਜੀ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ। ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
ਚੋਣ ਨੂੰ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ

ਜਿੰਨੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ

ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਅਥਾਰਟੀ ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਲੋੜਾਂ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਵਾਜਬ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸ੍ਰੋਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ, ਅਸਤੀਫਾ ਜਾਂ ਮੌਤ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਜਨਤਾ
ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਲਈ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਤਰੱਕੀ, ਅਸਤੀਫਾ ਜਾਂ ਮੌਤ ਵਰਗੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ

ਸੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਥਾਰਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਵਾਜਬ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਧਾਰਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਬ੍ਰਾਅਦ ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਚੋਣ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉੱਠਣਾ ਅਨੁਮਾਨਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹਨ ਜੋ ਚੋਣ ਜਾਂ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਆਉਣਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ
ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਹਨ
ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 45] [329--]

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 4 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਸੋਧ ਜੋ 19 ਜਨਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਆਖਿਆ, ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸਨ
ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਆਪਣੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਢੰਗ-ਵਿਧੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਸੁਤੰਤਰਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ

ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ। [ਪੈਰਾ 48] [331--]

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਭਰਨਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੀ
ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ, ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਸਖਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਪਾਲਣਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਘੋਗਤਾ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਇਸ ਲਈ, ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਪਰ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉਭਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ 'ਤੇ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖ ਲਈ ਹੈ।
ਅਜੀਬ ਸਥਾਨਕ ਹਾਲਤਾਂ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਜਾਂ ਵਾਧਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮਲਿਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹਰ ਸਾਲ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਲਾਨਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਭਾਵਿਤ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਂ
ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਚੋਣ ਸਾਲ ਲਈ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।
ਸ਼ਬਦ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਜੋ ਅਨੁਮਾਨਿਤ, ਉਮੀਦ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ, ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ। ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਵਿੱਚ,
ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ,

ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 7 (1) "ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਯਮ 7 (1) ਨਹੀਂ ਹੈ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸੋ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ। ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ
ਉਸ ਵਾਕ ਨੂੰ ਕਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਅਰਥ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. [ਪੈਰਾ 48] [332--; 333--]

ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲਾਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ.
ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ
ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਭਾਵ ਉਹ ਜੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਹਨ ਜਿਸ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 48] [334--]

3. ਸੋਧੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅਰਥ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ "ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੱਚ 142 ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ (3)। ਇਹ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ
ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਹਿੰਸਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ 1 ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮ 7 (2) ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਿਯਮ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ
7(1). ਇਸ ਲਈ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ
ਭਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪਵੇਗਾ
ਖਾਤਾ: () ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ; () ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਅਤੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਮੇਤ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਕਾਰਨ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ; ਅਤੇ () ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 7 (1) ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਉਹੀ ਸੀ ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ। [ਪੈਰਾ 49] [334--; 335--]

4.1. ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਲਾਈਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 50] [355-]

4.2. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਇਸ ਲਾਈਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2020
ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਚੋਣ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ। ਇਹ, ਪਹਿਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ, ਅਯੋਗ ਹੈ. ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਕੋਰਸ ਦੌਰਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ
ਉਸ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦਾ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 2019. ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ
ਚੋਣ ਦੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਨਾ ਹੀ ਨਿਯਮ 7 (1) ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 51] [335--]

4.3. ਦੂਜਾ, ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰ ਵਿਗਾੜ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੇ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ
2020 ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਅਲਾਟ ਕਰਕੇ ਘਟਾਉਣਾ ਪਏਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਹਨ
ਅਗਲੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ
ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਕਥਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਇਜਾਜ਼ਤਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਲਿਆਏਗਾ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋੜ ਕੇ 2020 ਦੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਯੋਗਤਾ ਭਰਤੀ ਚੱਕਰ[ਸੋਧੋ] [ਪੈਰਾ 52] [335-; 336--]

4.4 ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਤੋਂ ਤੀਜੀ ਵਿਗਾੜ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਹੱਤਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ
ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇ ਬਿਨਾਂ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿੰਨੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ
ਇਹ ਕਿ ੨੦੨੦ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ੨੦੧੯ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ 2020 ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 2019 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 53] [336--; 337--]

4.5. ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਲਾਈਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੌਥੀ ਮੁਸ਼ਕਲ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਟਿਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਜਨਤਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ, ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ' ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ
ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ
ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ। ਇਹ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਤਰਕ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ. ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ
ਨਿਯਮ 7 (1) ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸੰਖਿਆ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ
ਭਰਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਅਸਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
ਜੋ ਉਹ ਯੋਗ ਬਣ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਸੂਚੀ। ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਧਾਰਾ ੧੪ ਅਤੇ ੧੬ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 7 (1) ਅਤੇ (2) ਦੀ ਇੱਕ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਵਿਆਖਿਆ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇ
ਸੁਲਤਾਨ (3) ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਸਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਆਉਣਾ
ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ।
[54 ਲਈ] [337-ਈ; 338-ਬੀ, ਈ-ਜੀ; 339-ਏ-ਸੀ]

4.6. ਪੰਜਵਾਂ, ਇਕ ਹੋਰ ਗੰਭੀਰ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹੱਲ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜੂਨ 2020 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ।
ਉਹ ਤਾਰੀਖ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ

ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਪੱਖ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ

ਜੋ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿਖਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਫਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ। ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ

ਸਿਖਿਆਰਥੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਜ਼ੀਫਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ

ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਅਜੇ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ,
ਇਸ ਦਾ ਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਗੰਭੀਰ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਦੇ ਅੰਦਰ
ਘਟਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ

ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਹ ਅਗਵਾਈ ਕਰੇਗਾ

ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ 'ਤੇ ਵੀ ਬੋਝ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਫਾ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ। [ਪੈਰਾ 55] [339-; 340--; 341--]

5. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 2019 ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਾਂ ਇਕੁਇਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਚੋਣ
ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। 2020 ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ

ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ

2

020 ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ. ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ 2019 ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸਨ, ਉਹ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਲਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 58] [343--]

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (2008) 17 ਐਸਸੀਸੀ 703; ਰਾਖੀ ਰੇ ਬਨਾਮ
ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ (2010) 2 ਐਸਸੀਸੀ 637: [2010] 2 ਐਸਸੀਆਰ 239; ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ
ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ (1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ 319 : [1996] 2 ਬੇਨਤੀ. 401; ਬੇਡਾਂਗਾ ਤਾਲੁਕਦਾਰ ਬਨਾਮ ਸੈਫਉਦਾਉੱਲਾ ਖਾਨ ਅਤੇ
ਓਆਰਐਸ (2011) 12 ਐਸਸੀਸੀ 85: [2011] 11 ਐਸਸੀਆਰ 635; ਹੀਰਾਂਦਰਾ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਕੇਸ਼ਨ, 2019 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 254; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2002) 4 ਐਸਸੀਸੀ 247 : [2002] 2 ਐਸਸੀਆਰ 712; ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (1984) 1 165 (&); ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (1985) 5 ਐਸਸੀਸੀ 417 : [1985] ਸੁਪ (1) ਐਸਸੀਆਰ 657; ਏ ਵੀ ਭੋਰੇਗੌਵਰੁਡੂ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜੇਟੀ (1989) 4 ਐਸਸੀ 130 : (1990) 1 ਐਲਐਲਐਨ 6: (1989) 59 ਐਫਐਲਆਰ 749 (ਐਸਸੀ); ਹੋਸ਼ਿਆਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹੋਸ਼ਿਆਰ ਸਿੰਘ ਵਿ. ਅਵਸਥਾ ਹਰਿਆਣਾ: 1993 ਸੁਪ (4) ਐਸਸੀਸੀ 377 : 1994 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 249 : (1994) 26 ਏਟੀਸੀ 325; ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਹਾਇਕ। ਸਫਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀ ਯੂਨੀਅਨ 1986 (1994) 1 ਐਸਸੀਸੀ 126 : [1993] 3 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 134; ਗੁਜਰਾਤ ਸਟੇਟ ਡਿਪਟੀ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਸ.ਐਨ.ਵੀ. ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ: 1994 ਸੁਪ (2) ਐਸਸੀਸੀ 591: [1994] 3 ਐਸਸੀਆਰ 983; ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ (2016) 9 ਐਸਸੀਸੀ 426; ਰਾਹੁਲ ਦੱਤਾ ਬਨਾਮ ਰਾਹੁਲ ਦੱਤਾ। ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (2019) 5 ਐਸਸੀਸੀ 158 : [2019] 3 ਐਸਸੀਆਰ 1060; ਵਰਿੰਦਰ ਐਸ ਹੁੱਡਾ ਬਨਾਮ ਵਿਰੇਂਦਰ ਐਸ ਹੁੱਡਾ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (1999) 3 ਐਸਸੀਸੀ 696 ਅਤੇ ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ ਬਨਾਮ ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ ਰਾਜ ਹਰਿਆਣਾ [2004] 5 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 720 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

ਬਲੈਕ ਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

(2008) 17 ਐਸਸੀਸੀ 703 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 5

[2010] 2 SCR 239	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 10
[1996] 2 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 401	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 10
[2011] 11 SCR 635	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 10
(1999) 3 ਐਸਸੀਸੀ 696	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 12
[2002] 2 SCR 712	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 16
[1985] ਸੁਪ (1) ਐਸਸੀਆਰ 657	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 39
1993 ਸੁਪ (4) ਐਸਸੀਸੀ 377	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 39
[1993] 3 Pl.SCR 134	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 39
[1994] 3 SCR 983	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ	ਪੈਰਾ 39

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3974-3975 2020.

ਏਰਨਾਕੁਲਮ ਵਿਖੇ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 26.08.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2020 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਏ. ਨੰਬਰ 994 ਅਤੇ 2020 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਏ. ਨੰਬਰ 998 ਵਿੱਚ।

ਗਿਰੀ, ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪਟਵਾਲੀਆ, ਵੀ. ਚਿਤੰਬਰੇਸ਼, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਟੀ. ਜੀ. ਨਾਰਾਇਣਨ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਕਿਤਾ ਗੁਪਤਾ, ਕਾਰਤਿਕ ਐਸ.ਡੀ., ਜੌਨ ਮੈਥਿਊ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਮਾਧਵਨ, ਮੈਸਰਜ਼ ਵਕੀਲ ਐਸ ਨੀਟ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਮੁਹੰਮਦ ਸਦੀਕ ਟੀ.ਏ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੂ। ਕੇ. ਵਰਕੀ, ਗੋਵਿੰਦ ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਪੇਸ਼ ਹੋਈਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

ਪਿਛੋਕੜ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3)

ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ: ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ
ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16

ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ

ਪਿਛੋਕੜ

ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ
ਮਿਤੀ 26 ਅਗਸਤ 20201 ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ 2 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।
ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ
ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 19913 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ) ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸੰਭਾਵਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸਾਲ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ
ਅਗਲਾ ਚੋਣ ਸਾਲ - 2020 - ਪਿਛਲੇ ਚੋਣ ਸਾਲ, 2019 ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਨਾ ਪਏਗਾ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 1 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ 2019 ਮੁਨਸਿਫ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣਾ- ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਐਫ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ 'ਨੋ ਕੈਂਡੀਡੇਟਸ ਉਪਲਬਧ (ਐਨਸੀਏ)' ਨਾਮਕ ਕੈਰੀ-ਫਾਰਵਰਡ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ। 37 "ਸੰਭਾਵਿਤ" ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸੀ
ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ, ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਤੇ
ਤੁਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਭੁਰਤੀ। ਐਨਸੀਏ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤਹਿਤ ਅੱਠ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

---

[1] ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ 994/2020 ਅਤੇ 998/2020 (ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ)
[2] ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) 10007/2020 ਅਤੇ 10361/2020 (ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ)
[3] "ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991"
[4] "ਅਪੀਲਕਰਤਾ"

KERALA JUDICIAL SERVICE EXAMINATION – 2019

Online applications are invited from qualified candidates for appointment to the post of Munsiff-Magistrate **(Scale of pay :** 27700 – 44770) in the Kerala Judicial Service against NCA and Regular vacancies as detailed below. Online applications can be submitted from 04.02.2019 onwards. No other means/modes of application will be accepted.

NCA VACANCIES

1. **Recruitment number : 3/2019** (4th Re-notification relating to the select list prepared pursuant to notification No. REC 4 - 97821/2011 dated 31-01-2012)

   Number of vacancy : Scheduled Tribes – 1

   Method of recruitment: Direct recruitment (candidates belonging to the Scheduled Tribes communities in the State of Kerala alone are eligible to apply).

2. **Recruitment number : 4/2019** (2nd Re-notification relating to the select list prepared pursuant to notification No. REC 4 - 5384/2013 dated 21.03.2013)

   Number of vacancy : **Nadars included in SIUC – 1**
   SC converts to Christianity – 1
   Hindu Nadars – 1

   Method of recruitment: Direct recruitment (candidates belonging to the Non-Creamy layer of the above notified communities in the State of Kerala alone are eligible to apply).

3. **Recruitment number : 5/2019** (2nd Re-notification relating to the select list prepared pursuant to notification No. REC 4 - 10945/2016 dated 18.02.2016)

   Number of vacancy : Latin Catholics/Anglo Indians – 1

   Method of recruitment: Direct recruitment (candidates belonging to the Non-Creamy layer of the above notified community in the State of Kerala alone are eligible to apply).

4. **Recruitment number : 6/2019** (1st Re-notification relating to the select list prepared pursuant to notification No. REC 4 - 75831/2017 dated 07.11.2017)

   Number of vacancy : **OBC (8th item in Rule 17(1), Part II, KS & SSR) – 1**
   Latin Catholics/Anglo Indians – 2

   Method of recruitment: Direct recruitment (candidates belonging to the Non-Creamy layer of the above notified communities in the State of Kerala alone are eligible to apply).

   Rule 15 (a) of Part II of the Kerala State and Subordinate Services Rules, 1958 shall be applicable for the above NCA recruitments.

REGULAR VACANCIES

5. **Recruitment number : 7/2019**

   Number of vacancies : 37 (Probable) (includes one vacancy reserved for Persons with Disabilities which was kept unfilled in the previous year for want of eligible candidate and carried forward to this year as per Section 34 (2) of the Rights of Persons with Disabilities Act, 2016)

   Method of recruitment: (i) Direct Recruitment; and (ii) Recruitment by Transfer.

ਇੱਕ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 26 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ
ਨਤੀਜਾ 19 ਜੁਲਾਈ 2019 ਨੂੰ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਿੱਥੇ ਹੋਈ ਸੀ
31 ਅਗਸਤ 2019 ਅਤੇ 1 ਸਤੰਬਰ 2019 ਅਤੇ ਨਤੀਜਾ 1 ਸਤੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
21 ਦਸੰਬਰ 2019. ਇੰਟਰਵਿਊ 8 ਤੋਂ 25 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਜਨਵਰੀ 2020 ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ 20 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਯੋਗਤਾ
ਪ੍ਰਾਪਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ
ਚੋਣ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 20 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਸਰਕਾਰ
ਦੁਆਰਾ 07 ਮਈ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ 32 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ
ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਸਿਖਿਆਰਥੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ
ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 5 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸੀ ਨੂੰ ਐਨਸੀਏ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ।
ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 10007 ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ
ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਮਈ 2020 ਵਿੱਚ 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 10361, ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 07 ਮਈ 2020 ਤੱਕ ਅਤੇ
ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਕਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਵਾਲੇ
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਜੋ ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਨ, ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ
ਇਹ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 14 ਜਨਵਰੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ
2019, ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ, ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਸੂਚੀ[ਸੋਧੋ] ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 32 ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀਆਂ
ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ 6 ਮਈ 2021 ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ
ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਯਾਨੀ 7 ਮਈ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ
2020 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ
ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਅਤੇ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪਬਲਿਕ ਸਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ
ਧਾਰਾ 142 ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ 5 ("ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3)")। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ
ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਵਾਲਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਪਲਬਧ ਹਨ
ਸਾਲ ਦੇ 31 ਦਸੰਬਰ ਤੱਕ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ

5 (2008) 17 ਐਸਸੀਸੀ 703

ਇਹ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਲ ਦੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 30 ਜੂਨ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀਆਂ 47 ਸੰਭਾਵਿਤ ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। 30 ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸੋਧ ਪੱਤਰ
ਬੀ ਜੁਲਾਈ 2020 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚੋਂ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹਟਾ ਕੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 9 ਜੁਲਾਈ 2020 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬੀਤਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਇੱਕ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ- ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਭਰਤੀ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ
(3) ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ, ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ,
ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ।
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ 37 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 20 ਫਰਵਰੀ 2020 ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਤੇ ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ।

ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।
ਰਾਜਪਾਲ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਯੋਗਤਾ
7 ਮਈ 2020 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ 6 ਮਈ 2021 ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਜਾਇਜ਼ ਰਹੇਗੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ

ਚੋਣ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ
ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ
ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਸਿਰਫ ਨਿਆਂਇਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਭਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ
ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਬਦ
ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ

ਅਸਲ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਸ਼ੁਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਇਆ ਜਾਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਉਂਦੇ ਹਨ:

ਕੀ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦਾ ਨਿਯਮ 7 ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼;
ਅਤੇ

ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜਗ੍ਹਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ ਗਿਰੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ:

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ
ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ
(3) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ;

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ;

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ
ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਹਰ ਸਾਲ 1 ਦਸੰਬਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ
ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀ 2 ਜਨਵਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਰੇਕ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਲਈ
ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 1 ਦਸੰਬਰ ਤੱਕ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀ 2 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ
ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਣ;

4 ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ 4 ਜਨਵਰੀ 2007 ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 10٪ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 24 ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ
ਮਾਰਚ 2009। ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ

ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੀਆਂ

ਅਗਲੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੋਣ ਸਾਲ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਸ ਸਾਲ ਦੀ 15 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਸਾਲ ਲਈ ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
ਮੌਤ, ਅਸਤੀਫਾ, ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;

ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2020 ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ 31 ਦਸੰਬਰ 2020 ਤੱਕ ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ;

ਸ਼ਬਦ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਜੋੜਨ ਜਾਂ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਮੌਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ,

ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ, ਕਿਸੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਲਈ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗੀ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।
ਰਾਖੀ ਰੇ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ [(2010) 2 ਐਸਸੀਸੀ 637] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼; ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ[(1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ
319]; ਅਤੇ ਬੇਦਾਂਗਾ ਤਾਲੁਕਦਾਰ ਬਨਾਮ ਸੈਫਉਦਾਉੱਲਾ ਖਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ [(2011) 12 ਐਸਸੀਸੀ 85]; ਅਤੇ

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੀ ਇੱਕ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਵਿਆਖਿਆ
(3) ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਉਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਪੀ ਐਸ ਪਟਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਵੀ ਚਿਤੰਬਰੇਸ਼ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਬੀਨਾ ਮਾਧਵਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ:

ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਗਭਗ ਪੰਜਾਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਚੀਆਂ ਹਨ
ਸਾਲ 2020 ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ 30 ਜੂਨ 2020 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 7 ਮਈ 2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ 47 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

30 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਸੋਧ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ 2020 ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 2020 ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਤ ਨਹੀਂ ਹੈ;

ਨਿਆਂਇਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਰਾਖੀ ਰੇ; ਅਤੇ
ਹੀਰਾਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜਸਟਿਸ (2019 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 254);

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (3) ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ
ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਸੋਧ ਪਿਛਲੇ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਪ੍ਰੀ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ
ਇਹ ਸੂਚੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ;

ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੋਟੀਫਾਈ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਵਰਿੰਦਰ ਐਸ ਹੁੱਡਾ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹਰਿਆਣਾ

ਰਾਜ 6;

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜੀ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ;

---

[6] (1999) 3 ਐਸਸੀਸੀ 696

v ਨਿਆਂਇਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਬੇਲੋੜੀ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜੇ ਚੋਣ ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ 2023 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ; ਅਤੇ

ਕੇਰਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਇੱਕ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਵਿਆਖਿਆ ਨਿਯਮ, 1991 ਅਤੇ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਕਥਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਹਨ
ਮੁਲਾਕਾਤ ਭਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991

ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ 19917 ਕਿਸ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਏ?
ਇਹ 1 ਜਨਵਰੀ 1992 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 234 ਅਤੇ 235 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਐਕਟ 1968 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਕੇਰਲ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਐਸਆਰਓ ਨੰਬਰ 1621/91, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼" ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ"। ਨਿਯਮ 3 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ:

"ਸ਼੍ਰੇਣੀ (1) : ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਚੀਫ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (2) : ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ।

ਰਾਜ ਦਾ ਰਾਜਪਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (2) ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 5 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੁਨਸਿਫ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 7 ਇਸ ਦੇ ਅਣਸੋਧੇ ਵਿੱਚ
ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ:
"7. <u>ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ</u>:

ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਸੰਭਾਵਿਤ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰੇਗੀ
ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਕਵੇਂ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇ। ਇਹ ਸੂਚੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਰਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਚੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ 7 "ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991"

ਕੇਰਲ ਏ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮ, 1958 ਦੇ ਭਾਗ 2 ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਤੋਂ 17 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ।

(2) ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਦੁੱਗਣੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੂਚੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਆਵੇਗੀ
ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ
ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ "ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ" ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।
ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ". ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੁੱਗਣੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ
ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਭੇਜੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਇਹ ਸੀ ਕਿ
ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ।

19 ਜਨਵਰੀ 2019 ਨੂੰ, ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ (ਸੋਧ)
ਨਿਯਮ ੨੦੧੮ ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੋਧ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਆਖਰੀ ਵਾਕ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸ਼ਰਤਾਂ

5. ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਆਖਰੀ ਵਾਕ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ:-

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਪੜਾਅ। ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਅਸਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ
ਅਹੁਦਿਆਂ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਮੁਕਾਬਲੇਬਾਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਲਈ. ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਦਾ 1: 10 ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ
ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣ। ਦੇ ਦੂਜੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ
ਲਿਖਤੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਅਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਵੋਸ। ਮੁੱਖ (ਲਿਖਤੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਲੇਬਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੁੱਲ 400 ਅੰਕਾਂ ਦੇ 100 ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਚਾਰ ਪੇਪਰ ਹੋਣਗੇ। ਵਾਈਵਾ ਵੋਸ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।
ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ੫੦ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕੱਟ ਆਫ ਮਾਰਕ 40٪ ਅਤੇ ਐਸਸੀ / ਐਸਟੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ 35٪ ਹੈ। ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਮੁੱਖ (ਲਿਖਤੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਵਾਈਵਾ ਐਚ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰ

ਵੋਸ। ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮ 1958 ਦੇ ਭਾਗ 2 ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਤੋਂ 17 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਥਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ: "6. ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ

ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ:-

(2) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ। ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ
ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਤੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਰਹੇਗੀ
ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਅਣਸੋਧੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ (ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਐਸਆਰਓ 660/2006 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ)।
2019 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੋਧ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਰਹੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3)

ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ("ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3)") 8 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
4 ਜਨਵਰੀ 2007 ਨੂੰ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਹਰ ਸਾਲ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ
ਚੀਫ ਜਸਟ੍ਰਿਸ ਵਾਈ ਕੇ ਸਭ੍ਰਵਾਲ ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਸੀਕੇ ਠਾਕਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।
ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਜੱਜ ◌ਾ◌ਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ 9 ("ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ")।
ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ

---

[8] (2008) 17 ਐਸਸੀਸੀ 703

[9] (2002) 4 ਐਸਸੀਸੀ 247

ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ
ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ, 31 ਮਾਰਚ 2003 ਤੱਕ. ਇਸ ਇੱਛਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਿਆਂਇਕ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਬੈਕਲਾਗ ਭਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ।
ਸਮੱਸਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਮਝਿਆ, ਇਹ ਸੀ ਕਿ:

"1. ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ, ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।
ਜੇ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ 31-3-2003 ਤੱਕ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜ ◌ਾ◌ਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ () ਬਨਾਮ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸੰਘ [(2002) 4 ਐਸਸੀਸੀ 247: 2002 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 508]। ਇਹ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ
ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਨਿਆਂਪ੍ਰਣਾਲੀ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਜੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹੈ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਨਿਆਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਕਾਰਨ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਾਕਾਫੀ ਗਿਣਤੀ ਹੈ
ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਔਸਤ ਜੱਜ-ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ
ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋਰ ਲੋਕਤੰਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ [ਐਡ: ਬੈਕਲਾਗ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣਾ ਵੀ ਦੇਖੋ: ਘੱਟ ਗੱਲ, ਡਾ. ਏ. ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ ਦੁਆਰਾ ਵਧੇਰੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, (2007) 2 ਐਸਸੀਸੀ ਜੇ -9]. ਇਸ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਾ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਜੋ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ,
ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

“5… ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ / ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ, ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਇਸ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਪਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਸਥਾਰਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ; ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਅਤੇ ਸਿਵਲ

ਏ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ)। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:

"7…

ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ
ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ

Sl. No.	Description	Date
1.	Number of vacancies to be notified by the High Court. Vacancies to be calculated including (a) Existing vacancies. (b) Future vacancies that may arise within one year due to retirement. (c) Future vacancies that may arise due to promotion, death or otherwise, say ten per cent of the number of posts.	15th January
2.	Advertisement inviting applications from eligible candidates. Last date for receipt of application.	1st February
3.	Publication of list of eligible applicants.	1st March
4.	The list may be put on the website. Dispatch/Issue of admit cards to the eligible applicants.	2nd April
5.		2nd to 30th April
6.	Preliminary written examination Objective questions with multiple choice which can be scrutinised by computer.	15th May
7.	Declaration of result of preliminary written examination (a) Result may be put on the website and also published in the newspaper. (b) The ratio of 1:10 of the available vacancies to the successful candidates be maintained.	15th June
8.	Final written examination	15th July
9.	Subjective/Narrative. Declaration of result of final written examination (a) Result may be put on the website and also published in the newspaper. (b) The ratio of 1:3 of the available vacancies to the successful candidates be maintained. (c) Dates of interview of the successful candidates may be put on the internet which can be printed by the candidates and no separate intimation of the date of interview need be sent.	30th August
10.	Viva voce.	1st to 15th October
11.	Declaration of final select list and communication to the appointing authority (a) Result may be put on the website and also published in the newspaper. (b) Select list be published in order of merit and should be double the number of vacancies notified.	1st November
12.	Issue of appointment letter by the competent authority for all existing vacant posts as on date.	1st December
13.	Last date for joining.	2nd January of th following year

"

ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈੱਲ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ
ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ
ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ/ਰਾਜ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 15 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ:
ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ 15.10 ਫੀਸਦੀ ਅਚਾਨਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ 'ਚ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ।

ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ
ਅਜੀਬ ਭੂਗੋਲਿਕ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ "ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ" ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਵਿਭਿੰਨ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹੋਈਆਂ
2013 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁਨਸਿਫ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ। ਮੁਨਸਿਫ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ 2013 ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 30 ਗ੍ਰਾਮ ਨਿਆਂ ਅਤੇ 27 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ 66 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2013 ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਲਈ,
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਮ ਭਰਤੀ ਲਈ ੭੪ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਐਨਸੀਏ ਲਈ ੭ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ। 74 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਗ੍ਰਾਮ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਮੁਨਸਿਫ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ। 66 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ 31 ਅਕਤੂਬਰ 2014 ਅਤੇ 1 ਨਵੰਬਰ 2014 ਨੂੰ, ਸਾਰੇ 66 ਐਫ਼ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਨਸਿਫ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਸਿਖਿਆਰਥੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੋਇਆ
74 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 30 ਗ੍ਰਾਮ ਨਿਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਉਮੀਦ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ 30 ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕਮੀ ਆਈ ਸੀ। ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਏ ਦੇ 13 ਸਲਾਟ ਵੀ ਖਾਲੀ ਰੱਖਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਆਈਏ 141/2015 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ
ਇਹ 2014 ਅਤੇ 2015 ਲਈ ਚੋਣ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ 2013 ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ 66 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 2015 ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲਈ ਹੈ। ਆਈ.ਏ. ਮਲਿਕ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਬਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ

ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਨਿਰਦੇਸ਼। 27 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਆਈਏ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

"2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 141

ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡਾ ਦ੍ਰਿੜ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਅਰਜ਼ੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਇਸ ਲਈ 2015 ਦੇ ਆਈਏ ਨੰਬਰ 141 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 20 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਚਿਤ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ/ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨ
ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਲਾਨਾ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸੁਲਾਨਾ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਵਿੱਤਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਚਾਲੂ ਸੀ
ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 2014-15 ਲਈ ਚੋਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਟੈਂਡ ਆਊਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਜੋ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉਭਰਦੀ ਹੈ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ ਕਿ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ
ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਪਣਾ ਕੇ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੀ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਮੇਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਿਵਾਏ
ਅਤੇ ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਜੱਜ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ
ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੈ।
ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਜਿਸ ਦਾ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿਚ 4 ਜਨਵਰੀ 2007 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਲਾਨਾ ਚੋਣ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ
ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ;

ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ;

ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, "ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ"।

ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ
ਇਹ ਵੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਨਾਲ. ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ: ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਸਤੀਫੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਕਰਕੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ. ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ ਵਿੱਚ
ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਮੌਤ, ਅਸਤੀਫਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵਰਗੀਆਂ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਨੂੰ ਸਟੀਕਤਾ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਫਿਰ ਵੀ ਚੋਣ ਸਾਲ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੂਲ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ,
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਲਗਭਗ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
ਇਹ "ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਹੋਰ" ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੰਕਟਕਾਲੀਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਫੈਸਲਾ 10 ਜੋ 24 ਮਾਰਚ 2009 ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਕੇਜੀ ਬਾਲਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸੀ) ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ੧੦ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ਰਤ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਸਹੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

2. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਭਰੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜੇ
ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮਿਲਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਣਚਾਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ
ਇੱਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਡੀਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਇਹ ਸੂਚੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ/ਪੀਐਸਸੀ ਜ਼ਰੀਏ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

---

[10] ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2009) 17 ਐਸਸੀਸੀ 24

ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ:

"3. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 4.1.2007 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ/ਪੀਐਸਸੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੀਆਂ।
ਅਗਲੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

28 ਇਸ ਲਈ, ਸਾਲਾਨਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਤਿੰਨ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਹੋਵੇਗਾ

ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ;

ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ; ਅਤੇ

ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਈ. ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ: ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੌਰਾਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਖਰਕਾਰ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ।
ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸੂਚੀ ਜੋ ਸੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ
ਸਾਲ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ:

"20. ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਰਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1991, ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ
ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਕੇਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਰਹਿਣਗੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਹਰ ਸਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

21. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਮਿਆਦ ਬਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ

ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਿ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਤੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗੀ
ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ".

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ
ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ।

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਬਣਾਉਣਾ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਈ ਹੈ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ 4 ਜਨਵਰੀ 2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਪਣੀ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 15 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼
ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ 24 ਮਾਰਚ 2009 ਦੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
ਨਾਲ ਹੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ
1 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ

ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ - 6 [ਇੱਕ ਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਸਮੇਤ]

31.12.2019 - 27 ਤੱਕ ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ
10٪ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ - 4

ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਕੁੱਲ ਅਸਾਮੀਆਂ - 37

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੁੱਗਣੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਲਈ, 2019 ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ 69 ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਯੋਗ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ
ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮ, 1958 ਦੇ ਭਾਗ-2 ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਤੋਂ 17 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ੩੨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਨ
ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ। ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ

5 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ 32 ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਐਨਸੀਏ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 5 ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 14 ਜਨਵਰੀ 2019 ਤੋਂ ਸੋਧੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੁਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ ਚੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰੋ

ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ- ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲੇਗੀ (3).

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਦੂਜਾ ਅੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜੋ ਇਸਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖੇ।

ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੱਕ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 30 ਜੂਨ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਸਾਲ 2020 ਲਈ ਭਰਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 2020 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ 31 ਦਸੰਬਰ 2020 ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਕੀ ਸਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਚੋਣ ਸਾਲ 2020 ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਸਾਲ 2019 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਭਾਵ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ 31 ਦਸੰਬਰ 2019 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ (

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਸਾਲ) ਅਸਲ ਵਿੱਚ 2019 ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। ਸਾਲ 2020 ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ (15 ਜਨਵਰੀ 2020 ਤੱਕ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ) ਅਤੇ 31 ਦਸੰਬਰ 2020 ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਸਾਲ 2020। ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ 2019 ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 2019 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿਚ ਇਹ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰੇਗੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ

ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ ਜੋ ਜੀ ਨਿਰਪੱਖ, ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਚੋਣ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਚਲਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਮੁਨਸਿਫ ਏ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰ-ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸ਼ਬਦ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਇੱਕ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੀ ਮੌਤ, ਅਸਤੀਫਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰਾਹੀਂ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਟੌਤੀ। ਇਹ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦਾ ਵਾਧਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਬੀ
ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਉਸਾਰੀ 'ਤੇ,
ਚੋਣ ਸਾਲ 2020 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ
੨੦੧੯ ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ੧੪ ਅਤੇ ੧੬ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਤਾਲਮੇਲ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ

ਨਿਯਮ 7 (2) ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਨ; ਅਤੇ

ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ
ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਇਹ ਸੋਚਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚਲਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਆਉਣ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹਨ
ਹਰ ਰਾਜ। ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਚੋਣ ਐਫ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਆਰ.ਓ. ਨੰਬਰ 1621/1991, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਾਠ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਐਸ.ਆਰ.ਓ. ਨੰਬਰ 1621/91: - ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 234 ਅਤੇ 235 ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ
ਕੇਰਲ ਲੋਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1968 (1968 ਦਾ 19) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ (1) ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਕੇਰਲ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ
ਕੇਰਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ..."

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ / ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਗੇ ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ

ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਕੰਮਕਾਜ। ਅਦਾਲਤ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਖਦਸ਼ਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਨੋਟ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ। ਫੈਸਲਾ

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਨਿਆਂਇਕ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਜਿਸ ਹੱਲ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਇੱਕ ਨਿਯਮਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 234 ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ:

234. ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰਾਜ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਧਾਰਾ 23512 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ:

ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣਾ। ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਕੋਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਜਿਸਦਾ ਸਰੋਤ ਧਾਰਾ 234 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਕਿ

ਚੋਣ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 234 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ।

---

[11] (2008) 17 ਐਸਸੀਸੀ 703, ਪੰਨਾ 75-76 ਤੇ, ਪੈਰਾ 5-6

[12] "ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਸਮੇਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਅਪੀਲ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋਹਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਉਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨਾ
ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਦੁਹਰਾਇਆ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ
ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਿਧਾਂਤ। ਰਾਖੀ ਰੇ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 13 ("ਰਾਖੀ ਰੇ") ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 20 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦਾ ਕਾਡਰ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ 13 ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, 3 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ 4 ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਤੋਂ ਲਏ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ 13 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੁਝ ਅਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ

ਮ

ਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਸੀ
(3) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਚੋਣ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ" ਅਤੇ "ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ" ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।[15]. ਤਿੰਨਾਂ ਜੱਜਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਜਸਟਿਸ ਬੋਬੜੇ ਚੌਹਾਨ
ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 1970 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, "ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਭਰਨਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ", ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

ਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਮਾਨਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ:
"21. ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ
ਦਿੱਲੀ ਹਾਇਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1970 ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ◌ਾ◌ं ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਜੀ
ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ,

---

[13] (2010) 2 637
[14] ਅਤੇ ਪੰਨਾ 644, 18 ਲਈ
[15] ਅਤੇ ਪੰਨਾ 645, 20 ਲਈ

ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਕੇਸ [(2008) 17 ਐਸਸੀਸੀ 703: (2007) 2 ਸਕੇਲ 159] ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਮਾਨਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ।

22. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਕੇਸ [(2008) 17 ਐਸਸੀਸੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 19-5-2007 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰ ਸਕਦੀ ਸੀ
703 : (2007) 2 ਸਕੇਲ 159
ਰਾਖੀ ਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ
ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏ, ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਰਸ
ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਬਾਅਦ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਥੋੜ੍ਹੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ)।

ਅਗਲਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਹੀਰਾਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜਸਟਿਸ 16
("ਹੀਰੰਦਰ ਕੁਮਾਰ")। ਹੀਰੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ
ਯੂਪੀ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ, ਜਿੱਥੇ ਐਸਸੀ / ਐਸਟੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਉਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲ ਦੇ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਹੈ
ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਜੋ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ
ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਭਰਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡਾ. ਜਸਟਿਸ ਡੀ.ਵਾਈ.) ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ
ਚੰਦਰਚੂੜ) ਨੇ ਕਿਹਾ:

16. ਨਿਯਮ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਮਰ ਮਾਪਦੰਡ 35 ਸਾਲ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 45 ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

---

16 2019 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 254

ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਸਾਲ ਦਾ ਇੱਕ ਜਨਵਰੀ ਜੋ ਉਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ
ਸੁਲਤਾਨ (ਸੁਪਰਾ)। ਭਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ
ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ,
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"5. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਜਾਰੀ ਕਰੀਏ
ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ / ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ
ਜਿਸ 'ਤੇ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ,
ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਇਸ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
ਸੁਲਤਾਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ ਕਿ
ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਭਰਿਆ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ
ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨਾ.
ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਹਰੇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਪਣੇ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਮ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਅਸਲ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ
ਸੁਲਤਾਨ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਐਚਜੇਐਸ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਉਮੀਦਵਾਰ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਗਿਆ ਹੈ।

20. ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜੋ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੂ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਚੋਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ

ਜੱਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਯਮ ਮੈਦਾਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਉਮਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜੋ ਹਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਰਾਖੀ ਰੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ[ਸੋਧੋ] ਹੀਰਾਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀ ਇਹੋ ਹਾਲ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹਾਂ ਕਿ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਇੱਕ ਬਿਹਤਰ ਲਾਈਨ ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਦਭਾਵਨਾ ਲਿਆਏਗੀ।

ਜੀ. ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ, 1991 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨਾ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅੰਗ ਨੂੰ ਹੁਣ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ ਗਿਰੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ "ਸਿੱਧਾ ਹਮਲਾ" ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 (2) ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ। ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਤੋਂ ਬਚਾਏ ਕਿ ਇਹ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਪੁਰਦਗੀ ਬੁਨਿਆਦੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਸਿਵਾਓ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ। ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ 2019 ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ 2020 ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰ ਕੇ ਚਲਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ।

ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ 2020 ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਾਲ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਆਵੇਗੀ।

ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਸ ਮਿਸਾਲ ਦੀ ਲਾਈਨ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਉਭਰਿਆ ਹੈ. ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ 17, ਅਧਾਰਤ 2 ਨਵੰਬਰ 1991 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 'ਤੇ, ਬੋਰਡ ਨੇ ਭਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੀਆਂ 62 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਐਸਸੀ ਅਤੇ ਐਸਟੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ 15 ਅਸਾਮੀਆਂ, ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ 6 ਅਸਾਮੀਆਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ 9. ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ੨੧੨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਬੋਰਡ ਨੇ 11 ਫਰਵਰੀ 1993 ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਤਾਜ਼ਾ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ 147 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਦੋ ਸਵਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

ਕੀ ਬੋਰਡ ਲਈ 212 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸੂਚੀ ਵਿਚੋਂ 137 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਿਰਫ 62 ਸੀ; ਅਤੇ

ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਚੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਸਾਰੇ 212 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ 137 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ।

ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਜਸਟਿਸ ਜੀਟੀ ਨਾਨਾਵਤੀ ਨੇ ਕਿਹਾ:

“25… ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਮੰਗ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਮੰਗ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਹਨ, ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਤੋਂ ਭਟਕ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੰਗਾਮੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹ

---

[17] (1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ 319

[18] ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ: (1984) 1 ਐਸਐਲਆਰ 165 (ਪੀ ਐਂਡ ਐਚ); ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ: (1985) 5 ਐਸਸੀਸੀ 417 : 1986 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 88: 1985 (1) ਐਸਸੀਆਰ 657; ਏ ਵੀ ਭੋਰੇਸ਼ਵਰੁਡੂ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ: ਜੇਟੀ (1989) 4 ਐਸਸੀ 130: (1990) 1 ਐਲਐਲਐਨ 6: (1989) 59 ਐਫਐਲਆਰ 749 (ਐਸਸੀ); ਹੋਸ਼ਿਆਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹੋਸ਼ਿਆਰ ਸਿੰਘ ਵਿ. ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ: 1993 ਸੁਪ (4) ਐਸਸੀਸੀ 377: 1994 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 249: (1994) 26 ਏਟੀਸੀ 325; ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਹਾਇਕ। ਸਫਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ 1986: (1994) 1 ਐਸਸੀਸੀ 126: 1994 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 274; ਗੁਜਰਾਤ ਸਟੇਟ ਡਿਪਟੀ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਸ.ਐਨ.ਵੀ. ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ: 1994 ਸੁਪ (2) ਐਸਸੀਸੀ 591: 1994 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 1159

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਕੇ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਅਸਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਾਧੂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਢਾਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਜਨਤੁਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ। ਕਿਹੜੀ ਰਾਹਤ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 62 ਸਪਸ਼ਟ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਨੁਮਾਨਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ 62 ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਬੋਰਡ ਨਾ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਸੀ ਬਲਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੱਕ "ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਆਦਿ" ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

62 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ - ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਵੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਰਾਹਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 13 ਅਸਾਮੀਆਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਅਤੇ 12 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਤਾਂ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦਾ ਵਾਜਬ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਜਦਕਿ 62 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਤਾਂ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ 87 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ (ਮੂਲ 62) ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਚੋਣ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 25 ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਮੌਤਾਂ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਖਾਲੀ ਹੋ ਗਏ ਸਨ) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਰਾਖੀ ਰੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਜੋ ਤਿੰਨ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਸ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 20 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ। ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ੧੩ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਆਈਆਂ ਸਨ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਆਰਟੀਕਲ ਦੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ
ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਜਸਟਿਸ ਬੀਐਸ ਚੌਹਾਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਸਟਿਸ ਬੀਐਸ ਚੌਹਾਨ ਨੇ ਕਿਹਾ:

7. ਇਹ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ
ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 16 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਅਤੇ ਵੰਚਨਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ", ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਨੋਟੀਫਾਈਡ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨਾ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾ ਤਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ "ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਣਉਚਿਤ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦੁਰਲੱਭ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਭਟਕਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਟਕਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਤਰਕ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ", ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਭਿਆਸ ਹੋਵੇਗਾ
ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਕਰੋ। ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨਾ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਰਾਹੀਂ)
ਖੱਤਰੀ [1992 ਸੁਪ (3) ਐਸਸੀਸੀ 84 : 1992 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 999 : (1992) 21
ਏ.ਟੀ.ਸੀ. 851), ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਡਿਪਟੀ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਸ.ਐਨ.ਵੀ. ਰਾਜ
ਗੁਜਰਾਤ [1994 ਸੁਪ (2) ਐਸਸੀਸੀ 591 : 1994 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 1159 :
(1994) 28 ਏਟੀਸੀ 78), ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਹਾਇਕ। ਸਫਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀ ਯੂਨੀਅਨ 1986 [(1994) 1 ਐਸਸੀਸੀ 126 : 1994 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ)
274 : (1994) 26 ਏਟੀਸੀ 500 : ਏਆਈਆਰ 1994 ਐਸਸੀ 736], ਪ੍ਰੇਮ
ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਹਰਿਆਣਾ ਐਸਈਬੀ [(1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ 319 : 1996 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ)
934] ਅਤੇ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੇਵਾ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ [(1996) 1 ਐਸਸੀਸੀ 283 : 1996 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 298 : (1996) 32
ਏਟੀਸੀ 235: ਏਆਈਆਰ 1996 ਐਸਸੀ 976] .)"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ:

"12. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 (1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗਤਾ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ/ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਆਦਿ ਨੂੰ ਭੰਡਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੂਚੀ/ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ ਅਰਥਹੀਣ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਬਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਬੇਡੰਗਾ ਤਾਲੁਕਦਾਰ ਬਨਾਮ ਸੈਫਉਦਾਉਂਲਾ ਖਾਨ 19 ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਹੋਰ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਅਲਤਮਸ ਕਬੀਰ ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਐਸਐਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਨਿੱਜਰ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"29… ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਣਉਚਿਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ
ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼
ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਿੱਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵਾਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ। ਭਾਵੇਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਢਿੱਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ. ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰਾਮ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਜੇ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,
ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਛੋਟ ਕਾਰਨ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ,
ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਵਿਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਵਿਚ ਦਰਜ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।
ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ। ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ 20. ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 38 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ

---

[19] (2011) 12 ਐਸਸੀਸੀ 85
[20] (2016) 9 ਐਸਸੀਸੀ 426

ਭਰਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ

ਕੈ

ਲੰਡਰ ਸਾਲ ਦੇ ਜੁਲਾਈ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ 12 ਮਹੀਨੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 74 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 37 ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਚੋਣ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਜਸਟਿਸ ਐਲ ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ ਨੇ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਨਿਯਮ ਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸਿਰਫ ਕਿੱਥੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਭਰਤੀ ਦਾ ਸਾਲ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹੀ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਦਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ

ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ
ਅਦਾਲਤ, ਜੇ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ

ਕਿਸੇ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਭਰੇ ਜਾਂਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ
ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਭਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।
43. ਰਾਹੁਲ ਦੱਤਾ ਬਨਾਮ ਰਾਹੁਲ ਦੱਤਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲਾ। ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ 21
ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। ਬਿਹਾਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਾਖਾ) (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ 1955 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 (ਏ) -(3) ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

(3) ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ
ਹਾਜ਼ਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦਾ 10%, ਸਭ ਤੋਂ ਨੇੜੇ ਦੇ ਸੌ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ; ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅੰਕ
ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ;

ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਸਿਰਫ ੧੦ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਮੰਗਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ
ਲਿਖਤੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਸੌ ਦੇ ਨੇੜੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 5ਏ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ

---

21 (2019) 5 ਐਸਸੀਸੀ 158

ਅੰਤਿਮ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਸੀ, ਖ਼ਾਸਕਰ, ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ 1:10 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ੧੦ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਸੀ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ। ਮਿਸਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਟਿਕਦੀ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਭੁਰਤੀ ਲਈ ਆਪਣਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ 37 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸੀ ਨੰਬਰ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਹ ਅਰਥ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸ਼ਬਦ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' 'ਤੇ ਜਲਦੀ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿੱਚ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 62 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਸੀ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀਆਂ ਡੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਦੋਂ ਕਿ ੧੩੮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੋਰਡ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਢਾਲਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 62 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜੋ ਕਿ ਸਨ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ 25 ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਮੌਤਾਂ ਕਾਰਨ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ, ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ। ਰਾਖੀ ਰੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ੨੦ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ੧੩ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸਨ ਇਹ ਸਾਰੇ ਭਰੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸਥਿਤੀ 13 ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਹੋਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦੁਰਲੱਭ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ. ਗ਼ੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਅਸਾਧਾਰਣ ਸਥਿਤੀ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ 38 ਸਹਾਇਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ

ਅਧਿਕਾਰੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜੋ 38 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ ਸੀ,
ਵਾਧੂ ੩੭ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀਆਂ ਗਰੰਟੀਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਗੈਰ-ਇਜਾਜ਼ਤਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਰਾਹੁਲ ਦੱਤਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ
ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ੧੦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ
ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
ਇਹ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਕਥਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ
ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਕਿ ਇਹ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਅਣਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
ਜਨਤਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀਆਂ ਗਰੰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ
ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ
16. ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਜਿੱਥੇ ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ। ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਅਥਾਰਟੀ ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਆਮ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਵਾਜਬ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ,
ਅਸਤੀਫ਼ਾ ਜਾਂ ਮੌਤ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਲਈ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਦਕਿ ਤਰੱਕੀ, ਅਸਤੀਫਾ ਜਾਂ ਮੌਤ ਵਰਗੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਵਾਜਬ ਐਫ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਧਾਰਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਅਗਲੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਚੋਣ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਨਹੀਂ ਡਿੱਗਣਗੀਆਂ
ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ,
ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਜੋ ਚੋਣ ਜਾਂ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਆਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮ ਹਨ।

. ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ

ਵਰਤਮਾਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਹਿਲੂ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ "ਸੰਭਾਵਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ
7(1). ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਸਾਰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਕੰਮ ਹੈ
ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਰਥ ਉਹ ਅਰਥ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ "ਸੰਭਾਵਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ". ਨਿਯਮ 7 (1) ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ "ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ" ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਢੁਕਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਮੁਨਸਿਫ-ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ" ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੁੱਗਣੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੂਚੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਭੇਜੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 2006 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਦੂਜੇ ਵਾਕ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਲਈ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਜਾਂ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਹੋਣਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ,
ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ। 19 ਜਨਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਆਖਰੀ ਵਾਕ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1)
ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ 7 (1) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੋ ਪੜਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ।
ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦੇ ਅੰਦਰ
ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, "ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 1:10 ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਹੈ"। ਉਦੇਸ਼ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪੜਾਅ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:
ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਵੇਸ; ਪਹਿਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਲੇਬਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ੧੦੦ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਚਾਰ ਪੇਪਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨੰਬਰੇ
ਵਾਈਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ" ਦੇ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਜਨਰਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਓਬੀਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (40٪) ਅਤੇ ਐਸਸੀ / ਐਸਟੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (35٪) ਲਈ ਵਾਈਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੱਟ ਆਫ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਫਿਰ ਇੱਕ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਵਾਈਵਾ ਵੋਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ। ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਕੇਰਲ ਅਧੀਨ ਦੇ ਭਾਗ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਤੋਂ 17
ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 1958 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

2019 ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ 7 (1) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, "ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸੰਖਿਆ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਉਦਾਹਰਣ ਵਿੱਚ ਬੋਲਦਾ ਹੈ
ਭਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ". ਨਿਯਮ 7 (1) ਵਿੱਚ "ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ" ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਦੋ ਸਥਾਨ, ਪਹਿਲੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ
ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਸੂਚਿਤ ਅਤੇ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ। ਹੁਣ ਨਿਯਮ 7 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2)
ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ,
ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਹੁਣ ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੇ ਬਦਲ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ ਹੋਵੇਗੀ

ਸੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 'ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ' ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਦੋ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਨਿਯਮ 7 ਦੀ ਮੰਜ਼ੂਰਗੀ ਬਦਲੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 7 (2) ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ 7 (1) ਹੈ ਜੋ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਡੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 'ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ' ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 1:10 ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪਰ ਇਹ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਜਾਇਜ਼ ਰਹੇਗੀ।

ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। ਇਹ ਸੋਧ ਜੋ 19 ਜਨਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ। ਕੋਸ਼ਿਸ਼, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਐਫ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸਨ। ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼
ਸਲਾਨਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ। ਰਾਖੀ ਰੇ ਅਤੇ ਹੀਰਾਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ
ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲੈਣ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਚੋਣ। ਰਾਖੀ ਰੇ ਨੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਿੱਥੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ

ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ ਨੋਟੀਫਾਈਡ, ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ

ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੀਰੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਦਾ ਸੀ?

ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜਿੱਥੇ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਆਖਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਸੀ ਭਰਤੀ ਲਈ, ਉਹ ਉਮਰ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਬਣ ਗਏ ਸਨ. ਇਸ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਦੁਬਾਰਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ

ਰਾਜ (ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਮੰਡਮ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜਿਸਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ। ਰਾਖੀ ਰੇ ਅਤੇ ਹੀਰਾਂਦਰਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ

ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਭਰਨਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ

ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਈ ਨਿਆਂਇਕ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਸਖਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਸੇਵਾਵਾਂ[ਸੋਧੋ] ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿਚ, ਜਿਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ. ਪਰ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉਭਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ 'ਤੇ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਈਏ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਸਾਲਾਨਾ ਚੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ

ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਤੋਂ

ਜਿੱਥੇ ਅਜੀਬ ਸਥਾਨਕ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
ਜਾਂ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹਰ ਸਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
ਚੋਣ ਸਾਲਾਨਾ ਹੈ, ਸੰਭਾਵਿਤ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਚੋਣ ਸਾਲ ਲਈ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੀ ਹੈ

ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ, ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।
ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ
ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 142 ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼, ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਤਾਲਮੇਲ ਬਣਾਉਣਾ
ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ
ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 7 (1) "ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਯਮ 7 (1) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ
ਇਸ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ। ਉਸ ਵਾਕ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਅਰਥ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਾਲ 15 ਜਨਵਰੀ ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ;

ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ; ਅਤੇ

ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 4 ਜਨਵਰੀ 2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ [() ਵਿੱਚ "10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ". ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 24 ਮਾਰਚ 2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ,
ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ / ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ "ਅਗਲੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ"।

ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਤੱਥ ਹੈ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ। ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਹ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਵਰਗੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਆਮ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਲੋੜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਲਈ ਆਮ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹਨ
ਸੂਟੀਕ੍ਰਤਾ ਨਾਲ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰੋ. 4 ਜਨਵਰੀ 2007 ਦੇ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਸ਼ੈਣੀ (ਬੀ)
ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ" ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਨੂੰ "ਕਾਰਨ" ਸ਼ਬਦ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ". ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸ਼ੈਣੀ () ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਇੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਘਟਨਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 24 ਮਾਰਚ 2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ੈਣੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੂਜਾ
ਸ਼ੈਣੀ ਵਿੱਚ "ਅਗਲੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ" ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਹ ਸ਼ੈਣੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ
ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਹ ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ, ਅਸਤੀਫਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਖਰੀ ਸ਼ੈਣੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ "ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਈ ਨੂੰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ". ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਕਾਰਨ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਸਾਲਾਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ,
ਉਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਜਿਸ ਲਈ
ਇੱਕ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਭਾਵ ਉਹ ਜੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਹਨ ਜਿਸ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ.

ਹੁਣ ਸੋਧੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਰਲ ਨਿਯਮ 1991 ਦੇ ਜੀ ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅਰਥ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ , ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ
ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ "ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਬਣਾਉਣਾ। ਇਹ ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਹਿੰਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ 1 ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ।
ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਝਾ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਨਿਯਮ 7 (2) ਕਿਸ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ

ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸੰਖਿਆ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ
ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪਏਗਾ:

ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ;

ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ, ਮੌਤ ਅਤੇ ਅਸਤੀਫੇ ਸਮੇਤ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ; ਅਤੇ

ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਨਿਯਮ 7 (1) ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
ਇਸ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ
ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੈ
ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ
ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 7 ਮਈ 2020 (ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ) ਅਤੇ 6 ਮਈ 2021 (ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ) ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ 2019 ਲਈ ਚੋਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਇਸ ਲਾਈਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਮਿਲੀ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਇਸ ਲਾਈਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2020 ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਚੋਣ। ਇਹ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ
ਸਿਧਾਂਤ, ਇਜਾਜ਼ਤ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 2019 ਵਿੱਚ ਉਸ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਨੁਮਾਨਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਇਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ
ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 16, ਚੋਣ ਦੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ.
ਨਾ ਹੀ ਨਿਯਮ 7 (1) ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਗਣਨਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।

ਦੂਜਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਿਸ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

2020 ਭਰਤੀ ਲਈ ਜੂਨ 2020. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ 2020 ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਅਲਾਟ ਕਰਕੇ ਘਟਾਉਣਾ ਪਏਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ 2020 ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸਲ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸੋਧ ਪੱਤਰ ਨੇ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹੈ
ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਸਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ। ਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਆਪਣੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ ਅਗਲੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਉਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਨਿਯਮ ਦੀ ਕਥਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ
7(2). ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਇਜਾਜ਼ਤਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਲਿਆਏਗਾ
ਅਗਲੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਭਰਤੀ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ ਜੋ ਭਰਤੀ ਦੌਰਾਨ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘਟਾ ਕੇ ਅਤੇ ਜੋੜ ਕੇ 2020 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਭਰਤੀ ਚੱਕਰ ਵਿੱਚ.

ਤੀਜੀ ਵਿਗਾੜ ਜੋ ਵਿਆਖਿਆ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖੁਦ ਇਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੇਖਿਆ ਸੀ
ਫੈਸਲਾ। ਜੇ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ
ਨਿਯਮ 7 (1) ਤਹਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹੋਏ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿੰਨੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪਏਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਦਰਅਸਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ:

"9. ਸਾਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮੱਧ-ਰਸਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ।
ਅਸੀਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਰਾਹਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ
ਨਿਯਮ। ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸਿਰਫ ਸੂਚੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ। ਜਿਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੱਧਾ ਪਕਾਇਆ ਕੇਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਨਾ ਹੀ

ਖਪਤ ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਾਹਰ ਸੁੱਟਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਕਾਰ ਹੈ.
ਜਵਾਬ: ਅਸੀਂ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਚਿਪਚਿਪੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਆਰਾਮ ਨਹੀਂ ਦੇਵਾਂਗੇ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅੱਧੇ ਰਸਤੇ ਦੇ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ
ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਨ
ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਗਾੜ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਪੂਰੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ
ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ:

"38… ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਚੋਣਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਹੁਣ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਅੱਜ ਅਤੇ 06.05.2021 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਗਲੀ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਸਿੱਟੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ:

ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।
ਭਾਗ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਤੋਂ 17 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਚੋਣ ਸੂਚੀ
ਕੇਐਸ &ਐਸਐਸਆਰ, 1958 ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ 2020 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ 2019 ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ੨੦੨੦ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
2019 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ, ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਲਾਈਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੌਥੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਟਿਕੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ ਾਂ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਬਾਰੇ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸੂਬੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ 7(2). ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ ਗਿਰੀ ਨੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਜਾਂ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 (2) ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਸੰਭਾਵਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਵਾਧੇ/ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਜੋ ਕਿ ਮੌਤ, ਸ਼ੁਰੂ ਅਸਤੀਫ਼ਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵਰਗੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਅਸਫਲਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸ਼ਾਬਦਿਕ
ਨਿਯਮ 7 (2) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ, ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਚੋਣਵੀਂ ਸੂਚੀ ਨਾ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਾਰ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਉਸ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਸੀ

ਇਹ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਵਿਆਖਿਆ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੀ ਇਸ ਲਾਈਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮਿਸਾਲ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ। ਇਹ ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਕਦੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਜਨਤਕ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜਵਾਬ, ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੀ ਨੋਟੀਫਾਈਡ, 2019 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ 37 ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ: ਇਹ "ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਅਰਥ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ

ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇ ਆਮ ਅਰਥ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ. ਕਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ

ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ 22 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ: "ਸੰਭਾਵਿਤ': ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ, ਸੱਚ ਹੋਣ ਦੀ

ਸੰਭਾਵਨਾ, ਜਾਂ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ"

'ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਿਣਤੀ', ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਕਿਸ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਕੁਝ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਤਰਕ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ

ਨਿਯਮ 7 (1) ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਸਾਲ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਭਰਤੀ ਦੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ

---

[22] 11 ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ (ਥਾਮਸਨ ਰਾਇਟਰਜ਼ ਵੈਸਟ, 2019).

ਬਲੈਕ ਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਦੇ ਚੌਥੇ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਸੋਧ 6 (1971) ਵਿੱਚ 'ਸੰਭਾਵਿਤ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਸੀ: "ਸੱਚ ਦੀ ਦਿੱਖ ਹੋਣਾ; ਸੰਭਾਵਨਾ ਦਾ ਚਰਿੱਤਰ ਹੋਣਾ; ਤਰਕ ਜਾਂ ਤਜਰਬੇ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ...; ਵਿਰੁੱਧ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸਬੂਤ ਹੋਣਾ; ਸਬੂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਜੋ ਮਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕੁਝ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਸ਼ੱਕ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ; ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੱਚ ਹੈ ਪਰ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ।

ਉਹ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਇੱਕ ਸਾਲ। ਜੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ। ਅਜਿਹਾ ਕੋਰਸ
ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਧਾਰਾ ੧੪ ਅਤੇ ੧੬ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ
ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਝੁਕਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 (2) ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਕਿ ਇੱਕ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਹੈ ਨਿਯਮ 7 (1) ਅਤੇ (2) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ।

ਪੰਜਵਾਂ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਹੋਰ ਗੰਭੀਰ ਪਹਿਲੂ ਵੱਲ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੌਰਾਨ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਟੁਕੜੇ-ਖਾਣੇ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ[ਸੋਧੋ] ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ 7 ਮਈ 2020 ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਸੀ। ਜੇ 7 ਮਈ 2020 ਅਤੇ 6 ਮਈ 2021 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ 2019 ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਈ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬੈਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਟੁਕੜੇ-ਟੁਕੜੇ ਅਤੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਣਗੇ
ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਮਸਲੇ ਦਾ ਹੱਲ ਕੱਢੇ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ
ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 29 ਵਿੱਚ, ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

29. ਇੱਕ ਸਮੱਸਿਆ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ, ਟੁਕੜੇ-ਟੁਕੜੇ ਖਾਣੇ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਜੂਨ 2020 ਵਿੱਚ 7(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ
ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਨਵੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿਓ। ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਇਹ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਵੀ ਸਿਖਲਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜਗ੍ਹਾ ਲੱਭੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਮਾਨਤ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ,

ਜੋ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੀ ਵੈਧਤਾ
ਸੂਚੀ ਮੈਰਿਟ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਣ ਲਈ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਵੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਜ਼ੀਫੇ 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦਿਸ਼ਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਉੱਚੀ ਆਵਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਿਸ ਹੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਦਿਸ਼ਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ "ਸਿਰਫ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ, ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ". ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜੂਨ 2020 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ।
ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ।
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ,
ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦੇਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਐਫ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿਖਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਫਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ। ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਥੇ
ਸਿਖਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਫਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਅਜੇ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।
ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਗੰਭੀਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ
ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਕਲਣਗੀਆਂ ਜੇ ਇਸਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ

ਮੈਦਾਨ ਨੂੰ ਫੜੋ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਏ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਇਹ ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਜੇ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ।
ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨਾਲ ਬੋਝ ਵੀ ਪਵੇਗਾ
ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਫਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਵਜ਼ੀਫਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੋਈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਵਿਰੇਂਦਰ ਐਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ
ਹੁੱਡਾ ਬਨਾਮ ਹੁੱਡਾ ਵੀ. ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ 23. ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਹਰਿਆਣਾ
ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹਰਿਆਣਾ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ।
ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿਚ 12 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 7 ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਸਨ ਅਤੇ 5 ਰਾਖਵੀਆਂ ਸਨ।
ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਤੀਜੇ ਆਏ
ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡੀ ਨਤੀਜੇ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉੱਚੇ ਸਥਾਨ ਨਹੀਂ ਸਨ
ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਨੂੰ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਵੇਂ ਅਹੁਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
1957 ਅਤੇ 1972 ਦੇ ਦੋ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੂਚਿਤ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚੋਣ ਲਈ।
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਭਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵੈਧਤਾ
ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ ਬਨਾਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ 24, ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਹਿਲਾ ਫੈਸਲਾ
ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ

---

[23] (1999) 3 ਐਸਸੀਸੀ 696

[24] (2004) 12 588

ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਅਜੀਬ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹਿਣਾ ਪਵੇਗਾ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤ.

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ 18 ਅਗਸਤ 2020 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਨੇਕਚਰ ਏ -1 ਤੋਂ ਏ -3 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ 31 ਦਸੰਬਰ 2019 ਤੱਕ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 37 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ

ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਬਸਕ੍ਰਾਈਬ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹਾਂ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ੩੭ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਐਨੇਕਚਰ ਏ -2 ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗਾ

31 ਦਸੰਬਰ 2019 ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 43 ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 37 ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ 8 ਐਨਸੀਏ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। 37 ਰੈਗੂਲਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ 32 ਨੂੰ ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਕਿਉਂਕਿ 5 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ।

ਰਾਖਵੇਂ ਮੋੜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ੨੦੨੦ ਲਈ ਐਨਸੀਏ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ। 37 ਰੈਗੂਲਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ 8 ਐਨਸੀਏ

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬ੍ਰੇਕਅੱਪ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਲ 2019 ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸਾਲ ੨੦੧੯ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ੪੫ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ੧੦ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਾਧੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ੪ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜੋ ਹਰ ਸਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ,

ਚਾਰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ੪੩ ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 'ਚ ਦਾਇਰ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ 'ਚ ਵਾਧੂ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਬਿਆਨ 'ਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ 'ਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਾਲ 2020 ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਭਰਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਜੂਨ 2020 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਲੱਗੇਗਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਭੇਜਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2020 ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ

ਨਿਆਂਇਕ ਡਿਊਟੀਆਂ ਸਿਰਫ ੨੦੨੩ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤ ਹੈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ੨੦੧੯ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ
ਕਿ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ
2020 ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ
2020 ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ। ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ 2019 ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ
ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸਨ, ਉਹ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।
ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਲਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਅਸੀਂ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 26 ਅਗਸਤ 2020 ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

