[2021] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 478

ਗਜਾਨਨ ਬਾਬੂਲਾਲ ਬਨਸੋਡੇ ਅਤੇ ਹੋਰ।

v.

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ।

(2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 104)

05 ਫਰਵਰੀ, 2021

[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ ਅਤੇ ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਚੋਣ – ਪੁਲਿਸ ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ - ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਜੀ.ਆਰ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਮ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ.) - ਰਜਿਸਟਰਡ ਜੀ.ਆਰ. ਨੇ ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਐਲ.ਸੀ.ਡੀ.ਈ.) ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਦੁੱਗਣੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਓ.ਏ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ੬੩੬ ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਸਥਿਤੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸੀ ਜੀ.ਆਰ. ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ - ਆਯੋਜਿਤ: ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਭਰ ਸਕਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਆਰਟਸ 14 ਅਤੇ 16 (1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸੰਵਿਧਾਨ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਥਿਤੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਇਹ ਆਧਾਰ ਕਿ ਦੋ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ - ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ / ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਇੱਕ ਬਲਾਕ ਵਜੋਂ 636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਦੂਜਾ ਆਧਾਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਜੀ.ਆਰ. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ - ਇਹ ਇੱਕ ਗਲਤ ਟਿੱਪਣੀ ਹੈ ਜੋ ਓ.ਏ. ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗੀ - ਤੀਜਾ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਖਾਲੀ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸੇ ਜੀ.ਆਰ. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ., ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਏ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਆਪਣੀਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਇੱਛੁਕ ਸਨ - ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਹੋਰ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਓ.ਏ. - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ

ਰਾਜ ਨੂੰ 636 ਦੀ ਵਾਧੂ ਸੂਚੀ ਭੇਜਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ 9 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ - ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਹੁਣ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜੀ.ਆਰ.
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ - ਲੰਬਿਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ
ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਾਧੂ 636 ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਓ.ਏ.
ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਭਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਡਿੰਗ ਓ.ਏ. ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈ ਸਕਣ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਉਹ ਜੀ.ਆਰ. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕਰਨ।
ਇਹ ਕੇਸ – ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1995 – ਆਰ.5 ਸੀ
ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਧਾਰਾ 320 (3) (ਏ)।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 104
2021.
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 06.03.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
2019 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 15045 ਵਿੱਚ ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਬੰਬੇ ਬੈਂਚ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਈ।

ਵਿਨੈ ਨਵਰੇ, ਐਮ ਐਨ ਰਾਓ, ਆਰ ਬਸੰਤ, ਸਰ ਏਡੀਵੀਐਸ, ਅਜੇ ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ, ਵਿਨੋਦ ਸਾਂਗਵੀਕਰ, ਆਨੰਦ ਦਿਲੀਪ ਲਾਂਡਗੇ, ਐਮਵਾਈ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਐਮਐਸ ਆਈਨਾ ਵਰਮਾ, ਰਵਿੰਦਰ ਕੇਸ਼ਵਰਾਓ ਅਡਸੁਰੇ, ਸਿੱਧੇਸ਼ਵਰ ਨਾਮਦੇਵ ਬਿਰਾਦਰ, ਯਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸੋਨਵਾਨੇ, ਐਮਐਸ ਮਨਜੀਤ ਕਿਰਪਾਲ, ਮਨੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਨ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ,
ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਰਾਹੁਲ ਚਿਟਨੀਸ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਏ. ਪਾਂਡੇ, ਜੀਓ ਜੋਸਫ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 02.06.2016 ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ("ਐਮਪੀਐਸਸੀ") ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ("ਐਲਡੀਸੀਈ") ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ।

ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ
27.06.2016 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਐਲਡੀਸੀਈ-2016 ਰਾਹੀਂ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ 828 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 642 ਓਪਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ 186 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੋਂ ਸਨ।

3. ਚੋਣ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1995 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਨਿਯਮ 3: ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

(ਏ) ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਦਾਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੀ ਟੁੱਟੀ ਹੋਈ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ। ਪੀ.ਐਸ.ਬੀ. 0390/-408/-5-, ਮਿਤੀ
5 ਜੁਲਾਈ 1995, 1994

ਜਾਂ

(ਅ) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ-

() ਉਮਰ 35 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ, ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ-

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ 1 ਜਨਵਰੀ, 1991 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ,
ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਕਾਰਨ 1998 ਅਤੇ 2002 ਵਿੱਚ ਹੋਈਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀਆਂ ਲਗਾਤਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

() ਪੁਲਿਸ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ

ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਨਿਯਮਿਤ ਸੇਵਾ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ

4 ਸਾਲ	..	ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਕਲਟੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ।
5 ਸਾਲ	..	ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ

ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ

(3) 6 ਸਾਲ .. ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ

ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ

ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੁਆਰਾ
ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ
ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ :-

ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਮਰ 19 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਤੇ (28 ਸਾਲ) ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ

ਬੁਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ (ਤੀਹ) ਤੱਕ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ
ਕਲਾਸਾਂ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਜਿਸਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ
ਹੈ
ਉਸ ਦੀ ਉਮਰ, 2 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਤੋਂ ਉੱਪਰ
ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ।

ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾ ਉਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਭੌਤਿਕ ਮਾਪ ਰੱਖੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ:

ਮਰਦ ਲਈ

ਉਚਾਈ	..	1165	ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ।
ਛਾਤੀ	..	79	ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ

ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਵਿਸਥਾਰ
5 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ।

ਔਰਤ ਦੀ ਉਚਾਈ ਲਈ	..	1157	ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ।

ਨਿਯਮ 4: ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜੀ
ਤਰੱਕੀ, ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ 25:25:50 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨਿਯਮ 5: ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ,
ਸਰਕਾਰ ਐਮ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਨਾਲ ਅਗਾਊਂ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇ ਕੇ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ।

4. ਐਮਪੀਐਸਸੀ ਨੇ 828 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 642 ਓਪਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 253 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ
ਅਤੇ ਉੱਪਰ; ਅਤੇ 186 ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੋਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 12.12.2017 ਨੂੰ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਸਹੀ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 230 ਅੰਕ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ।

5. ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਨੰ. ਪੁਲਿਸ -1818/ ਫਾਈਲ 355/ਪੋਲ 5ਏ ਮਿਤੀ 22.04.2019 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਐਲਡੀਸੀਈ - 2016 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 230 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ।

6. 11.06.2019 ਨੂੰ, ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਭੇਜਣ ਲਈ ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ
ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪੁਲਿਸ ਅਕੈਡਮੀ, ਨਾਸਿਕ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ 636 ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਐਮਪੀਐਸਸੀ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ ਨੇ 11.07.2019 ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ (ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 320 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮਪੀਐਸਸੀ ਕੋਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ
ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ। ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1995 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। 636 ਵਾਧੂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ।
ਐਮ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨਾ, ਜੋ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਬੇਨਿਯਮੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ।

8. ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 22.04.2019 ਦੇ ਜੀ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 722/2019 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ,
ਅਤੇ ਉਹ ਜੀ.ਆਰ. ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 22.04.2019 ਦੇ ਜੀ.ਆਰ. ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ
ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਵਾਧੂ 636 ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਚ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ

ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, ਅਤੇ ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨ ਦਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ.

ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1995 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਕ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ 25% ਦਾ ਕੋਟਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਨਿਯਮ 4 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ 25% ਦੇ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਅਤੇ ਬੀ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ
ਐਲਡੀਸੀਈ-2016, ਜਾਂ ਜੋ ਉਮਰ, ਤਜਰਬੇ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਨੇੜਲੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਧਾਰਾ ੧੪ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ
ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 16.
ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਤਾਰੀਖ਼ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ
18.10.2019 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿ 636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਸਥਿਤੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 01.08.2019 ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 445.

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਨੇ 18.10.2019 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ 2019 ਦੀ ਮਿਸਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 545 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ 22.04.2019 ਨੂੰ ਜੀ.ਆਰ. ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ.

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ
30.11.2019 ਨੂੰ 18.10.2019 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਐਲਡੀਸੀਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਪਰ ਉਕਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ
636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਫ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ
ਆਰ.ਆਰ. ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ ਓ.ਏ. ਰਿਲਾਇੰਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰਾਂ ਸਨ, ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 3555/2019 ਨਿਵਰਥੀ ਵੈਂਕਟਰਾਓ ਗਿੱਟੇ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 22.04.2019 ਨੂੰ ਉਹੀ ਜੀ.ਆਰ.
ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਜੀ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅੱਗੇ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ।

30.11.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਮੂਲ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ / ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2019 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 15045 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ।

ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ 636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਸਥਿਤੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੀ 22.04.2019 ਨੂੰ ਨਿਯਮ 5 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਓ.ਏ. ਲੰਬਿਤ ਸੀ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਫੈਸਲਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼
9 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ; ਅਤੇ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ
ਓ.ਏ. ਨੂੰ ਉਸੇ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਂਡਿੰਗ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟਿੰਗ/ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਓ.ਏ.

12. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਨੈ ਨਾਵਰੇ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਆਨ ਰਿਕਾਰਡ ਸ਼੍ਰੀ ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਕੈਵੀਏਟਰਾਂ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਐਡਸ਼ੋਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼੍ਰੀ ਅਰੁਣ ਜੇਤਲੀ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਆਰ. ਬਸੰਤ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ ਐਨ ਰਾਓ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ
ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਕਰੋ।

13. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 320 (3) (ਏ) ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਰਾਜ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੇ ਐਮਪੀਐਸਸੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ 22.04.2019 ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜੀ.ਆਰ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਐਮਪੀਐਸਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 11.07.2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਕਪਾਸੜ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਆਪਣੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
ਇਹ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

14. ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1995 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀਮਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ
ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਢਿੱਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਸਾਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸਿਰਫ ਦੁਰਲੱਭ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ.

ਵਿਵਾਦਿਤ ਜੀ.ਆਰ. ਦੁੱਗਣੀ ਗਿਣਤੀ ਭਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਇੱਕ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ 27.06.2016 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਐਲਸੀਡੀਈ - 2016 ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਭਰ ਸਕਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 (1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਭਾਰਤ ਦਾ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 18.10.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ।

ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ,
ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਕਿਉਂਕਿ 636 ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਬਲਾਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੁਲਿਸ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ।

ਦੂਜਾ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 17 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜੀ.ਆਰ. ਮਿਤੀ 22.4.2019 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ।

ਇਹ ਇੱਕ ਗ਼ਲਤ ਨਿਰੀਖਣ ਹੈ ਜੋ ਓ.ਏ. ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

"(ਏ) ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੀਐਸਆਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1995, ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਭਟਕਣ ਦੇ

(ਅ) 22.4.2019 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ 636 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਾਣਯੋਗ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ।

€ ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਮਿਤੀ 22.4.2019.

(ਡੀ) ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 22.4.2019 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 636 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਸਥਿਤੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ।

€ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਰਾਹਤ ਜਿਸ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਇਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
18.10.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰੋਕ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨਾ।

ਤੀਜਾ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਖਾਲੀ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ 2019 ਦੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 455 ਸਮੇਤ 22.4.2019 ਦੇ ਉਸੇ ਜੀ.ਆਰ. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ . ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਏ ਸਨ
ਕੇਸ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ
ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ।

ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਓ.ਏ. ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ 9 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ 636 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਸੂਚੀ ਭੇਜਣ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।

ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਹਨ
ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੰ. ਪੁਲਿਸ -1818/ ਫਾਈਲ 355/ਪੋਲ 5ਏ ਮਿਤੀ 22.04.2019, ਜੋ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਨੰ. ਪੁਲਿਸ -1818/
ਫਾਈਲ 355/ਪੋਲ 5ਏ ਮਿਤੀ 22.4.2019 ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਰੋਕ ਰਹੇਗੀ
ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ।

ਅਸੀਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 30.11.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ 18.10.2019 ਅਤੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 06.03.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 15045 / 2019 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ.

ਅਸੀਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਾਗਪੁਰ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਕਾਇਆ ਓ.ਏ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਵਾਧੂ 636 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਓ.ਏ.

ਰਾਜ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈ ਸਕਣ। ਏ.
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੰ. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰੇ। ਪੁਲਿਸ -1818 / ਫਾਈਲ 355 / ਪੋਲ 5 ਏ, ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕਰੋ.

ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ATTESTED BY ME
Mrs. VAISHALI A. RAMDHAN
M.Sc. LL.B.
ADVOCATE & NOTARY PUBLIC (Govt. of India)
Uran, Navi Mumbai
Regd. No. 10519
Parties are Responsible for
Contents of Documeni