[2021] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 518

ਲਕਸ਼ਮੀਬਾਈ ਚੰਦਰਾਗੀ ਬੀ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ।

v.

ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ।

(ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ [ਅਪਰਾਧਿਕ] ਨੰਬਰ 359/2020)

08 ਫਰਵਰੀ, 2021

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਧਾਰਾ 21 - ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਚੁਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਗੁੰਮਸ਼ੁਦਗੀ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਸਦੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਗਈ - ਐਫਆਈਆਰ –
ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ ਹੁਬਲੀ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾ ਲਿਆ ਸੀ।
ਯੂਪੀ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ - ਵਟਸਐਪ 'ਤੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਭੇਜਿਆ - ਆਈਓ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਰਗੋਡ ਥਾਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ, ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਸ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ, ਮਾਮਲਾ ਸੂਚੀਬੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ
ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਵੀ - ਆਰਟੀਕਲ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ: ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ-ਲਿਖੀਆਂ, ਮੇਜਰ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੁਆਰਾ ਹਿੰਦੂ ਹਨ - ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਨੌਜਵਾਨ ਮੁੰਡੇ ਅਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਜਾਤ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੇ ਮੁੱਖ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਸੀ - ਇਹ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਹੈ - ਐਫਆਈਆਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ
ਮੁਰਗੋਡ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

1.1 ਜੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਘਰ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਬਿਆਨ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਥਾਣੇ ਆਉਣ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਅਤੇ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ। ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਸ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਥਾਣੇ ਆਉਣ ਅਤੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਰੁੱਧ ਝੂਠਾ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ
ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰੀ। ਆਈ.ਓ. ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਹੈ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਣਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਹੋਈ। [ਪੈਰਾ 7] [521--; 522-]

1.2 ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ-ਲਿਖੀਆਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਮਾਪੇ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸਨ
ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੋ ਧਰਮ ਦੁਆਰਾ ਬਾਲਗ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਹਨ। ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਨੌਜਵਾਨ ਮੁੰਡੇ ਅਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਮਾਜ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜਾਤ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਾ ਮੁੱਖ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਹੈ
ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਜਿੱਥੇ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਤਣਾਅ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗਾ।
ਬੀ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਆਹ ਦੁਆਰਾ ਪਰ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਨੌਜਵਾਨ
ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਤੋਂ ਧਮਕੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਅੱਗੇ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਕੇਸ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ
ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਸੱਚਮੁੱਚ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ

ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਧਮਕੀ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਰੁੱਧ ਥਾਣੇ ਆਉਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ। ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਸਿਰਫ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਮੌਜੂਦਾ ਆਈ.ਓ. ਪਰ ਪੁਲਿਸ ਕੁਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪੁਲਿਸ
ਡੀ
ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਗਲੇ ਅੱਠ ਹਫਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੁਝ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ। ਮੁਰਗੋਡ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਐਫਆਈਆਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ,
ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਬੇਲਗਾਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 8, 9, 12-14)
[522-ਬੀ, ਸੀ-ਡੀ; 523-ਬੀ-ਈ]

ਸ਼ਕਤੀ ਵਾਹਿਨੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2018) 7 ਐਸਸੀਸੀ 192: [2018] 3 ਐਸਸੀਆਰ 770; ਆਸ਼ਾ ਰੰਜਨ ਬਨਾਮ ਆਸ਼ਾ ਰੰਜਨ ਵਿ. ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (2017)
4 ਐਸਸੀਸੀ 397: [2017] 1 ਐਸਸੀਆਰ 945; ਸ਼ਫੀਨ ਜਹਾਂ ਬਨਾਮ ਸ਼ਫੀਨ ਜਹਾਂ ਅਸੋਕਨ
ਕੇ.ਐਮ. (2018) 16 ਐਸਸੀਸੀ 408; ਲਤਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ
ਯੂ.ਪੀ. (2006) 5 475 : [2006] 3 ਬੇਨਤੀ 350;
ਕੇ.ਐਸ. ਪੁੱਟਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2017) 10 ਐਸਸੀਸੀ 1: [2017] 10 ਐਸਸੀਆਰ 569 - ਭਰੋਸੇਯੋਗ.

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2018] 3 770	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 10
[2017] 1 945	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ	ਪੈਰਾ 11
[2006] 3 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 350		ਪੈਰਾ 11
[2017] 10 569	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 11

ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 359.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਪ੍ਰਭਾਤ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ, ਕਾਮੇਸ਼ਵਰ ਨਾਥ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਮ੍ਰਿਤੀ ਸਿੰਘ, ਕ੍ਰਿਸਟੋਫਰ ਬੀ ਡਿਸੂਜ਼ਾ, ਸ਼ੁਭਾਂਸ਼ੂ ਪਾਧੀ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਯਾਦਵ, ਰਕਸ਼ਿਤ ਜੈਨ,
ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਵਿਸ਼ਾਲ ਬਾਂਸਲ, ਅੰਕਿਤ ਗੋਇਲ, ਸਚਿਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ
ਪਾਰਟੀਆਂ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.

ਨਿਯਮ।

ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹ ਸੁਣੀ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਬਾਸੱਪਾ ਚੰਦਰਾਗੀ ਨੇ ਬੇਲਗਾਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਸਵਾਦਤੀ ਤਾਲੁਕ ਦੇ ਮੁਰਗੋਡ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਧੀ ਲਕਸ਼ਮੀਬਾਈ ਚੰਦਰਾਗੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਲਾਪਤਾ ਹੈ
14.10.2020 ਤੋਂ। ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 226/2020
ਲਾਪਤਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਲਾਪਤਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਕਾਲ ਵੇਰਵੇ ਲਏ। ਕਾਲ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਤੋਸ਼ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਦੇ ਅੰਦਰ
ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੁਬਲੀ ਤੋਂ ਬੰਗਲੌਰ ਅਤੇ ਫਿਰ ਬੰਗਲੌਰ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਲਈ ਉਡਾਣ ਰਾਹੀਂ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ 15.10.2020 ਨੂੰ ਵਟਸਐਪ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਵਿਆਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਭੇਜਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਦਾ ਤੱਥ। ਇਹ ਰਾਜ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਓ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ ੧ ਦੇ ਟਿਕਾਣੇ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨ ਲਈ ਗਾਜ਼ੀਆਬਾਦ ਗਿਆ
ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ 'ਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਟਿਕਾਣੇ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਹਿ ਰਹੀ ਹੈ
ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ। ਪਰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਰਗੋਡ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੇਸ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਭੇਜਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦਾ ਵਿਆਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਤੋਂ ਧਮਕੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਥਾਣੇ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਕੇਸ ਸੀ
ਆਈ.ਓ. ਦੁਆਰਾ ਅਜੇ ਵੀ ਲਾਪਤਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦਵੈਤ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਕਰਨਾਟਕ ਤੋਂ ਆਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਚਾਚਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਮਕੀਆਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ 19.10.2020 ਨੂੰ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ
ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ, ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ
ਤੁਰੰਤ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਈ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਇੱਕ ਟ੍ਰਾਂਸਕ੍ਰਿਪਟ ਜੋੜੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ।
ਕਰਨਾਟਕ ਵਾਪਸ ਆਓ ਕਿਉਂਕਿ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਕੋਲ ਆਉਣਗੇ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਗੇ
ਉਸ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਗਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਪੰਨਾ ਡੀ 'ਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਕ੍ਰਿਪਟ ਦਾ ਮੂਲ ਕੰਨੜ ਵਿੱਚ ਪੰਨਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਹੁਣ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਘਾਟ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ
ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਕੇਸ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ। ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸਨੇ ਘਰ ਤੋਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਗੱਲ ਨਾਲ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਮਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
ਜਾਂ ਆਈਓ, ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਲ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸਦਾ ਵਿਆਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਧਮਕੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਥਾਣੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਡਰਦੀ ਸੀ। ਜੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਘਰ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਥਾਣੇ ਆਉਣ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਅਤੇ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ। ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਸਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਆਉਣ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ।

ਉਸ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਰੁੱਧ ਝੂਠਾ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਣਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਨਿੰਦਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨਾ ਹੈ।

8. ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ-ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਐਨਆਈਟੀ, ਤਿਰੂਚਿਰਾਪੱਲੀ ਤੋਂ . ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਪਤਨੀ ਐਮ.ਏ.ਬੀ.ਐਡ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਜੈਨ ਕਾਲਜ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ, ਬੇਲਗਾਵੀ, ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਮਿਲੀ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਕੇਐਲਈਐਸ (ਕਰਨਾਟਕ ਲਿੰਗਾਇਤ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ) ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰ ਸੀ
ਸੁਸਾਇਟੀ) ਪ੍ਰੀ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕਾਲਜ, ਬੈਲਹੋਂਗਲ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਲਈ ਪਸੰਦ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਥੇ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਮਾਪੇ ਦੋਵੇਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸਨ ਜੋ ਧਰਮ ਦੁਆਰਾ ਬਾਲਗ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਹਨ।

9. ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਨੌਜਵਾਨ ਮੁੰਡੇ-ਕੁੜੀਆਂ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਮਾਜ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜਾਤ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਾ ਮੁੱਖ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਆਹ ਨਾਲ ਜਾਤ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਤਣਾਅ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਤੋਂ ਧਮਕੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਅੱਗੇ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

10. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਬਾਲਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਰਿਵਾਰ ਜਾਂ ਭਾਈਚਾਰੇ ਜਾਂ ਕਬੀਲੇ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪਵਿੱਤਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।[1] ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਇੱਜ਼ਤ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੋਚਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕਿੱਥੇ ਚੋਣ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਚੋਣ ਤੋਂ ਇਹ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਉਹ "ਜਮਾਤੀ ਸਨਮਾਨ" ਜਾਂ "ਸਮੂਹ ਸੋਚ" ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਅੱਗੇ ਝੁਕ ਜਾਵੇ।[2]

11. ਸ਼ਫ਼ੀਨ ਜਹਾਂ ਬਨਾਮ ਅਸੋਕਨ ਕੇ ਐਮ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ।[3]ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸਮਾਜ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਰਿਵਰਤਨਕਾਰੀ ਦੌਰ ਵਿੱਚੋਂ ਉੱਭਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।[4]

---

[1] ਸ਼ਕਤੀ ਵਾਹਿਨੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2018) 7 ਐਸਸੀਸੀ 192

[2] ਆਸ਼ਾ ਰੰਜਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (2017) 4 ਐਸਸੀਸੀ 397

[3] (2018) 16 ਐਸਸੀਸੀ 408

[4] ਲਤਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਰਾਜ (2006) 5 ਐਸਸੀਸੀ 475

ਵਿਆਹ ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਉਲੰਘਣਯੋਗ ਏ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ। ਸੱਜਾ
ਪਸੰਦ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਨਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨਿੱਖੜਵੀਂ ਧਾਰਾ ੨੧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਕੇਐਸ ਪੁੱਟਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ। ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ 5 ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਜਿੱਥੇ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

ਜੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਸੱਚਮੁੱਚ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਕੇਸ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰੋ, ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਸੀ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਰੁੱਧ ਥਾਣੇ ਆਉਣ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਆਈ.ਓਜ਼ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਬਲਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ
ਪੁਲਿਸ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ। ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ
ਅਗਲੇ ਅੱਠ ਹਫਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇ
ਕੇਸ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬਿਆਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਬੇਲਗਾਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਮੁਰਗੋਡ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ 15.10.2020 ਨੂੰ ਦਰਜ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 226/2020 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਇਸ ਉਮੀਦ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਸਮਝ ਹੋਵੇਗੀ।
ਨਾ ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲ ਬਲਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਨਾਲ ਵੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਪਰਕ ਸਥਾਪਤ ਕਰੋ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਇਹੀ ਇਕੋ ਇਕ ਰਸਤਾ ਹੈ। ਦੇ ਤਹਿਤ
ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਜਵਾਈ ਨੂੰ ਅਲੱਗ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਤ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਕਸਰਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਡਾ. ਬੀ. ਆਰ. ਅੰਬੇਡਕਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ "ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦਾ ਖਾਤਮਾ:

"ਮੈਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਉਪਾਅ ਅੰਤਰ-ਵਿਆਹ ਹੈ। ਦਾ ਫਿਊਜ਼ਨ
ਖੂਨ ਇਕੱਲਾ ਹੀ ਆਪਣੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੋਣ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰੀ ਦਾ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਵੱਖਵਾਦੀ ਭਾਵਨਾ-ਪਰਦੇਸੀ ਹੋਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ- ਖ਼ਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿੱਥੇ ਸਮਾਜ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋਰ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਨਾਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ,

---

5 (2017) 10 ਐਸਸੀਸੀ 1

ਵਿਆਹ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀ ਇੱਕ ਆਮ ਘਟਨਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਕੱਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਵਿਆਹ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਜੋਂ ਤੁਰੰਤ ਲੋੜ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਾਤ-ਪਾਤ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਦਾ ਅਸਲ ਉਪਾਅ ਅੰਤਰ-ਵਿਆਹ ਹੈ। ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੇ ਘੋਲਕ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

ਰਿੱਟ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਉਮੀਦ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਭਵਿੱਖ ਲਈ!

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

