[2021] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 544

ਸੁਦੀਪਤੋ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

v.

ਰਾਣਾਘਾਟ ਐਸ.ਡੀ. ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9404/2019)

ਫਰਵਰੀ 15, 2021

[ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਸਤੋਗੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ: ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਭਿਆਸ -
ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪੀੜਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਕਾਰਨ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ
ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨਾ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਧਿਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਗਲੀ ਧਿਰ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੇ ਫਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ - ਇਹ
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 26.04.2019 ਨੂੰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਫੈਸਲਾ ਅੱਠ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਮਹੀਨੇ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
ਇਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਫੈਸਲਾ ਓਪਰੇਟਿਵ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਨ ਅਜੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਬਾਕੀ ਹਨ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ।

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ ਤਲਵੰਡੀ 1984
(1) ਐਸਸੀਸੀ 596 : [1984] 2 ਐਸਸੀਆਰ 50; ਅਨਿਲ ਰਾਏ ਬਨਾਮ ਅਨਿਲ ਰਾਏ ਅਵਸਥਾ
ਬਿਹਾਰ 2001 (7) ਐਸਸੀਸੀ 318: [2001] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 298;
ਜ਼ਾਹੀਰਾ ਹਬੀਬੁਲਾ, ਐਮ. ਸ਼ੇਖ ਅਤੇ ਹੋਰ। v. ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਏਆਈਆਰ 2004 ਐਸਸੀ 3467; ਮੰਗਤ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਮੰਗਤ ਰਾਮ ਵਿ. ਅਵਸਥਾ
ਹਰਿਆਣਾ 2008 (7) ਐਸਸੀਸੀ 96: [2008] 2 ਐਸਸੀਆਰ 80;
ਅਜੈ ਸਿੰਘ & . ਆਦਿ। v. ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਅਤੇ
ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਏਆਈਆਰ 201 ਐਸਸੀ 310: [2017] 1 ਐਸਸੀਆਰ 286; ਬਾਲਾਜੀ
ਬਲੀਰਾਮ ਮੁਪਡੇ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
(ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3564 29.10.2020 ਨੂੰ ਸੁਣਾਈ ਗਈ); ਓਰੀਐਂਟਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜ਼ੈਕਸ਼ੂ ਸ਼ੀ

(ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4022 ਸੁਣਾਈ ਗਈ
11.12.2020 ਨੂੰ); ਐਸ.ਜੇ.ਵੀ.ਐਨ.ਐਲ. ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਸੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਸੀ. ਹਿਮ ਜੇ.ਵੀ. ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (ਸਿਵਲ
2021 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 494 12.02.2021 ਨੂੰ ਸੁਣਾਈ ਗਈ)
- 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ.

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ				
	[1984] 2 SCR 50	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 3	B
	[2001] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 298	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 3	
	AIR 2004 SC 3467	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5	
	[2008] 2 SCR 80	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5	
	[2017] 1 SCR 286	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5	

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9404

2019.

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦੇ 26.04.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ 2019 ਦੇ ਖਪਤਕਾਰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 671 ਵਿੱਚ।

ਅਨੀਸ਼ ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਟੀ. ਵੀ. ਜਾਰਜ, ਸੌਮਿਤਰਾ ਜੀ. ਚੌਧਰੀ, ਚੰਚਲ
ਕੁਮਾਰ ਗੰਗੁਲੀ, ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

ਆਰਡਰ

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਤਰੁਕਸ਼ੀਲ ਆਦੇਸ਼ 20.12.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ("ਰਾਸ਼ਟਰੀ") ਦੁਆਰਾ
ਕਮਿਸ਼ਨ "ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) 2019 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 9404 ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 2020 ਦਾ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 6476 ਹੋਣ ਕਰਕੇ
ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 06.3.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 08.1.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ
ਉਹ ਕੇਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਫੈਸਲੇ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਆਦੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਇਆ
ਗਿਆ ਸੀ। 27.7.2020 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ, ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 20.12.2019 ਤੱਕ, 85 ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਸਨ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਆਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਜੇ ਤੱਕ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਤੱਥ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ
ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ
ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਅੰਤਰਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇਖੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਨਾਲੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਹੈ

ਏ ਰਾਖਵੇਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ ਤੁਲਵੰਡੀ 1984 (1) ਐਸਸੀਸੀ 596 ਪੈਰਾ 30 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ 1983 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ/ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੰਭੀਰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਸੀ ਜੋ ਇੱਕ ਅਭਿਆਸ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ
ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਸਮੇਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ/ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨਾ
ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਰਥਨ ਦੇ ਕਾਰਨ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਬਾਰੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨਿਲ ਰਾਏ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ 2001 (7) ਐਸਸੀਸੀ 318.

ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪੀੜਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਕਾਰਨ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਾਅ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਧਿਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਗਲੀ ਧਿਰ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੇ ਫਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਾਹੀਰਾ ਹਬੀਬੁਲਾ ਐਮ. ਸ਼ੇਖ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
(ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। [ਏਆਈਆਰ 2004 ਐਸਸੀ 3467 ਪਾਰਸ 80-82]; ਮੰਗਤ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ [2008 (7) ਐਸਸੀਸੀ 96 ਪਾਰਸ 5-10; ਅਜੈ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. [ਏਆਈਆਰ, 2017, ਐਸਸੀ 310] ਅਤੇ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਬਾਲਾਜੀ ਬਲੀਰਾਮ, ਮਪਡੇ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ ਵਿੱਚ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ।(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3564 29.10.2020 ਨੂੰ ਸੁਣਾਈ ਗਈ) ਓਰੀਐਂਟਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜ਼ੈਕਸੂ ਸ਼ੀ ਅਤੇ ਹੋਰ।
(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4022 11.12.2020 ਨੂੰ ਸੁਣਾਈ ਗਈ) ਅਤੇ ਐਸਜੇਵੀਐਨਐਲ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਸੀਸੀ ਹਿਮ ਜੇਵੀ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ। (2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 494 12.02.2021 ਨੂੰ ਸੁਣਾਈ ਗਈ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਉਦੋਂ ਹੋਰ ਵਧ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਜਲਦੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਾਰਨ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ.

ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਓਪਰੇਟਿਵ ਆਦੇਸ਼ 26.04.2019 ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਖੁਲਾਸੇ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਅੱਠ ਦਾ ਅੰਤਰਾਲ ਹੈ
ਮਹੀਨੇ।

ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾ ਸਕਣ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ

ਦੇਖੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਨ ਅਜੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਬਾਕੀ ਹਨ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਟਿੰਗ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

