[2021] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 78

ਮਾਵਿਲਾਇ ਸਰਵਿਸ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.

v.

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਾਲੀਕਟ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7343-7350)

ਜਨਵਰੀ 12, 2021

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ ਅਤੇ ਕੇ. ਐਮ. ਜੋਸਫ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961: ਸ.80ਪੀ (2) - ਸਹਿਕਾਰੀ ਲਈ ਕਟੌਤੀ
ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ - ਕੇਰਲ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1969 ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟੈਕਸਦਾਤਾ - ਉਹ ਹਨ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) ਅਧੀਨ ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਦਾਅਵਾ - ਕੀ ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2006 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।
1.4.2007 - ਹੋਲਡ: ਨਿਰਧਾਰਕ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ - ਜੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮੁਨਾਫਾ ਕਟੌਤੀਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961: ਸ.80ਪੀ (2) – ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ – ਰੱਖੀ ਗਈ: ਐਸ.80ਪੀ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਐਸ.80ਪੀ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਦਾਰਤਾ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,
ਅਤੇ ਜੇ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ - ਇੱਕ ਕਟੌਤੀ
ਜੋ ਕਿਸੇ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਐਸ.80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ "ਖੇਤੀਬਾੜੀ" ਸ਼ਬਦ ਜੋੜ ਕੇ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਸ.80ਪੀ (4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੁਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਹਨ - ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਮੈਂਬਰ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਜਿਹੇ ਨਾਮਾਤਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣਾ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ.

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

1. ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਦਾ ਸੀਮਾਂਤ ਨੋਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ "ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ" ਆਮ ਗੱਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ
ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ "ਵਹਿਣ"। ਦੂਜਾ, ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਨੂੰ "ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇੱਕ ਸਹਿ-
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (19) ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1912 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ-
ਓਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ 1912 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ
ਰਾਜ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ। ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਜਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਤੀਜਾ, ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਉਹ ਆਮਦਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਚੌਥਾ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਫਿਰ
ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ "ਰੁੱਝੇ" ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਬੈਂਕਿੰਗ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਵਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ 'ਤੇ ਇਹ ਬੋਝ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਇਹ ਦਿਖਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਬੰਧਤ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਤੱਥ ਲੱਭਣ ਵਾਲੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ (ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇਖੋ)
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 133 (6) ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਇਸਦਾ ਨਾਮ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕੰਮ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਕੇ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਫਿਰ ਇਸ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਹੈ. ਛੇਵਾਂ, ਸ਼ਬਦ "ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ
ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਮਝੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) () ਤੋਂ (v) ਨਾਲ ਉਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਨਾਲ ਵੀ ਉਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਦੁੱਧ ਆਦਿ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ" ਸਮਾਜ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਸਮਾਜ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ
ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ। ਨਾਲ ਹੀ, ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2), ਜਦੋਂ ਇਹ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ (v) ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅੱਗੇ
ਸਮਾਜ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ
ਮੈਂਬਰਾਂ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਮਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਅਸਲ ਹੈ.
ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਤੋਂ ਲਾਭ ਅਤੇ ਲਾਭ ਕਿਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ
ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸੱਤਵਾਂ, ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਸੀ) ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅੰਦੋਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ 1912 ਦੇ ਐਕਟ, ਜਾਂ ਰਾਜ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਉਹ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭ ਵੀ ਕੱਟੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਉਪ-ਧਾਰਾ () ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਕੀ ਹੈ?
ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਤੰਤਰ
ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) () ਵਿੱਚ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ. ਜੇ ਅਜਿਹੇ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜਾਇਜ਼ ਕਿਸਮ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਅਧੀਨ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਅੱਠਵਾਂ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਵੀ ਉਸੇ ਦਿਸ਼ਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ,
ਉਹ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਆਮਦਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਾਂ ਤੋਂ ਵੀ
ਅਜਿਹੀ ਸਾਰੀ ਆਮਦਨ ੀ ਕੱਟਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 27, 28, 29, 30, 32-35) [117-ਈ-ਐਫ; 118-ਏ-ਈ; 119-ਡੀ-ਐਚ; 120-ਏ-ਐਚ; 121-ਏ]

ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ
ਅਤੇ ਓ.ਆਰ. ਸੀਆਈਟੀ (1998) 5 ਐਸਸੀਸੀ 48 : [1998] 3 ਐਸਸੀਆਰ 443;
ਕੇ.ਪੀ. ਵਰਗੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਆਮਦਨ ਕਰ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਏਰਨਾਕੁਲਮ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (1981) 4 ਐਸਸੀਸੀ 173 :
[1982] 1 ਐਸਸੀਆਰ 629;
ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਪੋਨੀ ਸ਼ੂਗਰਜ਼
ਅਤੇ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (2008) 9 ਐਸਸੀਸੀ 337: [2008] 13
570; ਉਦੈਪੁਰ ਚਾਹ ਕਾਰੀ ਸਬ-ਪਲੈਕ ਠਾਕ ਭੰਡਾਰ
ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀਆਈਟੀ (2009) 8 ਐਸਸੀਸੀ 393: [2009] 11 ਐਸਸੀਆਰ 90
- 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ.

ਸਹਾਇਕ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੀ.ਏ.ਕੇ.ਮੈਨਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ. (1995) 5 ਐਸਸੀਸੀ 200 : [1995] 2 ਬੇਨਤੀ
ਐਸਸੀਆਰ
181 ; ਟਾਈਟਨ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿਸਟਮਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ
ਕਸਟਮਜ਼, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ (2003) 9 ਐਸਸੀਸੀ 133; ਵਾਦੀਲਾਲ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.
(2005) 6 ਐਸਸੀਸੀ 292 : [2005] 2 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 1 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

2. ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਦਾ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਜੋ ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਭਾਵ ਜੋ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਉਧਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਨੂੰ ਹੁਣ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ,
ਤਾਂ ਧਾਰਾ 56 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 3 ਤੋਂ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ
ਓਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ
ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜਨਤਾ ਤੋਂ ਪੈਸੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੈਂਕਿੰਗ
ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 22 (1) (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਸਹਿਕਾਰੀ
ਸੁਸਾਇਟੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ
ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰੱਖਦਾ ਹੈ
ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲਾਇਸੈਂਸ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ
ਸੁਸਾਇਟੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਜੁੜੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ
ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ। [ਪੈਰਾ 39] [122--]

3. ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ। ਇੱਕ ਕਟੌਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਜਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੈ
ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
"ਖੇਤੀਬਾੜੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੁਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਹਨ ਭਾਵ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ
ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਆਰਬੀਆਈ ਤੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 45] [127--]

4. ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਚਾਹੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ
ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁਨਾਫੇ ਨੂੰ ਕੱਟਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।
ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਮੈਂਬਰ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਜਿਹੇ ਨਾਮਾਤਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਇਸ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ
ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇਣਾ
ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। -]

ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਹਾਇਕ ਸੀਆਈਟੀ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ

(2017) 9 ਐਸਸੀਸੀ 364 : [2017] 9 ਐਸਸੀਆਰ 361 - ਵਿਲੱਖਣ.

ਸੀਆਈਟੀ, ਮੈਸੂਰ ਬਨਾਮ ਇੰਡੋ ਮਰਕੇਨਟਾਈਲ ਬੈਂਕ [1959] ਸੰਖੇਪ (2) ਐਸਸੀਆਰ 256; ਤ੍ਰਿਭੋਵੰਦਸ ਹਰੀਭਾਈ ਤੰਬੋਲੀ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰੈਵੇਨਿਊ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (1991) 3 ਐਸਸੀਸੀ 442: [1991] 2 ਐਸਸੀਆਰ 802; ਜੇ.ਕੇ. ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਇੰਸਪੈਕਟਰ
ਅਤੇ ਬਾਇਲਰ (1996) 6 ਐਸਸੀਸੀ 665: [1996] 6 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ
798 ; ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਦਿਲੀਪ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ (2015) 4 ਐਸਸੀਸੀ 421: [2015] 2 ਐਸਸੀਆਰ 882; ਬੀ. ਸ਼ਮਾ ਰਾਓ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ
ਖੇਤਰ, ਪੋਂਡੀਚੇਰੀ [1967] 2 ਐਸਸੀਆਰ 650; ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ। [1968] 2
154 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਯੂ.ਪੀ. ਸਹਿਕਾਰੀ ਗੰਨਾ ਯੂਨੀਅਨਾਂ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ,
ਲਖਨਊ ਬਨਾਮ ਲਖਨਊ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਲਖਨਊ-1 (1997) 11 ਐਸਸੀਸੀ 287; ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [1979] 3 ਐਸਸੀਆਰ 1059; ਚਿਰਾਕਲ ਸਰਵਿਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀਆਈਟੀ (2016) 384 ਆਈਟੀਆਰ 490 (ਕੇਰ.) ;
ਪੇਰਿੰਥਲਮਾਨਾ ਸਰਵਿਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਆਈ.ਟੀ.ਓ.
ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (2014) 363 ਆਈਟੀਆਰ 268 (ਕੇ.ਆਰ.) ; ਅਸਾਮ
ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਅਪੇਕਸ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਸਾਮ ਬਨਾਮ ਵਧੀਕ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅਸਾਮ (1994) ਸੰਖੇਪ (2) ਐਸਸੀਸੀ 96 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

(1994) ਸੰਖੇਪ (2) ਐਸਸੀਸੀ 96	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 16
[1967] 2 SCR 650	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 23
[1968] 2 SCR 154	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 24
[1979] 3 SCR 1059	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 25
[1982] 1 SCR 629	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 27
[2008] 13 SCR 570	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 30
[1995] 2 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 181	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 31
(2003) 9 ਐਸਸੀਸੀ 133	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 31
[1998] 3 443	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 33
(2) ਐਸਸੀਆਰ 256	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 41
[1991] 2 802	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 42
[1996] 6 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 798	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 43
[2015] 2 SCR 882	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 44
(1997) 11 ਐਸਸੀਸੀ 287	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 46
[2017] 9 SCR 361	ਵਿਲੱਖਣ	ਪੈਰਾ 47

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7343-7350 2019.

ਏਰਨਾਕੁਲਮ ਵਿਖੇ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 19.03.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2016 ਦੇ ਆਈਟੀਏ ਨੰਬਰ 97, 2017 ਦੇ 11 ਅਤੇ 69 ਅਤੇ
2017 ਦੇ 72 ਤੋਂ 76.
ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8315 2019 ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2021 (@ () ਨੰ. 2021 ਦੀ) (2019 ਦੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 31268)।

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏਐਸਜੀ, ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਅਰਵਿੰਦ ਪੀ ਦਾਤਾਰ, ਸਰ, ਏਡੀਵੀਐਸ, ਐਮ.
ਗਿਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਅਰੁਣ ਰਾਜ ਐਸ., ਅੰਕੁਰ ਐਸ ਕੁਲਕਰਨੀ, ਰਣਜੀਤ ਬੀ. ਮਰਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਕਸ਼ਮੀ ਐਨ ਊਠ, ਬੀਜੂ ਵਿਗਨੇਸ਼ਵਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰਭੀ ਸੰਤੋਸ਼, ਰਾਹੁਲ
ਉਨੀਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਅਰੁਣ ਪੂਮੁਲੀ, ਬੀਜੂ ਵਿਗਨੇਸ਼ਵਰ, ਸੁਰਭੀ ਸੰਤੋਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਰਾ ਐਮ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਾਰਗੀ ਖੰਨਾ, ਪੀ.ਵੀ. ਯੋਗੇਸ਼ਵਰਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਿਲ ਕਟਿਆਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.

ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 192273 ਅਤੇ 2019 ਦੀ 192277 ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। 2019 ਦੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 31268 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੁੱਟੀ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ 'ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਨ, ਇਕ 'ਬਹੁ-ਰਾਜੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ' ਦੇ ਨਾਲ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਟੌਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ("ਆਈਟੀ ਐਕਟ") ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ; ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੀ ਇਹ
ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2006 (2006 ਦਾ 21) ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੁਆਰਾ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜੋ 01.04.2007 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ, ਜੋ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ
ਕੇਰਲ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1969 ("ਕੇਰਲ ਐਕਟ") ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ
ਉਹ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 2007-08 ਤੱਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨਾਲ, ਦ੍ਰਿਸ਼ ਬਦਲ ਗਿਆ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਰਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਾਂਕਣ

ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ।

ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਡਿਟ ਕੀਤੀ ਰਸੀਦ ਅਤੇ ਵੰਡ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ-ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ੇ ਨਾਮਾਤਰ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ

- ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹਨ

ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ਾ[ਸੋਧੋ] ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ,

ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ

ਚਿਰਾਕਲ ਸਰਵਿਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀਆਈਟੀ (2016) 384 ਆਈਟੀਆਰ 490 (ਕੇਰ) ਵਿੱਚ

ਅਦਾਲਤ, ਜਿੱਥੇ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 147 ਅਤੇ 143 (3)/144 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ,

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ

ਕੇਰਲ ਐਕਟ, ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949, ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਪਿੱਛੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ। ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਚਿਰਾਕਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਫੈਸਲਾ

ਪੇਰਿੰਥਲਮਾਨਾ ਸਰਵਿਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਆਈਟੀਓ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇਣ ਕਾਰਨ ਚਿਰਾਕਲ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਹੁੱਸਾ ਆਇਆ ਸੀ। (2014) 363 ਆਈਟੀਆਰ 268 (ਕੇ.ਆਰ.), ਜਿੱਥੇ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ

ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 263 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧ ਅਥਾਰਟੀ

ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਵਜੋਂ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਫਿਰ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰੇਗਾ

ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸਿਰਫ

ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਾਮਕਰਨ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 09.07.2018 ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

5. ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਨੇ 19.03.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ, ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਨੂੰ ਹਰ ਸਮੇਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ,
ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿੱਚ
ਸਾਲ ਇਸ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਜੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਸੀ 80 ਪੀ (4) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ - ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ - ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਟੌਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਸੀ
ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ [ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਸੀਆਈਟੀ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ (2017) 9 ਐਸਸੀਸੀ 364. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੂਰਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:

"33. ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ [397 ਆਈਟੀਆਰ 1] ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ, ਕਿਸੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ, ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
ਉਪਲਬਧ ਲਾਭ, ਸਿਰਫ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ. ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ,
ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ
ਨਿਰਧਾਰਕ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਕਿ ਕੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਚਿਰਾਕਲ [384 ਆਈਟੀਆਰ 490] ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕੇਸੀਐਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ਾ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਅਗਾਊਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਹੈ
ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਐਡਵਾਂਸ ਉਸ ਦਰ 'ਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਕੇ.ਸੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਅਤੇ
ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ, ਪੰਚਾਇਤ ਜਾਂ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੀ ਕਵਰੇਜ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਆਸਾਨ ਬਣਾ ਸਕਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ
ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ
ਕੇਸੀਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ, ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਚਿਰਾਕਲ [384 ਆਈਟੀਆਰ 490] ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਐਂਟਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ
ਪਟਕੁਲੰਗਰਾ [2012 (3) ਕੇਕੇ 726] ਅਤੇ ਪੇਰਿੰਥਲਮਾਨਾ [363]
ਆਈ.ਟੀ.ਆਰ.268). ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਚਿਰਾਕਲ ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ [384 ਆਈਟੀਆਰ 490] ਚੰਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ, ਨਾਗਰਿਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ [397 ਆਈਟੀਆਰ 1] ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਮਦਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ
ਟੈਕਸ ਐਕਟ, ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਕਾਰਨ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਡੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ
ਨਿਰਧਾਰਕ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਕਿ ਕੀ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।
ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ [397 ਆਈਟੀਆਰ 1] ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ
ਪੇਰਿੰਥਲਮਾਨਾ ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ [363 ਆਈਟੀਆਰ 268] ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਏਸ ਮਲਟੀ ਐਕਸ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਰੇਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਇੱਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਵੱਖਰੀ ਇਕਾਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾ ਦੇ ਕੇ, ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਕਾਰਨ, ਜੇ ਨਿਰਧਾਰਕ ਸੁਸਾਇਟੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ ਜਿਸ ਲਈ ਕਟੌਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਸੀ।

ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਰਜਿਸਟਰੀ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੋਸਟਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੇਗੀ।

ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ।

7. ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਚਾਰਜ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਦੇ ਆਉਣ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਆਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਐਕ੍ਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੁਝ ਟੈਕਸਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। ਉਸਦਾ ਮੁਖ ਦਲੀਲ, ਧਾਰਾ 80ਪੀ (1) ਅਤੇ (2) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ੮੦ ਪੀ ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅੰਦੋਲਨ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਕੁਝ ਆਮਦਨ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਰਾਜ ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਸ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀਯੋਗ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਉਥੇ ਹੀ ਰੁਕ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ), ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) () ਤੋਂ (v) ਦੇ ਉਲਟ ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ। ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜਿਸ ਪਲ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਇਹ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਹ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਈ ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਅਤੇ ਕੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਅਜਿਹੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 80ਪੀ। ਉਸਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ 80ਪੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਬੀ) ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਦੁੱਧ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ" ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਆਦਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕੇ, ਜੋ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਸਨੇ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦੇ 28.02.2006 ਦੇ ਭਾਸ਼ਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਸੋਧ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (1) ਅਤੇ (2) ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਬੈਂਕ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਰਕਮ ਉਧਾਰ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸਿਰਫ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ

ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਏ ("ਆਰਬੀਆਈ") ਦੁਆਰਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕਿ ਕੀ ਕਰਦਾਤਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ
80ਪੀ (1) ਅਤੇ (2), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਮੁੱਖ ਐਕਟਿੰਗ ਭਾਗ ਨੂੰ ਕੱਟ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ
ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਤਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਹੈ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਘੱਟ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ
ਮਾਲੀਆ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਦਾ, ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ,
ਸੁਸਾਇਟੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਉਸਨੇ 28.12.2006 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ 14/2006 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2006 ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ
ਪ੍ਰਤੱਖ ਕਰ ਬੋਰਡ ("ਸੀ.ਬੀ.ਡੀ.ਟੀ."), ਮਿਤੀ 09.05.2008, ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਓਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ, ਫਿਰ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸ੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਦੂਜੀ ਵਿਆਪਕ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ।
ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ)। ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇ
ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨੇੜਿਓਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਦੀ ਸੀ, ਭਾਵ ਨਾਮਾਤਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇ ਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।
ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਐਫ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ , ਇਸ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।
ਦਰਅਸਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਨ
ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਐਕਟ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਬਨਾਮ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਕੱਲੇ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਜੋ ਕਿ
ਕੇਰਲ ਸਹਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਅਧੀਨ ਵਰਗੀਕਰਨ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ

ਏ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਰੂਲਜ਼ 1969। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਵੱਕਲ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਰਵਿੰਦ ਦਾਤਾਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਕੁਝ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਹੱਦ ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿ-ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ- ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬੈਂਕ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਟੌਤੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ, ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਡੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਲਈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ "ਰੁੱਝਿਆ" ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣ ਵਿੱਚ। ਉਸਨੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਕੁਝ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਨਾਮਾਤਰ ਸਨ, ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਪੜ੍ਹਿਆ ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੁਣ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (19) ਵਿੱਚ, ਮੁੱਢਲੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਹੋਵੇਗੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (1) ਅਤੇ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਚਿਰਾਕਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਕਟੌਤੀ ਮਿਲੇਗੀ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਦੁਆਰਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੇ ਅਸਲ ਤੱਥ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਬੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ
ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਕਈਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 133 (6) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਸਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ

ਸੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, "ਰੁੱਝੇ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਸਾਲ-ਦਰ-ਸਾਲ ਆਪਣੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਲਈ। ਉਸਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬੋਝ ਟੈਕਸਦਾਤਾ 'ਤੇ ਹੈ
ਤੱਥਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਵਿੱਚ, ਕਿ ਇਹ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ; ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਏਗੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।
ਉਸਨੇ ਸਾਲ ੨੦੧੭ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਆਰਬੀਆਈ ਪ੍ਰੈਸ ਰਿਲੀਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਈ. ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।
ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਾਲੀਆ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ 2 (19) ਅਤੇ 80 ਪੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ
ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"2. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ,

(19) "ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1912 (1912 ਦਾ 2) ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ,
ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ।

"80. ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ।—(1) ਜਿੱਥੇ, ਕਿਸੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਹੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਮਦਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਰਕਮ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ:-
(ਓ) ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ-

ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ

ਇੱਕ ਕੁਟੀਰ ਉਦਯੋਗ, ਜਾਂ

() ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਗਾਏ ਗਏ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ, ਜਾਂ

(v) ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਦਾਂ, ਬੀਜਾਂ, ਪਸ਼ੂਧਨ ਜਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਲਈ ਹੋਰ ਵਸਤਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਾਂ

(v) ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ, ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ,
ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ, ਜਾਂ

ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਕਿਰਤ ਦਾ ਸਮੂਹਿਕ ਨਿਪਟਾਰਾ, ਜਾਂ

ਮੱਛੀ ਫੜਨਾ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਭਾਵ, ਫੜਨਾ, ਇਲਾਜ ਕਰਨਾ, ਮੱਛੀ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ, ਸੰਭਾਲ, ਭੰਡਾਰਨ ਜਾਂ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਸਾਜ਼ੋ-ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਖਰੀਦ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ,

ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਮਾਤਰਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (v) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (v) ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੱਕ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:-

ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਆਪਣੀ ਕਿਰਤ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੈ

ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਮੱਛੀ ਫੜਨ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ;

ਸਹਿਕਾਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਜੋ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ;

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ;

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ
ਦੁੱਧ, ਤੇਲ ਬੀਜਾਂ, ਫਲਾਂ ਜਾਂ ਸਬਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਵਿਅਕਤੀ
ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ-

ਇੱਕ ਸੰਘੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਇੱਕ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਜੋ ਦੁੱਧ, ਤੇਲ ਬੀਜਾਂ, ਫਲਾਂ, ਜਾਂ
ਸਬਜ਼ੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ

ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ; ਜਾਂ

ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 (1956 ਦਾ 1) ਦੀ ਧਾਰਾ 617 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀ, ਰਾਜ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਦੁੱਧ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਤੇਲ ਬੀਜਾਂ, ਫਲ ਜਾਂ ਸਬਜ਼ੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਜਨਤਾ ਲਈ),

ਅਜਿਹੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਾਤਰਾ;

ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ
ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਖੰਡ (ਬੀ) (ਜਾਂ ਤਾਂ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ
ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ,

ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ
ਓਪਰੇਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ; ਅਤੇ

ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੰਜਾਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ.

ਵਿਆਖਿਆ।—ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ, "ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਜ;
ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਅਜਿਹੀ ਸਾਰੀ ਆਮਦਨ;

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਭੰਡਾਰਨ, ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਜਾਂ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਗੋਦਾਮਾਂ ਜਾਂ ਗੋਦਾਮਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ,
ਅਜਿਹੀ ਸਾਰੀ ਆਮਦਨ;

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਹਾਊਸਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ
ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾ, ਜਿੱਥੇ

ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਰਕਮ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮਕਾਨ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਰਕਮ।

ਵਿਆਖਿਆ।—ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਮਕਸਦਾਂ ਵਾਸਤੇ, ਇੱਕ "ਸ਼ਹਿਰੀ" ਖਪਤਕਾਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਸਾਇਟੀ
ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ, ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਏਰੀਆ ਕਮੇਟੀ, ਟਾਊਨ ਏਰੀਆ ਜਾਂ ਛਾਉਣੀ।

ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਕ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਧਾਰਾ 80 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 80 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 80 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 80 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 80 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 80- ਜਾਂ ਧਾਰਾ 80- ਦੇ ਤਹਿਤ-
ਆਈਏ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਕਟੌਤੀ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਖੰਡ (ਬੀ) ਜਾਂ ਖੰਡ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਆਮਦਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਧਾਰਾ 80, ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਘਟਾਈ ਗਈ ਆਮਦਨ
ਐਚਐਚਏ, ਸੈਕਸ਼ਨ 80ਐਚਐਚਬੀ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਐਚਐਚਸੀ, ਸੈਕਸ਼ਨ 80ਐਚਐਚਡੀ, ਸੈਕਸ਼ਨ 80-ਆਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 80-ਆਈਏ, ਸੈਕਸ਼ਨ 80 ਜੇ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 80ਜੇਜੇ.

ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਜਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ।

ਵਿਆਖਿਆ।—ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਮਕਸਦਾਂ ਵਾਸਤੇ,

"ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ" ਅਤੇ "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਕਿਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ? ਉਹ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 (1949 ਦਾ 10) ਦੇ ਭਾਗ 5 ਵਿੱਚ ਹਨ;

(ਅ) "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਐਂਡ ਰੂਰਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਬੈਂਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਿਸਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਇੱਕ ਤਾਲੁਕ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ।

ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਵੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

(3. ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਐਕਟ।
ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਇਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ-

ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ;

ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਗਿਰਵੀ ਬੈਂਕ; ਅਤੇ

ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ
ਭਾਗ V ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੱਦ।

"56. ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਐਕਟ- ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹਨ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:-

ਇਸ ਐਕਟ ਦੌਰਾਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ,

ਕਿਸੇ "ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ" ਜਾਂ "ਕੰਪਨੀ" ਜਾਂ "ਅਜਿਹੀ ਕੰਪਨੀ" ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ,

"ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ" ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਨੂੰਨ (ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ) ਐਕਟ, 1965 (1965 ਦਾ 23) ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਵਿੱਚ, ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਅੰਕੜੇ "ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, ਈ 1956 (1956 ਦਾ 1), ਅਤੇ" ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ,

ਧਾਰਾ () ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਰਥਾਤ:-
(ਸੀਸੀਆਈ) "ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ;

(ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ.) "ਸਹਿਕਾਰੀ ਕਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ
ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਭੂਮੀ ਗਿਰਵੀ ਬੈਂਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;

(ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਏ.) "ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਬਹੁ-ਰਾਜੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ;

() ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਡਾਇਰੈਕਟਰ" ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਸਮਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ;

() "ਬਹੁ-ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਬਹੁ-ਰਾਜੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜੋ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਹੈ;

() "ਬਹੁ-ਰਾਜੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਬਹੁ-ਰਾਜੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ। ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਬਹੁ-ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ
ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਘੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(V) "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸਹਿ- ਓਪਰੇਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀ, -

ਜਿਸ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ (ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਮੰਡੀਕਰਨ ਸਮੇਤ) ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ;
ਅਤੇ

ਜਿਸ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ
ਅਜਿਹੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸਬਸਕ੍ਰਾਈਬ ਕਰਨਾ
ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਪੂੰਜੀ;

(V) "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਮਾਜ,
ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਿਸਦਾ
ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੈ;

ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਅਤੇ ਭੰਡਾਰ ਜਿਸ ਦਾ ਭੰਡਾਰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ
ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਇਸ ਨੂੰ ਸਬਸਕ੍ਰਾਈਬ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ
ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਫੰਡ
ਉਦੇਸ਼;

(V) "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਿਸਦਾ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੈ;

ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਅਤੇ ਭੰਡਾਰ ਜਿਸ ਦਾ ਭੰਡਾਰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ; ਅਤੇ

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ
ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਇਸ ਨੂੰ ਸਬਸਕ੍ਰਾਈਬ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ
ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਫੰਡ
ਮਕਸਦ।

ਵਿਆਖਿਆ:-ਜੇ ਧਾਰਾ (ਸੀਸੀਆਈਵੀ), (ਸੀਸੀਵੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਅਤੇ (V), ਰਿਜ਼ਰਵ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ
ਬੈਂਕ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ;

(V) "ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ", "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਰੂਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ" ਅਤੇ "ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ" ਦੇ ਅਰਥ
ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ
ਬੈਂਕ ਫਾਰ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਐਂਡ ਰੂਰਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1981
(1981 ਦਾ 61);"

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਚੁਕਵੀਆਂ ਹਨ:

ਐਕਟ

"2. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ,

(ਚ) "ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਜਾਂ "ਸੁਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

(ਲ) "ਮੈਂਬਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਲਈ ਦਾਖਲ ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਮਾਤਰ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਮੈਂਬਰ;

(ਮ) "ਨਾਮਾਤਰ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੈਂਬਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕੇਵਲ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਸੇ ਮੈਂਬਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।
ਉਪ-ਨਿਯਮ;

() "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਕਿਸਾਨ ਸੇਵਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪੇਂਡੂ ਬੈਂਕ, ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ਾ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਗੀ, ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਅਗਾਊਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ, ਪੰਚਾਇਤ ਜਾਂ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗਾ; ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਬਾਰੇ ਪਾਬੰਦੀ ਕੇਰਲ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1999 (2000 ਦਾ 1) ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਜਾਂ ਬੈਂਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਐਕਟ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਗੁਆ ਦੇਣਗੀਆਂ ਸਿਵਾਏ ਮੌਜੂਦਾ ਸਟਾਫ ਦੀ ਤਾਕਤ.

H

() "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੁਸਾਇਟੀ
ਇੱਕ ਚੋਟੀ ਦੀ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਉਭਾਰ ਹੈ
ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫੰਡ;

() "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਐਂਡ ਰੂਰਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਬੈਂਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਿਸਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਤਾਲੁਕ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ;

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਾਲੁਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰਜਿਸਟਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਸੀਮਤ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।
ਅਜਿਹੀ ਵੰਡ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੰਮ।

(1) ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਲਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(2) ਸਰਕਾਰ ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ।

4. ਉਹ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ- ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਾਂ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਸੁਵਿਧਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਥਾਪਤ ਸਮਾਜ ਅਜਿਹੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਰਜਿਸਟਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇ ਇਹ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ:- (1) ਜੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ
ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ -
ਕਿ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ;

ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ;

() ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ;

ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਅਤੇ

(ਈ) ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਚੰਗੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜਿੱਥੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ।

ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ,

(ਏ) ਰਜਿਸਟ੍ਰਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਜੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ
ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਜਾਂ

(ਅ) ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਜੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,

ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 60 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ।

8. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ- (1) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਸੀਲ ਕੀਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੂਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਕਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿੱਥੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ

ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ

ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਫਾਈਲਾਂ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਗੁੰਮ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,
ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ
ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ
ਆਡਿਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰਾਰ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਰਿਕਾਰਡ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਸੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਹਨ, ਜੋ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੂਤ ਹੋਣਗੇ ਕਿ
ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ।

ਨਿਯਮ

"15. ਸਮਾਜਾਂ ਦਾ ਕਿਸਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਗੀਕਰਨ:- ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ
ਕਿਸਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰੇਗਾ:

TYPES	EXAMPLES
Credit Societies	
Short term/Medium term	
(1)Apex	Kerala State Co-operative Bank Limited
(2)Central	District Co-operative Banks
(3)Primary	(a)Primary Agricultural Credit Societies, Service Co-operative Banks, Regional Co-operative Banks, Rural Banks, Farmers Service Co-operative Banks, Urban Co-operative Societies, Agricultural Improvement Societies (b)Employees Credit Societies

ਨੋਟ:- () ਜੇ ਕਿਸੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ,
ਇਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਇਸ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਹੋਵੇਗਾ।

() ਜੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕਿਸੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਉਪ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਵਰਗ
ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ,

ਉਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗੀ।

ਦਲੀਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੁਝ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨਮੂਨਾ ਸੈੱਟ
ਮਾਵਿਲਾਇ ਸਰਵਿਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ 5, ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਉਪ-ਨਿਯਮ 5. ਵਸਤੂਆਂ[ਸੋਧੋ]

1. ਇਸ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ।
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ।

ਬੀਜਾਂ, ਖਾਦਾਂ, ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ,
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੰਦ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਇੱਕ ਏਜੰਟ।

ਤਰਜੀਹੀ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਵਪਾਰ, ਲਘੂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।
5. ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

ਬੀਜਾਂ, ਖਾਦਾਂ, ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ, ਸੰਦਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ।

ਖਾਦਾਂ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣਾ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ।

ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਗੋਦਾਮਾਂ ਜਾਂ ਗੋਦਾਮਾਂ ਦੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਛੱਡਣਾ।

ਨਵੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਪੌਦੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ।

10. ਨਵੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ
ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਵਰ ਟਿਲਰ, ਟਰੈਕਟਰ ਆਦਿ ਵਰਗੇ ਉਪਕਰਣ।

ਪਸ਼ੂਆਂ, ਬੱਕਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਬਿਹਤਰ ਨਸਲਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਵੰਡ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੋਲਟਰੀ ਆਦਿ

ਕਿਸਾਨਾਂ ਲਈ ਫਾਰਮਰਜ਼ ਕਲੱਬ ਦਾ ਗਠਨ ਅਤੇ ਕੰਮਕਾਜ।

ਸਮਾਜ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਨਾਬਾਰਡ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਿਆਦ, ਦਰਮਿਆਨੀ ਮਿਆਦ, ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

ਤਣਾਅ, ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰਤਾ, ਆਪਸੀ ਮਦਦ ਦੀ ਆਦਤ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ
ਆਦਿ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ
ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਯੋਜਨਾਵਾਂ। ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨਾ।

ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਲਾਭਕਾਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਵੈ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ।

ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰਜ ਕਰੋ
ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ।

ਬੈਂਕ ਦੇ ਸੁਚਾਰੂ ਕੰਮਕਾਜ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਗਾਊਂ ਕਿਰਾਇਆ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣਾ। ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ।
ਬੈਂਕ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ।

ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਕੀਮਤਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਸਤਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ, ਮੇਲੇ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰ ਸਟੋਰਾਂ ਦੇ ਵਪਾਰ ਲਈ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ।
ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ।

ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਕੀਮਤਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਮੈਡੀਕਲ ਸਟੋਰ ਖੋਲ੍ਹਣਾ।

ਘਰੇਲੂ ਉਪਕਰਣਾਂ, ਫਰਨੀਚਰਾਂ, ਨਿਰਮਾਣ ਸਮੱਗਰੀ, ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਆਦਿ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵਾਜਬ ਕੀਮਤਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ੋਅਰੂਮ ਚਲਾਉਣਾ
ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ।

ਐਲਆਈਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ, ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ, ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਉੱਦਮਾਂ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਵਿੱਚ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ।

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਕੇ ਵਧੇਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਨਾ।
ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ, ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਫੰਡ ਉਧਾਰ ਲੈਣਾ।

ਚੈੱਕਾਂ, ਬਿੱਲਾਂ ਜਾਂ ਡਰਾਫਟਾਂ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਸੀਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਵਰਗੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

26. ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚੈੱਕਾਂ, ਬਿੱਲਾਂ ਜਾਂ ਡਰਾਫਟਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣਾ।

27. ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਭਲਾਈ ਫੰਡ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ। ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਸਧਾਰਣ ਗਾਹਕੀ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹਰ ਸਾਲ ਸਾਲਾਨਾ ਮੁਨਾਫੇ ਤੋਂ ਉਸ ਫੰਡ ਵਿੱਚ। ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

28. ਓਵਰਡਰਾਫਟ ਸੁਵਿਧਾ, ਵਾਹਨ ਲੋਨ, ਘਰੇਲੂ ਉਪਕਰਣਾਂ ਜਾਂ ਫਰਨੀਚਰ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਜਾਂ ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ, ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਪ ਨਿਯਮ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣਾ।

ਗਾਹਕਾਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਲਾਕਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

31. ਸਟਾਫ, ਗਾਹਕਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਨਵੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ।

ਨਿਰਮਾਣ ਸਮੱਗਰੀ, ਐਲਪੀਜੀ, ਹੋਰ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਰਗੀਆਂ ਏਜੰਸੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਈ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸ਼ੰਕਿਆਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ।

ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਮੂਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਕਾਸ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ।

ਆਡੀਟੋਰੀਅਮਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ।

ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮਕਾਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ
ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ, ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ।

ਐਕਵੇਰੀਅਮ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਪਾਰਕ, ਰਿਜ਼ਾਰਟ ਆਦਿ ਵਰਗੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵੀਆਂ ਪਹਿਲਕਦਮੀਆਂ ਕਰਨਾ
ਸੈਲਾਨੀ।
ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਲਈ ਗੋਦਾਮਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕਰਨਾ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਐਨਸੀਡੀਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਆਰਥਿਕ ਸਹਾਇਤਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ-
ਸਰਕਾਰੀ ਏਜੰਸੀਆਂ।

ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ।

ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ।

ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਹਿ-ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਸਕੀਮ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਕੀਮਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਈਵਾਲ ਜਾਂ ਨੇਤਾ ਬਣਨਾ-
ਸੰਚਾਲਨ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਹੋਰ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ।

ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਮੂਹਾਂ ਅਤੇ ਕੁਡੁੰਬਸਰੀ ਨੂੰ ਲਿੰਕੇਜ ਲੋਨ, ਨਕਦ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਛੋਟੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਤਾਠੇ ਮੁਲਾ ਆਦਿ ਵਰਗੇ ਮਾਈਕਰੋ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।

ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਹੈ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਰੂਪ, ਫਿਰ ਵੀ, ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਅੱਗੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ "ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ" ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਟੋਰ ਖੋਲ੍ਹਣਾ, ਸ਼ੋਅਰੂਮ ਚਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਸਾਮ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਅਪੇਕਸ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਸਾਮ ਬਨਾਮ ਵਧੀਕ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅਸਾਮ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਪੈਰ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ
(1994) (2) ਐਸਸੀਸੀ 96. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ
ਇਹ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਸਾਮ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਅਪੇਕਸ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਝੋਨੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 81 (ਆਈ) (ਸੀ) ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 81 ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
81. ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ - ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਆਮਦਨ ਕਰ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ -

ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਇਹ ਹੈ -
ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਇੱਕ ਸੁਸਾਇਟੀ
ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ; ਜਾਂ

ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਜੋ ਇੱਕ ਕੁਟੀਰ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ; ਜਾਂ

ਇੱਕ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜੋ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ; ਜਾਂ

(ਡੀ) ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਦਾਂ, ਬੀਜਾਂ, ਪਸ਼ੂਧਨ ਜਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਲਈ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜੋ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਲਈ ਹੈ; ਜਾਂ

ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ; ਜਾਂ

ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜੋ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲੇ ਗਏ ਦੁੱਧ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਇੱਕ ਸੰਘੀ ਦੁੱਧ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ, ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ
ਧਾਰਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਮੁਨਾਫਾ ਅਤੇ ਲਾਭ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਦਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;

"ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਮੰਡੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝੇ" ਸ਼ਬਦ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਆਇਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਉਦੇਸ਼ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਪਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਜੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਤਪਾਦ ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਕੇਰਲ ਸਟੇਟ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ। ਸੀਆਈਟੀ (1998) 5 ਐਸਸੀਸੀ 48 ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਸਵਾਲ ਉੱਠਿਆ ਉਹ ਉਹੀ ਸਵਾਲ ਸੀ ਜੋ ਉੱਠਿਆ ਸੀ ਅਸਾਮ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਅਪੇਕਸ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ, ਅਸ੍ਰਾਮ ਵਿੱਚ (ਸੁਪਰਾ), ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅਵਤਾਰ, ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) () ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਫਿਰ ਕਿਹਾ:

"7. ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਛੋਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਸਹੀ ਤਰੀਕਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਮੁਖੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਮਦਨ ਛੋਟ ਦੇ ਕਈ ਸਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਛੋਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸਿਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਚਾਹੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੁਖੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੋਣ
ਛੋਟ ਦੀ ਰਕਮ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਆਮਦਨ ਇਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਛੋਟ ਦੇ ਉਸ ਸਿਰਲੇਖ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ। ਸ਼ਬਦ "ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ" ਹੈ

ਵਿਆਪਕ ਆਯਾਤ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਐਕਸਚੇਂਜ ਫੰਕਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਰੀਦਣਾ ਅਤੇ ਵੇਚਣਾ, ਭੌਤਿਕ ਕਾਰਜ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਟੋਰੇਜ, ਆਵਾਜਾਈ, ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਆਰੀਕਰਨ, ਵਿੱਤ, ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਆਦਿ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਚੋਟੀ ਦੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
ਸਮਾਜ।

ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲੀ ਜਾਂਦੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੀ, ਇਹ ਉਸਦੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁਨਾਫੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਕੀ ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੀਆਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰਕੇ ਉਪਜ ਦੁਆਰਾ ਆਏ ਸਨ ਜਾਂ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਸ਼ਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਨਿਰਧਾਰਕ ਛੋਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ
ਛੋਟ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਸੀ ਕਿ
ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ-ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ

ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਲਈ ਆਇਆ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਖੁਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ. ਇਸ ਲਈ ਛੋਟ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਕਿਸੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਦੇ ਮੰਡੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਇਸਦੇ ਦੋਵੇਂ ਮੈਂਬਰ ਵੀ
ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ। ਬਾਅਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਛੋਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਛੋਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 80-
ਪੀ (2) (ਏ) () ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਕੱਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਲਈ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਦੂਜਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਉਲਟਤਾ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਉਪਜ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ।

9. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲੇਗਾ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਛੋਟਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਤੱਕ ਛੋਟ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਦੁੱਧ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਦੁੱਧ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਫੈਡਰਲ ਦੁੱਧ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਜੋ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਜੋ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਚੋਟੀ ਦੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਖੁਦ ਨਹੀਂ ਉਠਾਉਂਦੀਆਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦ[ਸੋਧੋ] ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਸਿਰਫ ਉਪਜ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਖੁਦ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਹੀਂ ਉਗਾਉਂਦੇ ਉਤਪਾਦਨ। ਧਾਰਾ 80-ਪੀ (2) (ਏ) () ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ, ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਵਜੋਂ ਵੇਚਣ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿਆਪਕ ਛੋਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਅਸਾਮ ਕੋਪ ਅਪੇਕਸ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕੇਸ [1994 ਸੁਪ (2) ਐਸਸੀਸੀ 96] ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

19. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਸਲ ਅਰਥ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਹੋਵੇਗਾ ਸੁਬੰਧਤ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੋਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ:

"17. ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਸਾਮ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਕੇਸ [1994 ਸੁਪ (2) ਐਸਸੀਸੀ 96] ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਲਈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਦਰ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਸਾਮ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਲਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ

H

ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੀਆਂ ਏ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀਆਂ ਹਨ
ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਖਰੀਦੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ
ਅੱਤੇ ਉਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਜਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਮਾਲੀਆ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਹੋਵੇਗਾ
ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਆਪਸੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਹਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਆਂਧਰਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਆਪਸੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1995 ਜਿਵੇਂ-ਜਿਵੇਂ ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਮਲਟੀ-ਸਟੇਟ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਐਕਟ, 2002 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋ ਗਿਆ। ਉਹ ਸਵਾਲ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ
ਇਹ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਦੇ ਡੀ ਵਿਊ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਪੈਰਾ 5 ਦੇਖੋ। ਸੈਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਅਤੇ ਆਮਦਨ ਕਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਵਾਂਗ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

18. ਅਸੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਇੱਕ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸਰਕਾਰ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,
ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ (ਦੇਖੋ ਬਜਾਜ ਟੈਂਪੋ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀਆਈਟੀ [(1992) 3 ਐਸਸੀਸੀ 78])। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਲਈ (ਦੇਖੋ ਸੀਆਈਟੀ ਬਨਾਮ ਮਹਿੰਦਰਾ ਐਂਡ ਮਹਿੰਦਰਾ
ਲਿਮਟਿਡ [(1983) 4 ਐਸਸੀਸੀ 392])। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ
ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਜੋ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਕਲਾਜ਼
ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦਾ (ਏ) ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਦੀ ਛੋਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਮੁਨਾਫਾ ਅਤੇ ਲਾਭ।

19. ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ () ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ
ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਇਹ ਦੋ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ: () ਬੈਂਕਿੰਗ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਅਤੇ; () ਉਹ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

20. ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਐਮਕੇਟੀਜੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀਆਈਟੀ [(1998) ਵਿੱਚ
5 ਐਸਸੀਸੀ 48), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:

6. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ
ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ;

***

7. ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਦੇਸ਼ ਦਾ ਆਰਥਿਕ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਸਹੀ ਤਰੀਕਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗਿਣੇ ਗਏ ਛੋਟ ਦੇ ਮੁਖੀ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਮੁਖੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਣਗੇ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਮਦਨ ਕਈ ਸਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ
ਛੋਟ। ਜੇ ਇਹ ਛੋਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਛੋਟ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਆਮਦਨ ਛੋਟ ਦੇ ਉਸ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

21. ਸੀਆਈਟੀ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ [2008 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਪੀ ਐਂਡ ਐਚ 2042] ਵਿੱਚ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:

8. ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
ਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗਿਣੇ ਗਏ ਛੋਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਿਰਲੇਖ ਛੋਟ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਪਏਗਾ

ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਆਮਦਨ ਏ ਛੋਟ ਦੇ ਕਈ ਸਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਛੋਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸਿਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ... ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ
ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।
ਕ੍ਰਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਉਣਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਹਨ
ਉਹ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜੋ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

***

13. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਛੋਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਰਹੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਛੋਟ ਦੇ ਹੋਰ ਸਿਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ
ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲੇਗਾ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਛੋਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
(ਚ) ਦੁੱਧ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕਿ ਦੁੱਧ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਘੀ ਦੁੱਧ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ

ਕੇਰਲ ਸਟੇਟ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਐਮਕੇਟੀਜੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ
ਲਿਮਟਿਡ [(1998) 5 ਐਸਸੀਸੀ 48]

ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2006 ਦੁਆਰਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕਟੌਤੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ.
ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ "ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ" ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਵੀ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਤੋਂ, ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਖੁਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ।

ਹੁਣ ਤੱਕ ਸਭ ਠੀਕ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਕਟੌਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਨਹੀਂ ਹੈ
ਇਸ ਬਾਰੇ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਮੈਕਸਾ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ
ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।
ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਸਨੀਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਆਮ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਨੇ "ਨਾਮਾਤਰ ਮੈਂਬਰਾਂ" ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਈ ਸੀ। ਇਹ ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਜੋ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹਨ
ਕਰਜ਼ੇ ਆਦਿ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਕ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਅਤੇ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਅਸਲ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕਾਰੋਬਾਰ ਇਸ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸੀ ਜੋ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ
ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਿਟਰਨ ਕਮਾਉਣ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੋਨੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਆਦਿ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਸ਼੍ਰੇਣੀ[ਸੋਧੋ] ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਤਾ ਅਤੇ
ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕਾਫ਼ੀ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਤ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਵੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਨਾਲ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 80 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ)

ਇਹ ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੋਜ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ
ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਗਾਇਬ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਕੇ ਸਾਡਾ ਮਕਸਦ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

"ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਿੰਨ
ਕਿਸੇ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਿਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ:

ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਤੋਂ ਕਮਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ;

ਕਿ ਇੱਕ ਮੁਨਾਫਾ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੈ;

ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਨਾਫੇ ਦੀ ਕੋਈ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ.

ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫੰਡ ਨੇ ਬੈਂਕ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵੈਲਫੇਅਰ ਫੰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਤੇ
ਅਜਿਹੇ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਕਮਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਆਈਐਨਜੀ ਮਿਊਚੁਅਲ ਫੰਡ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਐਮ.ਡੀ. ਨੇ ਆਪਣੇ 20-12-2010 ਦੇ ਬਿਆਨ ਰਾਹੀਂ]। [ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੈਂਕ
ਵਿਚਕਾਰ ਹੱਕਦਾਰ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ
ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਗੁੰਮ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਦੇ ਹੋਰ ਤੱਤ ਵੀ
ਗਾਇਬ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਗਲੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਹਨ
ਸਰਪਲੱਸ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਭਾਗੀਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ
ਵਾਧੂ ਵਿੱਚ. ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸਾਂਝੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ
ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਰਧਾਰਕ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਦੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਮੈਂਬਰਾਂ
ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਨੰਬਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਏਓਪੀ ਬਾਡੀ ਕੀ ਹੈ?
ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੁਆਰਾ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਇਹ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹਨ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੜ੍ਹਾਅ ਤੱਕ ਅਟੱਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ
ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਿੱਟਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ
ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਸਾਨੂੰ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਾਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ
ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਜੋ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਦਾ
ਜਵਾਬ ਕਿਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦਾ ਪੱਖ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ:

ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਇੱਕ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ
ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਨਿਰਧਾਰਕ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜੋ ਉਪ-ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਕਟੌਤੀ ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;

ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ. (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਕਈ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ
ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਸਿਰ, ਇਹ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ;

ਇਹ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਬੀ) ਅਤੇ ਦੁੱਧ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ;

ਇਹ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਧਾਰਾ 80ਪੀ (1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਪਰਵੀਜ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਲਾਇਸੈਂਸ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
ਆਰਬੀਆਈ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਰਦਾਤਾ ਇੰਨਾ ਲਾਇਸੰਸਸ਼ੁਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (4) ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ।

22. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮਾਲ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਤੱਥ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜੇ
ਉਹ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕਾਰੋਬਾਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਾਮਾਤਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ, ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜੋ ਕੇਵਲ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ

H

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ
ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਆਪਣੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਇਹ ਸਥਿਰ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੀ ਸ਼ਮਾ ਰਾਓ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਪੋਂਡੀਚੇਰੀ (1967) 2 ਐਸਸੀਆਰ 650 ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੋ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ੈਲਟ ਜੇ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਕਿਹਾ:

ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

(ਪੰਨਾ 657 ਤੇ)

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬਨਾਮ ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ।
(1968) 2 154, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਹਰ ਨਿਰੀਖਣ
ਇਸ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੋਂ ਤੁਰਕੁਸੰਗਤ ਤੁੱਰ ਤੇ ਕੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹੈਲਸਬਰੀ ਦੇ ਅਰਲ
ਐਲ.ਸੀ. ਨੇ ਕਵਿਨ ਬਨਾਮ ਕਵਿਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ. ਲੀਥਮ [[1901] ਏਸੀ 495]:

"ਹੁਣ ਐਲਨ ਬਨਾਮ ਐਲਨ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਹੜ੍ਹ, [1898] ਏਸੀ 1 ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਨਿਰੀਖਣ ਹਨ
ਆਮ ਕ੍ਰਿਦਾਰ ਜੋ ਮੈਂ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਇਕ ਦੂਹਰਾਉਣਾ ਹੈ
ਜੋ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਅਕਸਰ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਕਿ ਹਰ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਸਾਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਸਾਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹੋ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੇ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਵਿਆਪਕਤਾ ਪੂਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਅਤੇ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲੱਭੇ ਜਾਣੇ ਹਨ. ਦੂਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੇਸ ਸਿਰਫ ਹੈ
ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ. ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਤਰਕ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਢੰਗ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਕੋਡ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਕਾਨੂੰਨ ਹਮੇਸ਼ਾ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।
(ਪੰਨਾ 162-163 ਤੇ)

ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਏਪੀ ਸੇਨ ਦੇ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੌਸ਼ਨੀ ਭਰੀ ਚਰਚਾ ਦੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (1979) 3 ਐਸਸੀਆਰ 1059. ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ ਆਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਅਰਜ਼ੀ, ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ:

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜੇਂਦਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ।
ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ
ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ "ਕਾਨੂੰਨ ਘੋਸ਼ਿਤ" ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰੇਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੱਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ:

() ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ, ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਕ। ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖੋਜ ਉਹ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਜੋ ਜੱਜ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਸਮਝਣਯੋਗ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਕੱਢਦਾ ਹੈ;

() ਤੱਥਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ; ਅਤੇ

() ਉਪਰੋਕਤ () ਅਤੇ () ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਫੈਸਲਾ।

ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ, ਤੱਤ () ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪਦਾਰਥਕ ਤੱਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਉਹ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ
ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਤੋਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ
ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਤੱਤ () ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤੱਤ ਹੈ. ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ. [ਆਰ.ਜੇ. ਵਾਕਰ ਅਤੇ ਐਮ.ਜੀ. ਵਾਕਰ: ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ। ਬਟਰਵਰਥਸ, 1972, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ,
ਪੰਨਾ 123-24] ਇਹ ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਇੱਕ ਮਿਸਾਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਇਕੋ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਇਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦੀ ਹੈ ਉਹ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕੇਸ ਹੈ
ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਕੁਆਲਕਾਮ (ਵੋਲਵਰਹੈਂਪਟਨ) ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕੇਸ ਵਿੱਚ. ਹੇਨਸ [ਐਲਆਰ 1959 ਏਸੀ 743] ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਤੱਥਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਬਿਆਨ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਅਧਾਰਤ ਹੈ. ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਹੋਰ ਦੋ ਤੱਤ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਫੈਸਲਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ), ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹਨ. ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਤੱਥ ਵੀ ਹਨ

ਕੇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸਮਾਨ ਜਾਪਦਾ ਹੈ,
ਜਵਾਬ: ਜੱਜ ਉਹੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(ਪੰਨਾ 1073-1074 ਤੇ)

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਥੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕੇਸ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਤਰਕਸੰਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕੱਲੇ ਤੱਥਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੈ
ਕੇਸ ਦਾ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਅਨੁਪਾਤ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੈ
ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 18 ਤੋਂ 23 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਪੈਰਾ 24 ਤੋਂ 26, ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਫੈਸਲਾ ਹੈ
ਕੇਸ ਦੇ ਪਦਾਰਥਕ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਖੋਜ ਤੋਂ ਤਰਕਸੰਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਕੱਲੇ ਇਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਦੀ ਸਮਝ ਨੂੰ ਗਲਤ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਦਾ.

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਆਈਟੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੮੦ ਪੀ ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ
ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਦਾ ਸੀਮਾਂਤ ਨੋਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ "ਕਟੌਤੀ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ" ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਆਮ "ਵਹਿਣ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇ.ਪੀ. ਵਰਗੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ, ਏਰਨਾਕੁਲਮ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। (1981) 4 ਐਸਸੀਸੀ 173 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"9. ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 52 ਦੇ ਸੀਮਾਂਤ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਸਮਰਥਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ "ਅੰਡਰਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ"। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸੀਮਾਂਤ ਨੋਟ ਨੂੰ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣਾ ਪੂਰ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਵਹਾਅ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ, ਕੋਲਿਨਜ਼ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ,
ਬੁਸ਼ੇਲ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਆਰ. ਹੈਮੰਡ [(1904) 2 563] ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਭਾਗ ਕਿਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਪਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਹੈ

ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਸੁਰਾਗ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਬੰਗਾਲ ਇਮਿਊਨਿਟੀ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ [(1955) 2 ਐਸਸੀਆਰ 603])।

ਦੂਜਾ, ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਟੈਕਸਦਾਤਾ ਨੂੰ "ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (19), ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1912 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਿਰਫ 1912 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ। ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਸੀ ਵਜੋਂ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਤੀਜਾ, ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਉਹ ਆਮਦਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ.

ਚੌਥਾ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਂ ਚਿੰਤਤ, ਫਿਰ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ "ਰੁੱਝੇ" ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਮੈਂਬਰ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸ਼ਬਦ "ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ" ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਪੋਨੀ ਸ਼ੂਗਰਜ਼ ਅਤੇ
ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (2008) 9 ਐਸਸੀਸੀ 337, ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ. ਪੋਨੀ ਸ਼ੂਗਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

20. ਧਾਰਾ 80-ਪੀ (2) ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਈ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਬੈਂਕਿੰਗ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਲਈ, ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ
ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ, ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਰਿਟਰਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਿਟਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਆਦਿ। ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

H

ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਓਏਏ) ਦੇ ਦੂਜੇ ਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ
ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ, ਜੇ ਸਾਰੇ ਨਹੀਂ, ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ,
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਅਰਥਾਤ,
ਸਹਾਇਕ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੀ.ਏ.ਕੇ.ਮੈਨਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.
(1995) 5 ਐਸਸੀਸੀ 200 (ਪੈਰਾ 4); ਟਾਈਟਨ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿਸਟਮਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ
ਕਸਟਮ ਕਲੈਕਟਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ (2003) 9 ਐਸਸੀਸੀ 133 (ਪੈਰਾ 12); ਅਤੇ ਵਾਦੀਲਾਲ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਵੀ. ਏ.ਪੀ.
ਅਤੇ ਓ.ਆਰ. (2005) 6 ਐਸਸੀਸੀ 292 (ਪੈਰਾ 20 ਤੋਂ 23), ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਇਕੱਲਾ ਆਰਬੀਆਈ ਹੈ
ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ ਇਕੱਲੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ

ਸੀ ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਹੈ, ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਕੀ
ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪੰਜਵਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਦੈਪੁਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਉਪਭੋਕਤਾ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਠੋਕ ਭੰਡਾਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀਆਈਟੀ (2009) 8 ਐਸਸੀਸੀ 393 ਪੈਰਾ 23 ਵਿੱਚ, ਤੱਥ ਜੋੜ ਕੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਬੋਝ ਨਿਰਧਾਰਕ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
ਧਾਰਾ ੮੦ ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ। ਇਸ ਲਈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਬੰਧਤ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਤੱਥ ਖੋਜ ਜਾਂਚ (ਦੇਖੋ ਆਈਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 133 (6)
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ
ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਇਸਦਾ ਨਾਮ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕੰਮ ਨਿਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਕੇ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗਾ ਹੋਇਆ ਹੈ,
ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਫਿਰ ਇਸ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਕੀ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਹੈ।

ਛੇਵਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (ਸੁਪਰਾ) "ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 80 ਇੱਕ ਹੈ

ਸਹਿਕਾਰੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) () ਤੋਂ (v) ਨਾਲ ਉਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਨਾਲ ਵੀ ਉਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਦੁੱਧ ਆਦਿ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ" ਸਮਾਜ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ

ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਸਮਾਜ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ,

ਜਦੋਂ ਇਹ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (v) ਅਤੇ (v) ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸੋਸਾਇਟੀ ਜੋ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ

ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। <u>ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ</u> ਅਤੇ <u>ਕਿਸੇ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ</u> ਅਸਲ ਹੈ. ਕਿਉਂਕਿ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤਾਂ ਤੋਂ ਲਾਭ ਅਤੇ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਕੱਟੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਸੱਤਵਾਂ, ਧਾਰਾ 80ਪੀ (1) (ਸੀ) ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅੰਦੋਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਿਸ ਪਲ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

1912 ਐਕਟ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਰਾਜ ਐਕਟ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਉਹ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜੋ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ

(ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ), ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁਨਾਫੇ ਅਤੇ ਲਾਭ ਵੀ ਕੱਟੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ

ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਤੰਤਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) () ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਜੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਿਰਫ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਹੋਰ ਜਾਇਜ਼ ਕਿਸਮ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ, ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਕੇਵਲ ਹੋਵੇਗੀ

ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਅਧੀਨ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

ਅੱਠਵਾਂ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਵੀ ਇਸੇ ਦਿਸ਼ਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਆਮਦਨ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ

ਅਜਿਹੀ ਸਮੁੱਚੀ ਆਮਦਨ, ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦੇ 28.02.2006 ਦੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ, ਜੋ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਪੀ ਚਿਦੰਬਰਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ
ਕਿਹਾ:

166. ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਬੈਂਕ ◌ਾ◌ਂ ਵਾਂਗ, ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੁਨਾਫੇ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ (ਪੀ.ਏ.ਸੀ.ਐੱਸ.) ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ (ਪੀ.ਸੀ.ਏ.ਆਰ.ਡੀ.ਬੀ.) ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ
ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ੮੦ ਪੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ
ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਂ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਦਾ ਹਾਂ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 28.12.2006 ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2006 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ,
ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

ਕੁਝ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਟੈਕਸ ਲਾਭ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ

22.2. ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਹੋਰਨਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ
ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਇਸ ਲਈ
ਧਾਰਾ 80 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ
ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। 'ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ', 'ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ' ਅਤੇ 'ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

ਸੀ.ਬੀ.ਡੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 09.05.2008 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:
"ਵਿਸ਼ਾ: ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਬਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ
ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਪੀ।

2. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4)
ਧਾਰਾ 80ਪੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ

ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੋਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਐਂਡ ਰੂਰਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦਾ ਅਰਥ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਭਾਗ V ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

3. ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ 5 ਵਿੱਚ, "ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ।

4. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਦਿੱਲੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅਰਬਨ ਟੀ ਐਂਡ ਸੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ "ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ" ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 5, ਧਾਰਾ 80 ਪੀ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (4) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਤੱਖ ਟੈਕਸ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਮੱਗਰੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਸੀਮਤ ਵਸਤੂ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਜੋ ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਭਾਵ ਜੋ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਉਧਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਨੂੰ ਹੁਣ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ,
ਧਾਰਾ 56 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 3 ਤੋਂ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ
ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜਨਤਾ ਤੋਂ ਪੈਸੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 22 (1) (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ।
ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।
ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ.

40. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੇ ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 25.10.2013 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਠੁਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ:

H

"ਲਾਇਸੈਂਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਆਪਣੀ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2013 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਖੋ। ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ () ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋ।
ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਯੂਬੀਡੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਆਰਸੀਐਸ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
(ਟੀ) ਨੰਬਰ 401/10.00/16ਏ/2013-14 ਮਿਤੀ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 2013 ਕਿ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 (ਏਏਸੀਐਸ) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੀਏਸੀਐਸ ਬੈਂਕਿੰਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਤੁਹਾਡੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ
ਭਾਰਤ ਦਾ। ਆਰਸੀਐਸ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ।

ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੁਆਰਾ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੀਆਈਟੀ, ਮੈਸੂਰ ਬਨਾਮ ਇੰਡੋ ਮਰਕੇਨਟਾਈਲ ਬੈਂਕ 1959 ਸਤੰਬਰ (2) ਐਸਸੀਆਰ 256 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਸਹੀ ਕੰਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਆਮਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਕੱਢ ਕੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਈ, ਪਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਉਚਿਤ ਕਾਰਜ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਐਡੰਡਮ ਰਾਹੀਂ ਕੁਝ ਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨੱਜਿੱਠਣਾ
ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਲਈ। "ਇਹ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ". ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। (ਦਾਸ, ਸੀ.ਜੇ.)
ਅਬਦੁਲ ਜਬਰ ਬੱਟ ਬਨਾਮ ਅਬਦੁਲ ਜਬਰ ਬਟ ਵਿੱਚ। ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ [(1957) ਐਸਸੀਆਰ
51, 59] . ਭਗਵਤੀ, ਜੇ. ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਹਾਇਕ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ [(1955) 2 ਐਸਸੀਆਰ 483, 493] ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ:

"ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਿਰਫ ਉਸ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਈ ਨਹੀਂ।

ਮਦਰਾਸ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਮਹਾਰਤ ਰੇਲਵੇ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਬੇਜ਼ਵਾੜਾ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਲਾਰਡ ਮੈਕਮਿਲਨ [(1944) ਐਲਆਰ 71, ਆਈਏ 113, 122] ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ:

"ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਸਹੀ ਕੰਮ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਸ ਕੇਸ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਾਹਰ ਰੱਖੋ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਅਜਿਹੇ ਨਾ ਹੋਣ ਕਿ ਇਹ ਇਸਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇ। (ਟੋਰਾਂਟੋ ਸਿਟੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਕੈਨੇਡਾ ਲਈ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ [(1946) ਏਸੀ 32, 37] ਵੀ ਦੇਖੋ।

(ਪੰਨਾ 266-267 ਤੇ)

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤ੍ਰਿਭੋਵਨਦਾਸ ਹਰੀਭਾਈ ਤੰਬੋਲੀ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰੈਵੇਨਿਊ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (1991) 3 ਐਸਸੀਸੀ 442 ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"6. ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੇਵਲ ਉਸ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦੁਆਰਾ। ਇਹ ਉਸ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਉਚਿਤ ਕੰਮ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਸ ਕੇਸ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣਾ ਹੈ. ਕਿੱਥੇ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ, ਭਾਵ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ. ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਦਾਇਰਾ, ਇਸ ਲਈ, ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅੰਦਰ ਹੁੰਦੀ ਨਿਯਮ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹੀ ਗਈ ਗੱਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

H

ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਅਜਿਹੇ ਨਾ ਹੋਣ
ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ।

ਜੇ.ਕੇ. ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ ਫੈਕਟਰੀਜ਼ ਐਂਡ ਬਾਇਲਰਜ਼ (1996) 6 ਐਸਸੀਸੀ 665 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫਿਰ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ:

"33. ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਕਈ ਕਾਰਜ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
ਧਿਆਨ ਪੂਰਵਕ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਜੋੜੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਹੀ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹੀ ਹੈ
ਜੇ ਇਹ ਅਸਪਸ਼ਟ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਹੀ ਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ
ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਕੀਤਾ ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਭਾਗ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਭਾਗ, ਜੇ ਲੋੜ ਪਈ ਤਾਂ ਬਾਕੀ 'ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ।

ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਆਮਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਕੱਢ ਕੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਮੁੱਖ ਮਸਲਾ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜੋ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਹੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹੈ.

ਦਰਅਸਲ, ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਲਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਲਟਰਾ ਹੋਵੇਗਾ
ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਵਿੱਚ, ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣਾ ਸਹੀ ਹੈ
ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਬੇਲੋੜਾ ਜਾਂ ਓਟੀਓਜ਼ ਬਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨਾ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਭਿਨੈ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਿੱਸਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ਼ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਅਰਥ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੋ
ਇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣਾ।

ਸੀ.ਆਈ.ਟੀ. ਬਨਾਮ ਇੰਡੋ ਮਰਕੇਨਟਾਈਲ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ [ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1959 ਐਸਸੀ 713: (1959) 36 ਆਈਟੀਆਰ 1] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਸਹੀ ਕੰਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਆਮਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਕੱਢ ਕੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਈ, ਪਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਨਾ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਉਚਿਤ ਕਾਰਜ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹੈ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਲਈ।

ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅੱਜ ਤੱਕ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਦਿਲੀਪ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਵਿੱਚ
(2015) 4 ਐਸਸੀਸੀ 421, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:

20. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਥਿਰ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਸੁਨਹਿਰੀ ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੇ ਭਾਗ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ 'ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਕ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਉਸਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਇਹ ਦਵਾਰਕਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਦਵਾਰਕਾ ਦਾਸ ਸਰਾਫ [(1976) 1 ਐਸਸੀਸੀ 128, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"18. ਅਸੀਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ: ਸੀਆਈਟੀ ਬਨਾਮ ਇੰਡੋ-ਮਰਕੇਨਟਾਈਲ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ [ਏਆਈਆਰ 1959 ਐਸਸੀ 713]; ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀਐਸਟੀ [ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 765]; ਥਾਮਸਨ ਬਨਾਮ ਡਿਬਡਿਨ [1912 ਏਸੀ 533], ਏਸੀ ਪੰਨਾ 541; ਆਰ. ਵੀ. ਡਿਬਦੀਨ [1910 ਪੰਨਾ 57 (ਸੀਏ)], ਅਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ. ਰਾਜ
ਯੂ.ਪੀ. [ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1959, ਐਸ.ਸੀ. 1012]. ਕਾਨੂੰਨ ਗਲਤ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ।
ਇਹ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਜਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। 'ਸ਼ਬਦ ਹਨ
ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਤੋਂ ਤਲਾਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ' (ਥਾਮਸਨ ਬਨਾਮ ਡਿਬਡਿਨ [1912 ਏਸੀ 533])। ਜੇ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ, ਅਸੀਂ ਜੋ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸਹੀ ਹੈ। ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ,
ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਪ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੁਨਹਿਰੀ ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੇ ਭਾਗ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ,

ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿ ਉਹ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ 'ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਕ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਉਸਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ, ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੀ ਨੂੰ ਉਦਾਰਤਾ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦਾ। ਇੱਕ ਕਟੌਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ "ਖੇਤੀਬਾੜੀ" ਸ਼ਬਦ ਜੋੜ ਕੇ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੁਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਹਨ ਭਾਵ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਆਰਬੀਆਈ ਤੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸ ਹੈ। ਇਸ ਟੱਚਸਟੋਨ ਤੋਂ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਾਰੇ ਇਸ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਿੱਚ ਗਲਤ। (ਸੁਪਰਾ)। ਇਸ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (4) ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਰਾਹ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਭ ਕੁਝ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਕ ਧਾਰਾ 80ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨਾਲ ਹੀ, ਜੇ ਇਹ ਪ੍ਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ਼ੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁਨਾਫੇ ਨੂੰ ਕੱਟਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਆਂਧਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਉਲਟ, 'ਨਾਮਾਤਰ ਮੈਂਬਰ' ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ 'ਮੈਂਬਰ' ਹਨ। ਯੂ.ਪੀ. ਸਹਿਕਾਰੀ ਗੰਨਾ ਯੂਨੀਅਨਾਂ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ, ਲਖਨਊ ਬਨਾਮ ਲਖਨਊ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ।
ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਲਖਨਊ-1 (1997) 11 ਐਸਸੀਸੀ 287
ਆਈ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੮੦ ਪੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਿਹਾ:

"8. ਐਕਟ ਵਿੱਚ "ਮੈਂਬਰ" ਸ਼ਬਦ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ "ਮੈਂਬਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80-ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਵਿੱਚ "ਮੈਂਬਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਐਨ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

(2. () 'ਮੈਂਬਰ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਲਈ ਦਾਖਲ ਵਿਅਕਤੀ
ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਜਾਂ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਹੋਂਦ ਜਾਂ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਮੈਂਬਰਾਂ' ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ
ਡਿਊਟੀ;""

ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਮੈਂਬਰ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਜਿਹੇ ਨਾਮਾਤਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਧਾਰਾ 80 ਪੀ (2) (ਏ) (ਆਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਉਲਟ
ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ), ਕੇਰਲ ਐਕਟ ਧਾਰਾ 59 (2) ਅਤੇ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

59. ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ- (1) ਕੋਈ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸਮਾਜ ਲਈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪਾਬੰਦੀ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, ਕੋਈ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।
(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੋਈ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਮ੍ਹਾਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਹੋ ਸਕੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇਣਾ
ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਗੈਰ-ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ.

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਚਿਤ ਬੈਂਚਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ATTESTED BY ME
Mrs. VAISHALI A. PRADHAN
M.Sc., LL.B.
ADVOCATE & NOTARY PUBLIC (Govt. of India)
Uran, Navi Mumbai
Regd. No. 10519
Parties are Responsible for
Contents of Document