ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ
ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਏ (ਇੰਡੀਆ ਗਰੁੱਪ)

v.

ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ

(2020 ਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2219)

(ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 1431 2019)

ਫਰਵਰੀ 12, 2021

[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ]
ਅਤੇ ਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ.ਜੇ.

ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਐਕਟ, 1999 – ਐਸ.89ਏ – ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 – ਐਸ.184 – ਮੌਜੂਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ – ਅਰਜ਼ੀ – ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ ਅਪੀਲ ਬੋਰਡ (ਆਈ.ਪੀ.ਏ.ਬੀ.) ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ◌ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ,

ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ - ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 89ਏ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ - 2017 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ

ਬੋਰਡ 70 ਸਾਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ - ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਟੀਐਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 84 (2) 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਐਕਟ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਬੈਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ - ਆਯੋਜਿਤ: 26.07.2017 ਨੂੰ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਤਕਾਲੀ 2017 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਈਪੀਏਬੀ, ਯਾਨੀ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦਾ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ 21.09.2019 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਸਰਕਾਰ - ਰੋਜਰ ਮੈਥਿਊ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ 13.11.2019 ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ 2017 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਅੰਤਰਿਮ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ / ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ "ਵਿੱਤ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ ਬਿੱਲ, 2017.", ਧਾਰਾ 184 ਰਾਹੀਂ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਜਿਸ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਣਾ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ - 2017 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ - 2017 ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ

ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 21.09.2019 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ - ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 13.11.2019 ਨੂੰ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੂਲ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ,
ਜਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 3 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ,

ਚੇਅਰਪਰਸਨ - ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹੈ

21.09.2019 ਨੂੰ - ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਬੈਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 85 ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਹੋਵੇ
"ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲ, ਇੱਕ ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ" - ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ - ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਕੋਲ ਦਸ ਤੋਂ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਜਰਬਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ
ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ.
ਅਰਜ਼ੀ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

1. ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਏਟੀਐਫਪੀ) ਦਾ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 26.07.2017 ਨੂੰ,
ਉਸ ਨੂੰ ਆਈਪੀਏਬੀ, ਯਾਨੀ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦਾ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ 2017 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ।
ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ - ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 29.12.2017 ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚੇਅਰਮੈਨ ਵਜੋਂ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ
ਬੋਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ 21.09.2019 ਤੱਕ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਸੀ
ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। [ਪਾਰਸ 17 ਅਤੇ 18] [812--; 813--]

2. ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਕਿ ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੌਜੂਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹੇ, ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ ਅਤੇ
ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੂਜਾ ਕਾਰਨ
ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਜੇ ਇੱਕ ਪਲ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਅੰਤਰਿਮ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ /

ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ "ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੇ ਸਨ
ਵਿੱਤ ਬਿੱਲ, 2017 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਧਾਰਾ 184 ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
ਉਹ ਉਮਰ ਜਿਸ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ੨੦੧੭ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
ਬੋਰਡ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, (ਭਾਵ, 2017 ਦੇ ਨਿਯਮ) ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 21.09.2019 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ 13.11.2019 ਨੂੰ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਇਕੋ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਸੀ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 09.02.2018; 20.03.2018; 16.07.2018 ਅਤੇ 21.08.2018. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ
ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 3 ਲਈ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਾਲ. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਮਿਆਦ 21.09.2019 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 22] [814--; 815--]

ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਵਿੱਚ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 89ਏ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,

(ਸਾਬਕਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 161 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਉਕਤ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ,
ਧਾਰਾ 89ਏ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਦੋਂ ਵੱਧ ਸਹਿਣ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣਾ ਸੀ
ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਉਮਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੀਮਾਵਾਂ (ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ)। ਹਾਲਾਂਕਿ,
ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਿਤ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 70 ਸਾਲ ਸੀ (ਦੂਜੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ)।
ਧਾਰਾ 184 [1]) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ
ਧਾਰਾ 184 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਨੂੰ "ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ"। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਪੰਜ ਸੀ

ਸਾਲ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 21.09.2019 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ ਸੀ
ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ

ਇਸ ਸਬੰਧ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਇਹ ਮਦਰਾਸ ਬਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ

ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੰਜ ਸਾਲ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ - ਮੰਨ ਕੇ
ਅਜਿਹਾ ਕੋਰਸ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਲਈ, ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੀ 21.09.2020 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ। [ਪੈਰਾ 23] [815--; 816--]

ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਯੋਗਤਾ ਰਹਿਤ ਹਨ। ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 84 (2) ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦਾ ਬੈਂਚ
ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀਆਂ "ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਹੈ। ਧਾਰਾ 84 (3) ਇੱਕ ਗੈਰ-ਅੜਿੱਕੇ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 84 (3) (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, "ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ" ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕੰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਆਂਇਕ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਾ
ਬੈਂਚ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਮੌਕਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਧਾਰਾ 87 ਇੱਕ ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਬੋਰਡ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਂਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।
ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੀ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 85 ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਜਾਂ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਲਈ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਬਕਾਇਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਹ

ਜਾਂ ਉਸਨੇ "ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਇੱਕ ਉਪ-ਪ੍ਰਧਾਨ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ-

ਚੇਅਰਪਰਸਨ". ਦਰਅਸਲ, ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ (ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤਿੰਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਮਾਸਟਰ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਪੋਸਟ-ਡਾਕਟਰਲ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ). ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਚਾਰ

ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰ ਵਕੀਲਾਂ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ
ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ (ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ, ਅਤੇ ਕਾਪੀਰਾਈਟ) ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ (ਪੇਟੈਂਟ) ਕੋਲ ਤਜਰਬਾ ਸੀ ਪੇਟੈਂਟ ਆਫਿਸ ਵਿੱਚ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਕੋਲ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ
ਦਸ ਤੋਂ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ
ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਦਲੀਲ
ਇਹ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ, ਜੋ ਹੁਣ ਤੱਕ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹਨ, ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਅਸਥਿਰ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 25] [816--; 817--; 818--]
ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਬਨਾਮ ਸਾਊਥ ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ, (2020) 6 ਐਸਸੀਸੀ
1 : [2019] 16 ਐਸਸੀਆਰ 1 - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ.

ਮਦਰਾਸ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2020) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 962;
ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ 2018 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ 1335; ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 2018 (18) ਐਸਸੀਸੀ 796 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2019] 16 ਐਸਸੀਆਰ 1	ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ	ਪੈਰਾ 3
2018 (18) ਐਸਸੀਸੀ 796	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 21

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਈ ਵਿੱਚ 2020 ਦਾ ਐਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 2219
ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1431 2019

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਕੇ ਕੇ ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏਐਸਜੀ, ਏਐਸ ਚੰਦਿਓਕ, ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਮ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਹੇਮੰਤ ਸਿੰਘ, ਮਮਤਾ ਆਰ ਝਾ, ਵਸੀਮ ਸ਼ੁਆਇਬ ਅਹਿਮਦ, ਸੰਭਵ ਜੈਨ, ਸਿਮਰਨ ਕੋਹਲੀ, ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਆਯੁਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਅੰਕਿਤਾ ਤਿਵਾੜੀ, ਲਕਸ਼ਯ ਮਹਿਤਾ, ਮੋਹਿਤ ਡੀ ਰਾਮ, ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਦਿਕ ਤਾ, ਅਬਰਾਹਿਮ ਮੈਥਿਊਜ਼, ਐਮਐਸ ਅਨੂ ਕੇ ਜੋਏ, ਅਲੀਮ ਅਨਵਰ, ਮੋਹਿਤ ਡੀ ਰਾਮ, ਐਮਐਸ ਸ਼ਰਧਾ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਐਮਐਸ ਚਿਨਮਯੀ ਚੰਦਰ, ਸ਼ਿਆਮ ਗੋਪਾਲ, ਏਡੀਵੀਐਸ। ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ.

ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ ਅਪੀਲ ਬੋਰਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਬੋਰਡ" ਜਾਂ "ਆਈਪੀਏਬੀ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦਾ ਨਵਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ,

ਮੌਜੂਦਾ (ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ 31.12.2020 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ) ਨੂੰ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਬਿਨੈਕਾਰ (ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਟੈਲੈਕਚੁਅਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ [ਇੰਡੀਆ ਗਰੁੱਪ]) ਨੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸੀ) 1431/2019 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ।
27 ਨਵੰਬਰ 2020 ਨੂੰ ਮਦਰਾਸ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 1 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਬੈਚ ਦੇ ਨਾਲ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਐਕਟ, 1999 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਟੀਐਮ ਐਕਟ") ਦੀ ਧਾਰਾ 89 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਬਿਨੈਕਾਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੀ ਧਾਰਾ 184, ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ
ਬੋਰਡ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ। ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 161 ਨੇ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 89ਏ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਹੈ- ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਉਕਤ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਉਮਰ ਹੱਦ 70 ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ 2 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2020) ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਨਿਯਮ) ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
(ਪੈਰਾ 53 [V])। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਐਕਟ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਐਕਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਟੀਐਮ ਐਕਟ') ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਮੂਲ ਐਕਟ, ਯਾਨੀ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 70 ਸਾਲ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ 65 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਹੁਣ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 89 ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਧਾਰਾ 86 ਇਕ ਪਾਸੇ ਬਾਹਰੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ (ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ) 65 ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਧਾਰਾ 89 ਏ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ
ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੁਣ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ
ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਸੀਨੀਅਰ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ

---

[1] (2020) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 962.

[2] ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਬਨਾਮ ਸਾਊਥ ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ, (2020) 6 ਐਸਸੀਸੀ 1.

ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ
01.06.2017, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਬਣਨ ਤੱਕ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2020 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪੜ੍ਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਹੇਠਾਂ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸੱਤਾਧਾਰਕ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, 65 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹਿਣਗੇ,
ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਦਰਾਸ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ।
ਇਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹੁਣ 70 ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 27 ਨਵੰਬਰ 2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 53 (9) ਵੱਲ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ, ਭਾਵ 27 ਨਵੰਬਰ, 2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਲਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦਾ। 16 ਸਤੰਬਰ 2020 ਦੇ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ
ਸਾਰੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ,
31 ਦਸੰਬਰ, 2020 ਤੱਕ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਭਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਸਹੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਈ ਧਾਰਾ ੮੪ (੨) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਬੈਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਦੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਬੋਰਡ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਇੱਕ ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਚੇਅਰਪਰਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ
ਮੰਗੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਕੁਝ ਤੀਜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਅਪੀਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਹ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼
ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਜਿਸ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਹ ੨੧ ਸਤੰਬਰ ੨੦੧੯ ਤੱਕ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉਦੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਬੋਰਡ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੀ
ਇੱਕ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕ੍ਰਮ, ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ

2017 ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ; ਹਾਲਾਂਕਿ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ (ਯਾਨੀ 2017 ਦੇ ਨਿਯਮ) ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਜਕਾਲ 3 ਸਾਲ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ,
ਯਾਨੀ 21.09.2019.

8. ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਧਾਰਾ 86 ਅਤੇ 89ਏ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਵੀ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 89ਏ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਤਬਦੀਲੀ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣ ਲਈ ਸੀ ਕਿ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ (ਭਾਵ ਵਿੱਤ ਐਕਟ 2017 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਧਾਰਾ 184 ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕਾਲ, ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਲਈ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ। ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਕਤ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਇਹ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਐਕਟ
ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਬਲਕਿ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਕਿਉਂਕਿ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸੰਕੇਤਕ ਮਿਆਦ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਰੇਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਪਲ ਲਈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ
ਮਤਲਬ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ 2017 ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸਤੰਬਰ 2019 ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਹ
ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ
ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ 2017 ਵਿਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਵਿੰਡੋ ਲਾਗੂ ਸੀ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮੂਲ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ੬੫ ਸਾਲ ਸੀ।

ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧ

9. ਵਿੱਤ ਐਕਟ 2017 ਦੇ ਭਾਗ V ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, 25 (25) ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਥਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਦੂਜਾ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ (ਨੌਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ) ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਅੱਠ ਮੌਜੂਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਮੌਜੂਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 26 ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 19 ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਤੀਜਾ,
ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਾਕੀ 19 ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ, ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਹਟਾਉਣ, ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ, ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ (ਨਿਯਮ) ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
(ਅੱਠਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)। ਧਾਰਾ 184 ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਿਟੀਆਂ
(ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ)
ਨਿਯਮ, 2017 ਨਿਯਮ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "2017 ਨਿਯਮ") ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਫੈਸਲਾ ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਬਨਾਮ ਸਾਊਥ ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਧਾਰਾ 184 ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ,

ਸੀ ੨੦੧੭ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਉਲਟ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 2020 ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "2020 ਨਿਯਮ") ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਨ।
ਮਦਰਾਸ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ। ਮਦਰਾਸ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ

ਇੱਕ ਸੀਕਵਲ (ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਦਾ), ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ
2020 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੋ।

ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਧਾਰਾ 161। ਟਰੇਡ ਮਾਰਕਸ ਐਕਟ, 1999 ਵਿੱਚ-

"ਚੇਅਰਮੈਨ" ਜਾਂ "ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ" ਸ਼ਬਦ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਇਹ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ, "ਚੇਅਰਪਰਸਨ" ਜਾਂ "ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਥਾਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ;

ਧਾਰਾ 83 ਵਿੱਚ, "ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਅੰਕੜੇ "ਅਤੇ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਐਕਟ, 1957 ਦੇ ਤਹਿਤ" ਹੋਣਗੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ;

ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ, ਅਰਥਾਤ:-

"89. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ,
ਨਿਯੁਕਤੀ, ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ,
ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੇ ਅਧਿਆਇ V ਦੇ ਭਾਗ V ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਅਸਤੀਫਾ, ਹਟਾਉਣਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਮਦਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਹ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੇ ਅਧਿਆਇ V ਦੇ ਭਾਗ V ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੁੰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਉਪਬੰਧ,
ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ।"

ਸੈਕਸ਼ਨ 183 ਅਤੇ 184 ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੇ ਭਾਗ ਐਸ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:

".) - ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ
ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ

183. ਅੱਠਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਲਮ (3) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਐਕਟਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ
184 ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਵਾਈਸ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ, ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਲਮ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਧਾਰਾ 184 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਵਾਈਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਉਪ-ਪ੍ਰਧਾਨ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ।

ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ,
ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਮਾਹਰ ਮੈਂਬਰ।

184. (1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਯੋਗਤਾ, ਨਿਯੁਕਤੀ, ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ,
ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ, ਅਸਤੀਫਾ, ਹਟਾਉਣਾ ਅਤੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ-
ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਉਪ-ਪ੍ਰਧਾਨ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅੱਠਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਲਮ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਏ
ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ, ਉਪ-ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਹੋਰ
ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ
ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸਾਲ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਆਪਣਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਉਪ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ,
ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ
ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ-

ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਚੇਅਰਮੈਨ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ;

ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਵਾਈਸ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਮਰ
67 ਸਾਲ:

(2) ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ, ਵਾਈਸ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ, ਨਾ ਤਾਂ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ
ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ,
ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ, ਅਪੀਲ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ"

ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਨੇ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ 2017 ਦੇ ਨਿਯਮ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕੇਂਦਰ
ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਦਿੱਤੇ:
"ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ

224. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ (ਯੋਗਤਾ, ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ)
ਨਿਯਮ, 2017 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ
ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ

ਨ

ਵੇਂ ਨਿਯਮ ◌ਾ◌ਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵਜੋਂ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ
ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਤ ਬਿੱਲ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਹੋਣਗੀਆਂ,
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੋ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਹੋਣਗੇ
ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਮੈਂਬਰਾਂ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 83 ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਧਾਰਾ 84 ਬੋਰਡ ਦੀ ਬਣਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਇੱਕ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਇੰਨੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝੇ, ਅਤੇ, ਵਿਸ਼ਾ
ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ
ਅਪੀਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬੈਂਚ ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 84 (2) ਅਤੇ (3) ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਪ੍ਰਸੰਗ; ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:
"(2) ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਬੈਂਚ
ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਬੈਠਣਗੇ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ।

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, 2 [ਚੇਅਰਪਰਸਨ]-

(ਏ) ਉਸ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬੈਂਚ ਦਾ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ;

ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੈਂਚ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਇੱਕ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵੀ
ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬੈਂਚ ਦਾ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 86 ਅਤੇ 87 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:

86. ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ।—ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਜਾਂ ਹੋਰ

ਮੈਂਬਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣਗੇ
ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਉਹ ਆਪਣਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ,

ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 65 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ; ਅਤੇ
ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਮਰ 62 ਸਾਲ,
ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

87. ਵਾਈਸ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ] ਜਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਂਬਰ 1 [ਚੇਅਰਪਰਸਨ] ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣਾ-

ਕਿਸੇ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ
ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਉਸਦੀ ਮੌਤ, ਅਸਤੀਫੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਵੇਂ 1 ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਅਜਿਹੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਦਫਤਰ।

ਜਦੋਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਆਪਣੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ, ਬਿਮਾਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਂਬਰ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਨਿਭਾਏਗਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੮੯ ਏ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"89. ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰ।
ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ,
ਅਪੀਲਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ, ਅਸਤੀਫਾ, ਹਟਾਉਣਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਮਦਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।
ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 (2017 ਦਾ 7) ਦੇ ਅਧਿਆਇ V ਦਾ ਭਾਗ V,
ਨੂੰ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਭਾਗ V ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ

ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 (2017 ਦਾ 7) ਦਾ ਅਧਿਆਇ V, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੁੰਦਾ ਰਹੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੀ ਧਾਰਾ 184 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ।

ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਏਟੀਐਫਪੀ) ਦਾ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਹਿਤ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਤੰਬਰ 2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਅਹੁਦਾ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 26.07.2017 ਨੂੰ, ਉਸਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਆਈਪੀਏਬੀ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਭਾਵ ਬੋਰਡ ਦਾ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ 2017 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ - ਜਾਂ ਉਦੋਂ ਤੱਕ
ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਨ. 20.07.2017 ਦਾ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

. ਨੰਬਰ -24017/44/2017--

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ

ਵਣਜ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰਾਲਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਵਿਭਾਗ ਆਈਪੀਆਰ - 1 ਸੈਕਸ਼ਨ

ਉਦਯੋਗ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ - 110 011

ਆਰਡਰ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਜਸਟਿਸ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਮਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦਿਆਂ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ
ਅਪੀਲ ਬੋਰਡ (ਆਈਪੀਏਬੀ), ਚੇਨਈ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ (ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2017 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।
ਪੋਸਟ, ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ.

(ਬੀ.ਐਸ. ਨਾਇਕ) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ

ਟੈਲ: 23061257"

ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ - ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ -

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 29.12.2017 ਨੂੰ ਏ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 21.09.2019 ਤੱਕ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਸੀ। 29.12.2017 ਦਾ ਬਾਅਦ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਨਹੀਂ। -24017/44/2017--

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਵਣਜ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰਾਲਾ

ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਵਿਭਾਗ

(ਆਈਪੀਆਰ - ਸਥਾਪਨਾ ਸੈਕਸ਼ਨ)

***

ਉਦਯੋਗ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ-110 011, ਮਿਤੀ 29 ਦਸੰਬਰ, 2017

ਆਰਡਰ

ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ 20 ਜੁਲਾਈ, 2017 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਲਟ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਸੌਂਪਦਿਆਂ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ।
ਜਾਇਦਾਦ ਅਪੀਲ ਬੋਰਡ (ਆਈਪੀਏਬੀ) ਜਸਟਿਸ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਮਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ
(ਏ.ਟੀ.ਐਫ.ਪੀ.) ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 21.09.2019 ਤੱਕ ਭਾਵ ਏ.ਟੀ.ਐਫ.ਪੀ. ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਤੱਕ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਡਿਊਟੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ।

(ਬੀ.ਐਸ. ਨਾਇਕ)

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ

ਟੈਲ: 23061257"

ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ 13.11.2019 ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੀ ਨੇ ੨੦੧੭ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 2017 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ
ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦਾ ਅਹੁਦਾ 21.09.2019 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਯਾਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 2017 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਮੁਅੱਤਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਭਾਵ)

ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਬੈਚ)। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉਕਤ ਬੈਚ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਕਈ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ। ਮਿਤੀ 20.03.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ (ਮਿਤੀ 09.02.2018 (ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਡਬਲਯੂਪੀ 279/2017) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

() ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ/ ਸਾਰੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ/ਮਾਹਰ/ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਲਈ ਹੋਣਗੇ
ਪੁਰਾਣੇ ਐਕਟਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ/ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

16.07.20183 ਨੂੰ, ਆਮਦਨ ਕਰ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ (ਆਈ.ਟੀ.ਏ.ਟੀ.) ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ:

ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਆਈਟੀਏਟੀ) ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕੁਝ ਭੰਬਲਭੂਸਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਈ.ਟੀ.ਏ.ਟੀ. ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ
62 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ 65 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ।

ਉਸੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਸਟਮ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਂਡ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਸੀ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 62 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ (ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 65 ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ।[4]

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਬਣੇ ਰਹੇ
ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਹੁਦਾ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੂਜਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਕ ਪਲ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ (ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰਾ 224 ਵਿਚ) ਵਿਚ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਅੰਤਰਿਮ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ /
ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ "ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੇ ਸਨ
ਵਿੱਤ ਬਿੱਲ, 2017 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ..", ਸੋਧਾਂ
ਧਾਰਾ 184 ਰਾਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ, ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਤੱਕ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲ ਸਕਦਾ ਹੈ।

---

[3] ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 2018 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ 1335 (ਐਸਸੀ) ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
[4] ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 2018 (18) ਐਸਸੀਸੀ 796 ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਬੋਰਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ੨੦੧੭ ਦੇ ਨਿਯਮ ਏ
ਨੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਸਮੇਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ।[5] ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, (ਭਾਵ, 2017 ਦੇ ਨਿਯਮ) ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 21.09.2019 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸਿਰਫ 13.11.2019 ਨੂੰ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਇਕੋ ਇਕ ਅੰਤਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਥਿਤੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ
ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਸਨ ਅਤੇ
ਕੁਦਰਤ ਸੰਧੂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ, ਮਿਤੀ 09.02.2018; 20.03.2018; 16.07.2018 ਅਤੇ 21.08.2018. ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਜਕਾਲ ਮਾਪਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ
ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 3 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ,
21.09.2019 ਨੂੰ।

ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਤ
ਐਕਟ, 2017 ਵਿੱਚ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 89ਏ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, (ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ)
ਸਾਬਕਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 161) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ
ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਉਕਤ ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਧਾਰਾ 89ਏ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਉਮਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੀਮਾਵਾਂ (ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਮਿਆਦ) ਨੂੰ ਹੱਦੋਂ ਵੱਧ ਸਹਿਣ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣਾ ਸੀ।
ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਵਿੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ)। ਹਾਲਾਂਕਿ,
ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਿਤ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 70 ਸਾਲ ਸੀ (ਧਾਰਾ 184 [1] ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ)। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 184 (1) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਨੂੰ "ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਬੋਰਡ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ,
ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ
21.09.2019 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ. ਰੋਜ਼ਰ ਮੈਥਿਊ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ

---

[5] ਐਸ ਨੰਬਰ 12 ਦੁਆਰਾ, ਕਾਲਮ 5 ਨੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ/ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 3 ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ 67 ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਹੋਵੇਗਾ।
65 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ।

ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ; ਮਦਰਾਸ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੰਜ ਸਾਲ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੀ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੀ 21.09.2020 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ.
ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਅਤੇ
ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2017 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਰਾਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਦੀਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ - ਧਾਰਾ 156 ਤੋਂ 182 ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਸੀ।[6] ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ 19 ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ (ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸਮੇਤ; ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਕੰਪੀਟੀਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ, ਰੇਲਵੇ ਕਲੇਮ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਕਰਜ਼ਾ ਵਸੂਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਕਰਜ਼ਾ ਵਸੂਲੀ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਆਈਪੀਏਬੀ - ਯਾਨੀ ਬੋਰਡ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਦਿ)। ਸਭ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 89ਏ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕਸਾਰ ਕਾਰਜਕਾਲ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸੰਸਦੀ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀਆਂ ਹਨ
ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ ਲਈ ਉਮਰ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 89 ਏ ਪੂਰੇ ਵਿਧਾਨਕ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਦਾ ਸਿਰਫ ਹਿੱਸਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਆਖਰੀ ਦਲੀਲ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ, ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਉਸਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ. ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਸਹਾਇਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਹਨ, ਪਰ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਹਨ.
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹਨ। ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 84 (2) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਟੀਐਮ ਐਕਟ ਦੀ "ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਹੈ। ਧਾਰਾ 84 (3)

ਇਹ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਅੜਿੱਕੇ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ਜੀ 84 (3) (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, "ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕੰਮ

---

[6] ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਰਲੇਵੇਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਐਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ V ਸੋਧਾਂ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ
ਚੇਅਰਪਰਸਨਾਂ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਆਦਿ ਦੀ ਸੇਵਾ।

ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਿਆਂਇਕ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬੈਂਚ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਜੇ
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੌਕਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਕਨੀਕੀ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੋ. ਸੈਕਸ਼ਨ 87
ਇੱਕ ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬੋਰਡ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਂਬਰ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ
ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਉਹ ਅਹੁਦਾ, ਜਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਪੋਸਟ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 85 ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਜਾਂ ਵਾਈਸ
ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ) 7 ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ
ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਰੋਕ
ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ
ਉਸਨੇ ਜਾਂ ਉਸਨੇ "ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਇੱਕ ਉਪ-ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ-

ਸੀ ਚੇਅਰਪਰਸਨ". ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ 8 (ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ
ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਪੋਸਟ-ਡਾਕਟਰਲ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ). ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਚਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਕੀਲ ਸਨ
(ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ, ਅਤੇ ਕਾਪੀਰਾਈਟ) ਅਤੇ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ (ਪੇਟੈਂਟ) ਨੂੰ ਪੇਟੈਂਟ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਤਜਰਬਾ ਸੀ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਕੋਲ
ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ
ਦਸ ਤੋਂ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ। ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

---

[7] 85. ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ।
ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ -
ਉਹ ਕਿਸੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਜੱਜ ਹੈ ਜਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ; ਜਾਂ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਉਸਨੇ 3 [ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ] ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ।
ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਉਪ-ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ -
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ
ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ 1 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ।

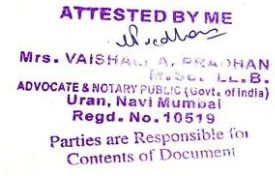
ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ-
ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ 1 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ
ਰਿਹਾ ਹੈ; ਜਾਂ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ, ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਨਿਆਂਇਕ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ.
ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ -
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਨਿਸ਼ਾਨ ਐਕਟ, 1958 (1958 ਦਾ 43), ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹੇ ਹਨ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ; ਜਾਂ
ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ, ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਬਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ.
[8] ਇਹ ਵੇਰਵੇ ਬੌਧਿਕ ਜਾਇਦਾਦ ਅਪੀਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ :// 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ..v./__.?=2
(04.02.2021 ਨੂੰ 23:35 ਵਜੇ ਐਕਸੈਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)

ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਅਸਥਿਰ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਿੱਟਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਟੈਲੈਕਚੁਅਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ।ਐਸ ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ. ਜੇ.। 819