A ਬੋਲੋਰਮ ਬੋਰਡੋਲੋਈ

ਵੀ.

ਲਖੀਮੀ ਗੌਲੀਆ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਓਰਸ.

(2010 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4394)

B ਫਰਵਰੀ 08, 2021।

**[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਡਾ,
ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਐੱਮ.]**

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ — ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼, ਜਵਾਬਦੇਹ- ਬੈਂਕ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ- ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਨਿਯਮਿਤ ਵੰਡ

C *— ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ— ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਬਤ ਹੋਏ— ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਸਜ਼ਾ— ਅਪੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਰਡਰ ਅਥਾਰਟੀ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਪਰ*

D *ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ — ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ, ਸੇਵਾ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ, ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਨਿਆ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ— ਹੋਲਡ: ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਿਧੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਵਾਬਦੇਹ — ਚਾਰਜਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਹਨ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।*

E *ਕੰਮ ਦਾ ਦਬਾਅ — ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਦੁਰਾਚਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਖੁਦ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਵਿਚ ਉਦਾਰ ਸੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ— ਸਜ਼ਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਲਈ— ਅਪੀਲ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ.*

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ — ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ — ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ

F *ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ — ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ — ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ— ਹੋਲਡ: ਜੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਜ਼ਾ.*

G ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: ਮੌਖਿਕ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ ਸਾਬਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ. ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ,

H

ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਥੋਪਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ A
ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ. ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਹੈ ਮਿਤੀ
30.07.2005 ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਜੋੜ ਕੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ. ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ
ਆਪਣੀ ਟਿੱਪਣੀ ਪੱਤ੍ਰ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਹੈ
16.08. ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,
B
ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ. ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ
ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਖੁੱਲਾ
ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ
ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਜੋੜ ਕੇ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ.
ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ C
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਸਥਾਈ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,
ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਉਸ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ
ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਦਾ ਕੇਸ *ਮੈਨੇਜਿੰਗ
ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਈਸੀਆਈਐਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ* ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਲਾਹ. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
D
ਉਹ ਅਪਰਾਧੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ E
ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ. ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਕੇਕਾਰਨ
ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਜ਼ਾ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ F
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਲਿਆ ਹੈ G
ਇੱਕ ਫ਼ੈਸਲਾ. ਸ਼ੋਅ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਇਕ ਪ੍ਰਮਾਣ ਆਪਣੇ ਆਪ ਇਸ ਨੂੰ
ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁਦ ਜਾਂਚ
ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ
ਵਿਧੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ
ਗਈ ਸੀ.
ਜੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕਾਰਨ
ਨਹੀਂ ਹਨ

ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਦ
ਵਿਚ ਦਰਜ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ, ਜਿਵੇਂ H
ਕਿ, ਹੋਰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ
ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ. ਦੋਸ਼ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ
ਵਿਰੁੱਧ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ
ਕਬਰ. ਮਿਤੀ 16.08.2005 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜੀ
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ
ਮੰਨਿਆ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ
ਕਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।
ਕੰਮ ਦੇ ਦਬਾਅ ਨੂੰ. ਅੱਗੇ ਉਹ — ਕਹਿਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤਕ ਚਲਾ ਗਿਆ ਉਹ ਹੈ

A **ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਮੀਆਂ. ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਦਾ ਮੈਨੇਜਰ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ. ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਨਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪੈਸਾ. ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਇਨ ਦੇ ਨਾਲ ਚੌਕਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ।- ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਲੋੜ. ਜੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ**

B **ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਬੈਂਕ ਗਾਇਬ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ. ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਹੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੋਈ ਭਟਕਣਾ ਜਨਤਾ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗੀ ਬੈਂਕਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ. ਜੇ ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਦਾ ਮੈਨੇਜਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਚਾਰਜ ਮੈਮੋ ਅਤੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ**

C **ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਖੋਜ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ ਹਨ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ. ਅਜਿਹੇ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਦੁਰਾਚਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਖੁਦ ਇਸ ਨੂੰ ਥੋਪਣ ਵਿਚ ਉਦਾਰ ਸੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ. ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ 'ਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ**

D **ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ. ਦ ਅਪੀਲ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 7, 8][863-DH; 864-AC; EH; 865-ਏਬੀ]**

E *ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਈਸੀਆਈਐਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਅਤੇ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਬੀ. ਕਰੁਣਾਕਰ ਅਤੇ ਓਰਸ.* **(1993) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 727: [1993] 2 ਸਪਲ. SCR 576 — ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ.**

F *ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ. ਬਨਾਮ. ਮੁਹੰਮਦ ਬਦਰੁਦੀਨ* **(2019) 16 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 69: [2019] 9 ਐਸਸੀਆਰ 1016 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.**

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

G **[1993] 2 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 576ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆਪੈਰਾ 4**

[2019] 9 ਐਸਸੀਆਰ 1016 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 4

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4394 2010 ਦੇ.

ਗੌਹਟੀ ਦੇ ਮਿਤੀ 03.04.2009 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

H ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2008 ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 361 ਵਿਚ.

ਪਾਰਥਿਵ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਏ. ਹੈਨਰੀ, ਰਾਜੀਵ ਮਹਿਤਾ, ਰਾਜ ਐਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਐਮ/ਲਈ/ ਐਸ. ਮਿਟਰ ਐਂਡ ਮਿਟਰ ਕੰਪਨੀ, ਐਡ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਬੋਲੋਰਮ ਬੋਰਡੋਲੋਈ ਵੀ. ਲਖੀਮੀ ਗੌਲੀਆ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਓਰਸ.

ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। A

ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 361 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਗੌਹਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ 2008 ਦਾ, ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ 03.04.2009. ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਮਿਤੀ 08.06.2007 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ B
ਕੀਤਾ ਗਿਆ 2006 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .219 ਵਿਚ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਸੀ ਪੱਕਾ. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਬਕਾਇਆ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭ. C

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੈਂਕ ਦਾ ਮੈਨੇਜਰ ਸੀ. ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕੁਝ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 18.06.2004 ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਮੈਮੋ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਚਾਰਜ ਦਾ ਪਦਾਰਥ ਕੱ .ਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ. ਉਸ ਦੁਆਰਾ 15.07.2004 D
ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਦੋਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੈਂਕ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ, ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ. ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ
ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼, ਭਾਵ ਚਾਰਜ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 5, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ E
ਗਏ ਸਨ ਸਿੱਧ. ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੈਂਕ ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ. ਵਿਚ ਦਰਜ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਨੇ ਸਜ਼ਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ "ਸੇਵਾ ਤੋਂ "ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਵਿਭਾਗੀ F
ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਭਾਵ, ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਗੌਹਟੀ ਅੱਗੇ 2006 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) G
ਨੰ .219 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਹਾਈ ਕੋਰਟ. ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 08.06.2007 ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਪਰ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਲਾਭ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ. ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਲਿਖਤ ਅਪੀਲ ਨੰ .361 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ H

A 1 2008. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ, ਅਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ.

3. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਰਥਿਵ ਗੋਸਵਾਮੀ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਲਈ ਸਲਾਹ ਲਈ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੈਂਕ.

B

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ 30.07.2005 ਵੀਡੀਓ ਰੈਫ. ਨੰ. ਐਲ ਬੀ ਜੀ/ਆਈ ਐਂਡ ਵੀ/ਪੀਪੀ ਐਂਡ ਪੀ ਏ/154/08/2005-06 ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

C ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਿੱਟਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ. ਉਸ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦਾ ਕੇਸ **ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਈਸੀਆਈਐਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਅਤੇ ਓਰਸ.** ਵੀ. **ਬੀ. ਕਰੁਣਾਕਰ ਅਤੇ ਓਰਸ.** (1993) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 727 ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

D ਦਾ ਕੇਸ **ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ.** ਵੀ. **ਮੁਹੰਮਦ ਬਦਰੂਦੀਨ** (2019) 16 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 69. ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਦੀ ਅੱਗੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਇਹ ਸੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ 29.08.2005 ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕੀਤੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਾਰਨ. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਜ਼ਾ

E ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਲਝੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ.

5. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੈਂਕ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਲੈ ਕੇ ਐਫ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਹਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਦੁਰਾਚਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜੋ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਨੇਜਰ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਫਰੇਮ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਲਗਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

G ਅਨੁਪਾਤਹੀਣ. ਅੱਗੇ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਖੁੱਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇ, ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਜੋੜ ਕੇ. ਇਹ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਵਿਚਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਵਿਧੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ

H ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ **ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਈ. ਸੀ. ਆਈ. ਐਲ., ਡਾ,**

ਹੈਦਰਾਬਾਦ (ਸੁਪਰਾ). ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੇਸ, ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ **ਮੁਹੰਮਦ ਬਦਰੂਦੀਨ** (ਸੁਪਰਾ) ਹੈ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ. A

6. ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸੁਣਦਿਆਂ, ਅਸੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਲਝੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼, ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ. B

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮੈਨੇਜਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ-ਬੈਂਕ. ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ, ਜੋ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਰਜ਼ੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਵੰਡੇ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ C
ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਹਨ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼, ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ (ਏ) ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੁਕਾਨ/ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਵੰਡਣ ਦੇ ਦੋਸ਼; (ਅ) ਇਕੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਜ਼ੇ ਆਦਿ. ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤਾਂ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ ਸਾਬਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ. ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ D
ਕੀਤੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ. ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 30.07.2005 ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਜੋੜ ਕੇ ਨੋਟਿਸ. ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 16.08.2005 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕੰਮ ਦੇ ਦਬਾਅ E
ਕਾਰਨ ਕੁਝ ਸੰਚਾਲਨ ਖਾਮੀਆਂ ਆਈਆਂ ਹਨ. ਅੱਗੇ ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੇ ਬੈਂਕ ਨੇ ਆਪਣੀ ਗਲਤੀ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਨੁਕਸਾਨ ਸਹਿਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ. ਸ਼ੋਅ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸ, ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ. ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ F
ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਖੁੱਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸਥਾਈ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚੇ, ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਉਸ ਉੱਤੇ, ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ G
ਕੋਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ **ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਈਸੀਆਈਐਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ** (ਸੁਪਰਾ). ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇ ਅਪਰਾਧੀ ਦਾ. ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ H
ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ

A ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ. ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ 30.07.2005 ਖੁਦ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁਦ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-ਬੈਂਕ. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

B **ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਈਸੀਆਈਐਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ** (ਸੁਪਰਾ) ਲਈ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ. ਅੱਗੇ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ ਇਨਕੁਆਰੀ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਫਐਮਡਿੰਗਜ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਆਰਡਰ, ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣਾ. ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ

C ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਵਿਭਾਗੀ ਵਜੋਂ 'ਤੇ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 10.12.2005, ਬੋਰਡ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੈਫ ਵਿਚ 21.12.2005 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਨੰ. ਐਲ.ਜੀ.ਬੀ./ਆਈ.ਐਂਡ.ਵੀ/ਐਪੀਆ 1/31/02/2005-06. ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿਚ ਮਾਮਲੇ ਦੇ, ਸਾਨੂੰ ਸਿੱਖੇ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ

D ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਲਾਹ ਜੋ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹਨ.

8. ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਦੀ ਆਖਰੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਜੋ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਤੋਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਹੈ. ਜੇ ਅਸੀਂ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ,

E ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 16.08.2005 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੰਮ ਦੇ ਦਬਾਅ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਆਈਆਂ ਹਨ. ਅੱਗੇ ਉਹ — ਕਹਿਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤਕ ਚਲਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਨੁਕਸਾਨ ਸਹਿਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਦੁੱਖ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ. ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਦਾ ਮੈਨੇਜਰ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਅਧਿਕਾਰੀ/

F ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਨਤਕ ਪੈਸੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ. ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਲੋੜ ਦੇ ਨਾਲ ਚੌਕਸੀ. ਜੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ/ ਬੈਂਕ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਬੈਂਕ ਗਾਇਬ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ. ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ

G ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਟਕਣਾ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਬੈਂਕ. ਜੇ ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਦਾ ਮੈਨੇਜਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦੁਰਾਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਮਿਤੀ 18.06.2004 ਦੇ ਚਾਰਜ ਮੈਮੋ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਹਨ. ਅਜਿਹੇ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ਾਂ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ 'ਤੇ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਦੁਰਾਚਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ

ਬੋਲੋਰਮ ਬੋਰਡੋਲੋਈ ਵੀ. ਲਖੀਮੀ ਗੌਲੀਆ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਓਰਸ. [ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ, ਜੇ.]

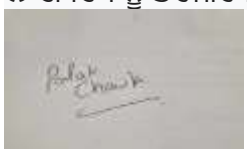
ਅਥਾਰਟੀ ਖੁਦ ਲਾਜ਼ਮੀ ਏ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਵਿਚ ਉਦਾਰ ਸੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਉਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਹੈ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਅਸਪਸ਼ਟ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਦੀ ਇਹ ਅਧੀਨਗੀ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

9. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ, ਉਹੀ ਬੀ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla
Advocate