- [2021] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1181

- ਜਗਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ ਆਦਿ।
- v.
- ਸਤਵੰਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਆਦਿ।
- (2010 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4616-4618)
    - ਮਾਰਚ 26, 2021
        - [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਐਸ ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.ਜੇ.)
            - ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ: ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤ
        - 01.05.1982 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ
        - 18.03.1986 - ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ
        - ਸੀਨੀਆਰਤਾ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰ.4 ਦੇ ਲਾਭ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ - ਹੋਲਡ:
          ਆਰ.1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 4 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਰਾਖਵੀਂ ਅਸਾਮੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਸੀ
        - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰ.4 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
          1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ - ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਭ
        - 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰ.4 (1) ਨੂੰ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਉਸਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ।
        - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ - ਭਾਰਤੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨਾ
        - ਕਰਮਚਾਰੀ (ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ)
        - ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਨਿਯਮ, 1972 – ਆਰ.4 – ਪੰਜਾਬ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1982
            - ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

- 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੇ ਲੈ ਲਈ
  ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 234 ਅਤੇ 318 ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ (ਭਰਤੀ)
    - ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ, 1982 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ
    - ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੁਣ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ
    - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਪੰਦਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪਾਰਸ 10, 11] [1186-; 1187--]

- 1181

- 2. ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ, ਅਤੇ 1982 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ
    - ਨਿਯਮ, ਉਹ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ, ਆਪਣਾ ਜੋੜਨ ਲਈ
- ਉਸਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ
    - ਇਹ ਲਾਭ ਜੋ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਹੁਣ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 15] [11859--]
- 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
- 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 4 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
    - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਲਈ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਹੁਣ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਲਾਭ ਉਪਲਬਧ ਸੀ
- ਨਿਯਮ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਉਹ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਬਾਰੇ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 16, 19) [1189-; 1190--]
    - ਆਰ.ਕੇ. ਬਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2017) 16 ਐਸਸੀਸੀ 803: [2017] 9 ਐਸਸੀਆਰ 671 –
- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
- ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਹੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 9 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਲਈ ਭਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਉਸ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ
- ਸੇਵਾਵਾਂ[ਸੋਧੋ] ਨਿਯਮ 9 (3) ਵਿੱਚ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ ਦਾ ਲਾਭ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 21] [1191--]
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 (1) ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ
- 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ
    - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ। [ਪੈਰਾ 23] [1191-]
        - ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ 1995 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3236 ਵਿੱਚ - ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ

- ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡਾ ਬਲਬੀਰ ਭਾਰਦਵਾਜ,
- 2004 ਦਾ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 168, 29.01.2007 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਵਿਲੱਖਣ

▪ <u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

- [2017] 9 671 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 17
- ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4616-

▪ 2010 ਦਾ 4618

- 2008 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 19 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 28.07.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ;

▪ 2008 ਦਾ ਨੰਬਰ 20 ਅਤੇ 2007 ਦਾ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 213.

- ਗੁਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਗੁਰੂਰ ਸੰਧੂ, ਆਯੁਸ਼ ਚੌਧਰੀ, ਦੇਵਾਂਸ਼ੂ ਯਾਦਵ, ਡੀ.
- ਕਰਨ ਭਾਰੀਹੋਕੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਸਹਾਏ ਭਾਰੀਹੋਕੇ, ਸਿਧਾਂਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਿਨੀਤ ਭਗਤ, ਏ.ਡੀ.ਵੀ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।
- ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
- ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.

○ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 28.07.2009 ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

▪ 2007 ਦਾ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 213 ਅਤੇ 2007 ਦਾ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 177। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਐਲਪੀਏ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ
▪ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

○ ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ:

▪ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਤੋਂ ਰਿਹਾਅ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ) ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ
- ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਜੀ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਨਿਯਮ, 1972 ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
- ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ।

- ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਜਾਂ ਨਵੰਬਰ, 1962 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ, 1972 ਤਹਿਤ 1979 ਤੋਂ 1981 ਤੱਕ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ।

- ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮੂਹ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: ਪੰਜਾਬ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1982 ਜੋ 12.02.1982 ਨੂੰ ਗਜ਼ਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ
  - ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਭਰਨ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ 1972 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 01.05.1982 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

- ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 2 ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ
  - ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ)। ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਾਲ 1985 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 18.03.1986 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਸਾਲ 1994 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਕਿਹੜੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਐਸ ਨੰਬਰ 25 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਗਲਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2001 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 8069 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ
- ਕਿ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ
  - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਤਿੰਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 31.07.2007 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

- v. ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। 1995 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3236, ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 08.04.1986 ਸੀ
- ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. 31.07.2007 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ 2007 ਦਾ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 213 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। 2008 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 19 ਅਤੇ 2008 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 20 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ 2007 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 213 ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਬੈਂਚ ਮਿਤੀ 28.07.2009. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਐਲ.ਪੀ.ਏ.

- ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਇੱਕ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

- ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਕਰਨ ਭਾਰੀਹੋਕੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਨੀਤ ਭਗਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ।

- ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਾਲ 1986 ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਨ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ, ਇਸ ਲਈ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
  - ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ।

- ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ
  - ਮਿਤੀ 08.04.1986 ਨੂੰ 1995 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3236 ਵਿੱਚ, ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਹਿ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਕਿ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ, 1972
  - ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਦਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ।
ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਰਾਜ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
  - ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ੧੯੭੨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

- ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ
  - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲ 1986 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਲਈ
  - ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਜੋ ਲਾਭ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਹੁਣ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ
  - ਇਸ ਲਈ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਪੀਸੀਐਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ) ਨਿਯਮ, ਭਾਵ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਨਿਯਮ, 1976 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।
- ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।
- ਇਕੋ ਇਕ ਸਵਾਲ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਹੈ
  - ਸੀਨੀਆਰਤਾ ੧੯੭੨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਲਾਭ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:-
  - “
- (1) ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਯੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
  - ਨਿਯਮ 2 ਅਧੀਨ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿ -
- ਨਿਰਧਾਰਨ ਤਨਖਾਹ ਸੀਨੀਆਰਤਾ
- ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ
- ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀਐਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ
  - ਨਿਯਮ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ
  - ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ;
- ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਘਨ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ;
- ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਬਾਅਦ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਚਾਹੇ ਉਸ ਦੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ; ਅਤੇ
  - ਐਫ (ਡੀ) ਨਿਯਮ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਸ ਸਾਲ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਸ ਸਾਲ ਸਾਬਕਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਇਕ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਧਾਰਾ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਾਰਾ 234 ਅਤੇ 318 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
  - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਅਰਥਾਤ, ਪੰਜਾਬ (ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ)
  - ਨਿਯਮ, 1982. 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 4 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -
    - 4. ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ। (1ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪੰਦਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਿੱਧੇ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ
- ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜੁੜੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ

- ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;
- ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਰਾਖਵੀਂ ਅਸਾਮੀ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਨ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।
- ਕਿਸੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਦਾ ਨਿਰਭਰ ਬੱਚਾ, ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਨਾ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ;
- ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
- ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
- ਸਾਲ।
- (2) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਰਾਖਵੀਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਖਾਲੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ
- ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ
- ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ;
- ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰੀ ਗਈ ਰਾਖਵੀਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਗਲੇ ਮੌਕਿਆਂ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਮੌਕਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
  ਭਰਤੀ, ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
- ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

- ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਾਖਵੀਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ

  ਐਫ ਨੂੰ ਹੁਣ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ
  - ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ ਪੰਦਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -
    - “10. ਰੱਦ ਕਰੋ - ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਯਮ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ-
- ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ (ਰਿਆਇਤ) ਨਿਯਮ, 1965;
- ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਗੈਰ-ਤਕਨੀਕੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ) ਨਿਯਮ, 1968;

- 3. ਭਾਰਤੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ) (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਨਿਯਮ, 1972; ਅਤੇ
    - 4. ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ) ਨਿਯਮ, 1977।
- 12. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ 01.05.1982 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 18.03.1986 ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ ◌ਾ◌ਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ
- ਨਿਯਮ 9 (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜੋ ਨਿਯਮ 1982 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ।
    - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ.
        - ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1995 ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 3236, ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ। ਦੇ ਅੰਦਰ
            - ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ, ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਾਂ ਪੰਦਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੀ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ
- 1982 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
    - ਨਿਯਮ[ਸੋਧੋ] ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 50 ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -
        - "50. ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਪੂਰਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ 12.02.1982 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਕੋਟਾ ਐਕਸ ਲਈ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਵੇਗਾ।
- ਸੈਨਿਕਾਂ ਅਤੇ 12.02.1982 ਤੋਂ ਇਹ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਵੇਗਾ।
    - 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੈਰੀ ਫਾਰਵਰਡ ਰੂਲ 1984 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 1984 ਦੀ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1984 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ
- ਭੂਰਤੀ ਲਈ 01.05.1982 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭਰਤੀ ਲਈ 1979 ਤੋਂ 1982 ਤੱਕ ਬਚੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ
    - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਾਂ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਕੋਟਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।
- ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1984 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਈਆਂ ਸਨ

- 1984 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਕਿ

ਪ

ਹਿਲਾਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ 1972 ਅਤੇ 1982 ਦੇ ਗੈਰ-ਸੋਧੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

- ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ 1979 ਤੋਂ 1982 ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸ਼ਾਸਨ ਕਰੇਗਾ। ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿਰਫ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

- ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਬਾਰੇ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ, ਅਤੇ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਨਿਯਮ 4 ਦਾ ਲਾਭ, ਅਰਥਾਤ, ਉਸਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਸਦੀਆਂ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ
  - ਸੀਨੀਆਰਤਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਲਾਭ ਹੁਣ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

- ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਹੁਣ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ
  - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ। ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਰਫ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਫੌਜ ਦੇ ਜਵਾਨਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ, ਨੂੰ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

- ਅਸੀਂ ਆਰ.ਕੇ. ਬਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2017) 16 ਐਸਸੀਸੀ 803 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ
  - ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਮਬੰਦ ਕਰਨਾ (ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ)
  - ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਗੈਰ-ਤਕਨੀਕੀ ਸੇਵਾਵਾਂ) ਨਿਯਮ, 1972, ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮ 5 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
  - ਨਾਗਰਿਕ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਲਈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਭ ਹੈ ਜੋ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

- ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।
    - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਮ ਨਿਯਮ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਬਹੁਤ ਭਾਰਾ ਕਾਰਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ
- ਪੈਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ: -
        - 27. ਆਖਰਕਾਰ, ਜੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਹਰੇਕ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.
- ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਭੱਜ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਲਾਸ 2 ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਘੋਰ ਨਾਥ ਡੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
        - ਅਰਥਾਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ।
- ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਦੇ ਬਹੁਤ ਭਾਰੂ ਕਾਰਨ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ
        - ਨਿਯਮ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਬਣਾ ਕੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਵਲ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ
- ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੁੱਧ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਰੇਕ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।
    - 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਲਾਭ ਉਪਲਬਧ ਸੀ
- 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਉਹ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਬਾਰੇ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।
    - ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 31.07.2007 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਭਾਵ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ,
- ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ੧੯੭੨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਜੋ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ
        - ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ੧੯੭੨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ੧੯੮੨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਕਿ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਹੈ
- ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

- ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 1972 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

- ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਹੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 9 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਲਈ ਭਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਉਸ ਦੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 (3) ਵਿੱਚ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ ਦਾ ਲਾਭ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਸੀਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਮਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ
  ਬਲਬੀਰ ਭਾਰਦਵਾਜ, 2004 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 168, 29.01.2007 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
  - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ
  ਨਿਯਮ 4 (1) ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ)
  - 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ੧੯੬੨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

- ਸਾਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗ਼ਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਾ. ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

- ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ।
- ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

