ਰੇਖਾ ਸੇਂਗਰ।

ਵੀ.

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ

A (2021 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰ .380)

B ਜਨਵਰੀ 21, 2021

[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਗੌਦਰ, ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਾਸੋਗੀ, ਐੱਮ.]

ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ, 1973 — s.439 — ਜ਼ਮਾਨਤ — ਗੈਰ-ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਕੇਸ — ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਐਫਆਈਆਰ

C *ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਚੋਣਵੇਂ ਗਰਭਪਾਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ — ਬੇਲ ਨੇ — ਹੋਲਡ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ: ਗੈਰ-ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕਾਰਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੀ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ,*

ਡੀ *ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਅਤੇ ਕੀ ਏਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਥੀ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ — ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਹੈ ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਥੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਸਬੂਤ — ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਜਿਸਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਭੂਮਿਕਾ ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣ ਅਤੇ ਛੱਡਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ ਗਾਹਕ — ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਥੀ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਸਰਗਰਮ ਭੂਮਿਕਾ ਸੀ ਕਥਿਤ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਾਕਟਰੀ ਅਭਿਆਸਾਂ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਬਰਕਰਾਰ — ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਪ੍ਰੈਗਨੈਂਸੀ ਐਕਟ, 1971 — ਪ੍ਰੀ-*

E *ਧਾਰਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਨੈਟਲ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1994 — ss.6, 23, 27 — ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872 — s.27*

ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ

F ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪ੍ਰੀ- ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈਧਾਰਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਨੈਟਲ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1994 (ਪੀਸੀ ਅਤੇ ਪੀਐਨਡੀਟੀ ਐਕਟ). ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਪੂਰਵ-ਜਨਮ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਸਮੇਤ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ, ਨਿਰੁਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈਕਸ **ਇੱਕ ਗਰੱਭਸਥ ਸ਼ੀਸ਼ੂ ਦੇ. ਧਾਰਾ 23 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਬਣਦੀ ਹੈ**

H ਇੱਕ ਦੰਡ ਅਪਰਾਧ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 27 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਅਪਰਾਧ ਗੈਰ ਜ਼ਮਾਨਤੀ, ਗੈਰ-ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਅਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਗਿਆਨਆਤਮਿਕ. ਗੈਰ-ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ, ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਅਤੇ

ਕੀ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਕੇਸ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਦ A
ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪੱਖ ਇੱਕ ਕੇਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ. 'ਤੇ ਸਟਿੰਗ ਆਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਪੀਸੀ ਅਤੇ ਪੀ ਐਨ ਡੀ ਟੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ, ਗਵਾਲੀਅਰ; ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ, ਪੀਸੀ ਅਤੇ ਪੀਐਨਡੀਐਨਟੀ; ਅਤੇ ਔਰਤ।
ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਟੀਮ ਨੇ ਇੱਕ ਅਗਿਆਤ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ।
B
ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ, ਜਿਸ ਨੇ ਸੈਕਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ
ਗਰੱਭਸਥ ਸ਼ੀਸ਼ੂ ਅਤੇ ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਵਾਲੇ ਗਰਭਪਾਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ. ਦ C
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਟੀਮ ਲਈ 7,000 ਰੁਪਏ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਉਸ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਲਈ. ਨਿਵਾਸ ਤੋਂ, ਇੱਕ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਬਿਨਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਵਾਲੀ ਮਸ਼ੀਨ, ਗੋਦ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਜੈੱਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਲਿੰਗ-ਨਿਰਧਾਰਨ, ਅਤੇ ਦੌਰਾਨ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਡਾਕਟਰੀ ਯੰਤਰ ਗਰਭਪਾਤ ਅਤੇ ਲਿੰਗ-ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਪੁਖਤਾ ਸਬੂਤ ਹਨ ਕਿ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਸ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ D
ਪਟੀਸ਼ਨਰ. [ਪੈਰਾ 2, 3]1316-ਐਫਐਚ; 317-ਏਸੀ]

1.2 ਐਫਆਈਆਰ ਅਤੇ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਦੋਸ਼, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖੈਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਖੁਲਾਸੇ ਬਿਆਨ ਡੀ **ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ,** E **1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਅਧੀਨ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ, ਜ਼ਾਹਰ ਕਰੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸਰਗਰਮ ਭੂਮਿਕਾ ਸੀ ਸੈਕਸ ਦੇ ਕਥਿਤ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਾਕਟਰੀ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਚੋਣਤਮਕ ਗਰਭਪਾਤ. ਜਦੋਂ ਕਿ** F **ਕਥਿਤ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸਿਰਫ ਚੁੱਕਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਗ੍ਰਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ. ਸਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ** ਈ **ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਨਾਲ. ਦਾ ਅਸ਼ੁੱਧ ਆਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 6, 7][319-EG]** G

ਵਲੰਟਰੀ ਹੈਲਥ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ **(2013) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1: [2013] 5 ਐਸਸੀਆਰ 111 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[2013] 5 ਐਸਸੀਆਰ 111ਨਿਰਭਰਪੈਰਾ 5

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰ. 2021 ਦੇ 380

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 07.12.2020 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦਾ, 2020 ਦੇ ਐਮਸੀਆਰਸੀ ਨੰਬਰ 48262 ਵਿੱਚ ਗਵਾਲੀਅਰ ਵਿਖੇ ਬੈਂਚ.

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਕਸ਼ੀ ਵਿਜੇ, ਤਪੇਂਦਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਪਲਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਆਸ਼ੁਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਅਸਟਿਕ ਗੁਪਤਾ, ਮਨਨ ਪਟੇਲ, ਵਰੁਣ ਕੁਮਾਰ, ਤ੍ਰਿਲੋਕੀ ਨਾਥ ਰਾਜ਼ਦਾਨ, ਐਡ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ. H

A ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਮੋਹਨ ਐੱਮ. ਸ਼ੈਂਟਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.

1. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਪਛਾਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ 2020 ਦੇ ਐਮਸੀਆਰਸੀ ਨੰਬਰ 48262 ਵਿਚ 7.12.2020 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਜ਼ਾਬਤਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 439 ਅਧੀਨ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ, 1973 (`Cr.PC') ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ
B ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ 26.9.2020 ਨੂੰ ਪੀਐਸ ਸਿਟੀ ਕੋਤਵਾਲੀ ਮੋਰੇਨਾ, ਮੱਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਅਤੇ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਦਾ ਗਰਭਪਾਤ।

C ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੈਂਸ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਹੈ ਸਤੰਬਰ 2020 ਤੋਂ. ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਉਸਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਰਜ਼ੀ (ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ) ਨੰਬਰ 1203/2020) ਨੂੰ ਸਿੱਖੇ ਗਏ IV Addnl ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਸ, ਮੋਰੇਨਾ 01.10.2020 ਨੂੰ, ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ (MCRC-39649-2020) ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

D 14.10. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 6.11.2020 ਨੂੰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ, ਕੁਝ ਸੰਬੰਧਤ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ, ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਪ੍ਰੈਗਨੈਂਸੀ ਐਕਟ, ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, 1971 ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ ਨੇਟਲ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕ (ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1994

E (` PC&PNDT Act'). ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੰਬਿਤ ਹੈ.

ਇਸੇ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਫਿਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਧਾਰਾ 439 ਅਧੀਨ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਅਲੋਪ ਕੀਤਾ ਮਿਤੀ 7.12.2020 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ. ਦੁਖੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ.

F 2. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਲੱਗੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਹੈ
ਪੀਸੀ ਐਂਡ ਪੀ ਐਨ ਡੀ ਟੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਧਾਰਾ 6 ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਲਈ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਸਮੇਤ ਪ੍ਰੀ-ਨੇਟਲ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗਰੱਭਸਥ ਸ਼ੀਸ਼ੂ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ. ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਇਕ ਜ਼ੁਰਮਾਨਾਤਮਕ ਅਪਰਾਧ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ

G 27 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਅਪਰਾਧ ਗੈਰ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਗੈਰ-ਸੰਯੁਕਤ ਅਤੇ ਗਿਆਨਯੋਗ.

ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕਾਰਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ, ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਅਤੇ ਕੀ ਏ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਖੀ* ਮੁਲਜ਼ਮ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਕੇਸ ਦਰਜ.

H

ਰੇਖਾ ਸੇਂਗਰ ਵੀ. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ
[ਮੋਹਨ ਐੱਮ. ਸ਼ੈਂਟਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.]

3. ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਥੀ* ਏ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ A
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ. 'ਤੇ ਸਟਿੰਗ ਆਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਾ ਆਦੇਸ਼,
ਪੀਸੀ ਐਂਡ ਪੀ ਐਨ ਡੀ ਟੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ, ਗਵਾਲੀਅਰ; ਨੋਡਲ
ਅਫਸਰ, ਪੀਸੀ ਐਂਡ ਪੀ ਐਨ ਡੀ ਐਨ ਟੀ; ਅਤੇ ਲੇਡੀ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਟੀਮ ਨੇ ਇੱਕ
ਅਗਿਆਤ ਗੁਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ,
ਜਿਸ ਨੇ ਗਰੱਭਸਥ ਸ਼ੀਸ਼ੂ ਦੇ ਲਿੰਗ-ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ
ਕੀਤੀ
B
ਅਤੇ ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਵਾਲਾ ਗਰਭਪਾਤ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 7,000 ਰੁਪਏ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ
ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਟੀਮ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਲਈ. ਨਿਵਾਸ ਤੋਂ, ਇੱਕ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ
ਮਸ਼ੀਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ, ਅਪਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਜੈੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਲਿੰਗ-ਨਿਰਧਾਰਨ, ਅਤੇ ਦੌਰਾਨ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਡਾਕਟਰੀ ਯੰਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਗਰਭਪਾਤ ਅਤੇ ਲਿੰਗ-ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਬਣਦਾ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨਣ
ਲਈ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਏ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਥੀ* ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ. C

4. ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਪੀਸੀ ਐਂਡ ਪੀ ਐਨ ਡੀ
ਟੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰੋ. ਹਵਾਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਨੂੰ ਸੀ; ਜੋ
ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

> "ਲਿੰਗ ਚੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ, ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਗਰਭ D
> ਧਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਦਾਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਈ ਜੈਨੇਟਿਕ
> ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਤਕਨੀਕਾਂ ਜਾਂ ਪਾਚਕ ਵਿਕਾਰ ਜਾਂ
> ਕ੍ਰੋਮੋਸੋਮਲ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕੁਝ ਖਾਸ ਜਮਾਂਦਰੂ ਵਿਗਾੜ ਜਾਂ ਲਿੰਗ-ਲਿੰਕਡ ਵਿਕਾਰ
> ਅਤੇ <u>ਲਈ ਦੇ ਲਈ ਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਔਰਤ ਵੱਲ ਲੈ
> ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਗਰਭ ਹੱਤਿਆ;</u> ਅਤੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ E
> ਇਸ ਲਈ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)
ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਇਤਿਹਾਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ F
ਸੀ
ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਮਰਦ ਬੱਚੇ ਲਈ ਤਰਜੀਹ, ਦੇ ਇੱਕ ਪੁਰਖੀ ਜਾਲ ਵਿੱਚ ਜੜ੍ਹ
ਧਾਰਮਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਕ. ਇਸ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਮਾਜਿਕ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ
ਬੁਰਾਈਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ, ਜਵਾਨ ਕੁੜੀਆਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ, ਅਤੇ ਲਾੜੀ
ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਅਤੇ ਹੁਣ, ਤਕਨਾਲੋਜੀ, ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਅਤੇ ਔਰਤ ਦੇ ਆਗਮਨ ਨਾਲ G
ਕਪਟ ਹੱਤਿਆ. ਇਸ ਤਰਜੀਹ ਦੀ ਵਿਆਪਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਤਿੱਖੇ ਲਿੰਗ-ਅਨੁਪਾਤ 'ਤੇ ਜਨਗਣਨਾ ਦੇ ਅੰਕੜੇ. 1901 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ 1000 ਮਰਦਾਂ ਵਿੱਚ 972 ਔਰਤਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ; H
ਇੱਕ ਕੁੱਲ ਸੀ
1961 ਵਿੱਚ ਘਟ ਕੇ 941 ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ 1971 ਵਿੱਚ 930 ਔਰਤਾਂ ਰਹਿ ਗਈਆਂ
1991 ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਕੇ 927 ਔਰਤਾਂ ਰਹਿ ਗਈਆਂ. ਲੋਕ ਸਭਾ 'ਚ ਚਰਚਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ
ਪ੍ਰੀ-ਨੈਟਲ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਰੋਕਥਾਮ)
ਬਿੱਲ, 1991 ਦੀ ਇਸ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ
ਹੈ
ਮਾਮਲੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੀਸੀ ਐਂਡ ਪੀ ਐਨ ਡੀ ਟੀ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਲਈ ਇਕ ਕਲੇਰੀਅਨ ਕਾਲ
ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ

A ਐਕਟ. *(ਵੇਖੋ:* ਲੋਕ ਸਭਾ ਬਹਿਸ, ਦਸਵੀਂ ਲੜੀ, ਵੋਲ. XXXIII ਨੰਬਰ 2, ਜੁਲਾਈ 26, 1994, ਗਿਆਰ੍ਹਵਾਂ ਸੈਸ਼ਨ, ਸਫ਼ੇ 506-544 ਤੇ).

ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਚਲਨ ਵੀ ਹੈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿੰਦਾ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਖਤ ਨਿਯਮ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਭੜਕਾਇਆ. ਸਤੰਬਰ 1995 ਵਿੱਚ, ਔਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਚੌਥੀ ਵਿਸ਼ਵ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ।

B ਬੀਜਿੰਗ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਜੋ *ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ* ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਵਜੋਂ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਔਰਤਾਂ. *(ਵੇਖੋ:* ਬੀਜਿੰਗ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਪਲੇਟਫਾਰਮ, ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਔਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਚੌਥੀ ਵਿਸ਼ਵ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ 16ਵੀਂ ਪਲੈਨਰੀ ਮੀਟਿੰਗ, (15ਵੀਂ) ਸਤੰਬਰ, 1995), ਆਰਟੀਕਲ 115.

C ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਿੰਗ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ।

PC&PNDT ਐਕਟ, 2001 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧ ਕੇ 933 ਹੋ ਗਿਆ, ਅਤੇ

D ਫਿਰ 943 ਇੰਚ ਹੋ ਗਿਆ 2011 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ, ਇਹ ਘਾਤਕ ਪ੍ਰਥਾਵਾਂ ਅਜੇ ਵੀ ਫੈਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ. ਰਾਜ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਤਤਕਾਲੀ ਰਾਜ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਸੰਬਰ 2017 ਤੱਕ, ਲਗਭਗ 3,986 ਨੂੰ 27.3.2018 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤੀ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਿਰਫ 449 ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਗਏ ਸਨ।

ਡੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਲਾਇਸੈਂਸ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੇ 136 ਮਾਮਲੇ.

ਇਸ ਅਨੈਤਿਕ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਰੰਤਰਤਾ, ਵਿਸ਼ਵ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਾਂਝੀ ਸਮਝ ਕਿ ਇਹ ਔਰਤਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ, ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਤਾਣੇ-ਬਾਣੇ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੀ ਇਸਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਇਹ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ

E ਅਧਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕ ਹਨ ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਹਨ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਲਿੰਗ-ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰੋ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਜ ਲਈ ਨਤੀਜੇ.

5. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਨਾਲ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ***ਵਲੰਟਰੀ ਹੈਲਥ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਡਾ;*** (2013) 4

F ਐਸ ਸੀ ਸੀ 1, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"6...ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਕੜੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹਨ ਕਿ ਦੇ ਉਪਬੰਧ

ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਉਥੇ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਜਾਂ ਫਾਲੋ-ਅੱਪ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ. ਵੱਖ ਵੱਖ ਦੇ ਮਸ਼ਰੂਮਿੰਗ ਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਸੈਂਟਰ,

G

ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਕੇਂਦਰ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ, ਅਲਟਰਾਸੋਨਿਕ ਕਲੀਨਿਕ, ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਮੇਜਿੰਗ ਕੇਂਦਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਧੇਰੇ ਚੌਕਸੀ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਪਰ, ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ

H ਦੀ ਸਹੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਜਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਜਾਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ

ਉਹ ਏ ਲਈ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਗਰੱਭਸਥ ਸ਼ੀਸ਼ੂ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. A

7...ਕਦੇ-ਕਦਾਈਂ, ਅਜਿਹੇ ਸੈਕਸ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪੱਕਾ ਇਰਾਦਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ, ਭਾਵੇਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਰਫ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ. ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੁਝ ਕੇਸ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੁੰਦੇ ਹਨ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੇਸ ਕਈ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਘੱਟ ਹੀ, ਉਹ ਕੇਸ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਾਕ, ਇੱਕ ਤੱਥ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ..." B C

ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਉਲਟ ਜਾਂਚ ਟੀਮ ਨੇ ਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਮਸ਼ੀਨ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਏ ਮਜ਼ਬੂਤ *ਪ੍ਰਾਈਮਾਚਿਹਰਾ*ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਰਮੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀ ਐਂਡ ਪੀ ਐਨ ਡੀ ਟੀ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੇਪਰ ਟਾਈਗਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕਲੀਨਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਲਿੰਗ-ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦੰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ. ਜੇ ਅਸੀਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਖਤ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ ਕੰਨਿਆ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਅਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅਕਲਮੰਦੀ ਦੀ ਮਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰੋ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਤੋਂ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ ਤੇ ਖੁੱਲਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰੋ. D E

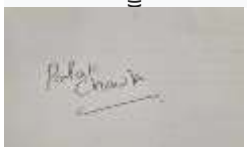
6. ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 13.10.2020 ਨੂੰ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਮਸੀਆਰਸੀ ਨੰਬਰ 39380/2020 ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਸਾਡੇ ਸਿੱਟੇ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦਾ. ਐਫਆਈਆਰ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਸ਼ੀਟ, ਨਾਲ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ *ਪ੍ਰਿਮਾ ਪੱਖ, ਸ,* ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸਰਗਰਮ ਭੂਮਿਕਾ ਸੀ ਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਵਾਲੇ ਕਥਿਤ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਾਕਟਰੀ ਅਭਿਆਸਾਂ ਗਰਭਪਾਤ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੀ ਕਥਿਤ ਭੂਮਿਕਾ ਸੀਮਤ ਸੀ ਸਿਰਫ਼ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਅਤੇ ਛੱਡਣਾ. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਐਫਐਮਡੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ. F G H

7. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਥੀ* ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਬੂਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਰਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਪਰਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ***ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਹੈਲਥ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ***(ਸੁਪਰਾ) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨਾ ਕੇਸ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ 1 ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ.

A 8. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਹਨ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ. ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਾਹ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ. ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ.

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla

Advocate