A ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਿਟੇਡ.
(ਹੁਣ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਟੀਲ ਅਤੇ ਟਰੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।

ਵੀ.

ਵੈਂਕਟੇਸ਼ਨ ਸੰਕਰਨਾਰਾਇਣ ਅਤੇ ਓਰਸ.

(2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3299)

ਮਾਰਚ 01, 2021।

[DR. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ
ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.]

B *ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ, 2016 — ਅਪੀਲਕਰਤਾ*
C *ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜੋ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ 2016 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸੀਆਈਆਰਪੀ) ਕੋਡ — ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲੈਣਦਾਰ (CoC) ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (NCLT) —ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ*

D *ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ — ਦਾ ਇੱਕ ਐਸਕ੍ਰੋ ਖਾਤਾ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅੱਗੇ ਮਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਓ — ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 11.11.2019 ਨੂੰ, coc ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ — The ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵੋਟ ਦਿੱਤੀ NCLT — ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਇਹੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, NCLAT ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਐਸਕ੍ਰੋ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ 15 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ*

E *ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ 15 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜੇ ਇਹ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. 50 ਕਰੋੜ — 08.09.2020 ਨੂੰ, ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ 09.10.2020 ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤਰਲੀਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ —, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ*

F *10.01.2021 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ— ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ, ਤਾਂ ਸਾਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਏਗੀ — ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਉਦੋਂ ਤਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 25.02.2021 — ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਈ ਮਹੀਨੇ ਬੀਤ ਗਏ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ*

ਇਹ ਹੈ

G *ਵਿੱਤ ਲਈ ਟਰਮ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚਲੇ ਗਏ — ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਰਿਣਦਾਤਾ ਸ਼ਬਦ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸਰਗਰਮ ਕੰਪਨੀ — ਹੈਲਡ ਨੂੰ: ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ — ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਤੱਥ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ*

H

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਟਰਮ ਰਿਣਦਾਤਾ ਤੋਂ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ A
ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਤੋਂ ਬਦਲਣ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਇੱਕ ਸਰਗਰਮ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਰਲਤਾ— ਤਰਲੀਕਰਨ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਕ ਪਾਸੇ— ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕੀ ਘਟਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ 'ਤੇ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ, ਇਹ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
B
ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ— ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ— ਆਰਡਰ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਵਿਚਾਰ ਅਜੇ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ— ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ— ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ— ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਤੀਜਾ
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ C *ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ—, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਤਰਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰੋ.*

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ

D

ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਤੱਥ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ, ਕੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਟਰਮ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਰਗਰਮ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲੋ. ਦ ਤਰਲੀਕਰਨ ਦਾ ਆਰਡਰ ਇਕ ਪਾਸੇ E
ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਆਖਰਕਾਰ, ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਧੇਗੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ 'ਤੇ ਫੰਡ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਤਰਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ, ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਫੰਡ ਜੁਟਾਉਣ ਲਈ. ਇਹ ਗੱਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਆਰਡਰ ਤਰਲ ਪਦਾਰਥਾਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ F
ਅੰਤਮ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ. ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ NCLAT ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ. 9 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ, ਇਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ G
ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ 50

ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ. ਸਮਾਂ ਇੱਕ ਅਹਿਮ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਆਈ ਬੀ ਸੀ ਅਧੀਨ ਸਕੀਮ ਦੀ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਦੇਰੀ ਵਿੱਚ ਲੰਘਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਇਕ ਨੇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ H

A **ਕੋਰਸ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਉਹ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਉਚਿਤਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਹੋਰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰੋ. ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ**

B **20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਜ਼ਬਤ. ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਆਰਡਰ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲੈਣ ਲਈ ਤਰਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਦਮ. [ਪੈਰਾ 11]1528-ਏਐਫ]**

ਇਨੋਵੈਂਟਿਵ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਬੈਂਕ **(2018) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 40742017] 8 SCR 33 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.**

C **<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>**

[2017] 8 ਐਸਸੀਆਰ 33ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।ਪੈਰਾ 11

D ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3299 2020 ਦੇ

ਡੀਨੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਮਿਤੀ 08.09.2020 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਏਟੀ) (ਦਿਵਾਲੀਆ) 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 202.

ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡ., ਗੌਰਵ ਵਰਮਾ, ਐਡ. ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ.

E ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਸ਼ਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਬਾਂਸਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਭ ਸਿਮਰਨ ਕੌਰ, ਐੱਸ. ਐਸ. ਸ਼ਰਾਫ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਮਖੀਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਗੁਨ ਮੱਟਾ, ਅਭਿਜ ਇੰਟ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਦਿਬਯਾਦਯੁਤੀ ਬੈਨਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਦੀਪ ਚੈਟਰਜੀ, ਆਨੰਦ ਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਮੇਧਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

F 1 ਇਹ ਅਪੀਲ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 'ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ 2020.

2 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ tecpro Systems Limited ਦਾ ਨਾਮ।[2] ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

G ਕੋਡ 2016[3]. ੍.ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

---

[1] "NCLAT"

[2] "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ"

H [3] "IBC"

ਲੈਣਦਾਰ[4] 8 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ 89.92% ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ%. ਮਤਾ ਏ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 15 ਮਈ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ 2019. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ
ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਐਸਕਰੋ ਖਾਤਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਕੁਇਟੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਸਮੇਤ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਛੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਮਹੀਨੇ. 11 ਨਵੰਬਰ 2019 ਨੂੰ, CoC ਨੇ 99.28% ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਵੋਟ ਪਾਈ%, ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਤਰਲੀਕਰਨ ਲਈ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ. 16 ਜਨਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ. NCLT ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ NCLAT ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ,

ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮਤਾ ਸੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅੱਠ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਓ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ
ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਨਿਯਮ, 2016.

3 ਜਦੋਂ 9 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਆਈ ਤਾਂ ਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 50 ਡੀ ਦੀ ਰਕਮ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ 10 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ. ਭੁਗਤਾਨ ਆਈ ਬੀ ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਖਰੀ ਉਪਾਅ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿਚ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗੰਭੀਰ ਬਿਆਨ ਵਿਚੋਂ, ਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"1 ਮੰਨਣਾ.

2 ਅਸੀਂ ਡਾਕਟਰ ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਐਡਲਵਾਈਸ ਸੰਪਤੀ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (EARC), ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਸੀ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਈਏਆਰਸੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਮਖੀਜ ਏ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਤਰਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ.

3 ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸੀਆਈਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ 7 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ (CoC) ਦੁਆਰਾ. ਦ

[4] ਕਾਮੀ.ਓ.ਸੀ"ਓਹ
[5] "NCLT"

A ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ NCLT ਦੁਆਰਾ 15 ਮਈ 2019 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ 2016 ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ. ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੁਆਰਾ 16 ਜਨਵਰੀ 2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ.

4ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 3 ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਫਰਵਰੀ 2020, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ

B C ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ. 25 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਪਹਿਲੇ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਤਰਲ. ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਮਾਂ ਲਾਈਨ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 15 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ, ਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ

D ਅੰਦਰ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰੋ ਇਸ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ.

5ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਅੱਗੇ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ

2020 ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮਝ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਆ ਗਈ ਸੀ
ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ. 29 ਜੁਲਾਈ 2020 ਨੂੰ, NCLAT ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

E ਇੱਕ ਐਸਕ੍ਰੋ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ 15 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਦਸ ਦਿਨ. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ 15 ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਏ ਕਰੋੜਾਂ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 18 ਨੂੰ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਇਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਗਸਤ 2020, F ਇੱਕ ਅਗਾਊਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ।

ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਲਟਣ ਦਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਕਿ 15 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਐਸਕ੍ਰੋ ਵਿੱਚ ਜ਼ਬਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ. ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 8

G ਸਤੰਬਰ 2020, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਤਰਲਤਾ.

6ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਸ ਤਰਲ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਆਖਰੀ ਉਪਾਅ ਅਤੇ ਇਕਸਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

H

ਸਮਝ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ 25 ਫਰਵਰੀ ਏ 2020, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਹਿਮਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ. A
ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਅਦਾਇਗੀ ਲਿਆਏਗਾ, ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਜਿਸ ਵਿਚ 15 ਕ੍ਰੋਰੇੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੈ
ਐਸਕਰੋ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਾਲ ਹੀ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। **B**

5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ.

7ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
EARC ਉਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਮੈਂਬਰ ਸੀਓਸੀ C
ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਪਾਰਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਹੈ.

8 ਸ੍ਰੀ ਅਸ਼ੀਸ਼ ਮਖੀਜ ਏ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ D
ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੇਗਾ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਈ 2019 ਵਿੱਚ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਇਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ. E

9ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦਾ ਤਰਲ ਹੋਣਾ ਇਕ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਆਖਰੀ ਸਹਾਰਾ. IBC ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਆਬਜੈਕਟ ਸਿਰਫ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ F
ਬਕਾਇਆ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾਜਨਕ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਪਹਿਲੂ, ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੇ ਇਹ ਵਾਧੂ ਰਕਮ G
ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਹੋਈ ਸਮਝ ਬਾਰੇ 2020. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਾਈਨਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਰੇਗਾ, ਇਸ ਦੀਆਂ H
ਸੱਚਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰੋ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਸਮਝ ਜੋ 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਆਈ ਸੀ 2020. ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ' ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

A **ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,**

20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜੋ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਹੁਣ ਤੱਕ ਜਮ੍ਹਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਬਤ ਦੇ ਖੜੇ ਹੋਣਗੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਹਾਰਾ.

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਅਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ 2020, ਰੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ;

B

C (ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰੇਗਾ
ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮਝ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ 25 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਿਆ।

D

ਜਨਵਰੀ 2021; ਅਤੇ।

(iii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਰਹੇਗਾ.

10 ਅਪੀਲ 12 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

4. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 25 ਨਵੰਬਰ 2020 ਨੂੰ, ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 25 ਫਰਵਰੀ 2021 ਤੱਕ.

E 5. ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਮਹੀਨੇ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਦੂਜੇ ਆਰਡਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦਾ ਵਾਧਾ, ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਰਹਿਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਚਾਰਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਪਰਸਪਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ. 2021 ਦੇ IA 22633 ਕੋਲ ਹੈ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

F ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਮਾਮਲੇ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਬੋਰਡ[6] ਨਵੇਂ ਨਿਯੁਕਤ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ; ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਗਰਮ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ "ਅੰਡਰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ" ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ "ਸਰਗਰਮ" ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਿਛਲੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਲਈ।

G ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼.

6. ਸ੍ਰੀ ਕੇਵੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ 9 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਅਤੇ 25 ਨਵੰਬਰ 2020, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਵਿੱਤ ਲਈ ਟਰਮ ਰਿਣਦਾਤਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ

H [6] "IBBI"

ਸਕਦਾ ਹੈ, ਟਰਮ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਏ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਏ ਤੋਂ

ਬਦਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. A

ਇੱਕ ਸਰਗਰਮ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ, ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀ. ਈਮੇਲ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ 15 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੋਧਿਤ ਉਪਰੋਕਤ IA ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਸ੍ਰੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ
ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ

B

ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣੀ ਪਈ।
ਸਮਝ ਜੋ ਕਿ 25 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ CoC ਨਾਲ ਪਹੁੰਚੀ ਸੀ. ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਲਈ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰੇਗਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਟਰਮ ਰਿਣਦਾਤਾ ਫੰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ. C

7. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖੀ ਐਡਲਵਾਈਸ ਐਸੇਟ ਰੀਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਈਏਆਰਸੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਹੈ. ਐਮਐਸ ਅਰੋੜਾ ਨੇ ਉਹ ਈਏਆਰਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ D ਦਰਜ ਹੈ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋੜੀਂਦੇ ਫੰਡ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹੂਲਤ.

8. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ੍ਰੀ ਅਸ਼ੀਸ਼ ਮਖੀਜ ਏ, ਨੇ ਸਲਾਹ ਲਈ, ਜੋ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ E ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਸਦੇ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਰਟ. ਇਸ ਲਈ, ਸ੍ਰੀ ਮਖੀਜ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ F ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ.

9. ਸ੍ਰੀ ਮਖੀਜਾ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਲਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸ੍ਰੀ G ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

10. 9 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨਾਲ, ਜੋ ਕਿ ਸੀ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਕ ਰਕਮ 10 ਜਨਵਰੀ 2021 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ. 25 ਨਵੰਬਰ 2020 ਨੂੰ, ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ H ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸੀ 25 ਫਰਵਰੀ 2021 ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ. ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਮ੍ਹਾ 20 ਕਰੋੜ ਜ਼ਬਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਜੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ.

, "ਕੰਨ"

A 11. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਤੱਥ ਦੀ ਮਾਮਲਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਤੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਟਰਮ ਰਿਣਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਬਦਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਸਰਗਰਮ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਤਰਲੀਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਤਰਲ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ

B ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਆਖਰਕਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀ ਘਟਾਉਂਦੀ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ 'ਤੇ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰੇਗਾ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਤਰਲ ਪਦਾਰਥਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਨਾ ਹੋਵੋ. ਇਹ ਗੱਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਤਰਲੀਕਰਨ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

C ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋਵਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ. ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ. 9 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ, ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਮਹੀਨੇ ਬੀਤਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ

D 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੀ. ਸਮਾਂ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਆਈ ਬੀ ਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਪਹਿਲੂ.[8] ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਹਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. A ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਨੇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਕ ਤਰਜੀਹੀ ਕੋਰਸ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਉਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿਚ,

E ਸਾਨੂੰ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਹੋਰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਉਚਿਤਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਕਲਪਿਤ ਨਤੀਜਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ
20 F ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਤਰਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ।

12. ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸਮੇਤ, ਸਟੈਂਡ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

[8] ਇਨੋਵੈਂਟਿਵ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਬੈਂਕ, (2018) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 407, ਪੈਰਾ 12-16

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla

Advocate