ਅਲਕਾ ਖਾਂਡੂ ਅਵਹਾਦ

A

ਵੀ.

ਅਮਰ ਸਯਾਮਪ੍ਰਸਾਦ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਐਨਰ.

(2021 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰ. 258)

ਮਾਰਚ 08, 2021।

[DR. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂਦ ਅਤੇ
ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਐੱਮ.]

B

ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 — s.138 r/w S.141 — ਅਪੀਲਕਰਤਾ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉਹੀ— ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਆਯੋਜਿਤ: ਦੁਆਰਾ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 1- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਪਤੀ— ਇਸ 'ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸਦਾ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮੂਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 2 ਨਾ ਤਾਂ ਚੈੱਕ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਉਸ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ — ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਖਾਤਾ ਇਕ ਸੰਯੁਕਤ ਖਾਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ — s.138 ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਦੇਣਦਾਰੀ — ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਅਕਤੀ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ F ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਚੈੱਕ, ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ .138 — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ s.141 ਜਾਂ ਤਾਂ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਦ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ — ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਫੈਸਲਾ ਵੱਖਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ — ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1-ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

C

D

E

ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1 ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਅਸਲ ਐਫ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 1 — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਪਤੀ. ਤੋਂ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਸਲ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰ. ਦਾ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ. 1. ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਅਸਲ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰ. 1. ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 2 ਨਾ ਤਾਂ ਚੈੱਕ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ
ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਉਸ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਉਹ

G

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲਾ ਖਾਤਾ ਸਾਂਝਾ ਖਾਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ NI ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੀ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ: i) ਕਿ ਚੈੱਕ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਬੈਂਕਰ ਦੇ ਨਾਲ; ii) ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ।

H

A ਡਿਸਚਾਰਜ ਲਈ ਉਸ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਪੂਰੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ, ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ; ਅਤੇ iii) ਉਕਤ ਚੈੱਕ ਹੈ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਸ ਖਾਤੇ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਖੜ੍ਹੇ ਪੈਸੇ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਚੈੱਕ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰੋ ਜਾਂ ਇਹ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ

B ਉਸ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ. ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਚੈੱਕ ਵੱਲ ਅਤੇ ਚੈੱਕ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕ 'ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਖਾਤਾ ਅਤੇ ਚੈੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਚੈੱਕ ਬਿਨਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਕੋਈ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਦੀ ਧਾਰਾ 138

C ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਬੋਲਦਾ. ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਕੇਸ ਵਿਚ ਵੀ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲੋਂ ਜਿਸ ਨੇ ਰੱਖੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਚੈੱਕ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ, ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦਾ. ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

D ਕਰਜ਼ਾ, ਪਰ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਰਜ਼ਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਚੈੱਕ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੀ. [ਪੈਰਾ 6,7] [637-GH; 638-AG]

1.2 ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੁਆਰਾ ਅਪਰਾਧ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

E ਦੋ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ "ਹੋਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ". ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦਾ 141, ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਦੇਣਦਾਰੀ (ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ), ਪਰ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਾਂ

F ਫਰਮ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ. ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਫਰਮ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਹਿਭਾਗੀ ਜਿਸ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਚੈੱਕ. ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਹੈ

G ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141. ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 21.08.2019 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ

H

ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਐਨਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ A ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ

ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 — ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਸੀ.ਸੀ. ਨਹੀਂ. 2802/SS/ B 2016 ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 8, 8.1]1639-ਏਐਫ]

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਬੀ 2021 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 258।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 21.08.2019 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸੀ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂ ਦਾ. 2019 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2595.

ਸਮਰਥ ਐਸ. ਕਰਮਰਕਰ, ਜਮਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਪ੍ਰੀਯੰਕਾ ਕਰਮਰਕਰ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਐਡ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ.

C

ਜ਼ੁਲਫਿਕਾਰ ਅਲੀ ਪੀ. ਐਸ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਐਮ. ਆਰ. ◌ਾਹ, ਜੇ.

D

1. ਬੇਹਿਸਾਬ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 21.08.2019 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਬੰਬੇ ਨੇ ਸਾਲ 2019 ਦੀ E ਅਪਰਾਧਿਕ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2595 ਵਿਚ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਕੀਤੀ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਥੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ F ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ 141 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਨਆਈ ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ), ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 2 ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ. G

2. ਉਸ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਇਥੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਹੈ ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਧਾਰਾ 141 ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, 43ਆਰਡੀ ਬੋਰੀਵਾਲੀ, ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਅਦਾਲਤ, ਜੋ ਕਿ CC ਵਜੋਂ ਨੰਬਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. ਨਹੀਂ. 2802/SS/2016. ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1— ਅਸਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਏ ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲਿਸਟਰ ਫਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸਿੰਗ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਪਾਰਟਨਰ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ, ਦੋਵੇਂ ਦੋਸ਼ੀ ਜੋ ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਹਨ, ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ. ਜੋ ਕਿ ਅਸਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਜਵਾਬ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਗਤੀ, ਕਾਨਫਰੰਸ, ਵਕੀਲ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ, ਵਕਾਲਤਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਸੂਟ. ਕਿ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਈ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਬਿੱਲ ਉਠਾਇਆ

H

A ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਕੰਮ ਕਾਰਵਾਈ. ਉਹ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 1 — ਦਾ ਪਤੀ ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਡੇਟ ਚੈੱਕ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਮਿਤੀ 15.03.2016 ਨੂੰ ਨੰਬਰ 227050 ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ 'ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ 8,62,000/- ਰੁਪਏ. ਉਕਤ ਚੈੱਕ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ

B ਉਸੇ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ "ਫੰਡਾਂ" ਦੇ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਾਕਾਫੀ". ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 21.05.2016 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ 8,62,000/- ਰੁਪਏ ਉਕਤ ਨੋਟਿਸ ਮਿਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਕਿ ਉਕਤ C ਨੋਟਿਸ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੂੰ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਉਕਤ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ

ਸੀ ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ. ਇਸ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਏ ਦੋਵਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ 'ਤੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ — ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ। ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, 43ਆਰਡੀ ਕੋਰਟ, ਬੋਰੀਵਾਲੀ, ਮੁੰਬਈ ਨੇ ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਦੋਵਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ

ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141.

D 2.1 ਉਹ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ — ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 2, ਅਸਲ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਪਤਨੀ ਨੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2595 ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 2019 ਦਾ ਉਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾ ਤਾਂ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੀ ਚੈੱਕ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਸੰਯੁਕਤ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਸੀ.

E 2.2 ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਧਾਰਾ 141 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ.

2.3 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੇਸ ਸੀ

F ਕਿ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਦੋਵਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਬਿੱਲ ਦੋਵਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ — ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 2 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141.

G 2.4 ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵੱਲ ਵਧੋ.

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬੜੀ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਐਚ ਪਤੀ ਨਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਖਾਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ

H

ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਖਾਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾ ਤਾਂ ਏ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੀ ਚੈੱਕ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਚੈੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ A
ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉੱਤੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ.ੰਗ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤੱਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਤੇ
ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ
B
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ.

3.1 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਜੋ ਕਿ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਵੀ ਚੈੱਕ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. C

4. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸਖਤ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1— ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ.

4.1 ਇਹ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਬਿੱਲ ਦੋਵਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਦੋਵਾਂ D
ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵੇਖਿਆ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਹੋਵੇਗੀ ਲਾਗੂ.

4.2 ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਮਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ E
ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਏ *ਪ੍ਰਾਈਮ ਸਾਖੀ* ਕੇਸ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ.

4.3 ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਦੋਵਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ F
ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਚੈੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਤੀ ਨੇ ਚੈੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਠੁਕਰਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ.

5. ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼.
G

6. ਅਸੀਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਹੋਈ ਸਲਾਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ. ਇਹ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਕਿ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਅਸਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 1 — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਪਤੀ. ਇਹ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਸਲ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰ. 1. ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਸਲ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰ. 1. ਇਸ ਲਈ, ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ H

A ਅਸਲ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 1. ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਸਲ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰਬਰ 2 ਹੈ ਨਾ ਤਾਂ ਚੈੱਕ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ. ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਖਾਤਾ ਏ ਸਾਂਝਾ ਖਾਤਾ. ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ

B ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ — ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 2 ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੇ 141?

7. ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪਾਠ ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:

C ਮੈਂ) ਕਿ ਚੈੱਕ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਬੈਂਕਰ ਨਾਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ;

ii) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਡਿਸਚਾਰਜ ਲਈ ਉਸ ਖਾਤੇ ਵਿਚੋਂ, ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ, ਕਿਸੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੇਣਦਾਰੀ; ਅਤੇ।

D iii) ਉਕਤ ਚੈੱਕ ਬਿਨਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਖਾਤੇ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਖੜ੍ਹੀ ਰਕਮ ਦੀ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਚੈੱਕ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਉਸ ਖਾਤੇ ਤੋਂ.

ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਚੈੱਕ ਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ

E ਚੈੱਕ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਖਾਤੇ ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਚੈੱਕ ਕਿਸੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਡਿਸਚਾਰਜ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਰਜ਼ਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਚੈੱਕ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਭਾਗ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦਾ 138 ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਬੋਲਦਾ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ

F ਇਕ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਕ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਚੈੱਕ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੀ।

G ਚੈੱਕ.

8. ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੇਸ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ — ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਦਾਰਥ.

H

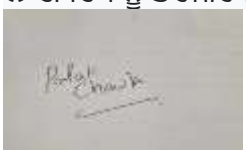
8.1 ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਏ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਸਿੱਖਿਆ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਉਸ "ਕੰਪਨੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇੱਕ ਫਰਮ ਜਾਂ **ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ** ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ
ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਜਾਣਗੇ"

ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਉਪਰੋਕਤ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਦੋ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ "ਹੋਰ" ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ". ਇਸ ਲਈ, ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141, ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਦੇਣਦਾਰੀ (ਸ਼ਾਇਦ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਦੇਣਦਾਰੀ), ਪਰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜਾਂ ਫਰਮ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਪਰਾਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ. ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾ ਤਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ
ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਿਭਾਗੀ ਜਿਸਨੇ ਚੈੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ.
ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਦ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141. ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 138 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਲਈ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ.

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਸਫਲ. 21.08.2019 ਨੂੰ ਅਪੰਗਿਤ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 2019 ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2595 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੰਬਰ 1 — ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਸੀ.ਸੀ. ਨਹੀਂ. 2802/SS/2016 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ. ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla

Advocate