- [2021] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 278

  - ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ

- v.
- ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ।
- (2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1076)

  - ਮਾਰਚ 26, 2021

- [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ ਅਤੇ ਆਰ ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਂਡੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

    - ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934: ਆਰ.13.14 – ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ – ਆਰ.13.14 (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
- ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਉੱਚ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਨਾ ਹੋਵੇ,
    - ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਣਗੇ - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿਚ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦਾ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਜੋ ਇਕ ਸੂਚੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ
- ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਦੇਣ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ 29.04.1987 ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਕਿ ਉਹ ਚੋਣ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ
- ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਕਸਦ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਨੂੰ ਅਰਥਹੀਣ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ
    - ਗ੍ਰੇਡ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸੀ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ
- - ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਕਸਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਲਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਹੈ - ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ
- ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ
    - ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਕੀਮ 29.04.1987 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਸੀ - ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਤਰੱਕੀ - ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮ 13.14 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

- 278

- ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

- ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ 29.04.1987 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼, ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਗਰੁੱਪ ਬੀ, ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ
    - ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ". 29.04.1987 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਗਰੁੱਪ ਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ 13.1 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਕੀ ਹੋਵੇਗੀ?
    - ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਚਾਹੇ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ
    - ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਵਿਹਾਰਕ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ" ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਯਮ 13.1 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਲੱਭਣਾ ਪਏਗਾ। ਨਿਯਮ 13.1 ਦੋਵਾਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ ਤੱਕ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮ 13.1 ਗਰੇਡ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.14 ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ "ਤਰੱਕੀਆਂ"
    - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ". ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
    - ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ
    - ਇੱਕ ਉੱਚ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਹੋਣਗੇ
    - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹੁਣ, ਨਿਯਮ 13.15 'ਤੇ ਆਉਂਦਿਆਂ, ਜੋ "ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਐਫ-ਤਰੱਕੀ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਨਿਯਮ 13.15 (1) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ◌ਾਂ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਫਾਰਮ 13.15 (1) ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਸਾਲ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ। [ਪੈਰਾ 16] [291--; 292--]

    - ਨਿਯਮ 13.15 (4) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
        - ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਿਤੀ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਉਹ ਮਾਪਦੰਡ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ
        - ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੱਠ ਨਾ ਹੋਣ

- ਉੱਪਰਲੇ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ, ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ. [ਪੈਰਾ 17] [292--]
    - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦਾ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਸੀ
- ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਜੋ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ 29.04.1987 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਦੇਣ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਪਰ 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
        - 13.14 (2), ਅਰਥਾਤ, ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ
- ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਉੱਪਰਲੇ ਵਜੋਂ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਹੈ
        - ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਚੋਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
- 29.04.1987 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰੇਡ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਭਾਵੇਂ 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ,
        - ਰੈਂਕ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮ
- ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਅਤੇ ਸਾਰਥਕ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
        - ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ। ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਢੰਗ ਅਤੇ ਤਰੀਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਰਾਹੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਅਗਲਾ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਸਕੇ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਪਦੰਡ
- ਉਹ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਕਸਦ ਦੇ ਅਰਥਹੀਣ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਜਿਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ, ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉੱਚ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ। ਕੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ
        - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੱਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
- ਇਕੱਲੇ? ਕੀ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਉਪ-
        - ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਗਰੇਡ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ੇ ਰੈਂਕ ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ? ਜੇ ਅਸੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਲੋੜ ਚੋਣ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ
- ਗ੍ਰੇਡ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਸੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ

- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਬਣਨ ਲਈ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜੋ ਕਦੇ ਵੀ ਏ ਨਹੀਂ ਸੀ
- ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ। ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ
- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜੋ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਕੰਮ ਨਿਭਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ
- ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
- ਅਤੇ 24.12.2001 ਨੂੰ ਨਿਯਮ 12.3 ਦੀ ਥਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਾਜ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ 2017 ਤੱਕ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਸਾਰੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ
  ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਇਕਸਾਰ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਉੱਪਰਲੇ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ। [ਪੈਰਾ 18] [292-- ; 293--]

  - ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ
    ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਕਸਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਲਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ
    - ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਧੀ

- ਉਸੇ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾ ਦਰਜਾ ਗੁਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ
    - ਨਜ਼ਰ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ 29.04.1987 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮ 13.14 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ
    ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ
    - ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜੋ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਹੀਣ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 19, 20] [293--; 294--]

- ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਆਰ.ਏ. ਮਹਿਤਾ
    - (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਹੋਰ (2013) 3 ਐਸਸੀਸੀ 1 : [2013] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1
        - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ.

  - ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ

- ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਣਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੇ ਅਧਿਆਇ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਨਿਯਮ 13.1, 13.14 ਅਤੇ 13.15 ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।
    - ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਉਪ-ਵਜੋਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ-
- ਇੰਸਪੈਕਟਰ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ
    - ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ। [ਪੈਰਾ 21] [295--; 296--]
        - ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਆਰ.ਏ. ਮਹਿਤਾ
- (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਹੋਰ (2013) 3 ਐਸਸੀਸੀ 1 : [2013] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1
        - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ.
- <u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>
- [2013] 1 1 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਪੈਰਾ 20
- ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1076.
        - ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 13496/2009 (ਓ ਐਂਡ ਐਮ) ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 27.07.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।
- ਨਾਲ
        - ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1077 ਅਤੇ 2021 ਦੀ 1078।
        - ਨਿਖਿਲ ਗੋਇਲ, ਆਗ, ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਪੀਐਸ ਪਟਵਾਲੀਆ, ਗੁਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ,
    - ਨਰਸਿਮਹਾ, ਐਸਆਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਦਹੀਆ, ਮਹਿਮਾ ਬੇਨੀਪੁਰੀ, ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਭਾਰੂਕਾ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੇ ਮਹਾਜਨ, ਗੌਤਮ ਅਵਸਥੀ, ਗੁਰੂਰ
- ਸੰਧੂ, ਦੇਵਾਂਸ਼ੂ ਯਾਦਵ, ਨਵੀਨ ਗੋਇਲ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਸਰਨਾ, ਵਿਨੈ ਮੈਥਿਊ, ਡਾ ਮੋਨਿਕਾ ਗੁਸਾਈਂ, ਸਿੰਦੂਰ ਵੀਐਨਐਲ, ਸੁਨੀਲ ਗੁਲੀਆ, ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ।
        - ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
        - ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.
    - ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ।
    - ਇਹ ਤਿੰਨੋਂ ਅਪੀਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 27.07.2020 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2009 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 13496 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
- ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ। ਤੀਜੀ ਅਪੀਲ, ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ

- ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਦੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਹੈ ਜੋ ਵਿਚੋਲੇ ਸਨ 20
09 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 13496 ਵਿੱਚ ਏ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।
- ਸਾਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 34 ਨੂੰ ਹਰਿਆਣਾ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੁਕਮ।

o ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ
ਅਪੀਲਾਂ ਇਹ ਹਨ:

  - ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ 100% ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ
- ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 12.3 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸ੍ਰੀ ਮਿਤੀ 24.12.2001 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 12.3 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਬਦਲ ਕੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

  - 12.3, ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ - ਨਿਯਮ 12.1 ਅਤੇ 12.4 ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧ ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
  - ਪੁਲਿਸ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਬ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੱਕ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

o ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2003 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,

- ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸੁਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਿੰਘ ਅਤੇ ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਾਰੀ ਰਿੱਟ
- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮਈ, 2003 ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 34 ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਜੂਨ, 2003 ਅਤੇ ਮਾਰਚ, 2004 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਭਾਵ ਰਿੱਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਫ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਮਿਤੀ 27.11.2008, 18.05.2009 ਅਤੇ 13.08.2009 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ 2009 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 13496 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ:

  - () ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ।
  -) 27.11.2008 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੇਕਚਰ-ਪੀ-8), ਮਿਤੀ 18.05.2009 (ਅਨੇਕਚਰ-ਪੀ-9) ਅਤੇ ਮਿਤੀ 13.08.2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੇਕਚਰ-
  - -10) ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
  - ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਵਜੋਂ;

-) 30.06.2009 ਦੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-2), ਮਿਤੀ 15.06.2009 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-3) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 30.06.2009 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-4) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ;

- ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 12.2, 12.8 ਅਤੇ 13.18 ਅਲਟਰਾ ਹੈ
  - ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।
- ਪਰਮਿਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ
- ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿ ਉਹ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ, ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਬਕਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਰਗੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇਣ
  - 12 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਆਦਿ।
- v) ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜੋ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ।
  - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ
- ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
  - ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ ੨੦੧੧ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਰਾਜ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ
- ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਨਿਯਮ ਨਾ ਤਾਂ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਸਨ
  - ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੋ ਮੁੱਦੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ:
    - () ਕੀ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ?
- () ਜੇ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਸ਼ਰਤਾਂ
  - ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ?

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
  ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਵਿੱਚ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।
  - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ
  - ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨਾ ਤਾਂ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ। ਸਿੱਟਾ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ
- ਅਦਾਲਤ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ
  - ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਅਪੀਲ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ.ਪਟਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।
- ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਿੱਜੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਖਿਲ ਗੋਇਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ।

- ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ
  - ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਉਹ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਵੀ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਯਮ ੧੩.੧੪ 'ਤੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸੀ
  - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਲਾਗੂ। ਇਹ ਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ
  - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.1, 13.15 ਅਤੇ 13.16 ਹਨ। ਨਿਯਮ 13.14 ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ 29.04.1987 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
- ਗਰੁੱਪ ਬੀ, ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ। ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ-
  - ਸੀ ਪੋਸਟ, 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਯਮ 13.14 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
  - ਅਤੇ ਨਿਯਮ 13.15. ਨਿਯਮ 13.15 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ , ਬਲਕਿ ਇਹ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਹਰਿਆਣਾ ਪੁਲਿਸ (ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ)
  - ਅਤੇ ਹੋਰ ਰੈਂਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2017 ਹੁਣ ਨਿਯਮ 7 ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਅਪੈਂਡਿਕਸ ਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਕੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ, 2017 ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਮਿਆਦ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

    - ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਖਿਲ ਗੋਇਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਪਦੰਡ
- 1966 ਵਿੱਚ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ 1987 ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.15 (4) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 13.14 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਨਿਯਮ, 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.14 ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
        - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਿਯਮ 12.2, 12.8 ਅਤੇ 13.18 ਸੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮ, 2017 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ
        - ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ ਾ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.14 ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.14 ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਕੋਈ ਸੂਚੀ ਐਫ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਐਫ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਕੋਈ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਲਈ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਅਤੇ ਤਰਕ
        - ਇੱਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੀ ਉੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ, 1934 ਦੀ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
- ੨੦੧੭ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ।

    - ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਖਿਲ ਗੋਇਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਅਪਣਾਇਆ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

- 11. ਸ਼੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

- 12. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

- ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੋ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦੇ ਹਨ:

- ਕੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਢੰਗ ਅਤੇ ਤਰੀਕਾ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੱਕ ਏ ਗ੍ਰੇਡ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
    - ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ 29.04.1987 ਨੂੰ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਬੇਲੋੜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।
    - ਗਰੁੱਪ ਏ, ਬੀ ਅਤੇ ਸੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ?
- ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.14, ਜੋ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਲੋੜ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
    - ਉੱਪਰਲੇ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਹੁਣ ਸਿੱਧੇ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ
    - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੀ ਭਰਤੀ?

- ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਬੰਧਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏ, ਸਾਨੂੰ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਪੰਜਾਬ ਹਨ
    - ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ
    - ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨਿਯਮ 13.1 ਹਨ,
    - ਨਿਯਮ, 1934 ਦੀ ਧਾਰਾ 13.15 ਅਤੇ 13.16. ਸਾਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਲਈ ਹਨ:-
        - “13.1. ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ। - (1) ਇੱਕ ਦਰਜੇ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਉਸੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
        - ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਕ ਹੋਣਗੇ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਚਾਹੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਜਾਂ ਵਿਹਾਰਕ ਤਜਰਬੇ ਵਿੱਚ, ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਜਦੋਂ ਦੋ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ
        ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ. ਇਹ ਨਿਯਮ ਕਰਦਾ ਹੈ
        - ਸਮਾਂ-ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਾ ਕਰੋ।
        - (2) ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੇਠਲੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
        - ਜਾਂਚ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਚਾਰਜ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਕਾਈ. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਲੋਕ
        - ਉੱਚ ਅਧੀਨ ਰੈਂਕ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਾਲੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਅਤੇ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਰੈਂਕਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਟੈਸਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਸਕਣ।

- (3) ਨਾਮਜ਼ਦ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਛੇ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀਆਂ - ਏ, ਬੀ, ਸੀ, ਡੀ, ਈ ਅਤੇ ਐਫ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।
    - ਸੂਚੀ ਏ, ਬੀ, ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਨਿਯਮ 13.6, 13.7, 13.8 ਅਤੇ 13.9 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰੇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
- ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ। ਸੂਚੀ ਈ ਨੂੰ ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.10 (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
    - ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.15 (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ।
    - ਏ, ਬੀ, ਸੀ, ਡੀ ਜਾਂ ਈ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ ਆਰਡਰ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੂਚੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਾਮਾਤਰ ਸੂਚੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਅਸਲ ਚੋਣ ਨਹੀਂ
- ਚਰਿੱਤਰ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਧਿਆਨਪੂਰਵਕ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।
    - ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਾ ਪੰਜ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪੱਧਰ ਜਾਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੇਡ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੇ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ ਪਰ
- ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਲਈ।
    - 13.15. ਸੂਚੀ ਐਫ - ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ- (1) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ
- ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਸਾਲ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ
    - ਫਾਰਮ 13.15 (1) ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ। ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।
- ਉਹੀ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਹਰ ਸਾਲ ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ. ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਗੇ
    - ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੀ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਹੈ. ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਰੱਖੇਗਾ

- ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ; ਜੇ ਉਹ ਏ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਸਲ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇਗਾ
- ਫਾਈਲ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਬੰਧਤ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੂੰ ਭੇਜੋ। ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਗੇ
- ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਰ ਸਾਲ ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ.

- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਵਜੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' (ਫਾਰਮ 13.15 (2) ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
  - ਸਬੰਧਤ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਜੋ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
  - ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਵੀ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ।
  - ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਲ ਨਿੱਜੀ ਫਾਈਲਾਂ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ
  - ਡਿਪਟੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
  - ਨਿਯਮ 13.38 (1) ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ। ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ 13.17 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ, ਨਿਯਮ ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਆਉਣ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ
  - 13.17 (1), ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਜਾਂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
  - ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ, ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਨਿੱਜੀ ਫਾਈਲਾਂ ਨਾਲ। ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਿੱਜੀ ਫਾਈਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ
  - ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਅਸਲ ਨਿੱਜੀ ਫਾਈਲਾਂ ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਸਭ
  - ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

- ਸੂਚੀ ਐਫ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰਤ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ
  - ਜਾਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਇਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇਗਾ

- ਸੂਬਾਈ ਸੂਚੀ, ਅਤੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਬਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨਾ, ਨਾਲ ਹੀ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ.

- ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿੱਥੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਇਹ ਸੂਚੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ, ਜੇ ਚੋਣ ਲਈ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੈ
    - ਇੱਕੋ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗਰੇਡ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਸਮਾਂ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਦੋਂ,
- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੋ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
    - ਉਸੇ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਏ ਜਾਣਗੇ।

        - 13.16. ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ- (1) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਵੱਡੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜੋ
- ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
    - ਨਿਯਮ 13.1 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਸਾਰਜੈਂਟ ਯੂਰਪੀਅਨ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ.

- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ 13.4 ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਐਫ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
    - ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਈ ਸੂਚੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.12 (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਅਤੇ ਉਸ ਨਿਯਮ ਦਾ ਦੂਜਾ ਭਾਗ, ਮੁਤਾਤੀ ਮੁਟਾਂਡੀ, ਸ਼ਾਸਨ ਕਰੇਗਾ
- ਐਫ਼ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਮਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਜੋ ਰੈਂਕ ਲਈ ਅਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ
    - ਇੰਸਪੈਕਟਰ।

- ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਐਫ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ। ਜਦੋਂ ਐਫ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
    - ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੇਂਜ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ।

- ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਿਯਮ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ 13.14, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ:-

- "13.14. ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀਆਂ
- ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ। (1) ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ
- ਨਿਯਮ 13.1 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ।

- ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਉਪਰਲੇ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਨਾ ਹੋਵੇ।
  - ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲੇ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦਾ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਸ਼ਲ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ। ਕੋਈ ਸੇਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਹੀਂ ਜੋ ਰਿਹਾ ਹੈ
  - ਕਟੌਤੀ, ਵਾਧਾ ਰੋਕਣ, ਜਾਂ ਵਾਧੇ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਸੇਵਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਅਪਵਾਦ ਕੇਵਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਹੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ
  - ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਮਿਸਾਲੀ ਵਿਵਹਾਰ।

- ਚੌਥੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਹਿਣਗੇ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਮਿਸਾਲੀ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਰਸਮੀ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
  - ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ।
  - ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ, ਜੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਲੰਘ ਸਕਦਾ ਸੀ
  - ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਸਲ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ।

- ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 29.04.1987 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਗਰੁੱਪ ਬੀ, ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ"।
  - 29.04.1987 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਗਰੁੱਪ ਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ
  - ਦਾਅਵਾ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ 13.1 ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਚਾਹੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ

- ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਵਿਹਾਰਕ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ" ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨਿਯਮ 13.1 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਲੱਭਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਨਿਯਮ 13.1 ਦੋਵਾਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ ਤੱਕ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮ 13.1 ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
- ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਗ੍ਰੇਡ ਤੱਕ. ਨਿਯਮ 13.14 ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ "ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀਆਂ". ਨਿਯਮ
- 13.14 (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
- ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਕੋਲ ਉੱਚ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਹੁਣ, ਨਿਯਮ 13.15 'ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ

- ਨਿਯਮ 13.15 (1) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਸਾਲ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫਾਰਮ 13.15 (1) ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸੌਂਪੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

- 17. ਨਿਯਮ 13.15 (4) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉਹ ਮਾਪਦੰਡ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ
  - ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਨਾ ਹੋਵੇ
- ਉੱਪਰਲੇ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ, ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ
  - ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

    - 18. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦਾ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸੀ, ਜੋ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ
- ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇਣ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - 29.04.1987 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਭਾਵ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਹੈ
- ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦਾ ਉੱਪਰਲਾ ਅਧੀਨ। ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
  - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 29.04.1987 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਨਾ ਹੋਵੇ

- ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ
29
.04.1987 ਨੂੰ, ਰੈਂਕ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮ
- ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਅਤੇ ਸਾਰਥਕ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
- ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਗਾਊਂ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼। ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਢੰਗ ਅਤੇ ਤਰੀਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਅੱਗੇ ਵਧ ਸਕੇ
- ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਕਦਮ 'ਤੇ ਅਗਲੇ ਕਦਮ ਦੁਆਰਾ
- ਰੈਂਕ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਕਿ ਉਹ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਕਸਦ ਦੇ ਅਰਥਹੀਣ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਜਿਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ, ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ
- ਉੱਚ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਕੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਸਿਰਫ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ? ਕੀ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਰੈਂਕ, ਯਾਨੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ? ਜੇ ਅਸੀਂ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ
- ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.14 (2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਲੋੜ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਬਣਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਦੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀ ਤਜਰਬਾ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

  ਈ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜੋ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਨਿਭਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ 29.04.1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ 24.12.2001 ਨੂੰ ਨਿਯਮ 12.3 ਦੀ ਥਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦਾ ਮਾਮਲਾ
- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸ਼ਾਹਮਣੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 29.04.1987 ਤੋਂ 2017 ਤੱਕ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਸਾਰੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
- ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉੱਪਰਲੇ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਇਕਸਾਰ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

- ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਬਹੁਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ
  - ਅੱਗੇ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਕਸਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਲਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਯੋਜਨਾ

- 29.04.1987 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮ 13.14 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
    - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਦੇ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ
- ਨਿਯਮ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜੋ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਹੀਣ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਆਰਏ ਮਹਿਤਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਹੋਰ, (2013) 3 ਐਸਸੀਸੀ 1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰਾ 96, 97 ਅਤੇ 98 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ:
- "96. ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ V ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਣਾ ਉਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਵਿਸਕਾਊਂਟ ਸਾਈਮਨ, ਐਲ.ਸੀ. v. ਡੈਂਨਕਾਸਟਰ ਅਮਲਗਮੇਟਿਡ ਕੋਲੀਰੀਜ਼
- ਲਿਮਟਿਡ [1940 ਏਸੀ 1014 : (1940) 3 ਆਲ ਈਆਰ 549 (ਐਚਐਲ)] ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:
    - (ਏ.ਸੀ. ਪੰਨਾ 1022)
        - "... ਜੇ ਚੋਣ ਦੋ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸੰਕੀਰਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇਗੀ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਉਸਾਰੀ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ
- ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵਿਅਰਥ ਵਿੱਚ ਘਟਾਓ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
    - ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕਿ ਸੰਸਦ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਨਤੀਜੇ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏਗੀ।
        - 97. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਟਨੀ v. [1926 ਏਸੀ 37 (ਐਚ.ਐਲ)] ਇਹ ਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: (ਏ.ਸੀ. ਪੰਨਾ 52)
        - "... ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੁੱਲ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦਿਸ਼ਾ ਇਸ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।
- 98. ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ. ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ। ਦੇ ਨਿਯਮ

- ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਾਰੀ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਏ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਖਦੀ ਹੈ
- ਇਸ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪਾਠ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ
- ਇਹ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖ਼ਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। "ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਝੁਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ
- ਨਿਰਾਰਥਕਤਾ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਸੇਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਐਕਟ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਅਰਥਤਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਰੇ ਹੋਏ ਪੱਤਰ ਨਾ ਬਣ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਅਸਫਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।
- ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸੰਪੂਰਨ ਅਸਥਿਰਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਰਾਰਤ ਨੂੰ ਦਬਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ "
- ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਅਨਸਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸੁਖਮ ਕਾਢਾਂ ਅਤੇ ਚੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੱਚੇ ਇਰਾਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਲਾਜ ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਵਿੱਚ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਜੋੜਨਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੈ

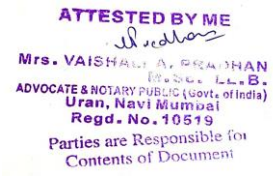
  ਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (ਦੇਖੋ ਐਮ. ਪੈਂਟੀਆ
- v. ਮੁਦੱਦਾਲਾ ਵੀਰਾਮਲੱਪਾ [ਏਆਈਆਰ 1961 ਐਸਸੀ 1107], ਐਸਪੀ ਜੈਨ ਬਨਾਮ
- ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਮੋਹਨ ਗੁਪਤਾ [(1987) 1 ਐਸਸੀਸੀ 191: ਏਆਈਆਰ 1987 ਐਸਸੀ 222]
- ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਪੀਅਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ
- [(1987) 1 ਐਸਸੀਸੀ 424: ਏਆਈਆਰ 1987 ਐਸਸੀ 1023], ਟਿਨਸੁਖੀਆ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ v. ਅਸਾਮ ਰਾਜ [(1989) 3 709:
- 1990 ਐਸਸੀ 123], ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ 754, ਪੈਰਾ 118, ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਰਾਜਿੰਦਰ
- ਲਾਲ ਕਪੂਰ [(2008) 5 ਐਸਸੀਸੀ 257 : (2008) 2 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 263] ਅਤੇ
- ਉੜੀਸਾ ਦੀ ਗਰਿੱਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ v. ਪੂਰਬੀ ਧਾਤਾਂ ਅਤੇ ਫੇਰੋ ਮਿਸ਼ਰਣ
- [(2011) 11 ਐਸਸੀਸੀ 334] .)"

  - ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ
    ਉਪਰੋਕਤ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।
    - ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ

- ਨਿਯਮ, 1934. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ

- ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਨਿਯਮ 13.1, 13.14 ਅਤੇ 13.15 ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੇਵਾ ਹੈ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਗਈ
    - ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣਾ।
- ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

    - ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ।
- ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



- ○

ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.] 297