- [2021] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 351 1

- & .

- v.
- ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.
- (2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1158)

- ਅਪ੍ਰੈਲ 08, 2021

- [ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

- ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894: ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ - ਉਦਯੋਗਿਕ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ,
  - ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਪੰਜਵਾਂ ਪੜਾਅ, ਮਾਨੇਸਰ
  - ਉਦਯੋਗਿਕ, ਵਪਾਰਕ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਸਹੂਲਤਾਂ - ਪੁਰਸਕਾਰ
  - ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ - ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਿੰਡ ਲਖਨੌਲਾ ਦੀ ਹੱਦ ਵਿੱਚ 8 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 8 ਮਰਲੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ 13 ਅਤੇ ਦੋ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ (ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ 24 ਅਤੇ ਪੀ 25) 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ - ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ

    ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੜਾਅ , ਅਤੇ V ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜਾ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਪਿੰਡਾਂ ਲਈ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ - ਮੁਲਾਂਕਣ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜਾ
  - ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਜੋ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨੀਂਹ ਸੀ
  - ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵੇਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ - ਇਸੇ ਲਈ, ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ,
  - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਹੋਵੇਗਾ - ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ -13, ਪੀ -24 ਅਤੇ ਪੀ -25, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਹੱਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਕੋਈ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

- ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

- ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਮਾਨੇਸਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਫੇਜ਼ 2, 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
  - ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬੱਸ ਕੁਸਲਾ, ਬੱਸ ਹਰਿਆ, ਢਾਨਾ ਅਤੇ
  - ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਤਹਿਤ ਮਿਤੀ 06.03.2002, 07.03.2002 ਅਤੇ 26.02.2002 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਮਾਨੇਸਰ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 09.03.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ
  - ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬੱਸ ਕੁਸਲਾ, ਬੱਸ ਹਰਿਆ, ਅਤੇ ਧਨਾ
- 351

- (ਪੜਾਅ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) 41.40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ (ਚੌਥੇ ਪੜਾਅ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ) ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 62.10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ 11.01.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ 08.02.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
    - 2019 ਦੇ ਨੰਬਰ 264-270 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ (ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ
- ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ) ਭਾਵ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
    - ਅਦਾਲਤ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਨ: ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ, ਕਾਸਨ ਅਤੇ ਕਾਸਨ ਤੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 39,54,666 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ
- ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਪਿੰਡ ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ, ਬਾਸ ਹਰੀਆ ਅਤੇ ਢਾਣਾ ਤੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 29,77,333 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 59,31,999 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
    - ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। [ਪੈਰਾ 4] [359--; 360-
- -]
- ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਿੰਡ ਲਖਨੌਲਾ ਦੀ ਹੱਦ ਵਿੱਚ 8 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 8 ਮਰਲੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਦੋ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ 13 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ।
    - ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਵੇ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਸਨਮਾਨ। (ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀਆਂ)
- 24 ਅਤੇ 25)। ਇਸ ਨੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ
    - ਇਸ ਨੇ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ, ਤੀਜੇ ਅਤੇ ਚੌਥੇ ਪੜਾਅ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਪਿੰਡਾਂ ਲਈ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ
- ਹਰਿਆਣਾ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨੀਂਹ ਸੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚਿਆ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਹੋਵੇਗਾ. [ਪਾਰਸ 7, 8] [361--]
- ਮਦਨ ਪਾਲ ਤ੍ਰੀਜਾ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (2018) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਪੀ ਅਤੇ ਐਚ 2871 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ -20 ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰਕ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਰਥਾਤ ਪੀ -13, ਪੀ -24 ਅਤੇ ਪੀ -25, ਹੱਦ
- ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਸਨ

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਏ
- ਕੋਈ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9] [361-]
    - ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਤੇਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰਮੇਸ਼ਭਾਈ ਜੀਵਨਭਾਈ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ (2008) 14 ਐਸਸੀਸੀ 745: [2008] 11 ਐਸਸੀਆਰ 92; ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ
    - ਇਕ ਹੋਰ ਵੀ. ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (2019) 13 ਐਸਸੀਸੀ 101:
    - [2019] 2 ਐਸਸੀਆਰ 571 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

- [2019] 2 571 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 4
- [2008] 11 92 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 10

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1158

- 2021.
    - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 25.05.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
- 2014 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 1804 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦਾ।
    - ਨਾਲ

- ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2021 ਦਾ 1159, 2021 ਦਾ 1160-1197, 1198-1210
- 2021, 2021 ਦਾ 1211-1218, 2021 ਦਾ 1219-1227, 2021 ਦਾ 1228, 1229
- 2021, 2021 ਦਾ 1230, 2021 ਦਾ 1231, 2021 ਦਾ 1232-1233, 1234-1240
- 2021, 2021 ਦਾ 1241-1242, 2021 ਦਾ 1243-1248, 2021 ਦਾ 1249-1250, 1251
    - 2021 ਦੇ 1252-1253, 2021 ਦੇ 1254, 2021 ਦੇ 1255-1272, 1273-
    - 2021 ਦਾ 1278, 2021 ਦਾ 1279-1280, 2021 ਦਾ 1281, 2021 ਦਾ 1282, 1283-
    - 2021 ਦੇ 1287, 2021 ਦੇ 1288-1302, 2021 ਦੇ 1303, 2021 ਦੇ 1304, 1305
    - 2021, 2021 ਦਾ 1306, 2021 ਦਾ 1307, 2021 ਦਾ 1308, 2021 ਦਾ 1309-1310,
    - 2021 ਦੇ 1311, 2021 ਦੇ 1312, 2021 ਦੇ 1313-1316 ਅਤੇ 2021 ਦੇ 1317।
        - ਨਰਿੰਦਰ ਹੁੱਡਾ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੇ.ਆਰ. ਬਾਗੜੀ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਯਾਦਵ, ਦੇਵੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਅਭੈ ਪ੍ਰਤਾਪ, ਐਮਐਸ ਮੰਜੂ ਜੇਤਲੀ, ਸਿਧਾਰਥ ਮਿੱਤਲ, ਰਾਜੇਂਦਰ ਬੈਨੀਵਾਲ, ਪ੍ਰਭਾਤ ਕੁਮਾਰ, ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਪੂਰਨ ਮੱਲ ਸੈਣੀ, ਐਮਐਸ ਅੰਜੂ ਕੇ ਵਰਕੀ, ਐਸਪੀ ਗੌਤਮ, ਅਨਿਲ ਮਿੱਤਲ, ਜੀਤੇਸ਼ ਮਲਿਕ, ਵਿਭੂਤੀ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਮ ਨਰੇਸ਼ ਯਾਦਵ, ਵਿਕਾਸ ਵਰਮਾ, ਯਾਦਵ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ,
    - ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੀਸ਼ਾ ਜੈਨ, ਆਰਕੇ ਵਰਮਾ, ਨਿਤਿਨ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਗੀਤਾ ਤਹਿਬਿਲਦਾਰ,
    - ਵਿਪਿਨ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ (4 ਐਮਐਸ ਊਸ਼ਾ ਨੰਦਿਨੀ ਵੀ), ਡਾ ਸ਼ਿਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਦਯਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਿਕਾਸ ਵਰਮਾ, ਵਿਨੋਦ ਗੋਇਲ, ਸਵੀਟਾਂਕ

- ਸ਼ਾਂਤਨੂ, ਪ੍ਰਤਾਪ ਸ਼ੰਕਰ, ਸੰਜੀਵ ਕੇਆਰ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼ਿਲਪੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਐਮਐਸ ਵੰਸ਼ਜਾ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਪਰਮਾਨੰਦ ਯਾਦਵ, ਆਹੂਜਾ ਪੇਠੀਆ, ਸੁਰੇਸ਼ ਕੇਆਰ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਦਰਮਵੀਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਵੀ ਪੰਵਾਰ, ਬੀ ਰਾਜੇਸ਼, ਨਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਵਰਮਾ, ਵਿਭੂਤੀ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਗੁਪਤਾ, ਏਡੀਵੀਐਸ। ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ।

    - ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ? ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.

- ਦੇਰੀ ਮੁਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 25.05.2018 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ; ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

- ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

    - ਉਦਯੋਗਿਕ ਮਾਡਲ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਕਟ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 17 (2) (ਸੀ) ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 17.09.2004 ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

- ਉਦਯੋਗਿਕ, ਵਪਾਰਕ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਫੇਜ਼-5, ਮਾਨੇਸਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ
    - ਸਹੂਲਤਾਂ[ਸੋਧੋ]

    - ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਤਹਿਤ 27.10.2004 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ

- ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ 956 ਏਕੜ 5 ਕਨਾਲ 18 ਮਰਲੇ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

    - ਮਿਤੀ 09.03.2006 ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ 12.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ।

---

[1]

- ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 3381 (ਐਚਐਸਆਈਡੀਸੀ ਹੁਣ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਅਪੀਲਾਂ।
- [2] ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894

- ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ,

ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 50,43,315/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ। ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ -20 ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਿਸ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

- "… ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਐਕਸ.ਪੀ.20 ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ
  ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਐਕਸ.ਪੀ.24 ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਮੈਂ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਐਕਸ.ਪੀ.20 ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ .20 ਅਸਲ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ। 96 ਕਨਾਲ 13 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਵੇਚੀ ਗਈ ਸੀ
- 28.04.2004 ਨੂੰ 13,62,00,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਵਿਚਾਰ। ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਕੀਮਤ 1.07 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਨੇੜਿਓਂ ਜਾਂਚ
- ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਐਕਸ.ਪੀ.20 ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਧਿਰ ਕੋਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਚੰਗਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਯੋਗ ਹੱਕ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਸਮੈਂਟ, ਗਰਾਊਂਡ ਫਲੋਰ, ਪਹਿਲੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ
- ਫਰਸ਼ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਸਿਰਲੇਖ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਲਿਅਨਸ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦਾ ਸੀ
  ਉਦਯੋਗਿਕ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਧਰਤੀ ਵਿੱਚ ਵਸਦੀ ਇਮਾਰਤ, ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵਿੱਚ. ਨਾਲ ਦੋ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਵੀ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ
- ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼। ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ-
- ਨਿਰਮਿਤ ਖੇਤਰ, ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਆਦਿ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਟੀਨ, ਰਸੋਈ, ਦਫਤਰ, 7 ਏਅਰ ਹੈਂਡਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟ, ਏਅਰ ਕੂਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟ,

- ਸੈਂਟਰੀਫਿਊਗਲ ਚਿਲਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 400 ਟਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਨੈੱਟਵਰਕਿੰਗ
  - ਵਿਆਪਕ ਕੈਬਲਿੰਗ, ਅੱਗ ਬੁਝਾਊ ਢਾਂਚੇ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕੀਮਤ ਪੂਰੇ ਪਲਾਂਟ ਲਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ।

- ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ, ਅਰਥਾਤ, 3 (ਹੁਣ 4 ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ, ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ।

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਅਤੇ ਲਖਨੌਲਾ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ। ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਨਵਾਦਾ, ਫਤਿਹਪੁਰ, ਨਾਹਰਪੁਰ, ਕਾਸਨ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 43,61,400/- ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

- ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ। ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ -13 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ
  - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ ਫਰੰਟੇਜ ਅਤੇ 12% ਵਾਧਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ 57,01,066/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਅੰਕੜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ 15% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ।

---

[3] ਹਰਿਆਣਾ ਸਟੇਟ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ

[4] ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ

- ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ ਪੈਂਦੇ ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਅਤੇ ਲਖਨੌਲਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਿੰਡ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ, ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ ਅਤੇ ਨਾਹਰਪੁਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਹਾਈਵੇਅ ਤੋਂ ਦੂਰ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਲਈ 43,61,400 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਅੰਕੜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ 10% ਦੀ ਹੋਰ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ
- ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜਾ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[5].
    - ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਇਹ ਸੀ:-
    - 71. ਦੂਜੀ ਉਦਾਹਰਣ ਜੋ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਐਕਸ.ਪੀ.13 ਮਿਤੀ 27.08.2003 ਨੂੰ 8 ਕਨਾਲ 8 ਮਰਲੇ (ਇੱਕ ਏਕੜ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਵੱਧ) ਜੋ ਮੈਸਰਜ਼ ਰਿਲਾਇੰਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਲਖਨੌਲਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਪਲਾਟ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਮੋਰਚਾ ਦੱਖਣੀ ਪਾਸੇ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ ਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਹੈ।
    - ਸਮਾਂ। ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਕ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਈਐਮਟੀ ਮਾਨੇਸਰ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ
- ਆਸ ਪਾਸ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ 1994 ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਸੀ
    - @ ਉਸ ਸਮੇਂ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਅਤੇ ਸਾਲ 2002 ਲਈ ਨੇੜਲੇ ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਲਈ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ @41.40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਿਰਮਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਦਬਾਅ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਗਤੀ ਤੇਜ਼ ਸੀ। ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੇ
- ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਈਟ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨੀਲੇ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਨੇਸਰ ਦੀ ਦੂਰੀ ਸਿਰਫ ਸੀ
    - 2 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੂਰ, ਜਿੱਥੇ ਮੁੱਖ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਸਨ. ਗੁੜਗਾਓਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਿਰਫ ੧੧ ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੀ ਤਸਵੀਰ ਜੋ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਵੱਲ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਕੁਝ ਰੁਝਾਨ ਸੀ।
- ਸਾਈਟ ਪਲਾਨ ਨੇ ਦਿਖਾਇਆ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸੀ
    - ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ.
    - 72. ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਐਕਸ.ਪੀ.13 ਜਿਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ 50,90,238/- ਰੁਪਏ ਸੀ, 'ਤੇ 12% ਵਾਧੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। 12% ਲਾਭ ਹੈ
- '6,10,828/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਮੁੱਲ 57,01,066/- ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ।
    - ਏਕੜ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਕਸ.ਪੀ.13 ਇਕ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪਲਾਟ ਦੀ ਛੋਟਾਪਣ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ ਪੈਂਦੀ ਇਕ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਵੇਰਵਾ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ

- [5] (2018) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਪੀ ਐਂਡ ਐਚ 2871

- ਕਿ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਏ ਆਯਾਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ 75.8 ਮੀਟਰ ਦਾ ਫਰੰਟਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ
- ਵਿਕਾਸ ਲਈ 15% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 8,15,159/- ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ 57,01,066/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- -, ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 48,45,907/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ (ਗੋਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਬਣਦਾ ਹੈ।
- ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਬੀ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਛੋਟ
- ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਲਖਨੌਲਾ, ਜੋ ਹਾਈਵੇਅ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਉੱਚ ਮੁੱਲ ਦੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਐਕਸ.ਪੀ.7 ਦੀ ਬਜਾਏ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪੈ ਰਹੀ ਹੈ।

- ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ 'ਚਕ੍ਰਾਸ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਾਂ ਦੇ 2011 (10) ਐਸਸੀਆਰ 618ਜਦੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ
  - ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਮੁੱਲ ਦੇ 50% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ
  - ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, 10% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ.

- ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਐਕੁਆਇਰ ਮਿਸ਼ਰਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅੰਤਿਮ ਅਲਾਟੀਆਂ ਤੋਂ ਲਾਗਤਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ 15% ਕਟੌਤੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗੀ।

- 'ਕਸਤੂਰੀ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ' 2003 (1) ਐਸਸੀਸੀ 354,
  ਜਦੋਂ ਭਿਵਾਨੀ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ 84.23 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ 20% ਕਟੌਤੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਕੋਈ ਕਟੌਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖ ਕੇ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਮੁੱਖ ਪਾਸੇ ਸਥਿਤ ੩ ਕਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸੀ
  - ਸੜਕ ਖੁਦ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਿੰਗਲ ਦੁਆਰਾ 20% ਕਟੌਤੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੱਜ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ
  - ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

- ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 2002 ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਨੇਸਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਅਤੇ ਗੁੜਗਾਓਂ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੈ,
  - ਜ਼ਿਸ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ @ 41.40 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਅਤੇ ਕੰਪੈਕਟ ਦੇ ਹੋਰ ਪਿੰਡਾਂ ਲਈ ਏਕੜ
  - 09.03.2018 ਨੂੰ ਮਦਨ ਪਾਲ ()5 (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਬਲਾਕ । ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਵਿਕਾਸ ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਇਹ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸੀ ਅਤੇ ਆਈਐਮਟੀ ਮਾਨੇਸਰ ਨੇ ਸਾਲ 1994 ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸਿਆ ਸੀ

- ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਰਕ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਉਦਯੋਗ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਕੋਹਲੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਉੱਚ ਰੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੈ
    - ਮਾਨੇਸਰ ਵਿਖੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਇਸ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ
- ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਜੋ ਮੈਸਰਜ਼ ਕੋਹਲੀ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
    - ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 21/2 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
- ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ @48,45,907/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ (ਇਸ ਨੂੰ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਤੱਕ ਵਧਾ ਕੇ) ਬਹੁਤ ਢੁਕਵਾਂ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਹੋਵੇਗਾ।
    - ਹੋਰ ਪਿੰਡਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ, ਨਾਹਰਪੁਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਕਾਸਨ, ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ 10% ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ 'ਤੇ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਹੈ
        - ਉਕਤ ਪਿੰਡਾਂ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ @43,61,317/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ (ਇਸ ਨੂੰ 43,61,400/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ) ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਪਿੰਡ
        - ਨਵਾਦਾ, ਫਤਿਹਪੁਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਹਨ।
- ਹਾਈਵੇਅ। ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ 4-5 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ
        - ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵੀ ਸਥਿਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਦੇ ਨੇੜੇ।
    - ਉਹ ਸਬੂਤ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ
- ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਓ, ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ 2 ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ
        - ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਵੇ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਐਕਸਟਸ) ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਪੀ 24 ਅਤੇ ਪੀ 25) ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ 57,60,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਸੀ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ
- ਅਦਾਲਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਾਈਟ-ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ. ਇੱਕ ਗਵਾਹ ਪੀਡਬਲਯੂ ਨੇ ਗਵਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਹਾਈਵੇਅ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਕੱਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
        - ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਗੁੜਗਾਓਂ ਵੱਲ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਈਵੇਅ ਦੇ ਨੇੜੇ ਸੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਸਥਾਨਕ ਫਾਇਦੇ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇਸ 'ਤੇ 15% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,

- ਇਹ 8,64,000/- ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟ ਰੇਟ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ?

48

,96,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਮਤ ਦੇ ਲਗਭਗ ਬਰਾਬਰ ਹੈ @ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ।

- ਸੀ: -
    - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸਾ

- "79. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ
ਹੋਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਕ੍ਰਾਸ-ਇਤਰਾਜ਼ ਜੋ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਨਾਮਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
    - ਦੋ ਪਿੰਡਾਂ, ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਅਤੇ ਲਖਨੌਲਾ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ @48,46,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ 17.09.2004 ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਏਕੜ।
    - ਪਿੰਡ ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ, ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 17.09.2004 ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ @43,61,400/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
    - ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਵੰਡਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਣ ਸੁੱਖ[6] (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
    - ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ
    - ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਵਿਆਜ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗੀ ਕਿ ਉਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਅਤੇ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
    - ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
    - ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
        - ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ। ਰਾਜ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।
- ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਪੜਾਅ , ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਮਾਨੇਸਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ, ਬਾਸ ਹਰਿਆ, ਢਾਨਾ ਅਤੇ ਮਾਨੇਸਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

- [6] (2010) 11 ਐਸਸੀਸੀ 175

- ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ 06.03.2002, 07.03.2002 ਅਤੇ 26.02.2002 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ5 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 09.03.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ, ਬਾਸ ਹਰਿਆ ਅਤੇ ਧਨਾ (ਫੇਜ਼ 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ) ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 41.40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ;
- ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ (ਪੜਾਅ V ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ) ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਕੀ ਸੀ? ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ 62.10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਇਹ ਸਨ
- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 11.01.20197 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
- 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 264-270 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ (ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[7]) ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 08.02.20198 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਯਾਨੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਹੈ।
- () ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਨ: "32. ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:

  - ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ, ਕਾਸਨ ਅਤੇ ਕਾਸਨ ਤੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 39,54,666 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।
  - ਪਿੰਡ ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ ਤੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ,
    - ਬਾਸ ਹਰੀਆ ਅਤੇ ਧਨਾ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 29,77,333 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।
  - ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਇਹ 59,31,999 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ
    - ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

- ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
  - ਉਹ:-
- ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ, ਲਖਨੌਲਾ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ
- ਦਿੱਲੀ ਵੱਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਨੰਬਰ 8 ਅਤੇ ਮਾਨੇਸਰ ਵਰਗੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਬਿਹਤਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਨ।
- ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਨਾਮਵਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨਾਲ ਘਿਰੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਥਾਹ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਸਨ,
- ਰਿਜ਼ਾਰਟ, ਹੋਟਲ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਹਾਊਸ।
- 28.04.2004 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ.20 ਸਮੇਤ ਕੁਝ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁੱਲ ਦਿਖਾਇਆ।

- [7] (2019) 13 ਐਸਸੀਸੀ 101
- [8] (2019) 13 ਐਸਸੀਸੀ 123

- ਭਾਵੇਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ
  ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[7] 2.1/2 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੰਚਿਤ ਵਾਧਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ:

- ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪ੍ਰੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ
  ਧੱਹੁੰਚ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦਾ ਸੱਦਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
    - ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ।
- ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਿੰਡ ਲਖਨੌਲਾ ਦੀ ਹੱਦ ਵਿੱਚ 8 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 8 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਕੋਨਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ 13 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ
    - ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ। (ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ 24 ਅਤੇ 25)। ਇਸ ਨੇ ਡੀ
    - ਮਦਨ ਪਾਲ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ5 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੜਾਅ , ਅਤੇ V ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਐਕੁਆਇਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਪਿੰਡਾਂ ਲਈ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ।
- ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜਾ ਬਨਾਮ
  ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[5] ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨੀਂਹ ਸੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[7]. ਇਸ ਲਈ, ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚਿਆ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਹੋਵੇਗਾ.
- ਫਿਰ ਵੀ ਅਸੀਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ
  ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹਨ।
    - ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ -20 ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰਕ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਹੈ. ਹੋਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ -13, ਪੀ -24 ਅਤੇ ਪੀ -25, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਹੱਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਸਨ
      ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
    - ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੇ।
      - ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੁੱਲਾਂ 'ਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ

- ਦੂਜੇ, ਤੀਜੇ ਅਤੇ ਚੌਥੇ ਪੜਾਅ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਕੋਈ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਤੇਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰਮੇਸ਼ਭਾਈ ਜੀਵਨਭਾਈ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ9 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ
- ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦ:-
    - "15. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨੇੜਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਬੂਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਵਾਧਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਗੁਆਂਢ ਵਿੱਚ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਧੀ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ / ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
    - ਵਿਸ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਸਾਲ, ਭਾਵ, ਚਾਰ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੱਕ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਗੁਆਂਢੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇ. ਜੇ ਅੰਤਰ ਹੈ ਤਾਂ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਮਿਆਰ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
- ਇਹ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਹੈ, ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਮਿਆਰ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਜਿੱਥੇ ਪਾੜਾ ਵੱਡਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, 1992 ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, 1970 ਜਾਂ 1980 ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ. ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ, ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ,
- ਸਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ "ਦਰ" ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਆਦਾਂ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਸਕਦੀ ਹੈ
    - ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਖੜੋਤ ਜਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਚਾਨਕ ਵਾਧੇ ਨੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ।
- ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਾਨਾ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[7]. ਪਰ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੰਚਿਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਸਮੇਤ ਤਿੰਨ ਤਰੀਕਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਤਰੀਕਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ
        - ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ. ਲਿਮਟਿਡ[9] ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ.
            - ਜੇ ਅਸੀਂ ਸੰਚਿਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾਲੋਂ ਸੰਚਿਤ ਵਾਧਾ ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ
        - ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[7] ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਤਰੀਕਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ.

- [9] (2008) 14 745

- ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਕਿ ਹੈ
  ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

