- [2021] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 374

- ਮੈਸਰਜ਼ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਰੀਅਲਟਰ, ਐਲਐਲਪੀ ਆਦਿ।

- v.
- ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
- (2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1330-1332)

- ਅਪ੍ਰੈਲ 08, 2021

- [ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

- ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894: ਮੁਆਵਜ਼ਾ - ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਹਾਈਵੇ ਤੋਂ ਦੂਰ ਜ਼ਮੀਨ - ਸਾਲ 2002 ਵਿੱਚ,
- ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਮਾਨੇਸਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਫੇਜ਼ 2, 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਤਹਿਤ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ
  - ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ, ਬਾਸ ਹਰਿਆ, ਢਾਨਾ ਅਤੇ ਮਾਨੇਸਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 09.03.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ । ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਨੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ
- ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ, ਬਾਸ ਹਰਿਆ ਅਤੇ ਧਨਾ (ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਪੜਾਅ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ) 41.40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ (ਚੌਥੇ ਪੜਾਅ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ) ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ 62.10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ 11.01.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ।
- ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 08.02.2019 ਦਾ ਆਦੇਸ਼
  - ਭਾਵ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਧੀਨ ਹੈ
  - ਅਪੀਲ - ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਸੀ, ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸੀ - ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
- ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਹੋਵੇਗਾ - ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ - ਜੇ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਪਦਾਰਥਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਨ,
- ਸਾਲ 2004 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਜਦੋਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਸਾਲ 2005 ਲਈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੈੱਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਮੁੱਲ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ
- ਇੱਕ ਫਾਇਦਾ - ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ
- 374

- ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 'ਤੇ 8% ਫਲੈਟ ਵਾਧੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ - ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ
- 43.61 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਤੋਂ ਵੱਧ 8% ਦਾ ਵਾਧਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ - ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

    - ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

    - ਸੀਹੋਲਡ: 1. ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਨੇ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਸੀ. ਦੂਜਾ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਦਰ ਸਿਰਫ 8% ਸੀ. ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
- ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੋ
- ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਹਨ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਦੇ ਹਨ।) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
- ਕੋਂਡਲੀ ਮਾਨੇਸਰ ਪਲਵਲ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਸਮੇਂ ਦਾ ਬਿੰਦੂ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੁਝ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਮੈਨੇਜਰ, ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ
- ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਿੱਧੀ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ, ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ. ਬੀ) ਦੂਜਾ, ਪ੍ਰਾਪਤੀ
- ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। ਜੇ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਭੌਤਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਸਾਲ 2004 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਉੱਪਰ ੋ ਲੰਘਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਤਬਦੀਲੀ ਜਦੋਂ ਸਾਲ ੨੦੦੫ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 11, 12, 13) [388--; 389- -]

    - ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (2019) 13 ਐਸਸੀਸੀ
    - 101 : [2019] 2 ਐਸਸੀਆਰ 571 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

    - 2. ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਹਾਈਵੇਅ ਤੋਂ ਦੂਰ ਸਨ. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਈਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ (ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਰਾਜ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ)

- ਹਰਿਆਣਾ) ਖੁਦ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਲ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਦੀ ਸੁਮੁੱਚਤਾ ਵਿੱਚ
    - ਹਾਲਾਤ, ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ 8% ਫਲੈਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨਾਲੋਂ ਵਾਧਾ
    - ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ 43,61,400 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਤੋਂ 8% ਦਾ ਵਾਧਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। [ਪਾਰਸ 14,
- 15][390--]

    - ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਤੇਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰਮੇਸ਼ਭਾਈ ਜੀਵਨਭਾਈ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ (2008) 14 ਐਸਸੀਸੀ 745: [2008] 11 ਐਸਸੀਆਰ 927; ਮਦਨ ਪਾਲ
    - ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (2018) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਪੀ ਅਤੇ ਐਚ 2871
- - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

- <u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

    - [2008] 11 927 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 3 (ਐਫ)

- [2019] 2 571 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 5 (ਡੀ)

    - ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1330-1332 2021.

- ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 2119, 2542 ਅਤੇ 2543 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 01.06.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
    - 2014 (ਓ ਐਂਡ ਐਮ).

    - ਨਾਲ

- ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1347-1355 2021, 1393-1400 2021, 1401
    - 2021, 2021 ਦੇ 1402, 2021 ਦੇ 1403, 2021 ਦੇ 1404, 2021 ਦੇ 1405, 1408
    - 2021, 2021 ਦਾ 1333-1335, 2021 ਦਾ 1336-1341, 2021 ਦਾ 1342-1346, 1356-
    - 2021 ਦਾ 1362, 2021 ਦਾ 1363-1364, 2021 ਦਾ 1365-1366, 2021 ਦਾ 1367-1372,
    - 2021 ਦਾ 1373-1375, 2021 ਦਾ 1376-1388, 2021 ਦਾ 1389-1392, 2021 ਦਾ 1406,
    - 2021 ਦਾ 1407, 2021 ਦਾ 1409-1436, 2021 ਦਾ 1501-1502, 2021 ਦਾ 1503-1507
    - ਅਤੇ 2021 ਦੇ 1437-1500.

- ਨਰਿੰਦਰ ਹੁੱਡਾ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੇ.ਆਰ.

ਬਾ

ਗੜੀ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਯਾਦਵ, ਦੇਵੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਅਭੈ ਪ੍ਰਤਾਪ, ਐਮਐਸ ਮੰਜੂ ਜੇਤਲੀ, ਸਿਧਾਰਥ ਮਿੱਤਲ, ਰਾਜੇਂਦਰ ਬੈਨੀਵਾਲ, ਪ੍ਰਭਾਤ ਕੁਮਾਰ, ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਪੂਰਨ ਮੱਲ ਸੈਣੀ, ਐਮਐਸ ਅੰਜੂ ਕੇ ਵਰਕੀ, ਐਸਪੀ ਗੌਤਮ, ਅਨਿਲ ਮਿੱਤਲ, ਜੀਤੇਸ਼ ਮਲਿਕ, ਵਿਭੂਤੀ ਸੁਸ਼ਾਂਤ ਗੁਪਤਾ,

- ਰਾਮ ਨਰੇਸ਼ ਯਾਦਵ, ਵਿਕਾਸ ਵਰਮਾ, ਯਾਦਵੇ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਐਮਐਸ ਅਨੀਸ਼ਾ ਜੈਨ, ਆਰ ਕੇ ਵਰਮਾ, ਨਿਤਿਨ ਜੈਨ, ਐਮਐਸ ਸੰਗੀਤਾ ਤਹਿਬਿਲਦਾਰ,
- (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਵਿਪਿਨ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ,
- ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ (4 ਮਿਸ ਊਸ਼ਾ ਨੰਦਿਨੀ ਵੀ), ਡਰ. ਸ਼ਿਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਦਯਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਿਕਾਸ ਵਰਮਾ, ਵਿਨੋਦ ਗੋਇਲ, ਸਵੇਤੰਕ ਸ਼ਾਂਤਨੂ, ਪ੍ਰਤਾਪ ਸ਼ੰਕਰ, ਸੰਜੀਵ ਕੇਆਰ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਲਪੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੰਸ਼ਜਾ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਪਰਮਾਨੰਦ ਯਾਦਵ, ਆਹੂਜਾ ਪੇਠੀਆ, ਸੁਰੇਸ਼ ਕੇਆਰ।

ਪੇ

ਸ਼ ਹੋਈਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸੀ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਦਰਮਵੀਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਵੀ ਪੰਵਾਰ, ਬੀ ਰਾਜੇਸ਼, ਨਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਵਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ।

- ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

- ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.

- ਦੇਰੀ ਮੁਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

- ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 2013 (ਓ ਐਂਡ ਐਮ) ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 384 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 01.06.2018 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।
  - ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵੀ. ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ), ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀ
  - ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

- ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

  - ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਤਹਿਤ 27.09.2005 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
  - ਉਦਯੋਗਿਕ, ਵਪਾਰਕ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਲਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਫੇਜ਼-6, ਮਾਨੇਸਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼।

  - ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਾਰੀਖ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੀ 02.06.2006 ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ 465 ਏਕੜ 5 ਕਨਾਲ 7 ਮਰਲੇ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ
  - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

- [1] ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ
- [2] ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894

"ਸਕੀਮ	ਪਿੰਡ	ਖੇਤਰ ਕਨਾਲ	ਮਾਰਲਾ
ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਹੱਬ	ਲੋਅਰ ਖੁਸਲਾ	427	15
	ਹੁਰੀਆ ਜੁਰਾਬਾਂ	177	8
	ਧਨਾ	961	13
	ਕਾਸਨ	458	10
	ਰਾਣੀ ਸ਼ੇਖ	829	18
ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਹੱਬ-II	ਧਨਾ	509	7
	ਕਾਸਨ	360	16”

- 24.01.2007 ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ 12.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ।
- ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ:
- ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ 18.12.2010, ਪਿੰਡ ਧਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ 46,07,890/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
- 2 ਹਵਾਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਜੋ ਕਿ 2011 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 2453 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਨਿਵਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 04.09.2012 ਨੂੰ ਉਕਤ ਪਿੰਡ ਲਈ 26 ਰੈਫਰੈਂਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਇੰਨੀ ਹੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
- ਇਹ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 384 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਤੇਜ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹੈ। ਰਾਜ
- ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ। 04.12.2012 ਨੂੰ, ਉਕਤ ਪਿੰਡ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਇਨਾਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਇੰਨੀ ਹੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 2874 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਮਰਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹੋਰ ਹੈ। ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 22.03.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ 2016 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 402 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ
- ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸੁਨੀਤਾ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਸੁਨੀਤਾ ਦੇਵੀ ਹੈ। ਅਵਸਥਾ
- ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ। 09.05.2013 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਇਨਾਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਉਹੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਜੋ ਕਿ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 6369 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਹੈ। ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ।
- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਿਤੀ 07.10.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ, ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਨੇ 50,70,359/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 7913 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਮੈਸਰਜ਼ ਅਸਾਈਲਮ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਹੈ। ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਜਦੋਂ ਕਿ 23.11.2013 ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਕਿ 2014 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 2091 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹੈ।
- ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹੋਰ। ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ◌ਾ◌ਂ ਲਈ 46,07,890/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ

- ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਏ 17.03.2015 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 3743 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ
- 2015 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਉਦੇ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਧਨਾ ਲਈ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ◌ਾ◌ਂ ਨੂੰ 46,07,890/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਇਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
- ਪਿੰਡ ਕਾਸਨ ਲਈ, ਮਿਤੀ 03.10.2012 ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਕਿ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 2086 ਦਾ ਬੀ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਹੈ
- ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀਆਂ 24 ਰੈਫਰੈਂਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ 50,70,359/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।
- ਪਿੰਡ ਬਾਸ ਹੁਰੀਆ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ, ਮਿਤੀ 09.11.2011 ਦੇ ਇਨਾਮ ਰਾਹੀਂ, ਜੋ ਕਿ 2014 ਦੇ ਆਰ.ਐਫ.ਏ.ਐਨ.ਓ.3426 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ ਸਰੂਪ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਵੀ. ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ◌ਾ◌ਂ ਨੂੰ 46,07,890/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਨੇ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 1971 ਵਿੱਚ 10.11.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿਰਲੇਖ ਨਾਲ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ
- 5. ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਹੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਲਈ ਮਿਤੀ 29.04.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਰਾਹੀਂ
- ਬਾਸ ਹੁਰੀਆ, ਜੋ ਕਿ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 7119 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਡੀ
- ਐਚ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਡੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚੁੰਨੀ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਇੱਕੋ ਰਕਮ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 01.09.2015 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ, ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ, ਜੋ ਕਿ 2016 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 16 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜੈ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹੋਰ ਹੈ। ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ
- ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਉਸੇ ਰਕਮ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ।

10.11.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹਵਾਲਾ ਅਦਾਲਤ, 32 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ

- ਪਿੰਡ ਬਾਸ ਲੰਬੀ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ
- 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 958 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਲਬੀਰ ਬਨਾਮ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ 46,07,890/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ 829 ਕਨਾਲ, 18 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।
- ਪਿੰਡ ਬਾਸ ਖੁਸਲਾ ਲਈ, 28.09.2013 ਨੂੰ 54 ਰੈਫਰੈਂਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਸੰਚਿਤ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ 68,32,893/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 2014 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 4004 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਪਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ,
- 2015 ਦਾ ਨੰਬਰ 4424 ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਈਸ਼ਵਰ @ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਜੀ ਮਿਤੀ 01.10.2014 ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 68,32,893/- ਰੁਪਏ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
- ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
- ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਮਿਤੀ 18.12.20110 ਦੇ ਇਨਾਮ ਰਾਹੀਂ, ਪਿੰਡ ਧਨਾ ਲਈ, ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ। ਪ੍ਰਾਣ

- ਸੁੱਖ (2010) 11 ਐਸਸੀਸੀ 175 ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਫੇਜ਼-1, ਮਾਨੇਸਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ 15.11.1994 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਧਨਾ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 07.03.2002 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਿੰਡ ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ, ਬਾਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ
- ਹੁਰੀਆ, ਜੋ ਫੇਜ਼ -3 ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਪੇਟ ਵਿਚ ਸੀ, ਇੱਕ ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਨੇ 28,15,849/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।
- 15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ 'ਤੇ 12% ਦਾ ਵਾਧਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਅਦਾਲਤ। ਕਿਉਂਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪ੍ਰਾਣ ਸੁੱਖ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ @ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ 10 ਸਾਲ, 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ ਲਈ 12% ਵਾਧਾ ਦੇ ਕੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

- ਅਤੇ 46,07,890/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ 15.11.1994 ਦੇ 2 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ 27.09.2005 ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 12 ਦਿਨ। ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸੇ ਪਿੰਡ ਧਨਾ ਲਈ, ਮਿਤੀ 07.10.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਿੰਡ ਕਾਸਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 03.10.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 2086 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 50,70,359/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਵੱਧ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
  - , ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਇਹ ਉਸੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਇਕੋ ਸੀ, ਭਾਵ, ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ
- ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੜਕਾਂ,
  - ਜਲ ਸਪਲਾਈ, ਸੀਵਰੇਜ, ਬਿਜਲੀਕਰਨ ਆਦਿ।
    - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਪਿੰਡ ਢਾਣਾ ਲਈ 46,07,890/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ 50,70,359/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡ ਕਾਸਨ ਲਈ ਵੀ 50,70,359/- ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
- ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਿੰਡ ਬਾਸ ਖੁਸਲਾ, 68,32,893/- ਰੁਪਏ
  - ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉੱਤਮ ਸਨ ਜਾਂ ਬਿਹਤਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਅਧੀਨ ਸਾਈਟ-ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ।

- ਈ) ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ, ਹਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਵੇਰਵਾ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"Sr. No.	Date	Amount as compensation per acre (in Lacs)
Re: Village Dhana		
1	18.12.2010	46.07
2	04.09.2012	46.07
3	04.12.2012	46.07
5	09.05.2013	
6	07.10.2013	46.07 50.70
7	23.11.2013	46.07
4	22.03.2013	46.07
8	17.03.2015	46.07
	Re: Village Kasan	
9	03.10.2012	50.70
	Re: Village Bas Huria	
• 10	09.11.2011	46.07
• 11	10.11.2012	46.07
13		46.07
12	29.04.2013	46.07
	01.09.2015	
	Re: Vilage Bas Lambi	
14	10.11.2012	46.07
	Re: Village Bas Kusla	
• 15	28.09.2013	68.32
• 16	01.10.2014	68.32"

- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 6,9,15 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਲਗਾਤਾਰ 46.07 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

o ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ, ਅਰਥਾਤ 3 ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ 114 ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ 19 ਕ੍ਰਾਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ:

- () ਕੀ ਸੰਚਿਤ ਵਾਧਾ 15.11.1994 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।
  ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਮਿਤੀ 27.09.2005 ਜਿੱਥੇ 10 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਅੰਤਰ ਸੀ
- ਅਤੇ ਦੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 10 ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ ਕੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਉਸ ਕਾਰਨ ਟਿਕਾਊ ਹਨ;

▪ ਕੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮਿਤੀ 16.08.2004 ਨੂੰ ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਵੇ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ
25.05.2018 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਗਏ 'ਐਚ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਡੀ.ਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ' ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਆਈਐਮਟੀ ਮਾਨੇਸਰ ਦੇ ਫੇਜ਼-5 ਲਈ ਸੀ।

▪ 3 ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ

- ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਹੱਬ ਲਈ ਹੈ, ਜੋ ਆਈਐਮਟੀ ਮਾਨੇਸਰ ਦਾ ਚੌਥਾ ਪੜਾਅ ਹੈ।
    - 27.09.2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪਿੰਡ ਧਨਾ, ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਹੁਰੀਆ, ਬਾਸ ਖੁਲਸਾ ਅਤੇ ਬਾਸ ਲੰਬੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਕੀ ਹੈ?
- ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਤੇਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ v. ਰਮੇਸ਼ਭਾਈ ਜੀਵਨਭਾਈ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ[4] ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪਹਿਲੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 25.05.2018 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। v. ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ
- ਅਤੇ ਹੋਰ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ 17.08.2003 ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ [ਐਕਸਟ.ਪੀ.-13] ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵੀਂ ਵਿਕਰੀ ਉਦਾਹਰਣ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਮੁੱਲ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
    - ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਅਤੇ ਲਖਨੌਲਾ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇ 'ਤੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਾਈਵੇਅ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ 10% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ 10% ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
- ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ ਅਤੇ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਦੀ ਕੀਮਤ 43,61,400 ਰੁਪਏ ਸੀ।
    - ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ।
        - ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਪਿੰਡ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ, ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ ਅਤੇ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ
- ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 43,61,400/- ਰੁਪਏ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ
    - ਹੇਠ:-
        - 50. ਸ੍ਰੀ ਸ਼ੈਲੇਂਦਰ ਜੈਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮਿਤੀ 16.08.2004 ਨੂੰ ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਵੇ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜੋ ਪਿੰਡ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ
- ਜ਼ਮੀਨ 57,60,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵੇਚੀ ਗਈ ਸੀ।
        - ਵਿਕਰੀ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ 5 ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਹਿਲੀ ਝਲਕ ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਕ ਹੈ, ਪਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਪਿੰਡਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੌਰੰਗਪੁਰ, ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ, ਨਵਾਦਾ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
- ਫਤਿਹਪੁਰ, ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਅਤੇ ਲਖਨੌਲਾ, ਜਿੱਥੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਦੇ ਫੇਜ਼-2 ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
        - ਉਦਯੋਗਿਕ, ਵਪਾਰਕ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਉਕਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ 2013 ਦੇ ਆਰਐਫਏ ਨੰਬਰ 3381 ਵਿੱਚ 17.09.2004 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਐਚਐਸਆਈਡੀਸੀ ਹੁਣ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ

---

[4] (2008) 14 745

- ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ 25.05.2018 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਬਾਜ਼ਾਰ 2
- ਪਿੰਡਾਂ, ਲਖਨੌਲਾ ਅਤੇ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਦੀ ਕੀਮਤ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
- ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 17.09.2004 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ ਡਿੱਗ ਰਹੇ ਸਨ। ਜ਼ਮੀਨ ਕਿੱਥੇ
- ਪੈਂਦੀ ਹੈ
- ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਤੇ ਹਾਈਵੇ ਤੋਂ ਦੂਰ, ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਵਿੱਚ
- ਕਾਸਨ, ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ ਨੂੰ 43,61,400 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ
- ਏਕੜ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ
- ਉਕਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਸਥਾਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਸਾਈਟ ਪਲਾਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ
- ਰਾਜਮਾਰਗ ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਸੜਕ 'ਤੇ ਡਿੱਗ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਤੋੜ
- ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ,
- ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਉਕਤ ਵਿਲਜ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਅਤੇ ਲਖਨੌਲਾ ਦੇ
- ਮਾਰਕੀਟ ਸੀ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।
- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੋ ਮੁੱਖ ਰਾਜਮਾਰਗ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਸਾਈਟ-
- ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 57 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਆਸ ਪਾਸ
- ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 17.08.2003 (ਐਕਸ.ਪੀ.13) ਦੇ ਸੇਕ ਡੀਡ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ,
- ਉਕਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ,
- ਜਿਸ ਨਾਲ 8 ਕਨਾਲ 8 ਮਰਲੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਡੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੇਚੀ ਗਈ
- ਪਿੰਡ ਲਖਨੌਲਾ ਵਿਖੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਰਿਲਾਇੰਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਜਿਸ ਦੇ ਦੱਖਣੀ
- ਪਾਸੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇ ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ 75.8 ਮੀਟਰ ਦਾ ਫਰੰਟਹੈ, ਸਾਈਟ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ
- ਦਿੱਤੇ ਵੇਰਵੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 12% ਦੇ ਕੇ ਕੀਮਤ 50,90,238/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ
- ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ 6,10,828/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਵਾਧਾ

ਈ ਜੋ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਮੁੱਲ 57,01,066/- ਰੁਪਏ ਸੀ
ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਅਦ, ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ 15% ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

- ਪ੍ਰਿੰਡ ਲਈ ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ 48,46,000/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ
- ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਅਤੇ ਲਖਨੌਲਾ। ਹਾਈਵੇਅ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਦੂਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ
- ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੋਰ 10% ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪਿੰਡ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ, ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ ਅਤੇ ਨਾਹਰਪੁਰ
- ਕਾਸਨ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਇਹ ਰਕਮ ਹੋਰ ਘਟਾ ਕੇ 43,61,400/- ਰੁਪਏ
- ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

- 51. ਉਪਰੋਕਤ ਪਾਰਸੁ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ
- ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ
- ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਨੰਬਰ 8 ਤੋਂ 7 ਤੋਂ 10 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ 'ਤੇ
- ਸਥਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ
- ਹਾਈਵੇਅ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਸਬੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ
- ਨੌਰੰਗਪੁਰ ਹੈ

- ਮਾਨੇਸਰ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਗੁੜਗਾਓਂ ਵੱਲ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਈਟ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਈ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਹਨ।
- ਉਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਜੋ 5 ਪਿੰਡਾਂ ਅਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੋਂ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਨਰੰਗਪੁਰ । ਸਾਈਟ ਪਲਾਨ (.222 ਅਤੇ .1, ਨੰਬਰ 384 ਵਿੱਚ
- 2013 - ਤੇਜ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ) ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਹੈ
- ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਅੰਤ ਜੋ ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਲਖਨੌਲਾ ਅਤੇ ਮਨੇਸ਼ਵਰ ਦੀਆਂ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਆਉਣਗੀਆਂ

- ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੇ ਵਿਲਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੂਰੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਨੰਬਰ 8 ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੋਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ ਤੋਂ 7-10 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ
  - ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਵੇ ਡਿਫੈਲਪੁਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸ਼ੁਕਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਨਿਰੈਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਹੈ
  - ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

  - 52. ਇਸ ਲਈ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਇਹ ਸਵਾਲ ਅਧੀਨ ਪਿੰਡਾਂ ਜਾਂ ਨੇੜਲੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਰਐਫਏ ਵਿੱਚ
- 2013 ਦੇ ਨੰਬਰ 3381 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਐਚਐਸਆਈਡੀਸੀ ਹੁਣ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ
  - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਿੰਡ ਲਖਨੌਲਾ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਡਿੱਗੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਸਰਜ਼ ਰਿਲਾਇੰਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ, ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 43,61,400/- ਰੁਪਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਕਤ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਨਾਲ ਲੱਗਦਾ ਪਿੰਡ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸੀ
  - ਮਿਤੀ 17.09.2004 ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਹੈ 27.09.2005. ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ
  - ਮਕਦਾਨ ਪਾਲ-3 (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਵਿਕਾਸ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਾਰੂਤੀ ਸੁਜ਼ੂਕੀ ਲਿਮਟਿਡ ਵਰਗੇ ਵੱਡੇ ਨਾਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 10% ਵਾਧਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗਾ
    - ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 47,96,540/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਲਾਭ,

- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਅੰਦਰੋਂ ਡੂੰਘੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਮੁੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲੰਘ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ,

- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ
- ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ 5 ਪਿੰਡਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਨਾ, ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਹੁਰੀਆ, ਬਾਸ ਲੰਬੀ ਅਤੇ ਬਾਸ ਬੀ ਖੁਸਲਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਉਸੇ ਰਕਮ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਨੂੰ ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, @ 43,61,400/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ
- ਏਕੜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਥਾਨਕ ਲਾਭ ਵੀ।

- ਸਥਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਨ

▪ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ, ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਾਬਾਦ ਅਤੇ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ। ਇਹ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਸੀ
▪ ਪਲਾਨ .22. ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਲਗਭਗ ਇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤਰ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਭਾਵ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਤਹਿਤ 17.09.2004 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ 27.09.2005 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਰਕਨਾਲ 10% ਵਾਧਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
▪ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ
ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬੀਤ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ 43,61,400/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ।

- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 3 ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

- ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰਾਜ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਧਾਰਕ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।
- ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

- ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਕੁੰਡਲੀ-ਮਾਨੇਸਰ-ਪਲਵਲ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 11.01.2005 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ,
  - ਇਸ ਲਈ, ਬਹੁਤ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ;

- 28.04.2004 ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ (ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਐਕਸ.ਪੀ.27) ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 12 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜੋ 1.13 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵੇਚੀ ਗਈ ਸੀ;

- () ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਐਕੁਆਇਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਸਟ.ਪੀ.11 ਤੋਂ ਪੀ 14 ਅਤੇ ਪੀ 28 ਤੋਂ ਪੀ 30 ਨੂੰ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਕਾਰਜਾਂ 'ਤੇ ਡੀ-ਐਸਕੇਲੇਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ; ਅਤੇ
- (ਡੀ) ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ.ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[5], 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਸੰਚਿਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧਾ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।
    - ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 17.08.2003 ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਸੀ
- ਪਿੰਡ ਸ਼ਿਕੋਹਪੁਰ, ਨਵਾਦਾ ਫਤਿਹਪੁਰ ਅਤੇ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਪਣਾਉਣਾ
    - ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।
    - ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਮਾਨੇਸਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਫੇਜ਼ 2, 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬੱਸ ਕੁਸਲਾ, ਬੱਸ ਹਰਿਆ, ਢਾਨਾ ਅਤੇ ਮਾਨੇਸਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ
    - ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਮਿਤੀ 06.03.2002, 07.03.2002 ਅਤੇ 26.02.2002 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ 6 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 09.03.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ, ਕਾਸਨ, ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ, ਬਾਸ ਹਰਿਆ ਅਤੇ
- ਧਨਾ (ਪੜਾਅ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) 41.40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ; ਜਦਕਿ ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ (ਫੇਜ਼ 4 ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ) ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 62.10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ
    - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ 11.01.20197 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 264-270 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ (ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਰਾਜ) ਵਿੱਚ 08.02.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।
- ਹਰਿਆਣਾ 5) ਯਾਨੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਹੈ
    - ਅਪੀਲ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਨ:
        - "32. ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:
    - ਪਿੰਡ ਨਾਹਰਪੁਰ ਤੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਸਨ ਅਤੇ ਕਾਸਨ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 39,54,666 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।
        - ਏਕੜ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

- [5] (2019) 13 ਐਸਸੀਸੀ 101
- [6] 2018 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਪੀ ਐਂਡ ਐਚ 2871
- [7] (2019) 13 ਐਸਸੀਸੀ 101
- [8] (2019) 13 ਐਸਸੀਸੀ 123

- ਪਿੰਡ ਬਾਸ ਕੁਸਲਾ ਤੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਏ ਬਾਸ ਹਰੀਆ ਅਤੇ ਧਨਾ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 29,77,333 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।
- ਪਿੰਡ ਮਾਨੇਸਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 59,31,999 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।
    - ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ। ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਸਨ, ਨੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 09.03.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ । ਅਵਸਥਾ
    - ਹਰਿਆਣਾ 6. ਮਦਨ ਪਾਲ ਤੀਜੇ ਬਨਾਮ ਸੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
    - ਹਰਿਆਣਾ 6 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।
    - ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[5], ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚਿਆ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ । ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਹੋਣਗੇ।
- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹਨ ਅਤੇ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।
- 28.04.2004 ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ (ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ -27) ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:
    - "ਮੈਸਰਜ਼ ਜਿਲੇਟ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ 28.04.2004 ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਾਹਰਪੁਰ ਕਾਸਨ ਵਿੱਚ 12.08125 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜੋ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦਾ ਵਿਕਸਤ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਅਨੁਸੂਚੀ-2 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕੀਮਤ ਲੋਟੋ ਫਾਈਨਾਂਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ
    - 13.62 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਿਸਾਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ।
    - ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਡਿਊਲ 1 ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਾਰੀ ਖੇਤਰ, ਕੰਟੀਨ ਸਮੇਤ ਮਸ਼ੀਨਰੀ,
    - ਰੂਸੋਈ, ਦਫਤਰ, 7 ਏਅਰ ਹੈਂਡਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟ, ਏਅਰ ਕੋਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟ, 400 ਟਨ ਦੇ ਸੈਂਟਰੀਫਿਊਗਲ ਚਿਲਰ ਜੀ, ਵਿਆਪਕ ਕੈਬਲਿੰਗ ਨਾਲ ਲੈਨ ਨੈਟਵਰਕਿੰਗ, ਅੱਗ ਬੁਝਾਊ
    - ਉਪਕਰਣ ਵੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਗਏ.
        - ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
- ਕਈ ਵਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
    - ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਪਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਪੂਰਵ-ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ

- ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੂਰਵ-ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। 17.08.2003 ਨੂੰ ਰਿਲਾਇੰਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ-ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਪੁਆਇੰਟਰ ਸਹੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਮਾਰਗ 'ਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਮੋਰਚਾ ਸੀ
ਉਚਿਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ।
- ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਓਐਨਜੀਸੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ।[4]

    - "15. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨੇੜਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਵਾਧਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ)
    - ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ), ਜਿੱਥੇ ਗੁਆਂਢ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਧੀ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ / ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
- ਵਿਸ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ, ਭਾਵ,
    - ਚਾਰ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਗੁਆਂਢੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇ. ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਮਿਆਰ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅੰਤਰ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਹੈ, ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਮਿਆਰ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਾੜਾ ਵੱਡਾ ਹੈ. ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਮਾਰਕੀਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ
- 1970 ਜਾਂ 1980 ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, 1992 ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁੱਲ
    - ਇਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ, ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ "ਦਰ" ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਖੜੋਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਚਾਨਕ ਵਾਧੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- ਵਾਧੇ ਦਾ ਮਿਆਰ।
    - ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[5] ਨੇ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਸੀ। ਦੂਜਾ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਦਰ ਸਿਰਫ 8% ਸੀ. ਇਸ ਲਈ ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[5] ਵਿਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
- ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ
    - ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੰਮ। ਇਸ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਹਨ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਦੇ ਹਨ।

- ਕੋਂਡਲੀ ਮਾਨੇਸਰ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
  ਪਲਵਲ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੁਝ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਰਸਤਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮੈਨੇਜਰ ਪੀਡਬਲਯੂ 3 ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ,
    - ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਯਾਮ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਬੀ ਲਈ ਕੋਈ ਸਿੱਧੀ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਸੀ
    - ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ, ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨਾਂ
    - ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ.

- ਦੂਜਾ, ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈ ਸੀ। ਜੇ
    - ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਭੌਤਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਨ, ਸੀ
    - ਸਾਲ 2004 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਸਾਲ 2005 ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉੱਪਰ ਵੱਲ ਦੀ ਗਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਡੀ
    - ਓਐਨਜੀਸੀ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।4:-
        - "13. ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਚਾਰ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ: ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ, ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਅਤੇ ਮੰਗ
        - ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ। ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਾ ਹੋਵੇ
        - ਆਸ ਪਾਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ, ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੌਲੀ, ਸਥਿਰ ਅਤੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਚਾਨਕ ਤੇਜ਼ੀ ਜਾਂ ਛਾਲ ਦੇ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਵਿਕਾਸ ਤੇਜ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮੰਗ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਹੈ
        - ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਉਸਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਰ ਨਾਲ ਐਫ ਹੈ. ਕੁਝ ਜੇਬਾਂ ਵਿੱਚ
        - ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉੱਚ ਮੰਗ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ 90 ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 30% ਤੋਂ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੂੰ ਛੂਹ ਗਿਆ ਹੈ.

- ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਜੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸੀ, ਕੀਮਤਾਂ
    - ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸਥਿਰ ਹੈ ਜਾਂ 1% ਜਾਂ 2% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਮਾਮੂਲੀ ਦਰ ਨਾਲ ਮਾਮੂਲੀ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹਿਰੀ/ਅਰਧ-ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ

- ਸ਼ਹਿਰੀ/ਅਰਧ-ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਲਗਭਗ 10% ਤੋਂ 15% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਾਧਾ ਇਸ ਦਾ ਲਗਭਗ ਅੱਧਾ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਭਾਵ ਲਗਭਗ 5% ਤੋਂ 7.5% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ। ਅੰਗੂਠੇ ਦਾ ਇਹ ਨਿਯਮ ਨੱਬੇ ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਆਮ ਰੁਝਾਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। ਜਿੱਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਹਨ ਵਾਧੇ ਦੀ ਉੱਚ ਦਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਬੂਤ
- ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਾਧੇ ਲਈ, ਫਿਰ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਇਹ ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ।

- ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਅੰਗੂਠੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ, ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਾਲੀਆਂ ਸਨ
- ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਹਾਈਵੇ ਤੋਂ ਦੂਰ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਦੋ ਪਹਿਲੂ
    - ਉੱਪਰ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਭਾਰ ਹੈ. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਵਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ[5] ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ) ਵਿੱਚ ਆਈਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਖੁਦ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਨ
- ਸਾਈਡ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਲ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ।

- ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਨਾਲੋਂ 8% ਫਲੈਟ ਵਾਧੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਐਚਐਸਆਈਆਈਡੀਸੀ ਬਨਾਮ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
    - ਜੋ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ 43,61,400 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਭਾਵ 47,10,312 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ (47,10,500 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ) ਤੋਂ 8% ਦਾ ਵਾਧਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

- ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੱਦ ਤੱਕ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,
    - ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

