ਐਮ/ਐਸ. PLR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਿਟੇਡ A

ਵੀ

ਮਹਾਨਦੀ ਕੋਲਫੀਲਡਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ. & ਓਰਸ.

(2019 ਦਾ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 2419)

20 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2021। B

[ਐਸ.ਏ. ਬੋਬੜੇ, ਸੀਜੇਆਈ, ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ— ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ— ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ— ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੁਝ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ

ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਆਫ਼ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ C
10.03.2017 ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ— ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ

ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ— The Intellligence Bureau (IB) ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ/ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ4 ਤੋਂ6 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ— ਕੇਂਦਰੀ ਡੀ ਸਰਕਾਰ ਫਿਰ ਫਾਈਲ (ਜ਼)/ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜ ਦੇਵੇਗੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ8 ਤੋਂ12 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇIB — ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟ/ਇਨਪੁਟ D
ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗੀ ਉਪਰੋਕਤ 'ਵਿਚਾਰ' ਤੇ ਤੁਰੰਤ — ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਈ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖਾਸ ਕਾਰਨਾਂ ਵਾਲਾ ਕਾਲਜੀਅਮ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ— E
ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ ਇਨਪੁਟਸ ਅਜੇ ਵੀ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼(ਆਂ) ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਨ (Cl. 24.1), ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ' ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ F
3 ਤੋਂ4 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ.

ਤੀਜੇ ਜੱਜ ਦਾ ਕੇਸ **(1998) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ) 1998 ਦਾ 1) — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ**

ਸਿਵਲ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) 2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 2419.
G

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 139 ਏ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਗ ਰਹੀ ਹੈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਵਲ ਨੰਬਰ 17476 ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ 2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਓਡੀਸ਼ਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕਟਕ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ.
H

A ਕੌਸ਼ਿਕ ਪੋਡਰ, ਐਡ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ.

ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ, ਰਵਿੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਸ਼ੋਕ ਪਾਂਡਾ, ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਲਕਸ਼ਮੀ ਪਾਵਨੀ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡਵਸ., ਸਿਬੋ ਸੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਨਿਰੰਜਨ ਸਾਹੂ, ਉਮਕਾਂਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਜੀਵ ਸਿਨਹਾ, ਕੁਨਾਲ ਚੈਟਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਮੈਤ੍ਰੇਈ ਬਨੇਰਜ ਈ, ਪ੍ਰਵਰ ਵੀਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ.

B ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਐਸ.ਐਨ. ਭੱਟ, ਵੀ.ਐਨ. ਰਘੁਪਤੀ, ਸ਼ਿਬਾਸ਼ੀਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਧਨੰਜਈ ਜੈਨ, ਗੌਤਮ ਨਾਰਾਇਣ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਸਮਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਚਿਤਾ ਸ਼ਾਹੀ, ਅਦਿੱਤਿਆ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤਿਕਾਵੋਹਰਾ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸਾਗਰ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਜਮਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ. ਏਨਾਟੋਲੀ ਸੇਮਾ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਅਪਰਾਤਿਮ ਅਨੀਮੇਸ਼ ਠਾਕੁਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਾਚੀਹਸੀਜ ਏ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੁਤਿਕਾ ਗਰਗ, ਗੋਪਾਲ।

C ਝਾਅ, ਸ਼ੇਅਸ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਣੂਕਾ ਸਾਹੂ, ਅਭਿਮਨਿਊ ਤਿਵਾੜੀ, ਨਰੇਸ਼ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨਿਰੁਧ ਪੀ. ਮੇਈ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੋਭਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨੇਹਾ ਕਲੀਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਕੁਮਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬ੍ਰਿਸਤੀ ਰੇਖਾ ਮਹੰਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਧਾ ਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਮਾਨਸਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਗਤੀ ਪਾਸਰੀਜਾ ਸੇਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਐਸ. ਮਾਥੁਰ, ਮਿਸ. ਦੀਪਿਕਾ ਕਾਲੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤੀ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੀਨਾ ਰਾਓ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਖੁਰਾਣਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਕੀ ਝਕਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਭਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਾਤੀ ਗਰਗ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ.

D ਯੁਰੰਧਰਾ ਪਵਾਰ ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤੂ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਮੰਜੁਲਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਧੁਮਿਤਾ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਬਰਾ ਸਾਹਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਨੇਕਾ ਟੰਡਨ ਫੁਕਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇਨਡੀ ਰਾਏ ਬਰੂਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹੇਰਵਿਸ਼ ਰੇਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਪ੍ਰੀਆ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੈਸੀ ਕੁਰੀਅਨ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

ਆਰਡਰ

1. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸੰਕਟ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ. ਲਗਭਗ 40% ਹਨ% ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਤਾਕਤ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ.

E

2. ਅਸੀਂ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 224 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਡਹਾਕ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਪਹਿਲੂ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸੀ) ਨੰ .1236/2019 ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਵੱਖਰੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਵੇਖੋ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲਾ ਅੱਜ ਪਾਸ ਹੋਇਆ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 217 ਅਤੇ 224 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਾਰਤ.

F

ਲਰਨਡ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਤਾਕਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਹੈ 1080 ਜੱਜਾਂ ਵਿਚੋਂ 664 ਜੱਜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ 416 ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ ਜੱਜ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਧੀਨ ਹਨ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ 196 ਹਨ ਅਤੇ 220 ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ।

G

H ਪ੍ਰਾਪਤ.

4. ਅਸੀਂ ਏ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਨੋਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ. ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਪੇਸ਼ਗੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, 220 ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਗਲੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ. A B

5. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਜੱਜਾਂ ਵਿਚੋਂ, ਜੋ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਗੇ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੋ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਇੱਕ ਜਾਓ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਜੋੜ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕੁਝ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਝਿਜਕ ਪਿਛਲੀ ਸੂਚੀ (ਆਂ) ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੇ ਬਗੈਰ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ. C

6. ਅਸੀਂ ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਇਕ ਚਾਰਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਸੀ ਹਾਈ ਤੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਜੇ ਵੀ ਛੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ ਮਹੀਨੇ, ਨੰਬਰ 45. ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਤਰੱਕੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਨਾਮ ਕਾਲਜੀਅਮ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਹਨ. ਦੂਜਾ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਲੰਬਿਤ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਰਤ 10. ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ. 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ, ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੇ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਅਗਲੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ ਨੇ ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਛੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ, ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੀ ਵੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ. D E

7. ਲਰਨਡ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਤਹਿ ਦਾ ਸਮਾਂ-ਤਹਿ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਟਰਿੱਗਰ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਥੇ ਦੋ ਪੜਾਅ ਹਨ ਜੋ ਮਾਮਲਾ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ — ਜਦੋਂ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ; ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਪੋਸਟ ਸੁਪਰੀਮ ਦੇ ਕਾਲਜੀਅਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਲ ਕੀਤੀ ਕਾਲਜੀਅਮ ਦੁਆਰਾ. F G

8. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਦਾ ਦੂਜਾ ਪੜਾਅ ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਕਾਲਜੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ H

A ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਕਾਲਜੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਅਵਧੀ ਕੌਂਸਲਟੀ ਜੱਜ (ਜ਼) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕਾਲ ਕਰਨ ਲਈ.

9. ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਹੈ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ ਦੁਆਰਾ 10.3.2017 ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ (ਜੋ ਕਿ 1999 ਦੇ ਐਮਓਪੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹਨਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ) ਜਿੱਥੇ

B ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੁਝ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ. ਐਮਓਪੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਰੇਖਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਐਮਓਪੀ ਦੇ 21, 24 ਅਤੇ 24.1 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਏਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਦਾ.

(ਸੀ.ਐਲ. 21)

C ਬੀਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਸਕਦੀ

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਛੇ ਹਫ਼ਤੇ. (ਸੀ.ਐਲ. 21)

ਸੀਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ.

D

d. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ/ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ. (ਸੀ.ਐਲ. 24)

e. ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਤਰੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੰਤਰੀ.

E (ਸੀ.ਐਲ. 24.1)

10. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲੇਟਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਮਾਂਰੇਖਾਵਾਂ, ਇਹ ਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੱਜ ਦਾ ਕੇਸ (!998) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ (1998 ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ 1). ਪੈਰਾ 31 ਵਿਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੂਜੇ ਜੱਜ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਕਿਹਾ:

F "31. ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਦੂਜੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਕਿਹਾ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀਪੀ.707- 08, ਪੈਰਾ 480)

"ਮੁੱਖ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਗਠਨ ਵਿਚ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬਹੁ-ਵਚਨਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਸਟਿਸ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਹੋਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਜਾਂਚ ਹੈ

G ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ..... ਨਿਆਂਇਕ ਤੱਤ ਹੈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹੋਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ, ਹੈ ਖਤਮ ਕਰੋ."

ਫ਼ੈਸਲੇ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ: (ਐਸ ਸੀ ਸੀ ਪੀ. 708, ਪੈਰਾ 482)

H

"ਨਾਮ ਏ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਘਾਟ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ...."

ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੀ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪਹਿਲੂ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਦੇਰੀ.

11. ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਾਅ ਵਿਚ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ:

i. ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਬਿਊਰੋ (ਆਈਬੀ) ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ/ਇਨਪੁਟ ਸੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 4 ਤੋਂ 6 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ.

ii. ਇਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧੇ 8 ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਫਾਈਲ (ਸ)/ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਡੀ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 12 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਆਈ ਬੀ ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟ/ਇਨਪੁਟ.

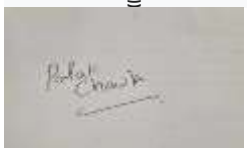
iii. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਹੈ ਅਨੁਕੂਲਤਾ 'ਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਈ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖਾਸ ਕਾਰਨਾਂ ਨਾਲ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ.

ਜੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਲਜੀਅਮ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਰੋਕਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਜੇ ਵੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ (ਜ਼) ਐਫ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ (ਸੀ.ਐਲ. 24.1), ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ 3 ਤੋਂ 4 ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਹਫ਼ਤੇ।

12. ਅਸੀਂ ਸੁਚੇਤ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਅਭਿਆਸ ਸਹਿਯੋਗੀ ਹੈ।
ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਜੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਤਤਕਾਲਤਾ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਾਂਗੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਨਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਵੱਡਾ ਕਾਰਨ।

13. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla

Advocate