2021 SCR 4 274 - 278

നിരാകരണപത്രം

(Disclaimer)

പ്രാദേശികഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം നിർമിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി. ഡയറക്ടറേറ്റ് സാധൂകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾ കടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രായോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവ്വഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

2021 SCR 4 274 - 278

വി ഐ ഐ ടി ഫാർമസി കോളേജും മറ്റൊരാളും

v.

ഡോ. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൽ കലാം ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും മറ്റൊരാളും

(2021–ലെ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ (സിവിൽ) നമ്പർ 390)

ഏപ്രിൽ 15, 2021

[ജസ്റ്റിസ് ആർ.എഫ്.നരിമാൻ, ജസ്റ്റിസ് ബി.ആർ.ഗവായ്, ജസ്റ്റിസ് ഹൃഷികേഷ് റോയ്]

വിദ്യാഭ്യാസം/വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ: ഫാർമസി കോളേജ് ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി *2020–2021* വർഷത്തേക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനായി അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചു–ഹർജിക്കാർക്ക് *2020–2021* അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് ഒന്നാം വർഷ ബി.ഫാം കോഴ്സ് നടത്തുന്നതിന് ഫാർമസി കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ *(PCI)* അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നു– ഇതിനിടയിൽ, ഒരു ജില്ലയിൽ രണ്ട് കോളേജുകളായി എണ്ണം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള *2020* മേയ് *15*–ലെ നയവുമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വന്നു. ഈ നയത്തെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള കൂട്ട ഹർജികൾ പരിഗണിച്ച്, ഹൈക്കോടതി ഈ നയം ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച ഹർജിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രം റദ്ദാക്കി–ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഹർജിക്കാർക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും അവരുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒന്നാം വർഷ ബി.ഫാം പരീക്ഷ എഴുതാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ, ഹർജിക്കാർ ഈ കോടതിയെ സമീപിച്ചു– *2020–2021* അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് ഹർജിക്കാരുടെ

2021 SCR 4 274 - 278

കോളേജുകൾക്ക് ബി.ഫാം കോഴ്സിന് അഫിലിയേഷൻ നൽകണമെന്നും, *2021* മാർച്ച് *19*-ലെ വിജ്ഞാപനം അനുസരിച്ച് *2020-2021* അധ്യയന വർഷത്തെ ബി.ഫാം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി പ്രത്യേക പരീക്ഷകൾ സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടാണ് ഹർജി നൽകിയത്-വിധി: ഈ കേസിൽ, *2020* ഏപ്രിൽ *10*-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം *PCI* ഹർജിക്കാർക്ക് യഥാക്രമം *100, 60* വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാനുള്ള ശേഷിയോടെ അംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നു എന്നത് തർക്കമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്-കൂടാതെ, *2020* മേയ് *15*-ലെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നയപരമായ തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്ത് ഹർജിക്കാർ ഫയൽ ചെയ്ത ഹർജികൾ ഹൈക്കോടതി *2020* നവംബർ *9*-ലെ വിധിന്യായത്തിലൂടെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു-അതുപോലെ, *2021* മാർച്ച് *19*-ലെ വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ സംസ്ഥാന സർക്കാരും അഫിലിയേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകൾ പരിഗണിച്ച് വ്യവസ്ഥാധിഷ്ഠിത അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിരുന്നു എന്നതും തർക്കമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്- ഈ കേസിലെ പ്രത്യേക വസ്തുതകളും സാഹചര്യങ്ങളും പരിഗണിച്ച്, പ്രത്യേകിച്ചും ഹർജിക്കാർ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എതിർക്കാത്തതുകൊണ്ടും, ഹർജി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു-*2020-21* അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് ഹർജിക്കാരുടെ കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകാനും, *2021* മാർച്ച് *19*-ലെ വിജ്ഞാപനം അനുസരിച്ച് *2020-21* അധ്യയന വർഷത്തെ ബി.ഫാം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സംഘടിപ്പിക്കുന്ന പ്രത്യേക പരീക്ഷകളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ ഈ കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ അനുവദിക്കാനും ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

2021 SCR 4 274 - 278

ഫാർമസി കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ *v.* ഡോ. എസ്.കെ. തോഷിവാൾ എജ്യുക്കേഷണൽ ട്രസ്റ്റ്സ് വിദർഭ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫാർമസി& മറ്റുള്ളവർ **2020** എസ്സിസി ഓൺലൈൻ എസ്സി **296** എന്ന കേസിനെ ആശ്രയിച്ചു.

ആശ്രയിച്ച കേസ് നിയമം

2020 SCC ഓൺലൈൻ **SC 296** ആശ്രയിച്ചു ഖണ്ഡിക **3**

സിവിൽ ഒറിജിനൽ അധികാരപരിധി :

2021 ലെ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ (സിവിൽ) നമ്പർ 390. (ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുഛേദം 32 പ്രകാരം)

സിദ്ധാർത്ഥ ദവേ, സീനിയർ അഡ്വ., അജിത് ശർമ്മ, അനന്ത് റാം മിശ്ര, അഭിഷേക് റാണ, സുശീൽ സിംഗ്, അഭിഭാഷകർ എന്നിവർ ഹർജിക്കാർക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായി.

അമിതേഷ് കുമാർ, ശ്രീമതി ബിനിസ മൊഹന്തി, ശ്രീമതി പ്രീതി കുമാരി, മൃത്യുഞ്ജയ് കുമാർ സിൻഹ, അഭിഭാഷകർ എന്നിവർ പ്രതികൾക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായി.

ജസ്റ്റിസ് ബി.ആർ. ഗവായിയാണ് കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് പാസാക്കിയത്.

2021 മാർച്ച് 19-ലെ വിജ്ഞാപനം പരിഗണിച്ച്, 2020-21 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് തങ്ങളുടെ കോളേജുകൾക്ക് ബി.ഫാം കോഴ്സിന് അഫിലിയേഷൻ നൽകാനും, കൂടാതെ 2020-21 അധ്യയന വർഷത്തെ ബി.ഫാം

2021 SCR 4 274 - 278

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി പ്രത്യേക പരീക്ഷകൾ നടത്താനും ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ ഡോ. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൽ കലാം ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് (ഇനിമുതൽ 'യൂണിവേഴ്സിറ്റി' എന്ന് അറിയപ്പെടും) നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഹർജിക്കാർ ഈ കോടതിയെ സമീപിച്ചത്.

2.ഹർജിയിലേക്ക് നയിച്ച സംക്ഷിപ്ത വിവരങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

2020 ജനുവരി 28-ന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 2020-21 വർഷത്തേക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനായി അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചു.അതിനു മറുപടിയായി, ഹർജിക്കാർ 2020 ഫെബ്രുവരിയിൽ 2020-21 വർഷത്തേക്ക് ബി.ഫാം കോഴ്സിന് അഫിലിയേഷൻ തേടി അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിച്ചു.പ്രസക്തമായ ഒരു കാര്യം, ഒന്നാം ഹർജിക്കാരനായ VIIT ഫാർമസി കോളേജിന് 2020 ഏപ്രിൽ 10-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ഫാർമസി കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ (ഇനിമുതൽ 'PCI' എന്ന് അറിയപ്പെടും) 2020-21 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് ഒന്നാം വർഷ ബി.ഫാം കോഴ്സ് നടത്തുന്നതിന് 100 വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാനുള്ള ശേഷിയോടെ അംഗീകാരം നൽകി.രണ്ടാം ഹർജിക്കാരനായ RV ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫാർമസിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സമാനമായ ഒരു അംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നു;എന്നാൽ 60 വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാനുള്ള ശേഷിയോടെയായിരുന്നു അത്.ഈ അംഗീകാരം,പരീക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ അഫിലിയേഷൻ സമ്മതപത്രവും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ എൻ.ഒ.സി.യും സമർപ്പിക്കുന്നതിന് വിധേയമായിരുന്നു.

3.ഇതിനിടയിൽ, ഉത്തർപ്രദേശ് സർക്കാർ 2020 മെയ് 15-ന് ഒരു നയം കൊണ്ടുവന്നു. അതനുസരിച്ച്, ഓരോ ജില്ലയിലും ഫാർമസി കോളേജുകളുടെ എണ്ണം രണ്ടായി പരിമിതപ്പെടുത്തി. ഈ നയം ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് സീ

2021 SCR 4 274 - 278

കോളേജ് ഓഫ് ഫാർമസി സമർപ്പിച്ച മിസലേനിയസ് സിംഗിൾ നമ്പർ 12536 ഓഫ് 2020 ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു കൂട്ടം ഹർജികൾ അലഹബാദ് ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നു. ഫാർമസി കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ ***v.*** ഡോ. എസ്.കെ. തോഷിവാൽ എജ്യുക്കേഷണൽ ട്രസ്റ്റ്സ് വിദർഭ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫാർമസി ***&*** മറ്റുള്ളവർ മുതലായവർ [1]എന്ന കേസിലെ ഈ കോടതിയുടെ വിധിന്യായത്തെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ട്, 2020 നവംബർ 2-ലെ വിധിന്യായത്തിലൂടെ അലഹബാദ് ഹൈക്കോടതി 2020 മെയ് 15-ലെ നയം റദ്ദാക്കി. എന്നാൽ, ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച ഹർജിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ് ഈ വിധി ബാധകമായത്. ആ കേസിലെ ഹർജിക്കാരായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 2020-21 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് ബാച്ചിലേഴ്സ് ഓഫ് ഫാർമസി കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനായി നടന്ന കൗൺസിലിംഗിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അനുവാദം നൽകി.

4.2020 നവംബർ 2-ലെ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിനെ ആശ്രയിച്ച്, ഒന്നാം ഹർജിക്കാരൻ അലഹബാദ് ഹൈക്കോടതിയിൽ 2020-ലെ മിസലേനിയസ് സിംഗിൾ നമ്പർ 19510 എന്ന ഒരു റിട്ട് ഹർജിയും ഫയൽ ചെയ്തു. ഈ ഹർജിയും അംഗീകരിക്കുകയും 2020 മെയ് 15-ലെ നയം ഹർജിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ച് റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, അഫിലിയേഷനുള്ള ഹർജിക്കാരന്റെ അപേക്ഷയിൽ നിയമപ്രകാരം തീരുമാനമെടുക്കാൻ എതിർകക്ഷികളോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. സമാനമായ ഒരു ഹർജി,2020-ലെ മിസലേനിയസ് സിംഗിൾ നമ്പർ 19509,രണ്ടാം ഹർജിക്കാരനും ഫയൽ ചെയ്യുകയും അതേ വ്യവസ്ഥകളിൽ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ, എസ്.ഡി. കോളേജ് ഓഫ് സയൻസസും 2020-ലെ മിസലേനിയസ് സിംഗിൾ നമ്പർ 19568 എന്ന റിട്ട് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്യുകയും സമാനമായ രീതിയിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും

1 2020 എസ്സിസി ഓൺലൈൻ എസ്സി 296

2021 SCR 4 274 - 278

ചെയ്തു. ഈ മൂന്ന് ഹർജികളും 2020 നവംബർ 9-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ഹൈക്കോടതി അനുവദിച്ചു.

5.എന്നിരുന്നാലും, ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 2020 ഡിസംബർ 7-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ എസ്.ഡി. കോളേജ് ഓഫ് സയൻസസിന്റെ അഫിലിയേഷനുള്ള അപേക്ഷ നിരസിച്ചു. ഇതിനെത്തുടർന്ന്, ഇപ്പോഴത്തെ ഹർജിക്കാരും മറ്റൊരു സ്ഥാപനവും ചേർന്ന് 2020 ഡിസംബറിൽ ഈ കോടതിയിൽ 2020 ലെ റിട്ട് ഹർജി (സിവിൽ) നമ്പർ 1468 ഫയൽ ചെയ്തു. 2021 ജനുവരി 12-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ഈ കോടതി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ 2020 ഡിസംബർ 7-ലെ ഉത്തരവ് സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും, ഈ ഹർജി രക്ഷപ്പാൽ ബഹാദൂർ ഫാർമസി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഫയൽ ചെയ്ത 2020 ലെ റിട്ട് ഹർജി (സിവിൽ) നമ്പർ 1430 -നൊപ്പം ചേർക്കുകയും ചെയ്തു.

6.2021 മാർച്ചിൽ, ഹർജിക്കാരുടെ കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ പരീക്ഷാ കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും അവസാന നിമിഷം അവരെ പരീക്ഷയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അനുവദിച്ചില്ലെന്ന് ഹർജിക്കാർ വാദിക്കുന്നു. 2021 മാർച്ച് 5-ന്, 2020 ലെ റിട്ട് ഹർജി (സിവിൽ) നമ്പർ 1433 -ൽ 2021 ലെ I.A. നമ്പർ 33272 -ൽ ഈ കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സീ കോളേജ് ഓഫ് ഫാർമസിയിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ പരീക്ഷയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അനുവദിച്ചിരുന്നു എന്നും ഹർജിക്കാർ വാദിക്കുന്നു.

7.ഇതിനിടെ, 2021 മാർച്ച് 19-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം, സംസ്ഥാന സർക്കാർ അഫിലിയേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകൾ പരിഗണിച്ച്, 2020-ലെ റിട്ട് ഹർജി (സിവിൽ) നമ്പർ 12536 ഹൈക്കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച്, ബി.ഫാം കോഴ്സിലെ പ്രവേശനത്തിന് വ്യവസ്ഥകളോടെയുള്ള അഫിലിയേഷൻ നൽകി.

2021 SCR 4 274 - 278

8.ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഹർജിക്കാർക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും, അവരുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒന്നാം വർഷ ബി.ഫാം പരീക്ഷ എഴുതാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ, ഹർജിക്കാർ ഈ കോടതിയെ സമീപിച്ചു.

9.ഡോ. എസ്.കെ. തോഷിവാൽ എജ്യുക്കേഷണൽ ട്രസ്റ്റ്സ് വിദർഭ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫാർമസി കേസിലെ (മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള) ഈ കോടതിയുടെ വിധി ഇങ്ങനെയാണ്:

“87. മുകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെയും കാരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഫാർമസി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മേഖലയിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും ഫാർമസി ബിരുദങ്ങളുടെയും ഡിപ്ലോമകളുടെയും അംഗീകാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, 1948-ലെ ഫാർമസി നിയമത്തിന് മുൻഗണനയുണ്ടാകുമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഫാർമസിയിൽ ബിരുദവും ഡിപ്ലോമയും നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ PCI-യും ഫാർമസി നിയമത്തിന് കീഴിലുള്ള മറ്റ് അതോറിറ്റികളും നിശ്ചയിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും പാലിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം കൂട്ടുന്നതിനോ കുറയ്ക്കുന്നതിനോ ഉള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഫാർമസിയിൽ ബിരുദവും ഡിപ്ലോമയും നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ PCI-യുടെ തീരുമാനങ്ങൾ മാത്രമാണ് പാലിക്കേണ്ടത്. ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അതനുസരിച്ച് ഉത്തരം നൽകിയിരിക്കുന്നു.”

10.ഈ കേസിൽ, 2020 ഏപ്രിൽ 10-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ PCI ഹർജിക്കാർക്ക് യഥാക്രമം 100-ഉം 60-ഉം വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാനുള്ള ശേഷിയോടെ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നത് തർക്കമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അതുകൂടാതെ, 2020 മെയ് 15-ലെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നയപരമായ തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്ത് ഹർജിക്കാർ ഫയൽ ചെയ്ത ഹർജികൾ 2020

2021 SCR 4 274 - 278

നവംബർ 9-ലെ വിധിന്യായത്തിലൂടെ ഹൈക്കോടതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ, അഫിലിയേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകൾ പരിഗണിച്ച്, 2021 മാർച്ച് 19-ലെ വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ സംസ്ഥാന സർക്കാരും വ്യവസ്ഥകളോടെയുള്ള അഫിലിയേഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസിലെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളും വസ്തുതകളും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, പ്രത്യേകിച്ചും ഹർജിക്കാർ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എതിർക്കാത്തതിനാൽ, ഈ ഹർജി അനുവദിക്കാൻ അർഹമാണെന്ന് കോടതി കണ്ടെത്തുന്നു.

11.2021 മാർച്ച് 19-ലെ വിജ്ഞാപനം കണക്കിലെടുത്ത്, ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഹർജിക്കാരുടെ കോളേജുകൾക്ക് 2020-21 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകാനും, കൂടാതെ ഈ കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ 2020-21 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സംഘടിപ്പിക്കുന്ന പ്രത്യേക പരീക്ഷകളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അനുവദിക്കാനും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

12. മുകളിൽ പറഞ്ഞ നിബന്ധനകളിൽ ഹർജി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദേവിക ഗുജ്റാൾ ഹർജി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.