- [2021] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 521

    - ਆਲੋਕ ਕੌਸ਼ਿਕ

- v.
- ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭੁਵਨੇਸ਼ਵਰੀ ਰਾਮਨਾਥਨ ਅਤੇ ਹੋਰ
- (2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4065)

    - ਮਾਰਚ 15, 2021

        - [ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ

            - ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.

        - ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016: ਸੈਕਸ਼ਨ 60 (5) (ਸੀ) - ਵੈਲਿਊਅਰ ਦੀ ਫੀਸ ਬਾਰੇ ਵਿਵਾਦ - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਮਤੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

            ਪੇਸ਼ੇਵਰ () - ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ

            - 115 ਸਾਈਟਾਂ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ 7.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਮੇਟੀ (ਸੀਓਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕੀਤਾ ਸੀ
- 84 ਸਾਈਟਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਕੰਮ ਅਤੇ ਉਸਨੇ 52,000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ -
    - ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ
    - ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ - ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਆਰਪੀ ਦੀ ਫੀਸ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਫੀਸ ਤੋਂ 20% ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ - ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਰਪੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਫੀਸ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ -
    - ਵਾਪਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਈ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਫੀਸ ਨੂੰ 25% ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ
    - ਖਰਚੇ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰਪੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ 50,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਾਰਾ 60 (5) ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ
- ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ
    - ਇਸ ਦਾ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ - ਇਸ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ - ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ: ਹਾਲਾਂਕਿ
    - ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਨਿਭਾ ਰਿਹਾ ਸੀ - ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ - ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ
    - ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
    - ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਮਾਹਰ ਵੈਲਿਊਅਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ - ਆਈਆਰਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 34 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ
- 'ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਲਾਗਤ' ਵਿੱਚ ਹੋਰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ
- 521

- ਆਰਪੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਪੇਸ਼ੇਵਰ - ਕੀ ਕੋਈ ਕੰਮ ਦਾਅਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੈਲਿਊਅਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੁਝ ਅਜਿਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ - ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ
    - ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ)
    - ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਰਪੀ ਦੇ ਗਲਤ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ - ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ -
- ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਆਰ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
    - ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ,
- ਅਦਾਲਤ
    - ਜਿੱਥੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਤਹਿਤ ਪੈਸੇ ਕਢਵਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30ਏ (7) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 (ਏ) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਮਾਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
- ਸਥਿਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ
    - ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਇੱਕ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਆਰ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
    - ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੇ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਅਹੁਦੇਦਾਰੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਵਜੋਂ ਗਲਤ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੋਵੇਗਾ
- ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਥਾਰਟੀ। (ਪਾਰਸ 16, 18) [528--; 529--]
    - ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਨਿਭਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

- ਅਤੇ ਹੋਰ

    - ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਘਟਨਾ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ
      ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ
    - ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ,
    - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
    - ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ
    - ਲਾਗਤ। ਆਈਆਰਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 34 ਵਿੱਚ ਆਰਪੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ 'ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਾਗਤ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੀ ਕੋਈ ਕੰਮ ਦਾਅਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੁਝ ਅਜਿਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਤੱਥ ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 19] [530--; 531-]
        - ਗੁਜਰਾਤ ਊਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ 2021 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 194 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

- ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ
  ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ('ਆਈਬੀਬੀਆਈ') ਆਰਪੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ (ਪੈਰਾ ਪੈਰਾ

    - 7). ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 217 ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ
    - ਆਈ.ਬੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰ.ਪੀ. ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ। ਜੇ
    - ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਆਰਪੀ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ, ਜਾਂ ਆਈਬੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਯਮਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 218 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੀ ਧਾਰਾ 220 ਦੇ ਤਹਿਤ
    - ਆਈਬੀਸੀ, ਆਈਬੀਬੀਆਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਜਾਂਚ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ। ਜੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕਾਰਨ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਵਿਧੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ
    - ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
      ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ
    - ਆਰਪੀ ਦੇ ਗਲਤ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜੋ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 20] [531--]

- 3. ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਆਰ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 21]
  - [531--]
    - ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4065 2020.
    - 2020 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਆਈ) ਨੰਬਰ 857 ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 21.03.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।
- ਮਨੀਸ਼ ਪਾਲੀਵਾਲ, ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ, ਮੈਸਰਜ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਲੀਗਲ ਪਾਰਟਨਰਜ਼, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।
  - ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
  - ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.
- 1. ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ।
  - 2. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਕਾਵੇਰੀ ਟੈਲੀਕਾਮ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ("ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ") ਨਾਮ ਦੀ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਬੈਂਗਲੁਰੂ ("ਐਨਸੀਐਲਟੀ" ਜਾਂ "ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ") ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ
- ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ("ਸੀਆਈਆਰਪੀ") ਆਪਣੇ 21 ਮਾਰਚ 2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ। 26 ਅਗਸਤ 2019 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ("ਆਰਪੀ") ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.
- 16 ਸਤੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2016 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 27 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ"). ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ੧੧੫ ਸਾਈਟਾਂ 'ਤੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਫੀਸ (7.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ)
  - ਨਾਲ ਹੀ ਲਾਗੂ ਜੀਐਸਟੀ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
  - 9 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ("ਸੀਓਸੀ")
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ੮੪ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਾਈਟਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚਾਲੀ ਸਾਈਟਾਂ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਈ ਬਾਹਰੀ

- ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ
- 52,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ।

- ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ("" ਜਾਂ "ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ") 18 ਦਸੰਬਰ 2019 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੋ।
ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ। 20 ਦਸੰਬਰ 2019 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ
- ਆਰਪੀ ਦੀ ਫੀਸ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਫੀਸ ਤੋਂ 20% ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ।

- ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ 18 ਦਸੰਬਰ 2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ,
  - ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ੧੯ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਦਸੰਬਰ 2019। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਫੀਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਛੋਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਫੀਸ ਵਿੱਚੋਂ ਆਪਣੀ ਫੀਸ ਨੂੰ 25% ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 2 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ
  - ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ 50,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ।

- ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 (ਆਈਬੀਸੀ) ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ 29 ਜੂਨ 2020 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।
  - ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਫੰਕਟਸ ਆਫੀਸ਼ੀਓ. ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਤਾਰੀਖ਼ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ
  - 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ 50,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ।

- 11 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ,
ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ:

  - "1. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਮਨੀਸ਼ ਪਾਲੀਵਾਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 16 ਸਤੰਬਰ 2019, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਫੀਸ ਅਤੇ
  - 7.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ 19 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ;

- [1] 2020 ਦਾ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 192

- () ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ 18 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀ ਗਈ;
    - () 20 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਫੀਸਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ
- ਜੋ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸਨ; ਅਤੇ
    - (v) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਰਕਮ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- 50,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
    - ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ, ਜੋ ਚਾਰ ਹਫਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
    - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦਸਤੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
- ਆਫਿਸ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਨ
ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ। 19 ਫਰਵਰੀ 2021 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼
- ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੇਵਾ
    - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।
- ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਲਾਗਤਾਂ, ਖਰਚਿਆਂ, ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਫੀਸਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ
- ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
    - ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ।
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਉਸ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਖਰਚਿਆਂ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਗਾਇਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,
- ਉਸਨੇ 84 ਸਾਈਟਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ 52,000 ਰੁਪਏ ਦਾ ਖਰਚਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਮਨੀਸ਼ ਪਾਲੀਵਾਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜੀਐਸਟੀ ਵਜੋਂ 35,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਅਸਲ ਮੁੱਦਾ ਜਿਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
    - ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
    - ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਢਾਂਚਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਰਗੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਮੁੱਲਵਾਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਢੰਗ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਕਿ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

- 'ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਲਾਗਤ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
  ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (13) ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਏ:
    - "(13) "ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਾਗਤ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ-
- ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਤਰਿਮ ਵਿੱਤ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਖਰਚੇ;
- ਇੱਕ ਮਤੇ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਫੀਸ
    - ਪੇਸ਼ੇਵਰ;
- ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ;
- ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਰਚੇ; ਅਤੇ
- ਕੋਈ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ;"
- ਆਈਆਰਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 31 ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
    - 9, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ 'ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਲਾਗਤ' ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 31
    - ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:
        - "31. ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਲਾਗਤ।ਧਾਰਾ 5 (13) (ਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਾਗਤ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ-
- ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਸਤਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ
  ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ;
        - () ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 16ਏ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (7) ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਫੀਸ;
        - (ਅ) ਧਾਰਾ 25ਏ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਜੇਬ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ;
- ਧਾਰਾ 14 (1) (ਡੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਗਾਈ ਗਈ ਰੋਕ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ;
- ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ
  ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੱਦ ਤੱਕ;
- ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ; ਅਤੇ
- ਹੋਰ ਲਾਗਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

- 14. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 31 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਪੂਰਨ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਹੈ ਜੋ ਆਈਆਰਪੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਈ) ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 33 ਆਈਆਰਪੀ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:
- "33. ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ- (1) ਬਿਨੈਕਾਰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ.
    - ਐਡਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਰਚੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ।
    - ਬਿਨੈਕਾਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਾਪਸੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
    - ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
        - ਵਿਆਖਿਆ:- ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਖਰਚੇ"
        - ਇਸ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ, ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
        - 15 "ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਲਾਗਤਾਂ" ਨੂੰ ਨਿਯਮ 34 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
        - "34. ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਲਾਗਤ- ਕਮੇਟੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨਗੇ
- ਲਾਗਤ।
        - ਵਿਆਖਿਆ:- ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਖਰਚਿਆਂ" ਵਿੱਚ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ, ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
- ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ।
        - 16. ਜਿੱਥੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਤਹਿਤ ਪੈਸੇ ਕਢਵਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30ਏ (7) ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30ਏ (7) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:
- "30. ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ।

- […]
- (7) ਜਿੱਥੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (6) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਖੰਡ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਸਲ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਰਕਮ ਨਿਰਣਾਇਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏਗਾ
- ਅਥਾਰਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
- ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
- ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ।

- ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 2, ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

  - (2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਫਾਰਮ-ਐਫਏ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ- ਡੀ

- ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਨਿਯਮ 33 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਮਾਨਤ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ; ਜਾਂ

- ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਰਚਿਆਂ ਵੱਲ
  ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 31 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏਏ), (ਏਬੀ), (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ।

- ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 (ਏ) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
  - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੨ ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਸਮ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਇੱਕ ਵੈਲਿਊਅਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਆਰ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ। ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਜੀ ਨੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ
  - ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਗੁਜਰਾਤ ਊਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਦੇ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ

- ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ[2], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ)[3] ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਨਸੀਐਲਟੀ / ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ:
    - 71. ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਸਥਾਗਤ ਢਾਂਚੇ ਨੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇਕੋ ਫੋਰਮ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ,
- ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਕਈ ਮੰਚਾਂ 'ਤੇ ਵੰਡੇ ਗਏ ਸਨ ...ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਪਾਠ ਅਤੇ ਹੋਰ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਕੋਲ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹਨ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦਿਵਾਲੀਆ ਸਥਿਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਸੀਂ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਅਤੇ
- ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੂੰ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦਾ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ
    - ਕਿ ਉਹ ਦੂਜੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਅਤੇ ਫੋਰਮਾਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਹਦੇ ਜਦੋਂ ਵਿਵਾਦ ਉਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)
- ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ
- ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਡੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ
    - ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142, ਅਸੀਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਮਾਹਰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ।
- ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸਾ. ਆਈਆਰਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 34 ਵਿੱਚ 'ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਾਗਤ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਹੋਰ ਾਂ ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ
    - ਆਰ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਪੇਸ਼ੇਵਰ. ਕੀ ਕੋਈ ਕੰਮ ਦਾਅਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੈਲਿਊਅਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੁਝ ਹੈ

- 2021 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 194
- [3] "ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ: (5) ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ
    - ਲਾਗੂ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ-
    - .....
- ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਜਾਂ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਜਾਂ
- ਇਸ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ।

- ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਤੱਥਪੂਰਨ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ 29 ਜੂਨ 2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਬੋਰਡ ("ਆਈਬੀਬੀਆਈ") ਸਮਰੱਥ ਹੈ
  - ਆਰ.ਪੀ. ਵਿਰੁੱਧ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣਾ (ਪੈਰਾ 7)। ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੨੧੭ ਆਰਪੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਈਬੀਬੀਆਈ ਕੋਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਆਈਬੀਬੀਆਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਆਰਪੀ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ, ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ,
  - ਆਈ.ਬੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਇਹ ਧਾਰਾ 218 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
  - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਦੀ ਧਾਰਾ 220 ਦੇ ਤਹਿਤ
  - ਆਈਬੀਸੀ, ਆਈਬੀਬੀਆਈ ਜਾਂਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕਾਰਨ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ
  - ਇੱਕ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 (5) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਵਿਧੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਰਪੀ ਦੇ ਗਲਤ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ
  - ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਜੋ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ।

- ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ੧੩ ਅਕਤੂਬਰ ੨੦੨੦ ਦੇ ਈ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
  - ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਆਰ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੈਲਿਊਅਰ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ
  - ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੁਆਰਾ 18 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
  - 2020 ਦੇ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 192 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੀ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

- ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

