(2021) 4.S.C.R.81

எம்.கே. ரஞ்சித்சிங் மற்றும் பலர்

-எதிராக-

இந்திய ஒன்றிய அரசு மற்றும் பலர்

(வழக்கிடை விண்ணப்ப எண்.85618/2020)

இல்

(நீதிப்பேராணை (உரிமையியல்) எண்.838/2019)

ஏப்ரல் 19, 2021

(மாண்புமிகு நீதியரசர்கள் எஸ்.ஏ. போப்டே, இந்தியத் தலைமை நீதிபதி, ஏ.எஸ்.

போபண்ணா மற்றும் வி. ராமசுப்பிரமணியன்,)

சுற்றுச்சூழல் சட்டங்கள்: வனவிலங்குகள் பாதுகாப்பு மற்றும் அழிந்து வரும் உயிரினங்களை பாதுகாத்தல் - பறவைகளை பாதுகாக்க நீதிப்பேராணை மனு - அழிவின் விளிம்பில் உள்ள கிரேட் இந்தியன் பஸ்டர்ட் (GIB)(கானமயில்) மற்றும் லெஸ்ஸர் ஃப்ளோரிகன்(வரகுக் கோழி) பறவை இனங்களை பாதுகாக்க - மேல்நிலை மின் கம்பிகளில் மோதி உயிரிழக்கும் அபாயம் ஏற்பட்டுள்ளது - ராஜஸ்தான் மற்றும் குஜராத் மாநிலங்களில் வேட்டையாடுபவர்களுக்கு எதிரான பாதுகாப்பு, அடைப்பு வளர்ச்சியில் கட்டுப்படுத்தப்பட்ட மேய்ச்சல் உறுதி செய்ய - மேல்நிலை மின்கம்பிகளை நிறுவக்கூடாது என்று அறிவுறுத்தல், காற்றாலைகள் மற்றும் சோளார் உள்கட்டமைப்பை முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான இடங்களில் நிறுவ அனுமதிக்க

கூடாது என்று அறிவுறுத்தல் - எதிர்காலத்தில் அனைத்து மின்கம்பிகளையும் நிலத்தடியில் அமைக்க அறிவுறுத்தல்; முன்னுரிமை மற்றும் GIB சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் உள்ள மின்கம்பிகளில் திசைமாற்றிகளை அமைப்பது - தீர்மானிக்கப்பட்டது: நிலையான வளர்ச்சிக் கருத்தை கருத்தில் கொண்டு, சமநிலையை நிலைநிறுத்துவதன் மூலம் அரிய வகை பறவைகளின் பாதுகாப்பு முக்கியமாக செய்யப்பட வேண்டும். அதே நேரத்தில் மின்சக்தி பரிமாற்றத்தை பொருத்தமான முறையில் அனுமதிக்க வேண்டும் - குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் நிலத்தடி மின் கேபிள்களை அமைப்பது சாத்தியமில்லை, ஏற்கனவே இருக்கும் கேபிள்களை சில இடங்களில் மாற்ற முடியாது. இதுபோன்ற இடங்களில் அரியவகை பறவைகள் வசிக்கும் இடங்களுக்கு அருகில் தொழில்நுட்ப ரீதியாக சாத்தியமான இடங்களில் தற்போதுள்ள மின்கம்பிகளில் பறவை திசைமாற்றிகளும் மற்றும் புதிய மின்பாதையினை நிலத்தடியிலும் பொருத்துவதற்கு பரிந்துரைக்கப்படுகிறது - பாதுகாப்பு உத்தியில் கூறப்பட்ட பறவை இனங்களின் முட்டைகளைப் பாதுகாத்து, அவை குஞ்சு பொரிப்பதற்காக இனப்பெருக்க மையங்களுக்கு மாற்றப்பட வேண்டும் - நிலத்தடி மின்பாதையை குறிப்பாக உயர்மின்னழுத்தம் அமைப்பதற்கு ஒவ்வொரு வழக்கு அடிப்படையில் தொழில்நுட்ப மதிப்பீடு தேவைப்படும். உயர்மின்னழுத்த கம்பிகளை நிலத்தடியில் அமைப்பதற்கான சாத்தியகூறுகளை ஆராய குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. GIB-ன் முன்உரிமை மற்றும் சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் அமைக்கப்பட வேண்டிய அனைத்து குறைந்த மின்னழுத்த மின் இணைப்புகளும் எதிர்காலத்தில் அனைத்து சந்தர்பங்களிலும் நிலத்தடியில் அமைக்கப்பட வேண்டும். தற்போது இருக்கும் குறைந்த மின்னழுத்த மேல்நிலை மின் இணைப்புகளைப் பொறுத்தவரை, அவை நிலத்தடி மின் இணைப்புகளாக மாற்றப்பட வேண்டும் - GIB-ன்

முன்உரிமை மற்றும் சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உயர்மின்னழுத்த மின் இணைப்புகளை நிலத்தடி மின்பாதையாக மாற்றப்பட வேண்டும்.

T.N. கோதவர்மன் திருமுல் பாட் - எதிர் - யூனியன் ஆஃப் இந்தியா மற்றும் பலர் (2012) 3 SCC 277: [2012] 3 SCR 460: சுற்றுச்சூழல் சட்டத்திற்கான மையம், உலகலாவிய நிதியம் - இந்தியா - எதிர் - யூனியன் ஆஃப் இந்தியா மற்றும் பலர் (2013) 8 SCC 234: [2013] 6 SCR 757: - குறிப்பிடப்படுகிறது.

மேற்கோளிடப்பட்ட தீர்ப்புகள்

(2012) 3 SCR 460 குறிப்பிடப்படுகிறது பத்தி 4

(2013) 6 SCR 757 குறிப்பிடப்படகிறது பத்தி 5

உரிமையியல் அசல் அதிகார வரம்பு : வழக்கிடை விண்ணப்ப எண். 85618/2020

இல்

நீதிப்பேராணை மனு (உரிமையியல்) எண். 838/2019

இந்திய அரசியமைப்பு ஷரத்து 32

ஷியாம் திவான், பிரஷாந்தோ சந்திர சென், சீனியர் அட்வகேட்ஸ்., செல்வி. சோனியா துபே, திருமதி. சுகந்தா யாதவ், ஷதத்ரு சக்ரபோர்ட்டி., செல்வி. ரியா சாவ்னி, செல்வி. சுர்பி ஆனந்த், தி/ள். லீகல் ஆப்சன்ஸ், மனுதாரர்களின் வழக்கறிஞர்கள்.

செல்வி. ஐஸ்வர்யா பாடி., ஏஎஸ்ஜி, சௌரப் மிஸ்ரா, ஏஏஜி, டாக்டர் மனிஷ் சிங்வி, டாக்டர் அபிஷேக் மனு சிங்வி, எஸ்.பி. உபாத்யாய், எம்.ஜி. ராமச்சந்திரன், ரஞ்சி தாமஸ், சீனியர் அட்வகேட்ஸ், குர்மீத் சிங் மக்கர், டி.எல். சித்தானந்தா, அங்கூர் தல்வார், ஷியாம் கோபால், மிலிந்த் குமார், விகாஸ் பன்சால், சன்னி சவுத்ரி, அர்ஜுன் கார்க், வருண் கே.

சோப்ரா, குர்தேஜ்பால் சிங்கிற்காக தி/ள் விகேசி சட்ட அலுவலகங்கள், மஹ்ூபூஸ் ஏ. நாஸ்கி, பொலங்கி கௌதம், ஷேக் முகமது ஹனீப், டி. விஜய பாஸ்கர் ரெட்டி, அமிதாப் சின்ஹா, ஷ்ரே ஷர்மா, சந்தீப் ஜா, ஆதித்யா ஏ. பாண்டே, ராகுல் சிட்னிஸ், சச்சின் பாட்டீல், ஜியோ ஜோசப், மகேஷ் அகர்வால், அர்ஷித் ஆனந்த், யோஜித் மெஹ்ரா, செல்வி. காமக்ஷி சேகல், அமித் பண்டாரி, செல்வி. அஷிமா சவுகான், இ.சி. அகர்வாலா, சோமேஷ் சந்திர ஜா, ராகுல் நரங், செல்வி. ஆஸ்தா மேத்தா, செல்வி. தீபன்விதா பிரியங்கா, அனிருத்தா பி. மேயி, செல்வி. ஹேமந்திகா வாஹி, செல்வி. ரஞ்சிதா ராமச்சந்திரன், செல்வி. ஜெசல் வாஹி, வி.என். ரகுபதி, ஷிவி சன்யம், செல்வி. பிரதிஷ்தா விஜ், ஜப்பன்ப்ரீத் ஹோரா, ஏ. கார்த்திக், தேவேந்திர சிங், அனந்த் குமார் வத்ஸ்யா, வத்ஸ்யா கிருஷ்ணய்யா, செல்வி. ஆர்த்தி சிங், ஆகாஷ்தீப் சிங் ரோடா, பசந்த் பால் சிங், செல்வி. பூஜா சிங், எதிர்மனுதாரர்களின் வழக்கறிஞர்கள்.

நீதிமன்றம் பிறப்பித்த உத்தரவு பின்வருமாறு :

1. அழிவின் விளிம்பில் உள்ள கிரேட் இந்தியன் பஸ்டர்ட் (சுருக்கமாக 'GIB') (கானமயில்) மற்றும் - ஃப்ளோரிகன்(வரகுக் கோழி) ஆகிய இரண்டு வகையான பறவை இனங்களை பாதுகாக்க பொது நலனுக்காக நீதிப்பேராணை மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டள்ளது. மேல்நிலை மின்கம்பிகள் இருப்பதால், மேற்படி பறவை இனங்கள் மோதி உயிரிழக்கும் அபாயம் ஏற்பட்டுள்ளதாக கூறப்படுகிறது. நிலுவையில் உள்ள நீதிப்பேராணை மனுவில் வழக்கிடை விண்ணப்பம் எண். 85618/2020 தாக்கல் செய்து அதில் ராஜஸ்தான் மாநிலம் (எதிர்மனுதாரர்கள் 5 மற்றும் 6) மற்றும் குஜராத் மாநிலங்களுக்கு வேட்டையாடுபவர்களுக்கு எதிரான பாதுகாப்பை உறுதி செய்ய

வேண்டும், அடைப்பு மேம்பாட்டில் கட்டுப்படுத்தப்பட்ட மேய்ச்சல் மற்றும் மேல்நிலை மின்கம்பிகளை நிறுவ கூடாது என்றும், மேலும் காற்றாலைகள் மற்றும் சோலார் உள்கட்டமைப்பை இந்திய வனவிலங்கு நிறுவனத்தால் அடையாளம் காணப்பட்ட முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் நிறுவவும் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று இடைக்கால உத்தரவு கோரப்பட்டுள்ளது. மனுதாரர் மேலும் வழக்கிடை விண்ணப்பத்தில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள மின் இணைப்புகளுக்கு மாற்றுப்பாதைகளை நிறுவுவதற்கு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு உத்தரவிட வேண்டும் என்று கோரியுள்ளார்.

2. எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எதிராக இத்தகைய வழிகாட்டுதல்கள் கோரப்பட்டாலும், சமூக நலன் சார்ந்தவை என்பதால் இவ்வழக்கானது எதிர்மறையான தன்மை கொண்டதல்ல என்று தெரிகிறது. உண்மையில் மனுதாரர்கள் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், எண்ணிக்கையில் குறைந்து வரும் அரியவகை பறவைகளை பாதுகாக்க முயல்கின்றனர். GIB (கானமயில்) என்பது உலகிலேயே அதிக எடை கொண்ட பறக்கும் பறவைகளில் ஒன்றாகும். சுமார் ஒரு மீட்டர் உயரம் மற்றும் ஏழு அடி இறக்கைகள் கொண்டவை என்று வாதிடப்பட்டது. இது ராஜஸ்தான் மற்றும் குஜராத்தின் சில பகுதிகளை தவிர 90 சதவீத வாழ்விடங்களில் இருந்து மறைந்துவிட்டது. இது பாதுகாக்கப்படவேண்டியது. மனுதாரர்களின் கூற்றுப்படி, மேல்நிலை மின்கம்பிகள் GIB(கானமயில்)களின் உயிர்வாழ்விற்கு மிகப்பெரிய அச்சுறுத்தலாகும். இந்திய வனவிலங்கு நிறுவனம் (The Wildlife Institute of India - WII) அதன் "பவர் லைன் மிட்டிகேஷன், 2018" அறிக்கையில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒரு லட்சம் பறவைகள் மின் கம்பிகளில் மோதி இறக்கின்றன என்று கூறியுள்ளது. மின்கம்பி மரணத்தை அவசரமாக தணிக்காவிட்டால், GIB(கானமயில்) களின் அழிவு

நிச்சயம் என்று அறிக்கை முடிவில் கூறியுள்ளது. இந்திய வனவிலங்கு நிறுவனம் (WII) தார் பகுதியில் 80 கி.மீ மின் இணைப்புகளை ஒரு வருடத்தில் மீண்டும் மீண்டும் 7 முறை நடத்திய ஆய்வில் கிரேட் இந்தியன் பஸ்டர்ட் (GIB)(கானமயில்) உள்பட சுமார் 30 இனங்களின் 289 சடலங்கள் கண்டறியப்பட்டன. ராஜஸ்தானின் பாலைவன தேசிய பூங்காவில் 4200 சதுர கி.மீ. பரப்பளவில் குறைந்த அழுத்த மின்கம்பிகளுக்கு 3 பறவை இறப்பு /கி.மீ./மாதம், அதிக அழுத்த மின்கம்பிகளுக்கு 6 பறவை இறப்பு /கி.மீ./மாதம் மற்றும் சுமார் ஒரு லட்சம் பறவைகள் ஆண்டுக்கு என்று இந்த ஆய்வு மதிப்பிட்டுள்ளது. GIB(கானமயில்) ஐப் பொறுத்தவரை 2017-20 ல் 6 இறப்புகள் பதிவாகியுள்ளன. இவை அனைத்தும் உயர் அழுத்த மின்கம்பிகளால் - அவற்றில் சில காற்றாலை விசையாழியுடன் தொடர்புடையவை. எனவே, மனுதாரர் எதிர்காலத்தில் அனைத்து மேல்நிலை மின்கம்பிகளையும் நிலத்தடியில் அமைக்க வேண்டும் என்றும், GIB(கானமயில்) வாழ்விடத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மின் இணைப்புகளை முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் திசைமாற்றிகளை நிறுவ வேண்டுமென்று கோருகிறார்.

3. உண்மையில், இது 15.03.2021 தேதியிட்ட இந்திய ஒன்றியத்தின் மின்சக்தி அமைச்சகத்தின் ஆணையுறுதி ஆவணத்தில் பின்வருமாறு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது:

> "கிரேட் இந்தியன் பஸ்டர்ட் ("ஜிஐபி")(கானமயில்) முன்னோக்கு பார்வை இல்லை இதன் காரணமாக, அவைகளுக்கு முன்னால் உள்ள மின்கம்பிகளை தொலைதூரத்திலிருந்து அவர்களால் கண்டறிய முடியவில்லை. இவை அதிக எடை கொண்ட பறவைகள் என்பதால், மின் கம்பிகளை நெருங்கிய தூரத்தில்

திரும்ப முடியாது. இதனால், மின்கம்பிகளில் மோதி விபத்துக்குள்ளாகும் நிலை உள்ளது. குறைந்த மின்னழுத்தக் கம்பிகளின் போது, சிறிய கட்டத்திலிருந்து கட்டம் பிரிக்கும் தூரம் காரணமாக மின்தடை பெரும்பாலும் மரணத்திற்கு காரணமாகும். உயர் மின்னழுத்தக் கம்பிகள் மின்கசிவு காரணமாக உயிரிழப்பை ஏற்படுத்தாது ஆனால் மோதலில் உயிரிழப்பை ஏற்படுத்துகின்றன.

4. ஆனால் இந்த நீதிமன்றம் T.N.கோதவர்மன் திருமுல்பாட் - எதிர் - யூனியன் ஆப் இந்தியா மற்றும் பலர் (2012) 3 SCC 277 என்ற வழக்கில் வழக்கிடை விண்ணப்ப எண்கள் 1433 மற்றும் 1477 / 2005 ஐ பரிசீலிக்கும்போது கீழ்கண்டவாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது:

"17. மானுட மையக் கொள்கையிலிருந்து நாம் விலகிச் சென்றால் மட்டுமே சுற்றுச்சூழல் நீதியை அடைய முடியும். நிலையான வளர்ச்சி, மாசுபடுத்தும் கொள்கை, தலைமுறைகளுக்கு இடையேயான சமபங்கு போன்ற நமது கொள்கைகள் பல மானுட மையக் கொள்கைகளில் வேரூன்றி உள்ளன. மானுட மையவாதம் எப்போதும் மனித ஆர்வத்தை மையமாகக் கொண்டது மற்றும் மனிதநேயமற்ற மனிதனுக்கு மனிதர்களுக்கு கருவி மதிப்பு மட்டுமே உள்ளது. வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், மனிதர்களுக்கு மனிதநேயமற்ற அடிப்படையிலான நன்மைகளுக்கு மனிதர்கள் முன்னுரிமை மற்றும் மனித பொறுப்புகளை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். சுற்றுச்சூழல் மையம் என்பது இயற்கையை மையமாகக் கொண்டது, அங்கு மனிதர்கள் இயற்கையின் ஒரு

பகுதியாக உள்ளனர் மற்றும் மனிதநேயமற்றவர்கள் உள்ளார்ந்த மதிப்பைக் கொண்டுள்ளனர். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், மனித நலன் தானாக முன்னுரிமை பெறாது மற்றும் மனித நலனிலிருந்து சுயாதீனமாக மனிதநேயமற்றவர்களுக்கு மனித கடமைகள் உள்ளன. எனவே சுற்றுச்சூழல் மையம் என்பது வாழ்வை மையமாகக் கொண்டது, இயற்கையை மையமாகக் கொண்டது, அங்கு இயற்கையானது மனிதர்களையும் மனிதநேயமற்றவர்களையும் உள்ளடக்கியது. தேசிய வனவிலங்கு செயல் திட்டம் 2002 - 2012 மற்றும் வனவிலங்கு வாழ்விடங்களின் மத்திய அரசின் ஒருங்கிணைந்த மேம்பாட்டுத்திட்டம், 2009 ஆகியவை சுற்றுச்சூழல் மையக் கொள்கையை மையமாகக் கொண்டுள்ளன."

இந்தச் சூழலில், நிதிப் பற்றாக்குறை தொடர்பான மாநிலத்தின் வாதத்தைக் கவனத்தில் கொள்ளும்போது, மத்திய அரசுக்கும் மாநிலத்துக்கும் இடையே நிதிப் பகிர்வை வழங்கும் வனவிலங்கு வாழ்விடங்களின் மத்திய அரசின் ஒருங்கிணைந்த மேம்பாட்டுத் திட்டம், 2009. இந்த சூழலில் காட்டு எருமைகளைப் பாதுகாப்பதன் பின்னணியை கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டாலும், நிதியளிப்பு முறை பத்தி 23 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது, இது GIB(கானமயில்) ஐப் பொறுத்தவரை 100% தொடர் மற்றும் தொடரா இரண்டு செலவினங்களுக்கு மத்திய உதவியை வழங்குகிறது.

5. மேலும் இந்த நீதிமன்றம் சுற்றுச்சூழல் சட்டத்திற்கான மையம், உலகளாவிய நிதியம் - இந்தியா - எதிர் - யூனியன் ஆ◌ப் இந்தியா மற்றும் பலர் (2013) 8 SCC 234 என்ற

வழக்கில் அழிந்து வரும் உயிரினங்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் பாதுகாப்பைக் பரிசீலனை செய்யும்போது கீழ்கண்டவாறு கவனிக்கப்பட்டுள்ளது.

"45. நிலையான வளர்ச்சியின் கோட்பாடுகள் குறித்த முந்தைய மாநாடுகளில் வகுக்கப்பட்ட சில கொள்கைகளை மீண்டும் கட்டியெழுப்புவதற்கான சர்வதேச தளங்கள் மற்றும் மாநாடுகளில் பரந்த அளவிலான விவாதங்கள் நடந்துள்ளன என்பதை நாம் சுட்டிக்காட்டலாம். சுற்றுச்சூழல் மற்றும் மேம்பாட்டுக்கான ஐக்கிய நாடுகளின் ஆணையம் "நிலையான வளர்ச்சியை" பின்வருமாறு வரையறுத்துள்ளது:

" நிலையான வளர்ச்சி என்பது எதிர்கால சந்ததியினரின் சொந்த தேவைகளை பூர்த்தி செய்யும் திறனை சமரசம் செய்யாமல் தற்போதைய தேவைகளை பூர்த்தி செய்யும் வளர்ச்சியாகும்." (பொருளாதார மேம்பாட்டுக்கான உலக ஆணையம் [WCED], 1987 : 43)

46. நிலையான வளர்ச்சி, இது பல்வேறு புகழ்பெற்ற சுற்றுச்சூழல் வல்லுநர்களால் வாதிடப்பட்டது, இந்த பூமியில் வாழும் மற்ற உயிரினங்களின் உரிமைகளில் குறைந்தபட்ச அக்கறை கொண்ட ஒரு மானுட மைய சார்பு தெளிவாக முன்வைக்கிறது. ஆந்த்ரோபோசென்ட்ரிசம் என்பது மனிதநேயமற்றவர்களுக்கு மனிதர்களுக்கு மட்டுமே கருவி மதிப்பு உள்ளது என்ற மனித ஆர்வத்தை மையமாகக் கொண்ட சிந்தனை, வேறுவிதமாகக்

கூறினால், மனிதர்கள் முன்னுரிமை பெறுகிறார்கள் மற்றும் மனிதநேயமற்றவர்களுக்கு மனித பொறுப்புகள் மனிதர்களுக்கு நன்மைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டவை. சுற்றுச்சூழல் மையம் என்பது இயற்கையை மையமாகக் கொண்டது, அங்கு மனிதர்கள் இயற்கையின் ஒரு பகுதியாக உள்ளனர் மற்றும் மனிதநேயமற்றவர்கள் உள்ளார்ந்த மதிப்பைக் கொண்டுள்ளனர். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், மனித நலன் தானாக முன்னுரிமை பெறாது மற்றும் மனித நலனிலிருந்து சுயாதீனமாக மனிதநேயமற்றவர்களுக்கு மனிதர்களுக்கு கடமைகள் உள்ளன. எனவே, சுற்றுச்சூழல் மையம் என்பது வாழ்க்கையை மையமாகக் கொண்டது, இயற்கையை மையமாகக் கொண்டது, இயற்கையானது மனிதர்களையும் மனிதநேயமற்றவர்களையும் உள்ளடக்கிய இயற்கையை மையமாகக் கொண்டது."

"48. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 21 வது பிரிவு மனித உரிமைகளைப் பாதுகாப்பது மட்டுமின்றி, அழிந்து வரும் ஒரு உயிரினத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டிய கடமையை மனிதர்கள் மீது சுமத்துகிறது, சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு என்பது வாழ்வதற்கான உரிமையின் பிரிக்கமுடியாத பகுதியாகும். எம்சி மேத்தா எதிர் கமல்நாத் [(1997) 1 SCC 388] இல், இந்த நீதிமன்றம் "பொது நம்பிக்கை" என்ற கோட்பாட்டை வெளிப்படுத்தியது, அந்த கோட்பாட்டின் முக்கிய அம்சம் என்னவென்றால், ஆறுகள்,

கடற்கறைகள், காடுகள் மற்றும் காற்று போன்ற சில பொதுவான சொத்துக்கள் பொது மக்களின் இலவச மற்றும் தடையின்றி பயன்பாட்டிற்கான அறங்காவலர் அரசு. காற்று, கடல், நீர் மற்றும் காடுகள் போன்ற வளங்கள் ஒட்டுமொத்த மக்களுக்கும் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை, அவற்றைத் தனியாருக்குச் சொந்தமாக்குவது முற்றிலும் நியாயமற்றது. இயற்கை வளங்களின் பாதுகாவலராக உள்ள அரசு, அவற்றை பொதுமக்களின் நலனுக்காக மட்டும் பராமரிக்காமல், தாவரங்கள் மற்றும் விலங்கினங்கள், வனவிலங்குகள் மற்றும் அவற்றின் சிறந்த நலனுக்காக பராமரிக்க வேண்டிய கடமை உள்ளது. "பொது நம்பிக்கை" என்ற கோட்பாடு அந்தக் கண்ணோட்டத்தில் உரையாற்றப்பட வேண்டும்.

49. மனிதர்களாகிய நாம், உயிரினங்கள் அழிந்து போவதைத் தடுக்க வேண்டிய கடமை உள்ளது மற்றும் பயனுள்ள இனங்கள் பாதுகாப்புக்கு வாதிட வேண்டும். NWAP 2002 - 2016 மற்றும் மத்திய அரசின் நிதியுதவி திட்டம், 2009 ஆகியவை அழிந்துபோகும் அளவுக்கு அருகாமையில் உள்ள பல விலங்கு இனங்கள் இருப்பதாகவும், வேறு சில உயிரினங்கள் ஏற்கனவே இந்த பூமியில் இருந்து மறைந்துவிட்டதாகவும் குறிப்பிடுகின்றன. அழிவின் விளிம்பில் எந்த உயிரினமும் காலவரையின்றி வாழ முடியாது, மேலும் எந்தவொரு உயிரினமும் தொடர்ந்து இருப்பது மனித விலங்கு மோதல்கள்,

தொற்றுநோய்கள், காட்டுத் தீ மற்றும் பிற இயற்கை பேரழிவுகள் போன்ற பல்வேறு காரணிகளைப் பொறுத்தது."

எனவே, அழிந்து வரும் உயிரினங்களை பாதுகாக்க வேண்டிய கடமை மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் உள்ளது, அதனால் ஏற்படும் செலவினங்களை அவர்கள் இருக்கும் திட்டங்களின் கீழ் அல்லது அவ்வாறு ஒதுக்குவதன் மூலம் வழங்க வேண்டும். மின் இணைப்புகளை நிலத்தடியில் வைப்பதன் மூலம் உடனடியாகப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதைக் குறிப்பிடத் தேவையில்லை, மேலும் அந்தச் சூழலில் செலவு ஏற்பட்டால், தகுதியான ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் ஒப்புதலுக்கு உட்பட்டு இறுதி நுகர்வோருக்கு அத்தகைய செவினங்களில் ஒரு பகுதியை பகிர்ந்தளிக்கவும் அனுமதிக்கப்படும்.

6. எதிர்மனுதாரர்கள் பிரச்சனையை உணர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், உயர் மின்னழுத்தக் கம்பிகள் மின்சார தாக்குதல் காரணமாக GIB(கானமயில்) இறப்புகளை ஏற்படுத்தாது, ஆனால் மோதலின் காரணமாக மரணத்தை ஏற்படுத்துகின்றன என்று வாதிட்டனர். (i) அதிக செலவு (ii) ஏதேனும் தோல்வியுற்ற கேபிளை சரிசெய்ய அதிக நேரம் (iii) 765 Kv அளவில் கேபிள்கள் கிடைக்காமை மற்றும் (iv) மேலும் நீளத்துடன் இணைப்புகளின் எண்ணிகை அதிகரிப்பு போன்ற பல காரணிகளால் நிலத்தடி உயர் மின்னழுத்தக் கம்பிகள் தொழில்நுட்ப ரீதியாக சாத்தியமில்லை என்று வாதிடப்படுகிறது. மனுதாரர்கள்/விண்ணப்பதாரர்கள் இதையே மறுப்பதற்காகவும், உயர் மின்னழுத்த பாதையின் நிலத்தடி புதிய நடவடிக்கை அல்ல என்றும், ஆனால் மற்ற நிகழ்வுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்றும், உத்தரகாண்ட் லிமிடட் பவர்

டிரான்ஸ்மிஷன் கார்ப்பரேஷன் 220 KV டிரான்ஸ்மிஷனுக்கான டெண்டர் லைன் மற்றும் 220 KV நிலத்தடி கேபிளுக்காக டெல்லி டிரான்ஸ்போர்ட் லிமிடட் டெண்டர் வெளியிட்டுள்ளதையும் குறிப்பிட்டு வாதிட்டனர்.

7. மேலும் இந்திய அரசு, சாலைப் போக்குவரத்து மற்றும் நெடுஞ்சாலை அமைச்சகம் மூலம் 220 KV அளவிலான நிலத்தடி கேபிள் டிரான்ஸ்மிஷன் லைன் அமைப்பதற்கான பொது மக்கள் கருத்துக்களான அழைப்பையும் மனுதாரர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளனர். பவர்கிரிட் கார்ப்பரேஷன் வெளியிட்டுள்ள அறிக்கையில் 220 KV நிலத்தடி மின்பாதை சாத்தியம் மற்றும் இந்தியாவில் செய்யப்படுகிறது என்பதைக் குறிக்கும் வகையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கட்ச்சின் காதிர் பிராந்தியத்தில் உள்ள கிரேட்டர் ஃபிளமிங்கோக்களின் பாதுகாப்பிற்காக GETCO மூலம் 10 கிமீ நீளமுள்ள மின்கம்பிகள் பூமிக்கடியில் அமைக்கப்பட்டன என்பது குறிப்பாக வாதிடப்படுகிறது. இதேபோன்ற நிலத்தடி மின்கம்பிகள் பதிக்கப்படுவதை மனுதாரரின் மூத்த வழக்கறிஞர் திரு.ஷ்யாம் திவான் குறிப்பிடுகிறார். திருமதி. ஜஸ்வர்யா பாடி, கற்றறிந்த ASG மற்றும் டாக்டர் மணீஷ் சிங்வி ஆகியோர், எதிர்மனுதாரர்கள் சார்பில் ஆஜரான மூத்த வழக்கறிஞர், இருப்பினும், நிலத்தடி மின் இணைப்புகளுக்கான டெண்டர் அறிவிப்புகளை அனைத்து நிகழ்வுகளிலும் ஒப்பிட முடியாது என்றும் பரப்பளவு, நிலப்பரப்பு மற்றும் அத்தகைய கேபிள் லைன் அமைக்கப்படும் தூரத்தைப் பொறுத்து இது சாத்தியமாகும். இது உலகளாவிய பயன்பாட்டில் இருக்க முடியாது என்று வாதிட்டனர்.

8. அந்தப் பின்னணியில், நிலையான வளர்ச்சிக் கருத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, சமநிலையை நிலைநிறுத்துவதன் மூலம், அரிய வகை பறவைகளின் பாதுகாப்பு

முக்கியமாக செய்யப்பட வேண்டும், ஒவ்வொரு பறவையையும் காப்பாற்றும் அதே நேரத்தில் சக்தி பரிமாற்றத்தை பொருத்தமான முறையில் அனுமதிக்க வேண்டும். இந்திய வனவிலங்கு நிறுவனம் நடத்திய ஆய்வு/கணிப்பின்படி, குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் நிலத்தடி மின் கம்பிகள் அமைப்பது சாத்தியமில்லை. ஏற்கனவே இருக்கும் கேபிள்களை சில இடங்களில் மாற்ற முடியாது. இதுபோன்ற இடங்களில், அரிய வகை பறவைகள் வசிக்கும் இடங்களுக்கு அருகில் தொழில்நுட்ப ரீதியாக சாத்தியமான இடங்களில், தற்போதுள்ள மின்கம்பிகளில் பறவை திசை மாற்றிகளும் மற்றும் புதிய மின்பாதையினை நிலத்தடியிலும் பொருத்துவதற்கு பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.

9. 11.07.2019 ம் தேதியிட்ட அறிக்கை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் வனவிலங்கு நிறுவனத்தால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது மற்றும் அறிக்கையின் பாரா 4.2 இங்கே பின்வருமாறு கூறுகிறது:

> "4.2. இந்திய வனவிலங்கு நிறுவனத்தால் WII (தயவுசெய்து இணைப்பு 10 ஐப் பார்க்கவும்) மூலம் அடையாளம் காணப்பட்ட முன்னுரிமை பஸ்டர்ட்(கானமயில்) வாழ்விடங்கள் வழியாக செல்லும் அனைத்து மின் பரிமாற்றக் கம்பிகளை நிலத்தடி கேபிள்கள் (தொழில்நுட்ப ரீதியாக/தொழில்நுட்ப ரீதியாக சாத்தியமான இடங்களில்) அல்லது பறவைகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கும் வகையில் பறவை திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதன் மூலம் குறைக்கவும். இந்தத் தலையீடு தேவைப்படும் முன்னுரிமைப் பகுதிகள் இந்திய வனவிலங்கு நிறுவனத்தால் வரைபடமாக்கப்பட்டுள்ளன, மேலும் ராஜஸ்தான்

எரிசக்தித் துறையிலிருந்து தேவையான ஒப்புதலுக்காக RVPNL க்கு தொழில்நுட்ப நிதியியல் முன்மொழிவு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மின்கம்பி இறப்பு தற்போது உயிரினங்களுக்கு மிகப்பெரிய அச்சுறுத்தலாக இருப்பதால், இந்த நடவடிக்கை குறுகிய காலத்தில் (1-3 ஆண்டுகள்) விரைவாக செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்."

10. மோதல் மற்றும் மின்சாரம் தாக்குதலால் பறவைகள் இறப்பதைத் தவிர, பாதுகாப்பு உத்தியில் கூறப்பட்ட பறவை இனங்களின் முட்டைகளைப் பாதுகாத்து, அவை குஞ்சு பொரிப்பதற்காக இனப்பெருக்க மையங்களுக்கு மாற்றப்பட வேண்டும். அந்த வகையில், பாதுகாப்பிற்காகவும், வாழ்விட மறுசீரமைப்புக்காகவும், அதை வேட்டையாடும் ஆதாரமாக மாற்றுவதற்கும், இனபெருக்கம் செய்யும் இடங்களுக்கு பொருத்தமான வேலிகள் அமைக்கப்பட வேண்டும். அந்த வகையில், இடையீட்டு மனு எண். 85618/2020 இன் இணைப்பு A7 (பக்கம் 74) இல் முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான பகுதியின் சித்திரப் பிரதிநிதித்துவம் இங்கே கீழே சித்தரிக்கப்பட்டுள்ளது.

11. மேற்கூறிய பின்னணியில், கூறப்பட்ட பறவை இனங்களைப் பாதுகாக்க உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. அந்தக் கண்ணோட்டத்தில், தற்போதுள்ள மேல்நிலை மின் இணைப்புகளைப் பொறுத்த வரையில், எதிர்மனுதாரர்கள் பறவை திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், மேலும் தற்போதுள்ள மேல்நிலை மின் இணைப்புகளைப் பொறுத்தவரை, டிரான்ஸ்மிஷன் லைன்களை நிறுவுவதற்கான அனைத்து எதிர்கால நிகழ்வுகளிலும், நிலத்தடியில் போடப்படும் லைன்களுக்கான

சாத்தியக்கூறுகள் குறித்து ஆய்வு நடத்தப்பட வேண்டும். இது சாத்தியமான அனைத்து நிகழ்வுகளிலும், நிலத்தடியில் டிரான்ஸ்மிஷன் லைன் அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். தொழில்நுட்ப அறிக்கையின்படி மேல்நிலைக் மின்கம்பிகளுக்கு மட்டுமே சாத்தியமானதாக இருந்தால் மற்றும் குழுவால் அங்கீகரிக்கப்பட்டால் எதிர்காலத்தில் அமைக்கப்பட வேண்டிய லைன்களுக்கு, அத்தகைய நிகழ்வில் நிறுவனங்களுக்கு பறவை திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதற்கு ஒப்பந்தத்தில் நிபந்தனையாக இணைக்கப்பட வேண்டும். இந்தச் செயல்பாட்டில் ஏற்படும் செலவை பொறுத்தவரை, சம்பந்தப்பட்ட எதிர்மனுதாரர் எண். 5 முதல் 8 மற்றும் 9 முதல் 11 வரை வேலை செய்து அதை வழங்க வேண்டும் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் எண். 1 முதல் 4 வரை இது சம்பந்தமாக உதவி செய்ய வேண்டும். சட்டத்திற்கு இணங்க அவர்கள் வளங்களை சேகரிக்கலாம். மின் உற்பத்தியாளர்கள் உற்பத்திச் செலவைக் கூட்டும் கூடுதல் தொகையை தாங்க வேண்டிய சந்தர்ப்பங்களில், ஒப்பந்த விதிமுறைகளின்படி செலவை குறைக்கும் முறையை அவர்கள் ஒழுங்குபடுத்தலாம். செலவுக் காரணியைப் பொருட்படுத்தாமல், அருகில் அழிந்து வரும் பறவைகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும்.

12. உண்மையில், நிதி ஆதாரங்கள் எவ்வாறு திரட்டலாம் என்பது குறித்து வாதங்களின் போது சில பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டன. ஆராயப்படக்கூடிய விருப்பங்களில் ஒன்று, மின் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு மின்சார பயன்பாட்டினரை, நிறுவனங்கள் சட்டம், 2013 இன் பிரிவு 135 ன் கவனத்தை ஈர்ப்பது, இது குறிப்பிட்ட நிகர மதிப்பு அல்லது விற்றுமுதல் அல்லது நிகர லாபம் நிறுவனங்களின் மீது பெருநிறுவன சமூகப் பொறுப்பை சுமத்துகிறது. நிறுவனங்கள் சட்டம், 2013 இன் பிரிவு 166(2) நிறுவனம், அதன் ஊழியர்கள், பங்குதாரர்கள் மற்றும் சமூகத்தின் நலனுக்காக மட்டுமல்லாமல்,

சுற்றுச்சூழலைப் பாதுகாப்பதற்காகவும் நல்ல நம்பிக்கையுடன் செயல்படுமாறு நிறுவனத்தின் இயக்குநக்கு ஆணையிடுகிறது. "சுற்றுச்சூழல்" என்ற வார்த்தை, நிறுவனங்கள் சட்டத்தில் வரையறுக்கப்படவில்லை என்றாலும், சுற்றுச்சூழல் (பாதுகாப்பு) சட்டம், 1986 இன் கீழ் அதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பொருளை வழங்க வேண்டும். சுற்றுச்சூழல் (பாதுகாப்பு) சட்டம், 1986 இன் பிரிவு 2(a), "சுற்றுச்சூழல்" என்ற வார்த்தையை "நீர், காற்று மற்றும் நிலம் மற்றும் மனிதர்கள், பிற உயிரினங்கள், தாவரங்கள், நுண்ணுயிரிகள் மற்றும் சொத்து ஆகியவற்றுக்கு இடையே உள்ள உறவை உள்ளடக்கியதாக வரையறுக்கிறது.

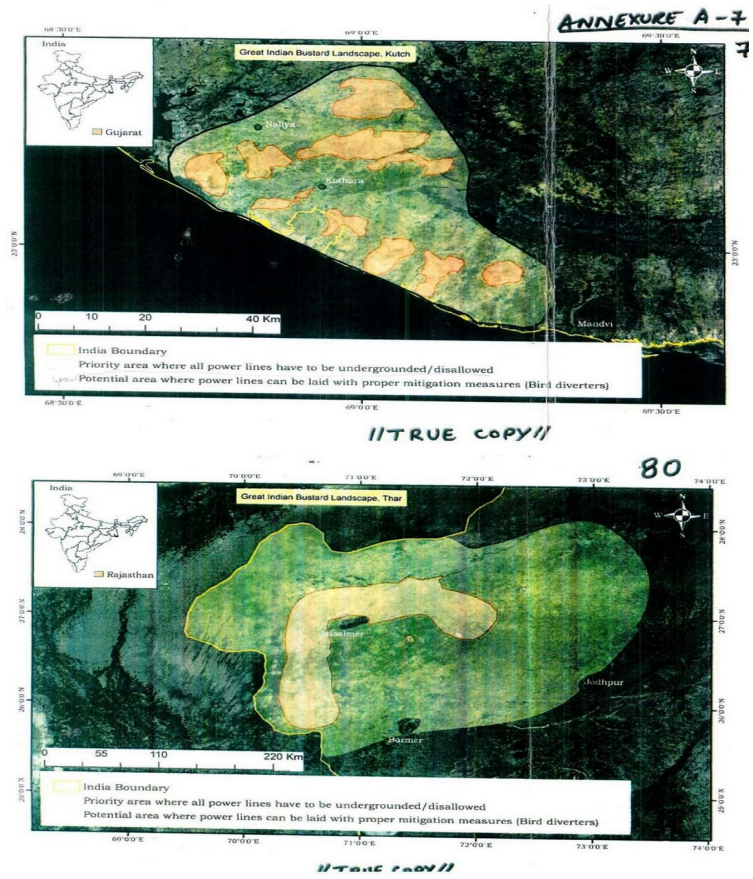
மேலும், இழப்பீட்டு காடு வளர்ப்பு நிதி சட்டம், 2016 (CAF, 2016) செயல்படுத்தப்பட்டதன் மூலம், தேசிய மற்றும் மாநில அதிகாரிகளிடம் கணிசமான நிதி உள்ளது. மேற்படி சட்டத்தின் பிரிவுகள் 4, 5 மற்றும் 6, வனவிலங்குகளுக்கு ஏற்படும் அச்சுறுத்தல்களைத் தணிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளுக்கு நிதியைப் பயன்படுத்துவதற்கு வழங்குகிறது. ராஜஸ்தான் மாநிலம் ஏற்கனவே 12.11.2009 அன்று இழப்பீட்டு காடு வளர்ப்பு நிதி மேலாண்மை மற்றும் திட்டமிடல் ஆணையத்தை (CAMPA) அமைத்துள்ளது. இந்த விதிகளின் விதி 5(2)(i) வனவிலங்கு வாழ்விடத்தை மேம்படுத்த மாநில நிதியைப் பயன்படுத்த அனுமதிக்கிறது. மனுதாரர்களின் கூற்றுப்படி, மொத்தம் ரூ. 54,685 கோடி CAMPA நிதியில் ரூ.47,436 கோடி காடு வளர்ப்பு திட்டங்களுக்காக மத்திய சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகத்தால் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.

13. பறவைகள் இடும் முட்டைகளை பாதுகாப்பதற்கான வசிப்பிடங்களை பாதுகாப்பது தொடர்பாக இணைப்பு A-7 இல் சுட்டி காட்டப்பட்டுள்ள தீவுகள் மற்றும் கீழே ஓவியத்தில் வெளிர்நிறத்தில் குறிப்பிட்ட பகுதியில் வேலி அமைத்து வேட்டையாடும் விலங்குகளின் படையெடுப்பில் இருந்து பாதுகாப்பதன் மூலம் இந்த பகுதிகளில் இடப்படும் முட்டைகள் பாதுகாக்கப்படும். இந்த பகுதியில் நிலத்தடி மின்பாதை அமைப்பதை தவிர்க்க வேண்டும்.

14. இந்த விஷயத்தில் வலியுறுத்தப்பட்ட வாதத்தின் அடிப்படையில், நிலத்தடி மின் பாதையை குறிப்பாக உயர் மின்னழுத்தம் அமைப்பது சாத்தியமற்றது அல்ல என்றாலும், ஒவ்வொரு வழக்கு அடிப்படையில் தொழில்நுட்ப மதிப்பீடு தேவைப்படும் மற்றும் ஒரு சர்வ சாதாரணமான முடிவை எட்ட முடியாது, ஒரு சீரான முறை மற்றும் வழிகாட்டுதல்களை உண்மை நிலைமையை கவனிக்காமல் வழங்க முடியாது என்பதை நாங்கள் அறிவோம். GIB(கானமயில்) இன் முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் அமைக்கப்பட வேண்டிய அனைத்து குறைந்த மின்னழுத்த மின் இணைப்புகளும் எதிர்காலத்தில் அனைத்து சந்தர்ப்பங்களிலும் நிலத்தடியில் அமைக்கப்பட வேண்டும். GIB(கானமயில்) இன் முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் தற்போது இருக்கும் குறைந்த மின்னழுத்த மேல்நிலை மின் இணைப்புகளைப் பொறுத்தவரை, அவை நிலத்தடி மின் இணைப்புகளாக மாற்றப்பட வேண்டும். GIB(கானமயில்) இன் முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான வாழ்விடங்களில் உள்ள உயர் மின்னழுத்த மின் இணைப்புகளைப் பொறுத்தவரை, குறிப்பாக இடையீட்டு மனு எண். 85618/2020 இன் கோரிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட மற்றும் இந்த உத்தரவின் செயல்பாட்டுப் பகுதியில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட மின்

இணைப்புகள் நிலத்தடி மின் பாதையாக மாற்றப்பட வேண்டும். கட்ச் மற்றும் தார் ஆகிய இடங்களில் முறையே சாத்தியமான மற்றும் முன்னுரிமைப் பகுதி கீழே ஓவியத்தின்படி காட்டப்பட்டுள்ளன.

நிலத்தடி மின்பாதை அமைப்பதை கருத்தில் கொள்ளும்போது, மேற்கூறிய வாழ்விடங்களை மனதில் வைத்து, அந்த வாழ்விடத்தில் GIB(கானமயில்) பாதுகாப்பிற்காக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.



15. ஏற்கனவே மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி, உயர் மின்னழுத்த நிலத்தடி மின் பாதையை அமைப்பதற்கு, அதன் சாத்தியத்தை மதிப்பிடுவதற்கு நிபுணத்துவம் தேவைப்படும். அனைத்து தொழில்நுட்ப விவரங்களையும் கருத்தில் கொண்டு சாத்தியக்கூறுகளை மதிப்பிடுவதற்கான இந்த குறிப்பிட்ட நோக்கத்திற்காக, பின்வரும் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழுவை அமைப்பது சரியானது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்:

(i) டாக்டர். ராகுல் ராவத் ,

விஞ்ஞானி ,

அறை எண். 021, பிளாக் 14,

புதிய மற்றும் புதுப்பிக்கத்தக்க எரிசக்தி அமைச்சகம், CGO வளாகம்,

லோடி சாலை, புது தில்லி.

(ii) டாக்டர். சுதிர்தா தத்தா ,

விஞ்ஞானி ,

இந்திய வனவிலங்கு நிறுவனம்,

டேராடூன்.

(iii) டாக்டர். தேவேஷ் காதவி ,

துணை இயக்குனர்,

கார்பெட் அறக்கட்டளை.

மேற்குறிப்பிட்ட குழு, தேவைப்பட்டால், மின்சார விநியோகத் துறையில் உள்ள வல்லுநர்களிடம் இருந்து தொழில்நுட்ப அறிக்கைகளைப் பெற்றுத் தங்கள் முடிவிற்கு வரலாம். இக்குழுவிற்கு இந்திய அரசு அனைத்து உதவிகளையும் செய்ய வேண்டும்.

16. பறவை திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதற்காக கச்சிலிருந்து வரும் மின் இணைப்புகளின் விவரங்கள் பின்வருமாறு:

அ) கச்சிலிருந்து வரும் மின் இணைப்புகளில் திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதற்கான பட்டியல்	திறன்
1) குக்டாவ் முதல் விங்காபர் வரை (8.86 கிமீ)	தெரியவில்லை.
2) விங்காபர் முதல் லாலா வரை (4.84 கிமீ)	தெரியவில்லை.
3) நெடுஞ்சாலை NH 41 அருகே விவசாய பகுதி (0.53 கிமீ)	தெரியவில்லை.
4) நெடுஞ்சாலை NH 41 அருகே விவசாய பகுதி (0.86 கிமீ)	தெரியவில்லை.
5) கிர்சரா கிராமத்திலிருந்து கோட்டாரா நகரம் வரை (3.42 கிமீ)	தெரியவில்லை.
6)பிரஜாவ் துணை மின்நிலையம் முதல் பிரஜாவ் கிராமம் வரை சாலையோரம் (2.81 கிமீ)	தெரியவில்லை.
7) பாமேடியின் ஒரு பகுதி முதல் நலியா வரை (4.44 கிமீ)	தெரியவில்லை.
8) ுபுலே வந்தின் ஒரு பகுதி நலியா ஜகாவ் சாலை (10.9 கிமீ)	தெரியவில்லை.
9) கோதர நலியா கோட்டின் ஒரு பகுதி (9.1 கிமீ)	தெரியவில்லை.
10) கோதர நலியா கோட்டின் ஒரு பகுதி (6.90 கிமீ)	தெரியவில்லை.
11)வான்கு முதல் ுபுலே வந்த் வரை (6.25 கிமீ)	தெரியவில்லை.

ராஜஸ்தானில் இருந்து மின் இணைப்புகளில் திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதற்கான விவரங்கள் பின்வருமாறு:

a) ராஜஸ்தானிலிருந்து வரும் இணைப்புகளில் திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதற்கான பட்டியல்	திறன்

1) ஜெய்சல்மேர் - ராம்கர் 1(40 கிமீ)	132 கி.வி
2) ஜெய்சல்மேர் - ராம்கர் 2 (40 கிமீ)	132 கி.வி
3) அஸ்கந்திரா (பொக்ரான் முதல் அஸ்கந்திரா வரை) 30 கிமீ	132 கி.வி
4) அஸ்கந்திரா (பொக்ரான் முதல் அஸ்கந்திரா வரை) (20 கிமீ)	132 கி.வி
5) அமர்சாகர் - ராம்கர் (40 கிமீ)	220 கி.வி
6) அமர்சாகர் - லிலோ (8 கிமீ)	220 கி.வி
7) அமர்சாகர் - பலோடி (54 கிமீ)	220 கி.வி
8) அமர்சாகர் - பலோடி (71 கிமீ)	220 கி.வி
9) ராம்கர் தேச்சு (49 கிமீ)	220 கி.வி
10) ராம்கர் தேச்சு (43 கிமீ)	220 கி.வி
11) ராம்கர் தேச்சு (50 கிமீ)	220 கி.வி
12) அகாய் - ராம்கர் (55 கிமீ)	400 கி.வி
13) தேஜுவா - குச்சாடி (138 கிமீ)	33 கி.வி
14) கலடோங்கர் (70 கிமீ)	33 கி.வி
15) மோக்லா - ஹபூர் - சானு (301 கிமீ)	33 கி.வி
16) தேஜுவா - குச்சாடி (25 கிமீ)	132 கி.வி
17) கலடோங்கர் (47 கிமீ)	132/220 கி.வி
18) மோக்லா- ஹபூர் - சானு (43 கிமீ)	132/220 கி.வி.
19) சந்தன் வழியாக பாகு கா காவ்ன் முதல் கேவி மோகன்கர் (70 கிமீ)	33 கி.வி
20) அமர்சாகர் - ராம்கர் (40 கிமீ)	220 கி.வி
21) அமர்சாகர் - லுடர்வா (4 கிமீ)	33 கி.வி.

சாத்தியக்கூறுகளுக்கு உட்பட்டு நிலத்தடிக்கு மாற்றப்படும் மின் இணைப்புகளின் விவரங்கள், இல்லையெனில், உடனடியாக திசைமாற்றிகளை நிறுவ வேண்டும்:

கட்சிலிருந்து வரும் மின் கம்பிகள்

a) நிலத்தடிக்கு மாற்றப்பட வேண்டிய கட்சிலிருந்து வரும் மின்கம்பிகளின் பட்டியல்	திறன்.

1) 220 KV GETCO கம்பி இனப்பெருக்கத்திற்கு அடுத்த தளம் 13 கேபிள்கள் (3.19 கிமீ)	220 கி.வி.
2) பசுண்டா GIB (கானமயில்) வாழ்விடத்திலிருந்து சந்தவ் நதி வரை (2.1 கிமீ)	தெரியாது
3) பனாடா முதல் வால்ராம் சொசைட்டி (6.1 கிமீ)	66 கி.வி.
4) GETCO துணை மின்நிலையம் முதல் தனவாடா - நானாவாடா வரை (9.81 கி.மீ)	தெரியாது
5) GETCO துணை மின்நிலையம் முதல் கோத்தாரா மொதலா சாலை வரை (9.69 கிமீ)	தெரியாது
6) ஜகாவ் முதல் பிரஜாவ் சாலை துணை நிலையம் (10.9 கிமீ)	தெரியாது
7) ஜகாவ் முதல் சிந்தோடி வரை (8.39 கிமீ)	தெரியாது
8) ஜகாவ் முதல் சிந்தோடி வரை (8.53 கிமீ)	தெரியாது
9) ஜகாவ் முதல் சிந்தோடி வரை (8.57 கிமீ)	தெரியாது
10) ஜகாவ் - வாங்கு - சாலை முதல் பிராஜவ் சாலை துணை நிலையம் (3.43 கிமீ)	தெரியாது
11) கலதலவ் கிர்சரா சாலை (9.0 கிமீ)	தெரியாது
12) கிர்சரா கோதாரா (8.20 கிமீ)	தெரியாது
13) கிர்சரா முதல் கோத்தாரா நதி வரை தரிசு நிலங்கள் (2.24 கிமீ)	தெரியாது
14) குனத்தியா GETCO முதல் பிட்டா மற்றும் அதானி சோலாரை சுற்றிய பகுதி (6.65)	220 கிவி.
15) குணத்தியா GETCO முதல் தேரா (7.32 கிமீ)	66 கிவி.
16) குனத்தியா GETCO ராவாவை நோக்கி (3.34 கிமீ)	66 கிவி.
17) லாலா முதல் ஜகாவ் வரை (11.6 கிமீ)	தெரியவில்லை

1) கோர்சராவிற்கு அருகில் உள்ள மின்கம்பி (2.77 கிமீ)	தெரியாது
2) லாலா கிராமத்திற்கு அருகில் உள்ள மின்கம்பி (1.45 கிமீ)	தெரியாது
3) நலியாகோதரா சாலை (6.58 கிமீ)	தெரியாது
4) நலியாகோதரா நெடுஞ்சாலை (15.0 கிமீ)	தெரியாது
5) நலியகோதரா நெடுஞ்சாலைப் மின்கம்பி (15.7 கிமீ)	தெரியாது
6) நலியாகோதரா சாலை முதல் பிரஜாவு வரை (9.15 கிமீ)	தெரியாது

7) நலியகோதரா சாலை முதல் வாங்குலாலா சாலை (10.8 கிமீ)	66 கி.வி.
8) பிரஜாவ் சாலை (5.57 கிமீ)	தெரியாது
9) பிரஜாவு முதல் நலியாஜாகாவ் சாலை வரை	தெரியாது
10) நலியா புல்வெளிகள் (4.43 கிமீ) வழியாகச் செல்லும் பிரஜாவ் சாலைப் மின்கம்பி	தெரியாது
11) பிரஜாவ் சாலை துணை நிலையம் முதல் நலியா கோத்தாரா சாலை துணை நிலையம்	தெரியாது
12) பிரஜாவ் கிராமத்திலிருந்து பிரஜாவ் சாலை வரை (5.82 கிமீ)	தெரியாது
13) பாமேடியின் ஒரு பகுதி முதல் நலியா ஜக்காவ் சாலை வரை (8.19 கிமீ)	தெரியாது
14) ுபுலே வந்த்தின் ஒரு பகுதியிலிருந்து நலியா ஜக்காவ் நெடுஞ்சாலை வரை (8.27 கிமீ)	தெரியாது
15) கோதராவின் ஒரு பகுதியிலிருந்து - நலியா வரை (8.82 கிமீ)	தெரியாது
16) கோதராவின் ஒரு பகுதியிலிருந்து - நலியா லைன் வரை (9.36 கிமீ)	தெரியாது
17) வாங்குவின் ஒரு பகுதியிலிருந்து ுபுலே வந்த் லைன் வரை (1 கிமீ)	தெரியாது
18) கிர்சரா முதல் நெடுஞ்சாலை நதி தரிசு நிலங்கள் வரை (1.59 கிமீ)	தெரியாது
19) குனத்தியா GETCO முதல் பனாடா கிராமத்திற்கு வேளாண் பண்ணைகள் வழியாக (12.1 கிமீ)	66 கி.வி.

ராஜஸ்தானில் இருந்து வரும் மின்கம்பிகள்

b) ராஜஸ்தானில் இருந்து நிலத்தடி அமைக்கும் திறன் கொண்ட மின்கம்பிகளின் பட்டியல்	திறன்
1) கனோய்-சல்கா (21 கிமீ)	33 கிவி.
2) சம்- தானனா (45 கிமீ)	33 கிவி.
3) தேஜுவா-குச்ர் (17 கிமீ)	33 கிவி.
4) குச்ரி கிடைமட்ட -இணை (21 கிமீ)	33 கிவி.

17. எதிர்மனுதாரர்கள் எண். 5, 6 மற்றும் 9 முதல் 11 வரை மின் இணைப்புகளை நிலத்தடியில் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யும் போது, அதன் சாத்தியக்கூறுகளை ஆராய்ந்து சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் உடனடியாக வேலையை தொடர வேண்டும். எவ்வாறாயினும், சாத்தியக்கூறுகள் தொடர்பான சிக்கல்கள் இருப்பதாக எதிர்மனுதாரர்கள் கண்டறியும் சந்தர்ப்பங்களில், அந்த விவகாரம் தொடர்புடைய அனைத்து பொருள் மற்றும் விவரங்களுடன் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும். குழுவானது இந்த விஷயத்தை மதிப்பீடு செய்து, நிலத்தடி மின் இணைப்பு சாத்தியமா இல்லையா என்பது குறித்து ஒரு முடிவுக்கு வரும். குழு அளிக்கும் அறிக்கையின் அடிப்படையில், எதிர்மனுதாரர்கள் அடுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

18. முன்னுரிமை மற்றும் சாத்தியமான GIB(கானமயில்) பகுதியில் இன்றுவரை மேல்நிலை மின் இணைப்புகள் இருக்கும் எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும், மேல்நிலை மின்கம்பிகளை நிலத்தடி மின்கம்பிகளாக மாற்றுவது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும் வரை திசைமாற்றிகளை நிறுவுவதற்கு எதிர்மனுதாரர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மேல்நிலை மின்கம்பிகளை நிலத்தடி மின் இணைப்புகளாக மாற்றுவது சாத்தியமானதாகக் கண்டறியப்பட்ட அனைத்து நிகழ்வுகளிலும், அது ஒரு வருட காலத்திற்குள் மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிக்கப்பட வேண்டும், அதுவரை திசைமாற்றிகளை ஏற்கனவே உள்ள மின்கம்பிகளில் தொங்கவிடப்பட வேண்டும்.

19. அதன்படி உத்தரவிடப்பட்டது.

நிதி ஜெயின் வழிகாட்டுதல்கள் வழங்கப்பட்டன.

பொறுப்புத்துறப்பு

"வட்டார மொழியில் மொழியாக்கம் செய்யப்பட்ட இத்தீர்ப்புரையானது, வழக்காடி, தன்னுடைய மொழியில் புரிந்துகொள்வதற்கு பயன்படுத்திக்கொள்வதற்குட்பட்டதேயன்றி, வேறெந்த நோக்கத்திற்காகவும் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாகாது. அனைத்து நடைமுறையான மற்றும் அலுவல்முறையான நோக்கங்களுக்கும் மற்றும் தீர்ப்புரையை நிறைவேற்றலுக்கும், செயற்படுத்தலுக்கும் அதன் ஆங்கிலப் பதிப்பே அதிகாரப்பூர்வமானதாகும்."