ਸੁਧਾ ਸਿੰਘ A

ਵੀ.

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਐਨਰ ਦਾ ਰਾਜ.

(2021 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 448)।

23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2021। B

[ਐਸ.ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਸੀਐਚ, ਏ.ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ ਅਤੇ ਡਾ ਵੀ. ਰਾਮਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਜ਼ਮਾਨਤ: ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਯੂ ਪੀ ਦੇ ਐੱਸ.3(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ. ਗੈਂਗਸਟਰ ਅਤੇ ਐਂਟੀਸਮਾਜਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ (ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1986 — ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ C
ਕੰਟਰੈਕਟ ਕਿਲਰ ਅਤੇ ਸ਼ਾਰਪ ਸ਼ੂਟਰ ਅਤੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਤੀ ਦਾ ਕਤਲ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਰਚਣ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਚੋਂ — ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਸੀ ਕਤਲ, ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਮੇਤ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ 15 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ D
ਗਿਆ ਕਤਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਲਈ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ — ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ — ਹੈਲਡ: ਉੱਚ ਡੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਭਾਵੀ ਖ਼ਤਰਾ ਗਵਾਹ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ — ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੁਝਾਅ, ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਨਾ ਕਰਨ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਇੱਕ ਝਪਕਦੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ E
ਜ਼ਮਾਨਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੀ ਘਟਨਾ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਈ ਉਸ ਦੀਆਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਗਠਿਤ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣਾ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.

ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗਵਾਹਾਂ ਲਈ ਸੰਭਾਵੀ ਖ਼ਤਰਾ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਨਾ F

ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਈ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ,

ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ. ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਚਾਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ' ਤੇ ਕੀ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਅਜੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਮੈਂਬਰ ਪੀੜਤ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਜੋ ਅਗਲਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 8] [9 7 - H ; 9 8 - A B] G

2. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਏ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਪਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਪੀੜਤਾਂ ਦੀ ਜਾਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖ਼ਤਰੇ ਨੂੰ ਪਛਾਣੋ/ ਗਵਾਹ, ਜੇ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 12][99-ਬੀ]

H

A *ਨੀਰੂ ਯਾਦਵ ਵੀ. ਯੂ ਪੀ ਰਾਜ.* **(2014) 16 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 508: [2014] 12 ਐਸਸੀਆਰ 453;** *ਐਸ਼ ਮੁਹੰਮਦ ਵੀ. ਸ਼ਿਵ ਰਾਜ ਸਿੰਘ* **(2012) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 446: [2012] 7 ਐਸਸੀਆਰ 584;** *ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਸਰਕਾਰ ਵੀ. ਅਸ਼ੀਸ ਚੈਟਰਜੀ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ* **(2010) 14 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 496: [2010] 12 ਐਸਸੀਆਰ 1165 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

B **ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ।**

[2014] 12 ਐਸਸੀਆਰ 453	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 9**
[2012] 7 ਐਸਸੀਆਰ 584	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 10**
[2010] 12 ਐਸਸੀਆਰ 1165	**ਨਿਰਭਰ**	**ਪੈਰਾ 11**

C ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ 2021 ਦਾ ਨੰਬਰ 448.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 08.05.2020 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਫੁਟਕਲ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂ ਦਾ 2018 ਦਾ ਨੰਬਰ 3623.

D ਨਿਰਮਲ ਕੁਮਾਰ ਅੰਬਸਥਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਸ਼ਮਿਤਾ ਬਿਸਾਰੀਆ, ਐਡ. ਲਈ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ.

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਸਿੰਘ, ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਜਾਪਤੀ, ਐਡ. ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ.

E ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਨਿਰਣਾ

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ.

2. ਇਹ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਹੈ

F ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਯੂ ਪੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਸਨਮਾਨ. ਗੈਂਗਸਟਰ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਵਿਰੋਧੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ (ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1986.

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪੀੜਤ ਰਾਜਨਰੇਨ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ ਸਿੰਘ ਜਿਸ ਦਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ।

G ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਇਸ ਵਿਚ, ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ ਸਾਜਿਸ਼ ਵਿਚ. ਸਾਲ 2015 ਦੇ ਕੇਸ ਅਪਰਾਧ ਨੰਬਰ 200 ਵਾਲੀ ਪਹਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਪੀਐਸ-ਸੋਧਾਰੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ- ਆਜ਼ਮਗੜ੍ਹ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ, 1860 ਅਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 120-ਬੀ ਅਤੇ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਜ਼ਮ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਆਰਮਜ਼ ਐਕਟ, 1959 ਦੀ 3 ਅਤੇ 25 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਦ ਦੋਸ਼ੀ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਾਤਲ ਅਤੇ ਸ਼ਾਰਪਸ਼ੂਟਰ ਹੋਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ. ਅਸਲ ਵਿਚ, ਅਸਲ ਵਿਚ,

H

ਸੁਧਾ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਐਨਰ ਦਾ ਰਾਜ.

ਪਹਿਲਾਂ, ਦੋਸ਼ੀ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਏ ਲਈ ਪੰਦਰਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਤਲ, ਕਤਲ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਸਮੇਤ ਅਪਰਾਧ. A

4. ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਜ਼ਮ ਹੋਰਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਆਜ਼ਮਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਗਠਿਤ ਅਪਰਾਧ ਗਰੋਹ ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਦੇ ਅਧਿਆਇ 16, 17 ਅਤੇ 22 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ. ਗਰੋਹ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਗੰਭੀਰ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਅਣਗਿਣਤ ਅਪਰਾਧ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖੀ ਲਾਭ. ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗਿਰੋਹ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਡਰ ਅਤੇ ਦਹਿਸ਼ਤ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਆਉਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪੁਲਿਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ B ਦਰਜ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ.

5. ਇਸ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉਲਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਉਦਾਰ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੇਲ੍ਹ C ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਬੰਧਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਰਿਹਾਈ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੀ ਵੰਡ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਗਠਿਤ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ.

6. ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ D ਪੀੜਤ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ 2016 ਦਾ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 511 ਗੈਰ-ਸਹਿਯੋਗ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਾਰ ਨਹੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ, ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਆਪਣੇ ਗੁੰਡਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਧਮਕਾਉਣਾ. ਦਰਅਸਲ, ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਨੇ ਸੈਸ਼ਨ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ E ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ.

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਏ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਗੈਂਗਸਟਰਾਂ ਲਈ ਰੁਟੀਨ ਤਰੀਕੇ ਦਾ, ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਉਲਟ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ F ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ 64 ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ 'ਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ 'ਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਤਲ, ਡਕੈਤੀ ਦੇ ਅਪਰਾਧ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਧਮਕਾਉਣ, ਜਬਰੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਯੂਪੀ-ਗੈਂਗਸਟਰ ਐਕਟ, ਆਦਿ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ, ਪਰ ਕਿਸ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ. ਆਖਰਕਾਰ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਟੀਮ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਫੜਨ ਗਈ, ਇਸ ਹਮਲੇ 'ਚ 8 ਪੁਲਿਸ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਮਾਰੇ G ਗਏ ਅਤੇ ਕਈ ਗੰਭੀਰ ਜ਼ਖ਼ਮੀ ਹੋ ਗਏ. ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਸ਼ੀਟਰਾਂ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਤਲ, ਬਲਾਤਕਾਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਨੁਕਸਾਨ ਕਈ ਵਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ.

H

8. ਅਸੀਂ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਹਿਲੂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗਵਾਹਾਂ ਲਈ ਸੰਭਾਵੀ ਖ਼ਤਰਾ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨਾ।

A ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਏ. ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਜਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਝਪਕਦਿਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਵੱਡਾ ਨਾ ਕਰੇ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਵਿਜ਼ਨ B ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਘਟਨਾ. ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਗਵਾਹਾਂ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ
ਬੀ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪੀੜਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਅਗਲੇ ਪੀੜਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ.

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ***ਨੀਰੂ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਯੂ ਪੀ ਰਾਜ.***[1] ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪੱਖ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸ ਸ਼ੀਟ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇ ਨਾ ਕਿ ਮਨਮੋਹਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਜ਼ਮਾਨਤ' ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ.

C 10. ਵਿੱਚ ***ਐਸ਼ ਮੁਹੰਮਦ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵ ਰਾਜ ਸਿੰਘ***, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਇਹ ਕਿ ਜਦੋਂ ਨਾਗਰਿਕ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਡਰਦੇ ਸਨ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਸੁਚੱਜੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਬੋਝ ਭਾਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਅਪਰਾਧੀ ਦਾ ਸਹੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੇ D ਪੁਰਾਣੇ.

11. ਵਿੱਚ ***ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਆਸ਼ੀਸ ਚੈਟਰਜੀ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ***[2], ਇਹ ਆਯੋਜਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼. E ਫਿਰ ਵੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਵੀ ਉਨਾ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਕੈਟੇਨਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ, ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ. ਨਿਰਣੇ ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਕ ਸਨ:

(ਏ)ਭਾਵੇਂ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪੱਖ ਸੀ ਜਾਂ ਵਾਜਬ ਅਧਾਰ
F ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰੇ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ;

(ii) ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ;

(iii) ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ;

(iv) ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਫਰਾਰ ਹੋਣ ਜਾਂ ਭੱਜਣ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ, ਜੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;
G (v) ਅੱਖਰ, ***ਵਿਵਹਾਰ, ਸਾਧਨ, ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ।***

ਦੋਸ਼ੀ;

---

[1](2014) 16 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 508 [2] (2012) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 446

H 3 (2010) 14 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 496

ਸੁਧਾ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਐਨਰ ਦਾ ਰਾਜ.

(vi) ***ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ;*** A

(vii) ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਰਹੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਵਾਜਬ ਖ਼ਦਸ਼ਾ; ਅਤੇ

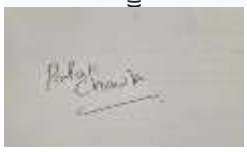
(viii) ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਦੇ ਖ਼ਤਰੇ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ.

12. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਵੀ **ਬੀ** ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਪੀੜਤਾਂ/ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਾਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖ਼ਤਰਾ, ਜੇ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

13. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla

Advocate