- ਭਾਰਤ ਦੇ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ
- v.
  - ਐਮ.ਆਰ. ਵਿਜੇਭਾਸਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ।
- (2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1767)
  - ਮਈ 06, 2021
- [ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.)
- ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ:

ਆਰਟੀਕਲ 32, 226, 19 (1) (ਏ), 19 (2) - ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਡੀਆ

- ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੁਝ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ
  - ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਵਾਧੇ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ-ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਂਦਿਆਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਿ 'ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੂਜੇ ਲਈ ਇਕੱਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ
- ਕੋਵਿਡ -19 ਦੀ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਤਲ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ" - ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਪ੍ਰਿੰਟ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਅਤੇ ਟੈਲੀ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ - ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ; ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹਨ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅਕਸ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ

ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ: ਭਾਸ਼ਾ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ

- ਇੱਕ ਸੋਹਣਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿ
  - ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਵੱਧ ਰਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ ਅਤੇ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ, ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਖਤ ਸਨ, ਇਸ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ
- ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ - ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸਦਾ ਇਰਾਦਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ -19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਸੀ - ਮੌਰੇਸੋ, ਮੌਖਿਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਆਂਇਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹਨ - ਇਸ ਲਈ, ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ।

- ਆਰਟੀਕਲ 19 (1) (ਏ), 19 (2) - ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ - ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ - ਮਹੱਤਵ - ਰੱਖਿਆ: ਸੰਵਿਧਾਨ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਹਿੱਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਆਜ਼ਾਦੀ

- ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਤੱਕ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੀ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
- ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ, ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਨਾਗਰਿਕ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ
- ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹੀ - ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਿਖਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ -

- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੀਡੀਆ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ, ਇਸ ਤੋਂ ਤਬਦੀਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ
  - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਤੱਕ ਖ਼ਬਰਾਂ, ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਲਈ ਅਖਬਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਤੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ - ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ - ਇਸ ਲਈ, ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
    - ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ:
    - ਓਪਨ ਕੋਰਟਾਂ - ਸੰਕਲਪ - ਹੋਲਡ: ਓਪਨ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਲਈ ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ
- ਕੀਮਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ
  - ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਰੂਪਕ ਦੋਵਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਬੰਦ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਛੱਡ ਕੇ - ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਨਤਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ - ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਨਤਕ ਪੜਤਾਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ
- ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ - ਇੱਥੇ ਕਈ ਤਰੀਕੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ
  - ਸਿਸਟਮ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ।
    - ਨਿਆਂਇਕ ਜਵਾਬਦੇਹੀ - ਜਨਤਕ ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ - ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ: ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਮੇਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ - ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਨਹੀਂ ਹੈ
      ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ, ਪਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਵੀ
  - ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ।
    - ਨਿਆਂਇਕ ਆਚਰਣ - ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟਾਂ - ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ: ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਨਿਰਪੱਖ, ਸੁਤੰਤਰ ਜੀ
  - ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਅਤੇ ਸੱਤਾਧਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ, ਪਰ
  - ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸਹੁੰ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

- ਸੰਵਿਧਾਨ - ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵੀ ਉਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਭੁੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇ।
    - ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਜਮ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ - ਅਭਿਆਸ - ਆਲੋਚਨਾ: ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖਤ ਅਤੇ ਤਿੱਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬੇਲਗਾਮ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਜਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
- ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਜਾਂ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਵੇ - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੀ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉਚਿਤਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।
- ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ
- ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ "ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ-ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਉਹ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਕੋਵਿਡ -19 ਦੀ ਦੂਜੀ ਲਹਿਰ ਲਈ ਇਕੱਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਤਲ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ" ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਆਂਇਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ,
- ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਰਸਮੀ ਰਾਏ ਉਸ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੁਆਰਾ।
    - ਇਸ ਲਈ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਪੱਕੀ ਸਮਰਥਕ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ
- ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ
    - ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ, ਜੋ ਸੁਣਨਾ ਅਤੇ ਸੁਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਜੋ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਇਸਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 43] [230--; 231--]
- 2.1 ਅਦਾਲਤਾਂ ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਰੂਪਕ ਦੋਵਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਬੰਦ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਜਾਂ ਵਿਆਹੁਤਾ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਆਹੁਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸ, ਸਾਡੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ
- ਕੀਮਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ
    - ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ

- ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਾਦ
  ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਵਟਾਂਦਰੇ 'ਤੇ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ
- ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ। ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਵਟਾਂਦਰੇ ਰਾਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਹਨ
- ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਬੋਧਿਤ ਦਲੀਲਾਂ, ਵਿਰੋਧੀ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਹਨ
- ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।
- ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਨਤਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਨਤਕ ਪੜਤਾਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ
- ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ। [ਪੈਰਾ 19] [215--]
  - 2.2 ਅਜਿਹੇ ਕਈ ਤਰੀਕੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਨਤਕ ਪੜਤਾਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਵਿਵਹਾਰ 'ਤੇ ਰੋਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਜੱਜ ਦਾ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਰੋਤ ਹਨ
- ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਵਿਦਿਅਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਇਹ ਜਾਣਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ
- ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਪਵਾਦ ਹੈ।

- [ਪਾਰਸ 20-23] [216-ਬੀ, ਈ-ਜੀ; 217-ਏ]
  - ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਹਾਬੁਦੀਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (2010) 4 ਐਸਸੀਸੀ 653: [2010] 3 ਐਸਸੀਆਰ 911; ਨਰੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਮਿਰਾਜਕਰ ਬਨਾਮ ਨਰੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਮਿਰਾਜਕਰ
- ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ [1966] 3 ਐਸਸੀਆਰ 744; ਸਵਪਨਿਲ
  - ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ (2018) 10 ਐਸਸੀਸੀ 639
  - : [2018] 11 ਐਸਸੀਆਰ 57 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
  - ਆਰ ਬਨਾਮ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਵਰਕਰਜ਼ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼, ਸਾਬਕਾ ਪੀ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ
  - [1974] 3 ਡਬਲਯੂਐਲਆਰ 801 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.
  - 3.1 ਸੰਵਿਧਾਨ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
- ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਦੱਸਣਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ
- ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਰਾਏ. ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਤੱਕ ਵੀ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ

- ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ, ਬਲਕਿ ਨਾਗਰਿਕ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਤੈਅ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ. ਨਾਗਰਿਕ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਸੱਚੀਆਂ ਰਹਿਣ।
    - ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ
- ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿਰਵਿਘਨ ਉਪਲਬਧਤਾ
    - ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਿਖਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਮੈਡਰਿਡ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਸੁਤੰਤਰਤਾ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਨਿਆਂ ਪਟੜੀ ਤੋਂ ਨਾ ਉਤਰੇ। (ਪਾਰਸ 24-26) [219-; 220--]
- 3.2 ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਤੋਂ ਰੇਡੀਓ ਪ੍ਰਸਾਰਣਾਂ, ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਚੈਨਲਾਂ ਅਤੇ ਹੁਣ ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਵੱਲ ਤਬਦੀਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਖ਼ਬਰਾਂ, ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ
    - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ। ਇੰਟਰਨੈੱਟ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੇ ਨਵਾਂ ਰੂਪ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ, ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ
- ਉਹ ਸਾਧਨ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦੇ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ
    - ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਨਵੇਂ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਕਿਵੇਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋਣ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਹਨ, ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ
- ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਰਹੀ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨੇ ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਢਾਂਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਪਰੇ ਆਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੁਨੀਆ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨੂੰ ਉਸ ਰਫਤਾਰ ਨਾਲ ਅਪਣਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨਾ ਅਕਸਰ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਹੀ ਡਿਜੀਟਲ ਮੂਲ ਵਾਸੀ ਬਣ ਰਹੇ ਹਨ. ਇਹ
    - ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਧੁਨਿਕ ਰੂਪਾਂ ਵੱਲ ਵੇਖਣਗੇ
- ਮੀਡੀਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਵੈਬਸਾਈਟਾਂ ਅਤੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ
    - ਖ਼ਬਰਾਂ ਦਾ ਸੇਵਨ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ, ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਾ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਭਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

- ਸਾਡੇ ਕੰਮ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ। ਸਾਡੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣਾ ਮਾਮੂਲੀ ਹਿੱਸਾ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਤੇਜ਼ ਰਫਤਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਾਡੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ. ਕਿਸੇ ਨਵੀਂ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਸਾਡੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਜਵਾਬ ਲੱਭਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। (ਪਾਰਸ 27, 28) [220-; 221--, -; 222-]

- ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਅਖਬਾਰ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ [1959]
    - 12; ਐਲਆਈਸੀ ਬਨਾਮ ਮਨੂਭਾਈ ਡੀ ਸ਼ਾਹ (ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ) (1992) 3 ਐਸਸੀਸੀ 637: [1992] 3 ਐਸਸੀਆਰ 595; ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਬਨਾਮ ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਵੀ.
- ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ (2018) 10 ਐਸਸੀਸੀ 639: [2018]
    - 11 57 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
    - ਡੈਨੀਅਲ ਸਟੈਪਨੀਆਕ, ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ
    - ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਕਵਰੇਜ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ: ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵ' 12 ਵਿਲੀਅਮ ਐਂਡ ਮੈਰੀ ਬਿਲ ਆਫ ਰਾਈਟਸ ਜਰਨਲ 791 (2004) - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.
    - ਮੈਡਰਿਡ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ
    - ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ <:// ../ ਡਬਲਯੂਪੀ-ਸਮੱਗਰੀ/ਅਪਲੋਡ/1994/01/ਮੈਡਰਿਡ-ਸਿਧਾਂਤ-ਆਨ-ਮੀਡੀਆ-ਅਤੇ-ਨਿਆਂਇਕ-ਸੁਤੰਤਰਤਾ-ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ-1994- .>; 'ਅਭਿਆਸ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ: ਲਾਈਵ ਟੈਕਸਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ-
    - ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰਤ ਰੂਪ (ਟਵਿੱਟਰ ਸਮੇਤ)
    - ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਟੀਕ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤ <:// ../-ਸਮੱਗਰੀ /ਅਪਲੋਡ/ਜੇਸੀਓ/ਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ/ਐਲਟੀਬੀਸੀ-ਗਾਈਡੈਂਸ-2011. > 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।
    - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ, ਇਹ ਪ੍ਰਸੰਗਿਤ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਹੈ
        - ਨਿਆਂਪ੍ਰਾਲਿਕਾ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ
        - ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ। [29 ਤੱਕ] [222--]
    - ਕੈਮਰੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਜਗ੍ਹਾ ਹੈ. ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਵੰਡ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤ ਹੈ।

- ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਇਸ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਇਕ ਤੇਜ਼ ਰਫਤਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਸਦੀ ਤੋਂ ਰਸਮੀ ਅਦਾਲਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਰਸਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵੇਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ -
    - ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਰਫ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ,
- ਪਰ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਲੱਖਣਤਾਵਾਂ ਵੀ। [ਪੈਰਾ 30, 31]
    - [222--; 223--]
        - ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੇ ਆਉਣ ਨਾਲ, ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਫੋਰਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਫੈਲਦੀ ਵੇਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਰੀਅਲ-ਟਾਈਮ ਅਪਡੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਇਹ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰ ਹੈ
- ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਜੋ ਮੀਡੀਆ ਕੋਲ ਹੈ। ਇਹ
    - ਓਪਨ ਕੋਰਟ ਦਾ ਵਰਚੁਅਲ ਵਿਸਥਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਵਰਤਾਰਾ ਖਦਸ਼ੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਜਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦ੍ਰਤ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਅਦਾਲਤਾਂ
- ਯੂਐਸ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਯੂਕੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਯੂਕੇ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੋਰਟ ਸਮੇਤ ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਜਾਂ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਜਨਤਕ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
    - ਵਿਧੀ[ਸੋਧੋ] ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ
- ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇਹ
    - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਨੂੰ ਰੋਕ ਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਮੀਡੀਆ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 33]
- [223-; 224--]
        - ਸਮਰਾਟ ਬਨਾਮ ਬਾਲਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ, (1908) 10 ਬੀਓਐਮਐਲਆਰ 848 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
        - ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਬਨਾਮ ਲੈਵਲਰ ਮੈਗਜ਼ੀਨ [1979] ਏ.ਸੀ. 440 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.
    - ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇੰਨੀ ਨਹੀਂ ਉੱਠਦੀ ਜਿੰਨੀ ਕਿ ਕਿੱਥੋਂ ਉੱਠਦੀ ਹੈ
        - ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ

- ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੀ ਵਾਪਰਿਆ ਸੀ

  ਅਤੇ ਸਹੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਜੋ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਅਤੇ ਆਰਕਾਈਵਲ ਦਿਨ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ
- ਸਿਸਟਮ[ਸੋਧੋ] ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ-ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
- ਆਪਣੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਹੁੰ ਬਾਰੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਲਈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਖਿਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
- ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ
- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦਰਜੇ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਤੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 34] [224--]

- ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ
  ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸਾਡੇ ਗਣਤੰਤਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਹੈ। ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣਾ, ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਸੱਤਾਧਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਾ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
  - ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ।
    ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
  - ਉਹ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵੀ ਉਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇ (ਅਤੇ
  - ਭੁੱਲਾਂ)। [ਪੈਰਾ 34] [224--; 225-]

- ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ,
  - ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਰੇਕ ਜੱਜ ਲਈ ਵਿਲੱਖਣ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਬਲਕਿ
  - ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਵੀ ਦਿਓ
  - ਸਿਰਜਣਾਤਮਕਤਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਜਤਾ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਈ ਵਾਰ, ਜੱਜ ਵਕੀਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ੈਤਾਨ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਜਵਾਬ ਮੰਗੇ ਜਾ ਸਕਣ ਜੋ ਕੇਸ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਸਮਝ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਇਹ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਕਾਲਤ ਦੀ ਅਸਲ ਕਲਾ ਖੇਡਣ ਲਈ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਆਦੇਸ਼
    ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜੱਜ ਦੇ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 36] [225--]

- 5.4 ਨਿਆਂਇਕ ਪਿਛੋਕੜਾਂ ਦੀ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁ-ਪੱਖੀਤਾ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੱਤ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸਾਡੇ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਜੱਜ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦੇ ਦੌਰਾਨ
    - ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ
- ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ
    - ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਰ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀਆਂ। ਉਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਅਸਥਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਹਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਹਨ
- ਟਕਰਾਅ ਜੱਜ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਚਾਰਾਂ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਅਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਹੱਲ ਵੱਲ ਵਿਕਸਤ ਹੋਣ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੈਂਚ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਨਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ
    - ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਦਿਮਾਗ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਮਨਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ
- ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ[ਸੋਧੋ] ਜੇ ਇਸ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ
    - ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 37] [225--]
        - 5.5 ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫਰਜ਼
    - ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਦਾ ਇੱਕ ਸਿਰਾ ਹੈ। ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਦਾ ਦੂਜਾ ਸਿਰਾ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ
- ਓਨਾ ਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ
    - ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖਤ ਅਤੇ ਤਿੱਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੇਲਗਾਮ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਜਮ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਸਿਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਜਾਂ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੀ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉਚਿਤਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 38, 39] [228--; 229-]

- 6.1 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੋ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਸਤਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ

- ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ 226 (ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਜੋਂ) ਉਹ ਅਕਸਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬਿੰਦੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨੀ ਹਕੀਕਤਾਂ ਨਾਲ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਹਨ।
- ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ, ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਦੂਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦਿਖਾਈ ਹੈ।
- ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਸੰਕਟ ਜੋ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਡੁੱਬਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ
- ਜਦੋਂ ਉਹ ਹਕੀਕਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਦੁੱਖ ਨੂੰ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 324 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ[ਸੋਧੋ] ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੱਤ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।
- ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਅਣਗਿਣਤ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ
- ਸਾਡੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਦਾ ਸਾਹ ਲੈਣਾ। [ਪੈਰਾ 40] [229--]

    - 6.2 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਵੱਧ ਰਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ
- ਅਦਾਲਤ ਸਖ਼ਤ ਸੀ। ਰੂਪਕ ਅਣਉਚਿਤ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੇਕਰ ਸੱਚਮੁੱਚ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ 'ਚ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ
- ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਸੀ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ। [ਪੈਰਾ 41] [230--]

    - 6.3 ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤਣ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਬੈਂਚ 'ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ
      ਅਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂਇਕ ਉਚਿਤਤਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਭਾਸ਼ਾ
- ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ। ਨਿਆਂਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੈਤਿਕਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ਮੀਰ ਲਈ ਇੱਕ ਖਿੜਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ

- ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਘੱਟ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਸ਼ਾ ਮਨੁੱਖੀ ਮਾਣ ਦੇ ਰੱਖਿਅਕ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤੀਕਤਾ ਨੂੰ ਗੁਆਉਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਹੈ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਧਾਰ ਇੰਨਾ ਉੱਚਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸਹਿ-ਸੰਬੰਧ ਹੈ
    - ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਆਯਾਮ। ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ
- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ
    - ਉਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਮੌਖਿਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਇਸ ਪਲ ਦੇ ਨਾਲ ਲੰਘ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀਆਂ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਹੋਣ ਦਾ ਟਰੈਕ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ
- ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਚੋਣ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਬੋਝ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 42] [230--]
    - ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ (2018) 10 ਐਸਸੀਸੀ 639: [2018] 11 ਐਸਸੀਆਰ 57; ਕਾਸ਼ੀ ਨਾਥ ਰਾਏ ਬਨਾਮ ਰਾਜ
        - ਬਿਹਾਰ (1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ 539 : [1996] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 558;
            - ਡਾ ਰਘੁਬੀਰ ਸਰਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ [1964] 2 ਐਸਸੀਆਰ 336; ਏਐਮ ਮਾਥੁਰ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ (1990) 2 ਐਸਸੀਸੀ 533: [1990] 2 ਐਸਸੀਆਰ 110; ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ
            - 5. ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, (1978) 1 ਐਸਸੀਸੀ 405 : [1978] 2
            - 272 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
            - ਸਿਰੋਸ ਬਨਾਮ ਸੀਰੋਸ ਵਿ. ਮੂਰ [1975] ਕਿਊਬੀ 118 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.
            - <u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2010] 3 SCR 911	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 19
[1966] 3 SCR 744	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 21
[2018] 11 SCR 57	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 22, 28, 35
[1959] ਐਸਸੀਆਰ 12	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 24
[1992] 3 SCR 595	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 25
(1908) 10 BOMLR 848	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 30
[1996] 1 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 558	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 37
[1964] 2 SCR 336	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 37
[1990] 2 SCR 110	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 38

H **[1978] 2 SCR 272 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਪੈਰਾ 40**

- ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1767

20

21 ਦਾ।

- ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 30.04.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2021 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 10441 ਵਿੱਚ।
- ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਸਰ. ਏਡੀਵੀ, ਅਮਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਦੀਪੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਪੱਲਵੀ ਬਰੂਆ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਕੁਮਾਰ, ਏਕਲਵਿਆ ਦਿਵੇਦੀ, ਏ.ਡੀ.ਵੀ. ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ।
- ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ, ਸ਼ਿਖਾ ਯਾਦਵ, ਅਭੈ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਸੰਜੀਵ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ.
- ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
- ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.
- ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

  - ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ
  - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ
  - ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ
    - ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ
    - ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ
    - ਜਨਤਕ ਭਾਸ਼ਣ, ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ
      - ਜਵਾਬਦੇਹੀ
    - ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟਾਂ
  - ਸਿੱਟਾ

- ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ।
  - . ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ
- ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਨਾਜ਼ੁਕ ਸਵਾਲ ਨੇ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ, ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ ਹੈ।
- ਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ। ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ
  - ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬਲਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਹ ਕਿਹੜੀਆਂ ਰੂਪ-ਰੇਖਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ? ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਕੀ ਹਨ
- ਕੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿਰਵਿਘਨ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ ਜੀਵਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?

- ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਕਿਸ ਮਕਸਦ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ? ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਚੈੱਕ ਐਂਡ ਬੈਲੇਂਸ ਦੀ ਕਲਾਸੀਕਲ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚੇ 'ਚ ਕੀ ਕੋਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ - ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਭਾਰਤ ਦਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ - ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦਰਜਾ ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਹੈ? ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਭਾਗ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਫੈਸਲਾ।
- ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 2 ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 3 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੋਵਿਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
    - 135. ਕਰੂਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ ਵਿੱਚ ਪੋਲਿੰਗ ਬੂਥ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ
    - ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਉਚਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਵਾਧੇ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਂਦਿਆਂ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਹ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਹਨ,
- ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਅਕਸ ਖਰਾਬ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ।
- 26 ਫਰਵਰੀ 2021 ਨੂੰ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ, ਕੇਰਲ, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ, ਅਸਾਮ ਅਤੇ ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਆਮ ਚੋਣਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ। ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਚੋਣਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ
- ਇਸ ਵਿੱਚ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ ਵੋਟਿੰਗ ਅਤੇ 2 ਮਈ 2021 ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੌਰਾਨ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 12 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਇਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ
    - ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਸੂਬਾਈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ-19 ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ 20215। ਵੋਟਿੰਗ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 9 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ
- ਸਮਾਜਿਕ ਦੂਰੀ, ਮਾਸਕ ਪਹਿਨਣ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਨਿਯਮ
    - ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਨਤਕ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਅਤੇ ਰੈਲੀਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ। ਆਖਰਕਾਰ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 16 ਅਪ੍ਰੈਲ 20217 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੈਲੀਆਂ, ਜਨਤਕ ਮੀਟਿੰਗਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ

- 1 ""
    - [2] ""
    - 2021 ਦਾ 3 ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 10441
    - [4] ਪ੍ਰੈਸ ਨੋਟ ਨੰ. //16/2021
    - [5] ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 4/21/2021//V-
    - [6] ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 4/2021//V.
- [7] ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 464/ਡਬਲਯੂਬੀ-ਐਲਏ/2021

- ਅਤੇ ਮੁਹਿੰਮ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਾਮ 9 ਵਜੇ ਤੋਂ ੧੦ ਵਜੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਟਰੀਟ ਨਾਟਕ ਏ. ਐਮ. ਉਸੇ ਦਿਨ ਇਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ 8 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

- ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਕੱਤਰ ਹੈ ਅਤੇ 135-ਕਰੂਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ ਤੋਂ ਏਆਈਏਡੀਐਮਕੇ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ। ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
  ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ 16 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਢੁਕਵੀਂ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਭੇਜੀ ਸੀ
  - ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਬੂਥਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਅ। ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ ਅਤੇ 2 ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।
  - ਮਈ 2021 ਵਿੱਚ 135- ਕਰੂਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ ਵਿੱਚ
  - ਕੋਵਿਡ -19 ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕਦਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ।

- ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ।
  - 26 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਸੰਜੀਬ ਬੈਨਰਜੀ ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਸੇਂਥਿਲਕੁਮਾਰ ਰਾਮਮੂਰਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
  - ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:
    - "4. […] ਹਾਲਾਂਕਿ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2021 ਨੂੰ ਇਸ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਸ਼ਾਂਤੀਪੂਰਨ ਰਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਿਆ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਰੈਲੀਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਵਿਡ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ
    - ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਲਗਭਗ ਹਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾਂ 'ਤੇ ਟੁੱਟੇ ਹੋਏ ਰਿਕਾਰਡ ਵਾਂਗ ਚੱਲ ਰਹੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਆਦੇਸ਼, ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਖਤਮ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
    - ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਸੁਰਕ੍ਰਾਰ ਦੀ ਚੁੱਪੀ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ
      ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਰੈਲੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ
    - ਦੂਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ।

- ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਾਧੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਅਜੇ ਵੀ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਵਾਂਗ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ
  - ਹੋਰ ਰਾਜ, ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਾਅ
  - 2 ਮਈ, 2021 ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਹਫਤਾ ਦੂਰ ਹੈ, ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਣਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ ਜੋ ਗੰਭੀਰ ਸਥਿਤੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉਤਪ੍ਰੇਰਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ

---

[8] ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 464/WB-LA/2021

- ਹੋਰ ਵਾਧੇ ਲਈ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਕੀ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪੜਾਅਵਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੁਖਦਾਈ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯਾਦ ਦਿਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਨਾਗਰਿਕ ਬਚਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਹੈ
- ਗਣਤੰਤਰ ਉਸ ਨੂੰ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਹੁਣ ਬਚਣ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ, ਬਾਕੀ ਸਭ ਕੁਝ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਉਂਦਾ ਹੈ.

- ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਰੂਰ ਹਲਕੇ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਹਾਲ, ਇੱਕ ਲਗਭਗ 3500 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਅਤੇ ਦੂਜਾ 4000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਹੈ, ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਹਨ
- ਜੇ ੭੭ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਆਜ਼ਾਦ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਨੌਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਸੱਤ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।
- ਇਹ ਲਿਖਣਾ ਕਿ ਉਹ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨਗੇ।
- ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਦੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਵਿਡ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਛੇ ਵਾਧੂ ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਟੇਬਲ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ।
- ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਦੂਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।
- ਹਰੇਕ ਗਿਣਤੀ ਕੇਂਦਰ 'ਤੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਿਯਮਤ ਸੈਨੀਟਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ, ਸਹੀ ਸਵੱਛਤਾ ਸਥਿਤੀਆਂ, ਮਾਸਕ ਪਹਿਨਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪਹਿਨਣ ਅਤੇ ਦੂਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
- ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਰਾਜ ਦੇ ਸਿਹਤ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨਾਲ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
  - ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਤੁਰੰਤ ਢੁਕਵੇਂ ਉਪਾਅ ਕਰਨ।
- ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2021 ਨੂੰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਉਚਿਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਸਵੀਰ
  - ਸਾਰੇ ਗਿਣਤੀ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
  - ਕਮਿਸ਼ਨ। […]"
- ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਉਹ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ
- ਕੋਵਿਡ -19 ਦੀ ਦੂਜੀ ਲਹਿਰ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ" ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ

- "ਕਤਲ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ". ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਹੀਂ ਹਾ
  ਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ, ਪ੍ਰਿੰਟ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਅਤੇ ਟੈਲੀ ਮੀਡੀਆ।

- 27 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਦੀਪ ਜੈਨ, ਡਿਪਟੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਭਾਰਤੀ ਧਾਰਾ 269, 270 ਅਤੇ 304 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 120-ਬੀ ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ। ਕੋਲਕਾਤਾ ਦੇ ਖਰਦਾਹ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਦੰਡਾਵਲੀ ਕੋਡ, 1860। ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ੨੬ ਅਪ੍ਰੈਲ ੨੦੨੧ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

- ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ 'ਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
  ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ:
  - "[…]
- … ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਕੇਵਲ ਉਹੀ ਜੋ ਇਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ
  ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 10441/2021 ਹੈ
  - ਪ੍ਰੈਸ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੀਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਘਰਾਣਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।.

- ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਤਲ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਕੋਈ ਐਫਆਈਆਰ / ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ।
  - ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੌਖਿਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਾਂ
  - ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 10441/2021 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
  - ਨਿਆਂ ਦਿਓ।

    - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ੩੦ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ
  ਕੋਵਿਡ-19 ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਉਪਾਅ
  - 2 ਮਈ 2021 ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਸਮਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ 135- ਕਰੂਰ ਹਲਕੇ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਭਿੰਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

---

[9] ਡਬਲਯੂਐਮਪੀ ਨੰਬਰ 12062 ਅਤੇ 2020

- 11. 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ ਹੈ। ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਵਿਭਿੰਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਛਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮੌਖਿਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

- ਬੀ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ

- 12. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸੋਧ ਲਈ ਆਈਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਵਾਰਤਾਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

- ") ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਤਾ ਸਿਨਹਾ ਵੱਲੋਂ 27.04.2021 ਨੂੰ ਕੋਲਕਾਤਾ ਦੇ ਖਰਦਾਹ ਥਾਣੇ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

- (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- 13. ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਅਮਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ:

- 0 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਹੈ "ਉਹ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਹੈ

  - ਕੋਵਿਡ -19 ਦੀ ਦੂਜੀ ਲਹਿਰ ਲਈ ਇਕੱਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ" ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ "ਕਤਲ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ":

  - ਇਹਨਾਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ

    - 135-ਕਰੂਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ -19 ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ;

  - ਵੋਟਿੰਗ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੂਰੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 2 ਮਈ 2021 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰਹੀ;

  - ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕੋਵਿਡ-19 ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਕੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੌਰਾਨ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

    - ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਧਿਆਨ ਦਿਓ;

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ; ਅਤੇ
- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ;

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
  - ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਕਸ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਕੀਤਾ ਹੈ
  - ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਘਟਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

- ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸੰਜਮ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
  - ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਹਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ;

- ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਸਨ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ। ਅਸਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ
  - ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਰਾਜ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ;
- ਜਦੋਂ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਵਿੱਚ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਫਰਵਰੀ 2021 ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੌਰਾਨ (ਜੋ 4 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਇਆ ਸੀ), ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੰਟਰੋਲ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਸੀ
  - ਕਿ ਚੋਣਾਂ ਵਾਧੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ। ਉਹ ਰਾਜ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਚੋਣਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ
  - ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ 'ਚ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਚ ਭਾਰੀ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

- ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਸਨ
  - ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ;

- ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਜੋ ਲਿਖਤੀ ਨਿਆਂਇਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਣਉਚਿਤ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਹੈ;

- (v) ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਨਸਨੀਖੇਜ਼ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਖਤਮ ਹੋਵੇ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ;
- () ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਜੋ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕਰਤਾ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਹਨ, ਗਲਤ ਹੈ; ਅਤੇ
    - () ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਦੇ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ
        - ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਏ[ਸੋਧੋ] ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਉਚਿਤਤਾ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।
    - 14. ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੈਵੀਏਟ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।
        - ਚੋਣਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਧ ਸੈਨਿਕ ਬਲਾਂ ਨੂੰ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਨ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ, ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਵਰਗੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ
- ਅਤੇ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ -19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ।
    - 15. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਸ ਕੇਸ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।
    - . ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ
- 16. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ () ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਆਂਇਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਕੀ ਬਣਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਜ਼ੁਬਾਨੀ
- ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ; ਅਤੇ () ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
    - ਖਰਦਾਹ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਕੋਲਕਾਤਾ।
- ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਸੀ. ਜੇ ਕੋਲਕਾਤਾ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਹੈ

- ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਭਾਗ, 1973. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਾਅ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਏ
  ਪਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1973 ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਗਲਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ।

- ਸਾਨੂੰ ਹੁਣ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ
  ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਜੋ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਉਠਾਈ ਹੈ- ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ 'ਤੇ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ। ਇਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਅਧਾਰ ਸੀ
    - ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਆਂਇਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਦੋ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ - ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ;
- ਅਤੇ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ।

  - ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ

- ਅਦਾਲਤਾਂ ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਰੂਪਕ ਦੋਵਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਬੰਦ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਛੱਡ ਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਵਿਆਹੁਤਾ ਗੋਪਨੀਯਤਾ, ਸਾਡੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਵਿਆਹੁਤਾ ਕਾਰਵਾਈ
    - ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੀਮਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ
- ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ
    - ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਵਟਾਂਦਰੇ ਰਾਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.
    - ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ, ਵਿਰੋਧੀ ਵਕੀਲ ਦਾ ਜਵਾਬ
    - ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ
    - ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਨਤਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਨਤਕ ਪੜਤਾਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਹਾਬੁਦੀਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ[10] ਵਿੱਚ,
- ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਾਏ ਨੋਟ ਕੀਤੀ ਗਈ:

    - "... ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰੈਸ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਜੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਚੱਲਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ... ਇੱਕ "ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ" ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ

- [10] (2010) 4 653

- ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਇੱਛੁਕ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

- ਇੱਥੇ ਕਈ ਤਰੀਕੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ
  - ਕਿ ਜੱਜ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਸੱਚਾਈ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਰ ਬਨਾਮ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਵਰਕਰਜ਼ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼, ਸਾਬਕਾ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ[11] ਵਿੱਚ ਲਾਰਡ ਵਿਡਗਰੀ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜੱਜ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
    - "ਅਦਾਲਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਹੋਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਗੁਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਜੋ ਜਨਤਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਹੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਜਨਤਾ ਦੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ... ਇਹ
    - ਇਸ ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਾਂ ਬਾਰੇ ਵਧੇਰੇ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਹਰ ਕੋਈ ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਸਖਤ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘਾਟ ਹੁੰਦੀ ਜੇ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰੈਸ ਦੇ ਕੋਈ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਮੈਂਬਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ.
    - ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਪਰਖ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰੈਸ
    - ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਝਟਕੇ 'ਚ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

- ਜਨਤਕ ਪੜਤਾਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਕਿਸੇ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ 'ਤੇ ਰੋਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
  - ਜੱਜ। ਉਸ ਦੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਨਰੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਮਿਰਾਜਕਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ
  - ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ 12 ਵਿੱਚੋਂ, ਜਸਟਿਸ ਐਮ ਹਿਦਾਇਤੁੱਲਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਵਿਦਵਾਨ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਸਨ) ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਜਨਤਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ:
    - “129. […] ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ: ਇਹ ਇੱਕ ਸਿਹਤਮੰਦ ਜਾਂਚ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ
    - ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ 'ਤੇ ਵੀ।

- ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ ਜਨਤਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਰੋਤ ਹਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ 13. ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਵਿਦਿਅਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

- [11] [1974] 3 801
- [12] (1966) 3 ਐਸਸੀਆਰ 744, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਮਿਰਾਜਕਰ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
- [13] ਕਨਲਿਫ ਐਮਾ, "ਓਪਨ ਜਸਟਿਸ: ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪਹੁੰਚ" (2012) 40 ਫੈਡ ਐਲ ਰੇਵ 385.

- ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣਨ ਲਈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉ

ਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ। ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ[14]ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡੀਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਜੇ) ਨੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਮਿਸਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ:

- “82. […] ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਰਾਹੀਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ।
- ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਤੱਕ ਸਿੱਧੀ ਪਹੁੰਚ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੱਲਬਾਤ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ
- ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣਾ।
- 83. ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
- ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਰੀਬੀ, ਅਨਪੜ੍ਹਤਾ, ਦੂਰੀ, ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਵਰਗੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ
- ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀ ਵਾਪਰਿਆ ਹੈ। ਹੋਰ,
- ਜੋ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਸਹੀ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ
- ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ
- ਨਿਆਂਇਕ ਸੁਣਵਾਈ ਗਲਤ ਹੈ, ਇਹ ਜਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ
- ਜਾਣਨ ਲਈ। ਅਦਾਲਤਾਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਇਹ ਅਸਧਾਰਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।

▪ (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਪਵਾਦ ਹਨ। ਮਿਰਾਜਕਰ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਪੀਬੀ ਗਜੇਂਦਰਗਡਕਰ ਨੇ ਕਿਹਾ:

- “21. … ਜਨਤਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰੋ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਕੰਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਨਿਆਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਜੱਜ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੱਭਣ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹੀ ਹੈ

▪ [14] (2018) 10 ਐਸਸੀਸੀ 639, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ "ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ"

- ਜੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨਜ਼ਰਾਂ ਹੇਠ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੇਸ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਾਂ ਹਾਰ ਵੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਕੀ ਇਹ ਉਸ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਉਸ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ? ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਕੰਮ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਹੈ
- ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸ੍ਵੀਕਾਰ ਕ੍ਰਨ੍ਹਾ ਮੁਸ਼੍ਕਲ ਹੈ ਕ੍ਰਿ ਕੋਈ ਅਪ੍ਵਾਦ੍ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕ੍ਦਾ ਇਸ ਨਿਯਮ ਲਈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਸਿਧਾਂਤ
- ਇਹ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਲਚਕਦਾਰ ਅਤੇ ਸਰਵਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪਵਾਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਹਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਫੜਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ
- ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਹੈ ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਹੀ ਨਿਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
- ਜੇ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਖੁਦ ਹਾਰ ਜਾਣਗੇ ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕੁਝ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜਿਨਸੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ,
    - ਅਦਾਲਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਜਨਤਕ ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਿਧਾਂਤ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ।
    - ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ

- ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਏ) ਹਰੇਕ ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਛੇ ਦਹਾਕੇ ਪਹਿਲਾਂ,
    - 1958 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਅਖਬਾਰ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ[15], ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਏ)
    - ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪ੍ਰੈਸ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:
    - ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੈੱਸ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਆਜ਼ਾਦੀ
        - ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ. ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਪ੍ਰੈੱਸ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰੋਤ, ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ, ਬਾਹਰੀ ਜਾਂ ਬਾਹਰੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਮਜਬੂਰੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੈ
        - ਅੰਦਰੂਨੀ। ਮਜਬੂਰੀਆਂ ਤੋਂ, ਦਬਾਅ ਤੋਂ ਨਹੀਂ; ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰੈੱਸ ਦਬਾਅ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਸਿਵਾਏ ਇੱਕ ਮਰਰਹੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਜੋ ਲੜਨ ਵਾਲੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਵੇ। ਇਹ

- [15] 1959 12

- ਦਬਾਅ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਉਹ ਨਿਰੰਤਰ ਅਤੇ ਵਿਗਾੜਨ ਵਾਲੇ ਹਨ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ, ਕਲੈਰੀਕਲ, ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ, ਸੰਸਥਾਗਤ ਦਬਾਅ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮਜਬੂਰੀ; ਅਤੇ ਫਿਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਕੁਝ ਰੁਆਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੈਸ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਇਕਜੁੱਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਪ੍ਰੈਸ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ।
- ਇਹ ਪ੍ਰੈਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਟੀਚਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਮੁਫਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦਰਸ਼ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਤਕਨੀਕਾਂ ਸੰਭਵ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਸਰੋਤਾਂ, ਵਿੱਤੀ ਤਾਕਤ, ਘਰ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੱਕ ਵਾਜਬ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਮਾਂਡ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
- ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ
- ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ। ਪ੍ਰੈਸ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਪਦੰਡ ਤੱਕ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ
- ਇਹ ਬਾਜ਼ਾਰ।"

▪ (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- ਸੰਵਿਧਾਨ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਸੁਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ,
  - ▪ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ◌ਾ◌ਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ। ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਧਾਰਾ 19 (2) ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਫੈਸਲਾ ਐਲ.ਆਈ.ਸੀ. ਬਨਾਮ ਮਨੂਭਾਈ ਡੀ. ਸ਼ਾਹ
  - ▪ (ਪ੍ਰੋ.)[16] ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:
    - "... ਪ੍ਰਿੰਟ ਮੀਡੀਆ, ਰੇਡੀਓ ਅਤੇ ਛੋਟੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਇਸ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ
    - ਜਨਤਕ ਸਿੱਖਿਅਕ, ਇੱਕ ਸਿਹਤਮੰਦ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ. ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਦੀ ਜੀਵਨ ਰੇਖਾ ਹੈ
    - ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ, ਘੁੱਟਣ ਜਾਂ ਦਬਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਲੋਕਤੰਤਰ ਲਈ ਮੌਤ ਦੀ ਘੰਟੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਜਾਂ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਲਿਆਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਸੰਚਾਰ ਮਾਧਿਅਮ ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਗਰੂਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਜੀਵੰਤ ਕੰਮਕਾਜ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਵਰਗੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ, ਲੋਕ ਖਪਤ ਲਈ ਖ਼ਬਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ
    - ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ
    - ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 (2) ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।
    - ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਰਸਾਲੇ, ਰਸਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਰਸਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੀਡੀਆ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ

▪ [16] (1992) 3 637

- ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੰਚਾਰ ਚੈਨਲ ਖ਼ਬਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਮਹਾਨ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਹਨ ਅਤੇ ਪਾਠਕਾਂ ਅਤੇ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਰਾਏ ਨੂੰ ਢਾਲਣ ਲਈ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।
- (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)
- ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਤੱਕ ਵੀ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੀ ਕਿ ਨਾਗਰਿਕ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ
- ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਸਹੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਜਿਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਨਾਗਰਿਕ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਸੱਚੀਆਂ ਰਹਿਣ। ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ
    - ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿਰਵਿਘਨ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਿਖਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ
- ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਮੈਡਰਿਡ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
    - ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਸਿਧਾਂਤ[17]. ਪਹਿਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
- ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ (ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਸਮੇਤ) ਹਰੇਕ ਸਮਾਜ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬੁਨਿਆਦ ◌ਾ◌ਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ।
- ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੀਡੀਆ ਦਾ ਕੰਮ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ
    - ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਬੇਕਸੂਰ ਹੋਣ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ।
    - ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ
    - ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਾਲੇ ਨਿਆਂ ਪਟੜੀ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦਾ।
- ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਮੀਡੀਆ ਛਪੇ ਹੋਏ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਤੋਂ ਰੇਡੀਓ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ◌ਾ◌ਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ,
- ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਚੈਨਲ ਅਤੇ ਹੁਣ, ਖ਼ਬਰਾਂ, ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਲਈ ਇੰਟਰਨੈੱਟ 'ਤੇ

- [17] ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ 40 ਉੱਘੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਹਰਾਂ ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਲਈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ ਜੁਰਿਸਟ ਸੈਂਟਰ ਅਤੇ ਯੂਨੀਸੇਫ ਦੀ ਸਪੈਨਿਸ਼ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ <:// ../-//1994/01/ ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸੀ।
- -------1994-.>

- ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਫੈਲੇ ਵਿਆਪਕ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ।

ਸੋ ਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਸਮੇਤ ਇੱਕ ਇੰਟਰਨੈਟ ਨੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਧਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਨਵੇਂ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਕਿਵੇਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ

- ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਹਨ, ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
- ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਰਹੀ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨਾਲ ਜੁੜਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨੇ ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਢਾਂਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਪਰੇ ਆਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੁਨੀਆ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨੂੰ ਉਸ ਰਫਤਾਰ ਨਾਲ ਅਪਣਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨਾ ਅਕਸਰ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਹੀ ਡਿਜੀਟਲ ਮੂਲ ਵਾਸੀ ਬਣ ਰਹੇ ਹਨ.
- ਇਹ ਸੁਸਾਇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕ ਰੂਪਾਂ ਵੱਲ ਵੇਖਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਵੈਬਸਾਈਟਾਂ ਅਤੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਖਪਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ
- ਖ਼ਬਰਾਂ। ਇਸ ਵਿੱਚ, ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਕੰਮ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਭਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇੰਗਲੈਂਡ ਅਤੇ ਵੇਲਜ਼ ਦੇ ਲਾਰਡ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਨੇ
- ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਲਾਈਵ ਟੈਕਸਟ-ਅਧਾਰਤ ਰੂਪਾਂ (ਡ੍ਰੀ ਟਵਿੱਟਰ ਸਮੇਤ) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

    - "ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੀਡੀਆ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟਿੱਪਣੀਕਾਰ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਲਾਈਵ, ਟੈਕਸਟ-ਅਧਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ
    - ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ
    - ਲਾਈਵ, ਟੈਕਸਟ-ਅਧਾਰਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼
    - ਸੰਚਾਰ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀਆਂ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਹੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੀਡੀਆ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟਿੱਪਣੀਕਾਰ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਲਾਈਵ, ਟੈਕਸਟ-ਅਧਾਰਤ ਸੰਚਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ।

        - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- ਸਾਡੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਤੇਜ਼ ਰਫਤਾਰ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਾਡੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਮਾਮੂਲੀ ਹਿੱਸਾ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ। ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ:

    - [18] ਡੈਨੀਅਲ ਸਟੈਪਨੀਆਕ, 'ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੁਅਲ ਕਵਰੇਜ ਲਈ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ
    - ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ: ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵ 12 ਵਿਲੀਅਮ ਐਂਡ ਮੈਰੀ ਬਿਲ ਆਫ ਰਾਈਟਸ ਜਰਨਲ 791 (2004)
    - [19] 'ਅਭਿਆਸ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ: ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਲਾਈਵ ਟੈਕਸਟ-ਅਧਾਰਤ ਰੂਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ (ਸਮੇਤ)
    - ਟਵਿੱਟਰ) ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਟੀਕ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਏਥੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ
    - <://../-/////- - - 2 0 1 1 . >

- ". ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਓਪਨ ਕੋਰਟ
    - 84. ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੇ ਅਜੋਕੇ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ, ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਰਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪਹਿਲੂ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਦੀ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਾਧਾ
- ਸਮਾਰਟ ਫੋਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਲਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 31-3-2018 ਤੱਕ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 1,206.22 ਮਿਲੀਅਨ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਗਾਹਕ ਅਤੇ 493.96 ਮਿਲੀਅਨ ਇੰਟਰਨੈਟ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸਨ। [ਟੈਲੀਕਾਮ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਇੰਡੀਅਨ ਟੈਲੀਕਾਮ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪਰਫਾਰਮੈਂਸ ਇੰਡੀਕੇਟਰ ਜਨਵਰੀ-ਮਾਰਚ, 2018] ਇੱਥੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ: <://.v./
    - ਸਾਈਟਾਂ/ਡਿਫੌਲਟ/ਫਾਇਲਾਂ/27062018_0.>.] ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
- ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ ਵਧਾਉਣਾ, ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕਰਨਾ
    - ਰਾਜ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਨਾਗਰਿਕ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਲਈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧ ਕੇ ਵਰਚੁਅਲ ਪਹੁੰਚ ਯੋਗਤਾ ਵੱਲ ਵਧ ਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- ਕਿਸੇ ਨਵੀਂ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਸਾਡੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਜਵਾਬ ਲੱਭਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।
    - ਜਨਤਕ ਭਾਸ਼ਣ, ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਜਵਾਬਦੇਹੀ
- ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ
    - ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ, ਇਹ ਪ੍ਰਸੰਗਿਤ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਹੈ
- ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ।
- ਕੈਮਰੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਜਗ੍ਹਾ ਹੈ. ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਬਨਾਮ ਲੈਵਲਰ ਮੈਗਜ਼ੀਨ[20] ਵਿੱਚ, ਲਾਰਡ ਡਿਪਲਾਕ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਹੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ।
- ਕਾਰਵਾਈ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਵੰਡ
    - ਇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਢੰਗ-ਤਰੀਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਇਸ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਇਕ ਤੇਜ਼ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਸਦੀ ਤੋਂ ਰਸਮੀ ਅਦਾਲਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਬਸਤੀਵਾਦੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ,

---

- [20] [1979] ਏ. ਸੀ. 440

- ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ਧ੍ਰੋਹ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਸਥਾਨ ਵੀ ਸਨ ਜਿੱਥੇ ਬਸਤੀਵਾਦੀ ਬੇਰਹਿਮੀ ਅਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਆਪਕ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ
- ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਬਾਲਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ਧ੍ਰੋਹ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਭਾਰਤੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕੈਦੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।
- ਜਿਊਰੀ ਦੇ ਗੈਰ-ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ। ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਦੇ ਮਾਰਕ ਸ਼ਬਦ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਰਸਮੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਬੀ
- ਬਸਤੀਵਾਦ ਵਿਰੋਧੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੁਲਾਰਾ ਦਿੱਤਾ
- ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਅੱਜ ਵੀ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਸੇ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਦੇ ਬਾਹਰ ਲੱਗੀ ਤਖ਼ਤੀ ਨੂੰ ਸਜਾਉਂਦੇ ਹਨ:
    - "ਜਿਊਰੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਹਾਂ। ਇੱਥੇ ਉੱਚ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਮਨੁੱਖਾਂ ਅਤੇ ਕੌਮਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮਤ 'ਤੇ ਰਾਜ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ
    - ਅਤੇ ਇਹ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੈਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਉਹ ਮੇਰੇ ਮੁਕਤ ਰਹਿਣ ਨਾਲੋਂ ਮੇਰੇ ਦੁੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਧੇਰੇ ਖੁਸ਼ਹਾਲ ਹੋ ਸਕੇ।

- ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਮਲੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਖਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਰਸਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵੇਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ - ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ, ਬਲਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਲੱਖਣਤਾਵਾਂ ਵੀ ਵੇਖੀਆਂ। ਇਹ ਕਹਾਣੀਆਂ ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਵਜੋਂ ਪਾਸ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਡੇ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।
- ਹਾਲਾਂਕਿ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਬਚਵਤ ਨੇ ਮਿਰਾਜਕਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ:
    - ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਇਕ ਜਨਤਕ ਮੰਚ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂ ਵੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਨਤਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ.....ਹੇਗਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ
    - ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦ੍ਰਸ਼ਟਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਨਤਕ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਆਂ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਹੈ
    - ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ।
- ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੇ ਆਉਣ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਫੋਰਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਨੂੰ ਵਧਦੇ ਦੇਖ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜੋ ਰੀਅਲ-ਟਾਈਮ ਅਪਡੇਟਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ

---

[21] ਸਮਰਾਟ ਬਨਾਮ ਬਾਲਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ, (1908) 10 ਬੀਓਐਮਐਲਆਰ 848 (ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ) H

- ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਲਈ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਿਛਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਹੈ ਜੋ ਮੀਡੀਆ ਕੋਲ ਹੈ. ਇਹ ਓਪਨ ਕੋਰਟ ਦਾ 'ਵਰਚੁਅਲ' ਵਿਸਥਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਵਰਤਾਰਾ ਖਦਸ਼ੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਜਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਇਸ ਦੇ ਕੁਆਰਜਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਨਾ। ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਦੀਆਂ ਕਈ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੂਐਸ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਯੂਕੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਕੋਰਟ ਆਫ ਕੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
- ਯੂਕੇ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਪੀਲ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ
- ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਜਾਂ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿਧੀ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਦਰਸ਼ਕਤਾ। ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ

- ਨਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਨੂੰ ਰੋਕ ਕੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।

- .4 ਨਿਆਂਇਕ ਆਚਰਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟਾਂ

- ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਉਨੀ ਨਹੀਂ ਉੱਠਦੀ, ਜਿੰਨੀ 26 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀ ਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ
- ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀ ਸਨ
    - ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਅਤੇ ਆਰਕਾਈਵਲ ਦਿਨ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ (ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ) ਮੌਖਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਕਰਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ
- ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕਣ ਬਾਰੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।
    - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦਰਜੇ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਤੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਅਦਾਲਤ।
- ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸਾਡੇ ਗਣਤੰਤਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਹੈ। ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣਾ, ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਸੱਤਾਧਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਾ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਪਰ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
- ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ

- ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ। ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

  ਉ

  ਹ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸਹੁੰ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਰੱਖਣਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵੀ ਉਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ (ਅਤੇ ਭੁੱਲਾਂ) ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇ।

- ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਹਰੇਕ ਜੱਜ ਲਈ ਵਿਲੱਖਣ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਹੈ
  ਨਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਭਾਰ। ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਬਲਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਜਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ
  - ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ। ਕਈ ਵਾਰ, ਜੱਜ ਸ਼ੈਤਾਨ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ
  - ਉਹਨਾਂ ਜਵਾਬਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸਲਾਹ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਸਮਝ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ
  - ਕੇਸ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ. ਇਹ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਕਾਲਤ ਦੀ ਅਸਲ ਕਲਾ ਖੇਡਣ ਲਈ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜੱਜ ਦੇ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- ਨਿਆਂਇਕ ਪਿਛੋਕੜਾਂ ਦੀ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਪੌਲੀਵੋਕਲਟੀ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ
  ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੱਤ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸਾਡੇ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਜੱਜ ਲਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
  - ਸੰਪੂਰਨ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ। ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੌਰਾਨ,
  - ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣਾ
  - ਕਾਨੂੰਨ ਪਰ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀਆਂ। ਉਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਅਸਥਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਹਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਟਕਰਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਜੱਜ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ. ਇਹ ਐਕਸਚੇਂਜ
  - ਵਿਚਾਰਾਂ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਅਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਇਸ ਵੱਲ ਵਿਕਸਤ ਹੋਣ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ
  - ਇੱਕ ਹੱਲ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੈਂਚ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਨਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਾਂ ਲਈ ਮਨਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।
  ਲਾਰਡ ਡੇਨਿੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ
  ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਬਨਾਮ ਮੁਰ22:

  - "ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਹਰ ਜੱਜ - ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ - ਨੂੰ ਉਸੇ ਡਿਗਰੀ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

---

[22] [1975] QB 118

H

- ਉਹੀ ਡਿਗਰੀ. ਜੇ ਇਸ ਛੋਟ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ 'ਉਹ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ', ਤਾਂ ਇਹ ਹਰ ਜੱਜ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਵੇ. ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਪੂਰੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ
- ਡਰ ਤੋਂ ਮੁਕਤ। ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਪੰਨੇ ਨਹੀਂ ਮੋੜਨੇ ਚਾਹੀਦੇ, ਕੰਬਦੀਆਂ ਉਂਗਲਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ: 'ਜੇ ਮੈਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਕੀ ਮੈਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵਾਂਗਾ?
- ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ?' ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਮਾਨਦਾਰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ
- ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਫਿਰ ਉਹ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਜੋ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ - ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ
- ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਇਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਵੇਗੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਜਾਂ ਬਦਇੱਛਾ ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ
- ਬੁਨਿਆਦ। ਕੋਈ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਵੇਗੀ, ਸਿਵਾਏ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਤੋਂ ਕਿ ਉਹ, ਉਹ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ
- ਇਹ।
- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਤੋਂ ਉਲਟ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੀ ਮਿਲਿਆ ਹੈ

▪ ਕਾਸ਼ੀ ਨਾਥ ਰਾਏ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ[23]. ਦੋਵਾਂ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ:

- "7. ਇਹ ਨਹੀਂ ਭੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਾਡੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ ਵਾਂਗ, ਅਪੀਲੀ ਅਤੇ ਸੋਧ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੁਝ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਵੀ, ਅਤੇ

- ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ
  - ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਦਾ ਤੱਤ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਕੰਪਿਊਟਰ ਵਰਗੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ; ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਿੰਨੀ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਲੈਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵਿੱਚ ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਦਬਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਲੈਣ।
- ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਅਸਹਿਣਯੋਗ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ, ਇੱਥੇ ਅਤੇ ਉੱਥੇ, ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।
  - ਉਚਿਤ ਕੇਸ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਸੰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

H [23] (1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ

- ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਤਰਕ ਦੇਣ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੇਰਣਾਦਾਇਕ, ਵਾਜਬ, ਨਰਮ ਪਰ ਸਪੱਸ਼ਟ, ਅਤੇ ਨਤੀਜਾ-ਮੁਖੀ, ਪਰ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਇੱਕ ਝਿੜਕ ਵਜੋਂ. ਪੂਰਵ-ਨਿਕਾਸੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਿਸਮ ਦੀ ਤਿੱਖੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਸੰਸਥਾਗਤ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- ਇਹ ਅਧਾਰ ਕਿ ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਨੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ
- ਸਹਿਣਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ, ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਜੱਜ-ਅਧੀਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਮੌਜੂਦ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਆਧਾਰਾਂ ਲਈ।
    - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)
- ਰਘੁਬੀਰ ਸਰਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ[24], ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ। ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਕੇ ਸੁਬਾ ਰਾਓ ਨੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ:
- "6. […]
- ਮੈਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹਰ ਨਿਆਂਇਕ

  ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮਨ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਿਗਿਆਨ
- ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ ਝੂਠ ਪ੍ਰਤੀ ਉਸਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਉਸਦੀ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਕਮਾਂਡ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
- ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ। ਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ
- ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੈਟਰਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰ ਉਹ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- ਜਦੋਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਟਕਰਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਘੱਟ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਝੁਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ। ਦਾ ਬੇਲੋੜਾ ਅਤੇ ਬੇਲੋੜਾ ਅਪਮਾਨ
- ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੇ ਆਮ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਤੋਂ ਨਾ ਭਟਕਾਏ
- ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਗਵਾਹਾਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜੀ. ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਿੱਚ ਸੰਜਮ ਉਸਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਮਾਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
- ਅਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਸਤਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਅਜਿਹੇ

[24] (1964) 2 SCR 336

H

- ਅਜਿਹੇ ਗਵਾਹ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਕਿਰਦਾਰ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਾਖ ਜਾਂ ਕੈਰੀਅਰ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੇਰੇ ਤਜਰਬੇ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਠੀਕ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ
    - ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਉਹ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੁਨਿਆਦ ਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਨ
    - ਗਲਤ ਜਾਂ ਅਣਉਚਿਤ।
        - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)
- ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਦਾ ਇੱਕ ਸਿਰਾ ਹੈ। ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਦਾ ਦੂਜਾ ਸਿਰਾ, ਜੋ ਬਰਾਬਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ, ਹੈ
    - ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖਤ ਅਤੇ ਤਿੱਖੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬੇਲਗਾਮ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਜਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਏ.ਐਮ. ਮਾਥੁਰ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ[25] ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜਸਟਿਸ ਕੇ ਜਗਨਨਾਥ ਰਾਹੀਂ ਗੱਲ ਕੀਤੀ।
    - ਸ਼ੈਂਟੀਹੋਲਡ:
        - "13. ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਜਮ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਵਸਥਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਓਨੇ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਜਿੰਨੇ ਉਹ ਫੌਜ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਲਈ ਹਨ। ਸੰਜਮ ਦਾ ਫਰਜ਼, ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਹ ਨਿਮਰਤਾ ਸਾਡੇ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਨਿਰੰਤਰ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ
        - ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਗੁਣਵੱਤਾ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਓਨੀ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿੰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ
        - ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਆਦਰ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਜਮ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਸਤਿਕਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸਤਿਕਾਰ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਤਾਲਮੇਲ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਨਾ
        - ਰਾਜ, ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਪਾਲਿਕਾ। ਆਪਸੀ ਸਤਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਗੁਣ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਅਤੇ
        - ਜਨਤਾ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾਂ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਜੱਜ ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ।
        - 14. ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸੀਟ ਹੈ। ਨਾ ਸਿਰਫ ਜੱਜ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ
        - ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ। ਜੱਜਾਂ ਕੋਲ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ
        - ਅਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਡੋਮੇਨ ਦਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਚੁਣੌਤੀ ਯੋਗ ਨਿਯੰਤਰਣ. ਪਰ ਉਹ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਗੈਰ-ਸਨਮਾਨਜਨਕ ਮਜ਼ਾਕ ਜਾਂ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ, ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਤਿੱਖੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ

H [25] (1990) 2 SCC 533

- ਜਾਂ ਗਵਾਹ। ਅਸੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਸਜ਼ਾ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਏ ਹੈ
- ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ, ਪਰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਇੱਕ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ।
- ਵਿਵਹਾਰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ
- ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ 'ਤੇ ਅਨੀਮੇਗਨ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਲਈ।
    - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸਿਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਖੇਧੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
  ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਜਾਂ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੀ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉਚਿਤਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

- ਸਾਨੂੰ ਦੋ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਹੈ, ਜੋ
  ਇਹ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਸਤਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ
    - ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਪਹਿਲੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਜੋਂ ਭੂਮਿਕਾ (ਅਤੇ ਮੂਲ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਜੋਂ)
    - ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ)। ਉਹ ਅਕਸਰ ਸੰਪਰਕ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬਿੰਦੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਨਾਗਰਿਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹਨ
    - ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨੀ ਹਕੀਕਤਾਂ ਨਾਲ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ, ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਸੰਕਟ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਦੂਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦਿਖਾਈ ਹੈ ਜੋ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਡੁੱਬਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਹਕੀਕਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਰਦ ਨੂੰ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਹੈ
      ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 324 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
    - ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ
    - ਸੱਤ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ
      ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅਖੰਡਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ

[26] ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਬਨਾਮ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, (1978) 1 ਐਸਸੀਸੀ 405

H [25] (1990) 2 SCC 533

- 41. ਅੱਜ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੰਜ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਬਾਰੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹਿਣ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ
    - ਕੋਵਿਡ -19 ਦੇ ਵੱਧ ਰਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਅਤੇ, ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ, ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ
    - ਨਾਗਰਿਕ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਖ਼ਤ ਸਨ। ਰੂਪਕ
    - ਅਣਉਚਿਤ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੇਕਰ ਸੱਚਮੁੱਚ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ 'ਚ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ
- ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਸੀ।

- 42. ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਨੂੰ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤਣ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ, ਬੈਂਚ 'ਤੇ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ

- ਫ਼ੈਸਲੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉਚਿਤਤਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਭਾਸ਼ਾ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ। ਨਿਆਂਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੈਤਿਕਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ਮੀਰ ਲਈ ਇੱਕ ਖਿੜਕੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਘੱਟ ਦੱਸੇ ਸੰਤੁਲਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ, ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਗੁਆਉਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਹੈ
    - ਮਨੁੱਖੀ ਮਾਣ ਦੇ ਰੱਖਿਅਕ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਤੀਕ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਇੰਨਾ ਉੱਚਾ ਹੈ
- ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।
    - ਫਿਰ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਸੱਤਾ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਆਯਾਮਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸਹਿ-ਸੰਬੰਧ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲੰਘ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀਆਂ। ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਹੋਣ ਦਾ ਟਰੈਕ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ ਜੋ ਚੋਣ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਬੋਝ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਸੰਤੁਲਨ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਅਸੀਂ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

    - ਇਹ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਆਂਇਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹਨ,
        - ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਰਸਮੀ ਰਾਏ ਉਸ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ

[26] ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਬਨਾਮ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, (1978) 1 ਐਸਸੀਸੀ 405

- ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਅਰਦਾਸ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਪੱਕੀ ਸਮਰਥਕ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ
- ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਡੀਆ। ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ, ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਸੁਣਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਿੱਚ
- ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਇਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।
    - . ਸਿੱਟਾ

- ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
- ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

