A ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

ਵੀ.

ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ

(2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4964)।

B ਸਤੰਬਰ 07, 2021 **[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਏ. ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ, ਐੱਮ.]**

ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986 — s.2(1)(o) ਅਤੇ s.14(1)(e) — ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ

C *ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਲੈਂਡ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਯਮ, 1996 — ਜਵਾਬਦੇਹ-ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੱਲੋਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਤੋਂ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਸਾਈਟ ਤੱਕ — ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਮ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ 'ਤੇ ਪਲਾਟ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਰਾਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ; ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ; ਅਤੇ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ — ਆਰਡਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ*

D *ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਰਾਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ — ਪਟੀਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿ ਖੋਜਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਖਰਚੇ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨਹੀਂ ਹਨ ਇਸ ਕਾਰਨ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਕਿਸੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਅਲਾਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇਣਾ*

E *— ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਫੀਸ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ — ਹੈਲਡ: ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਕੋਈ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ — ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਓ ਨਾ ਕਿ ਕੋਈ ਫੀਸ ਜਾਂ ਚਾਰਜ*

F *ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ — The ਦੇ s.2(1)(o) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੇਵਾ' ਵਿੱਚ ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ — ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅੰਦਰ ਹਨ 99 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਈਟਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ*

G *ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਇੱਕ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ — ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਾ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ — ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਦਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ*

H *ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ,*

ਤੇ

ਤੱਥ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟ .142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ, A
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਸਮੇਤ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ — ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ
ਸਾਈਟਾਂ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ, 1973 — ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਸਟੇਟ ਨਿਯਮ, 2007
— ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 — ਕਲਾ. 142. B

ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਨੂੰਨ — ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ — ਦਫਤਰ ਨੋਟਿੰਗਜ਼
— ਆਯੋਜਿਤ: ਇੱਕ ਨੋਟਿੰਗ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ — ਅਜਿਹਾ ਨੋਟਿੰਗ ਕਿਸੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ.

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ, ਅਦਾਲਤ C

ਆਯੋਜਨ:1. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਦੇ ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਈਟਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ. ਅਜਿਹੇ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਿ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ D
99 ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਡੀ
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ 'ਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਯਮ, 1996. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੀ ਰਕਮ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਾਈਟਾਂ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਨਿਯਮ, 1973. ਹੁਣ, ਦਾਅਵਾ ਖਰੀਦ ਲਈ ਹੈ E
ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬਾਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਈ **ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਸਾਈਟ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਕਮ ਕੇਂਦਰੀ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ** F
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ (ਵਿਕਾਸ) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1952. ਇਸ ਲਈ, ਮਾਲਕ ਭਾਵ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਨੂੰ ਵਪਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਕੋਈ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਨਾਲ G
ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰ ਰੂਲਜ਼, 1996 ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਲ, ਜੋ ਕਿ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੀ
ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਅਚੱਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ. ਦ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇਗੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਈ ਗਈ ਫੀਸ ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕਿਸਮ. [ਪੈਰਾ 18]1137-ਬੀਐਫ] H

A **2. ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(1)(ਈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ**
ਐਕਟ, 1986, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ *ਅੰਤਰ-ਆਲੀਆ* ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਹਟਾਉਣ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਅਲਾਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1) (ਓ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ. ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੇਵਾ' ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨਹੀਂ. [ਪੈਰਾ 19][137- GI

B **3.1. ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਾ ਨੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕਰਨਾ. ਇੱਕ ਨੋਟਿੰਗ ਹੈ**
C **ਹਾਲਾਂਕਿ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ. ਅਜਿਹੀ ਨੋਟਿੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਨਾ ਪਾਓ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ. ਇਸ ਲਈ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਕਮੀ ਦੀ ਖੋਜ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਦਬਾਇਆ ਗਿਆ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥ ਇਹ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏ**

D **1710/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ sq.mt. ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਚਾਰਜ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਾਂ. ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 2017 ਵਿੱਚ. ਜਦੋਂ ਬੇਨਤੀ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸਨ. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕੀ, ਜਦੋਂ ਉਥੇ**

E **ਸਿਵਾਏ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਵਾਧਾ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ. [ਪੈਰਾ 20, 21]1137-ਐਚ; 138-ਏ; 139-ਐਫਜੀ]**

3.2. ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
F **ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ 10.05.2013 ਨੂੰ, ਕਾਨੂੰਨੀ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ ਵਿਚ ਸਨ ਜ਼ੋਰ. ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲਿਆ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ**
ਅਸਟੇਟ ਦੇ ਵਿੱਤ ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੰਚਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਅਜਿਹੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਦ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਿਆ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ

G **ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ. ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਰੇਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਸਿਰਫ 2017 ਵਿੱਚ. ਵੈਧ ਕਾਨੂੰ ਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਏ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. [ਪੈਰਾ 23]1140-ਸੀ-ਡੀ]**

4. ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਹਨ
H **ਸਾਈਟਾਂ 99 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੱਟੇਦਾਰ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ**

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਾ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ. [ਪੈਰਾ 24] [140-ਈ]

5. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਕਮੀ ਦਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਪਰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ ਤੇ ਕਸਰਤ ਦਾ ਕੇਸ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ .ੰਗ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ. ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕਰੇ ਜਦੋਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸਨ ਦਾਇਰ. [ਪੈਰਾ 251 1140-ਐਫ-ਜੀ 1

6.1. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਤੋਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹਨ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਰਾਜ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਾਪਸ ਪਰਤ ਗਏ ਦੀ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਅਵਧੀ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦਾ ਕੇਡਰ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਸਾਲ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਰੀ ਹਨ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਕੰਮ ਕਰੋ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਸੁੰਦਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਜੋਂ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ਾਜਨਕ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਜੋ ਨਾਗਰਿਕ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ. ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਸਟੇਟ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਦਫਤਰ. [ਪੈਰਾ 26]1140-ਐਚ; 141-ਏ-131

6.2. ਪਰ ਕਥਿਤ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਕਈ ਮਾਮਲੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਵਿਧੀ ਵਜੋਂ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੋ-ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਵਾਧੇ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਹੈ
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਢੰਗਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜੋ ਕਿ

ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਾਬੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ. ਇਕ ਹੋਰ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਖੇਤਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਗੈਰ ਵਾਜਬ ਵਿਧੀ ਹੈ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲੀਜ਼ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਅਲਾਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਸਮਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਤੇ. ਮੁਸ਼ਕਲ ਅਤੇ ਲਗਭਗ ਅਸੰਭਵ ਵਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ

A **ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਇਸ ਲਈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ; ਇੱਕ ਆਰਕੀਟੈਕਟ; ਇੱਕ ਵਕੀਲ, ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ; ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਦੋ ਨੁਮਾਇੰਦੇ**

B **ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹੋਣ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਠੀਕ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਚਾਰੂ, ਕਿੱਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਣ-ਅਰਜੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਮੇਤ ਨਾਗਰਿਕ-ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਲੋੜਾਂ 1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਸਟੇਟ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਮੁਨਾਫਾ,**

C **2007. [ਪੈਰਾ 29][143-ਈਐਚ; 144-ਏਬੀ]**

ਲਖਨਊ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਐਮ.ਕੇ. ਗੁਪਤਾ **(1994) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 243: [1993] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 615 ;** *ਗਾਜ਼ੀਆਬਾਦ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਵੀ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ* **(2004) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 65: [2004] 3 ਐਸਸੀਆਰ 68 ;** *ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ*

D *ਵੀ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓਰਸ.* **(2010) 10 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 194: [2010] 12 ਐਸਸੀਆਰ 96 ;** *ਯੂਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ. ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਦਿ* **(2009) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 660: [2009] 4 ਐਸਸੀਆਰ 541 ;** *ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੀ. ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ* **(1995) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 745: [1995] 1 ਐਸਸੀਆਰ 126;** *ਅੰਮ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ* **2012**

E **SCC OnLine P&H 9310;** *ਧੀਰਾ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਯੂ.ਟੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਐਡਮਨ. ਅਤੇ ਓਰਸ.* **2012 SCC ਔਨਲਾਈਨ P&H 21473 — ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.**

ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ **ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 395: [1962] ਸਪਲ. SCR 713 — 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ.**

F **<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>**

[1993] 3 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 615 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 3

[2004] 3 ਐਸਸੀਆਰ 68ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।ਪੈਰਾ 13

[2010] 12 ਐਸਸੀਆਰ 96ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।ਪੈਰਾ 14

G **[2009] 4 ਐਸਸੀਆਰ 541 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 15**

[1962] ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 713 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾਪੈਰਾ 20

[1995] 1 ਐਸਸੀਆਰ 126ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।ਪੈਰਾ 23

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ .4964

H 2021 ਦਾ.

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ

ਨੈਸ਼ਨਲ ਏ ਦੇ 24.05.2017 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿੱਚ 2016 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ .2126.

ਨਾਲ

2021 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4965 ਅਤੇ 4966. ਅੰਕਿਤ

ਗੋਇਲ, ਐਡ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ.

ਵਿਕਾਸ ਜੈਨ, ਐੱਮ. ਸੀ. ਧਿੰਗੜਾ, ਗੌਰਵ ਢੀਂਗਰਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾ, ਸਿਧਾਰਥ ਮਿੱਤਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਪਾਠਕ ਦਵੇ, ਗੌਤਮ ਦੀਵਾਨ, ਐਡ. ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ.

ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ **ਹੇਮੰਤ**

ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਾਲੀਆਂ ਤਿੰਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ 2021 ਦਾ ਨੰਬਰ 4964 - ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2021 ਦਾ 4965 - ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਵੀ. ਕਮਲੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4966 2021 ਦਾ - ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਵੀ. ਡੀ.ਕੇ. ਖੰਨਾ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ.

2. 2021 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4964 ਵਿੱਚ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਮਿਤੀ 24.05.2017 ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ. ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਐਨ ਸੀ ਡੀ ਆਰ ਸੀ ਕੋਲ ਹੈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਮਿਤੀ 16.05.2016 ਨੂੰ ਰਾਜ ਖਪਤਕਾਰ ਝਗੜੇ ਨਿਵਾਰਣ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਮਿਸ਼ਨ[2] ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ ਨਿਵਾਰਣ ਫੋਰਮ[3]. ੍.ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਪਲਾਟ ਨੰ. ਬਦਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ. 4059, ਸੈਕਟਰ 46 ਡੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਤੋਂ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਸਾਈਟ ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ. ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਪਲਾਟ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਕਰਨ ਲਈ; ਇੱਕ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ 10,000/- ਮਾਨਸਿਕ ਪੀੜਾ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ; ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵਜੋਂ 5,000/- ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ.

3. ਸਿੱਖੀ ਗਈ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ***ਲਖਨਊ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਐਮ.ਕੇ. ਗੁਪਤਾ***[4] ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਫੀਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਪਤਕਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

---

[1] ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ `1■1ਸੀਡੀਆਰਸੀ'

[2] ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ `SCDRC'

[3] ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ `DCDRF'

[4] (1994) 1 ਐਸਸੀਸੀ 243

A ਨੂੰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਨੇ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਇਕ ਨੋਟ ਪਾਇਆ ਸੀ ਜੋ ਉਹ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਲੈਣਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਸਰਕਾਰ. ਇਹ ਆਯੋਜਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੋਈ ਜਨਤਕ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਤੋਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ।

B ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ 28.03.2013 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ.

4. 2021 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4965 ਵਿਚ, ਅਸ਼ੁੱਧ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ 17.11.2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ **ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ.** ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਈਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

C ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਮਿਲਕ ਕਲੋਨੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਆਫ ਸਾਈਟ ਰੂਲਜ਼, 1975 ਦੇ ਤਹਿਤ[5] ਚਾਲੂ 08.08.1977 ਇੱਕ ਅਵਧੀ ਲਈ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ 143 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਗਊਸ਼ਾਲਾ ਕਮ ਡੇਅਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ 30 ਸਾਲਾਂ ਦਾ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਯਮ, 1996[6] 1975 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਨਿਯਮ. 30 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ ਚਾਰ ਸਾਲ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਉਹ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਅੱਗੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਉਣਾ. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਵਿੱਚ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ **ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ.**

D NCDRC 17.11.2017 ਨੂੰ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸੋਧ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉੱਤੇ **ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ.**

E

5. ਇੱਥੇ ਤੀਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਭਾਵ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4966 ਦੀ

F 2021, ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ NCDRC ਦਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 21.03.2018 ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੰ. 719, ਸੈਕਟਰ-43 ਏ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ,

G ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਤੋਂ ਫਰੀਹੋਲਡ ਤੱਕ. ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ **ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ** ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ.

H 6. ਕੁਝ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਝਗੜਿਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ. ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 1952 ਦੀ ਧਾਰਾ 3[7] ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: -

"**3.** ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਇਮਾਰਤ. — (1) [ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਹ ਧਾਰਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ] ਵੇਚ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਬਾਦਲਾ, ਭਾਵੇਂ ਨਿਲਾਮੀ, ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ

---

[5] ਛੋਟੇ ਲਈ '1975 ਨਿਯਮ'

[6] ਛੋਟੇ ਲਈ '1996 ਨਿਯਮ'

[7] ਸੰਖੇਪ ਲਈ '1952 ਐਕਟ'

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ

[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਫਿੱਟ ਸੋਚੋ.

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲੀ ਰਕਮ (1) [ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ] ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਜੋ ਬੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ.

(3) ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਮਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰਦਾ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਕਮ ਨਾਲ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਕੇਂਦਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ, ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ, ਸਬ-ਐਕਸ਼ਨ (12) ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ, ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੇਂਦਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਹੇਗਾ ਸਰਕਾਰ."

7. ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 3, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਸਾਈਟਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ) ਨਿਯਮ, 1960।[8] 08.03.1960 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਏ. ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਆਫ਼ ਸਾਈਟਸ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਨਿਯਮ, 1973[9] ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 20.08.1973 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ 99 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ. ਨਿਯਮ 13 ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ 1973 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਨਿਯਮ, ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਰਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ 2 ਹੋਵੇਗਾ[1]/ਦੇ /2 33 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਜੋ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਗਲੇ 33 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ 3.75% ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ 5 ਲੀਜ਼ ਦੀ ਬਾਕੀ ਮਿਆਦ ਲਈ. ਨਿਯਮ 17 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਾਇਦਾਦ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਣਚਾਹੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 17. 1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪੜ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ:

"**3.** (1) ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦੀ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਅਰਥ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ) ਵਿੱਚ ਐਕਟ, 1952 ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮ.

(2)"ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ.

---

[8] ਛੋਟੇ ਲਈ '1960 ਨਿਯਮ'
[9] ਛੋਟੇ ਲਈ '1973 ਨਿਯਮ'H

A ["ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਨਕਦ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ। 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ' ਤੇ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ 500/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਨਕਦ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੇ 25% ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ].

B 13. ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ, ਭਾਵੇਂ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਰੇਗਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਰਾਇਆ ਅਦਾ ਕਰੋ:

(ਆਈ) ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਰਾਇਆ 2- ਹੋਵੇਗਾ[1]/33 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ 2 ਜਿਸ ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੱਲੋਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

C [illegible]
ਲੀਜ਼ ਦੀ ਬਾਕੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ.

17. ਲੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ। — (1) ਲੀਜ਼ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ. ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ
ਨਾਲ ਹੀ ਕਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਕੋਈ ਜ਼ੁਰਮਾਨਾ ਹੋਵੇਗਾ

D ਸੰਯੁਕਤ ਅਤੇ ਕਈ ਬਣੋ:

(10) ਪੱਟੇਦਾਰ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਦੀ ਅਗਾ .ਂ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਮਾਰਤ. ਅਜਿਹੀ ਆਗਿਆ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਸਾਈਟ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਕਿਰਾਇਆ, ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ

E ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਅਜਿਹੀ ਆਗਿਆ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ. ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਜਿਹਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਖਰਚੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ."

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ,
F ਜਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰ' ਤੇ, ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਖਰੀਦ, ਫਿਰ 1/ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ/ 3ਆਰਡੀ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਵਾਧੇ ਦਾ. ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਵਾਧੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

G ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਮੁੱਲ. ਮੌਜੂਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਔਸਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਜਾਂ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ. ਮੂਲ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁੱਲ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਨੂੰ 9% ਵਧਾ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ%

H ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ (ਆਂ) ਤੋਂ, ਸਾਲਾਨਾ ਮਿਸ਼ਰਿਤ.

ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਮੁੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਏ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਾਧਾ. ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੌਰਾਨ, ਪੱਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ."

8. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਸੰਪਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ. ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

"**5.** ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵੱਲੋਂ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦਰਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ.

6. ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ "ਏ" ਦਾ ਜੋੜ.

8. ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਜਿੱਥੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ/ਉਪ-ਕਿਰਾਏਦਾਰ/ਅਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ -

(ਏ) ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਤੇ ਵੈਧ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਅਤੇ ਡੀ ਪੱਟੇਦਾਰ ਤੋਂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ (ਵੇਚਣ/ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ) ਲਈ ਉਪ-ਪੱਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਅਤੇ ਅਸਲ ਅਲਾਟੀ/ਪੱਟੇਦਾਰ ਨਾਲ ਸਹੀ ਸੰਬੰਧ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ.

9. ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸੰਚਾਲਨ-ਕਰਮਾਂ ਨੂੰ ਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਖਰਚੇ. ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਰਕਮ ਇਹ ਉਦੇਸ਼ "ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ" ਅਤੇ "ਸਰਚਾਰਜ" ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੀਮਤ/ਐਫ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਈਟ ਦਾ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਆਖਰੀ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਪੂਰਵ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ/ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਵੀ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ।"ਜੀ

ਅਨੁਸਾਰੀ "ਏ"
ਭਾਗ — I

ਇੱਕ ਵਾਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਬਿਆਨ, ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਾਈਟਾਂ ਲਈ ਚਾਰਜ/ਫੀਸ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ. H

ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਸਾਈਟ ਖੇਤਰ. ਮੀਟਰ	ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਣ ਲਈ ਖਰਚੇ/ਫ਼ੀਸ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ	ਗਣਨਾ ਲਈ ਫਾਰਮੂਲਾ ਚਾਰਜ/ਪਰਿਵਰਤਨ ਚਾਰਜ/ਫੀਸ
1	2	3
50 ਤੱਕ	ਨੀਲ	ਨੀਲ

ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਦਰ 1710/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੀ ਤੋਂ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ. ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਦਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਚਾਰਜਜ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ."

9. ਅਲਾਟੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣਨ ਅਤੇ ਆਧਾਰ ਚੁਣਨ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ. ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮਿਤੀ 10.5.2013 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਅਸਟੇਟ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਇਸ ਤਰਾਂ ਹੈ: -

"To

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ
ਯੂਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
ਮੈਮੋ ਨੰ. 11/1/18-UTFI(2)-2013/3520 ਮਿਤੀ:
10-5-2013

ਿਵ ਸ਼ਾ : ਿਵ ਸ਼ਾ : ਸ ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਦੇ ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਲਈ ਦਰ ਦਾ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ
ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਾਈਟਾਂ ਮੁਫਤ ਹੋਲਡ ਵਿੱਚ.

ਆਪਣੇ ਮੈਮੋ ਨੰ .7610/ਐਮਏ/ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੀਤੀ/2013 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਮਿਤੀ 4.3.13, ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ.

ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਦਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਮੁੱਦਾ "ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ, ਨਿਯਮ 1996" ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ.

ਤੁਹਾਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਉਕਤ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ.

Sd/-

ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ (ਰਾਜ)।
ਵਿੱਤ ਸਕੱਤਰ ਲਈ
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ"

10. ਸ੍ਰੀ ਅੰਕਿਤ ਗੋਇਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਵੇਸਟ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ 1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ 99 ਸਾਲਾਂ ਦਾ. ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ 99 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਅਲਾਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ
ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਵਾਧੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ

1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 17 (10) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਅਗਿਣਤ ਸਿਰਲੇਖ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਦੇਵੇਗਾ 1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ 99 ਸਾਲ ਦੀ ਲੀਜ਼. ਇਸ ਲਈ, ਖੋਜ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚੇ ਵਜੋਂ ਖਪਤਕਾਰ ਹਨ ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਨ ਬਲਕਿ ਸੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸਨ ਅਲਾਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ. ਅਜਿਹੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ
ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ.

11. ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਚਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ **ਐਮ.ਕੇ. ਗੁਪਤਾ** ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਕ ਕੇਸ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਅੰਦਰ "ਸੇਵਾ" ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (1) (ਓ) ਦਾ ਅਰਥ[10]. ◌.ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

> (ਸੀ) "ਸ਼ਿਕਾਇਤ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਏ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ - ਇਹ
>
> (i) xxxxxx xxx
>
> (iii) ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲਈਆਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ ਸਤਿਕਾਰ;
>
> (d) "ਖਪਤਕਾਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ-
>
> xxx
>
> (ii) ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਜੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜੋ [ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
> ਦਾ] ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅਧੀਨ।

ਸੰਖੇਪ 'ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ' ਲਈ ਐਮH

A ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ।
ਪਹਿਲੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿਅਕਤੀ [ਪਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਪਾਰਕ ਲਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਉਦੇਸ਼;

B **(ਜੀ)** "ਘਾਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਨੁਕਸ, ਅਪੂਰਣਤਾ, ਗੁਣਵੱਤਾ, ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਜੋ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਫਿਲਹਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਫੋਰਸ ਜਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

C ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ;

(ਓ) "ਸੇਵਾ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਣਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜੋ ਹੈ ਸੰਭਾਵੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਪਰ ਨਹੀਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ, ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਬੈਂਕਿੰਗ, ਵਿੱਤ
D ਬੀਮਾ, ਆਵਾਜਾਈ, ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ, ਬਿਜਲੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਊਰਜਾ, ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ, ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਉਸਾਰੀ, ਮਨੋਰੰਜਨ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਜਾਂ ਖ਼ਬਰਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ, ਪਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮੁਫਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ;

E 14. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਦੀ ਖੋਜ.—(1) ਜੇ, ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 13 ਤਹਿਤ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ ਮਾਲ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸਾਬਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਇਕ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਕਿ ਉਹ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ
F ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਅਰਥਾਤ:

(a) xxx xxxx

(ਈ) ਵਿਚ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਨੁਕਸ ਜਾਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ
G ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ;

(f) xxx xxxx

12. ਵਿੱਚ **ਐਮ.ਕੇ. ਗੁਪਤਾ,** ਸਵਾਲ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੀ "ਸੇਵਾ" ਇੱਕ ਘਰ ਜਾਂ ਫਲੈਟ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਤੱਕ ਫੈਲਦੀ ਹੈ. ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਸੀ
H ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ. ਅਲਾਟੀ ਅਜਿਹਾ ਖੁਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ

[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

ਕਿਸੇ ਬਿਲਡਰ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ. ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਂਝੇ ਲਾਭ ਲਈ ਘਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਆਦਮੀ, ਇਹ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਹੈ. ਪਰ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਕਿਸੇ ਬਿਲਡਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ, ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੇਵਾ ਹੋਵੇਗੀ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

> **"4.** 'ਸੇਵਾ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ'? ਕੀ ਇਹ ਵਧਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਘਰ ਜਾਂ ਫਲੈਟ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਕਮੀ ਲਈ? ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਬਿਲਡਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਮੀ ਲਈ ਠੇਕੇਦਾਰ. ਦ ਇਸ ਸਭ ਦਾ ਜਵਾਬ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਸਮਝ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ `service'. ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਕਈ ਅਰਥ ਹਨ. ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਾਭ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਜਾਂ ਖੁਸ਼ੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ, ਜਨਤਕ, ਘਰੇਲੂ, ਕਾਨੂੰਨੀ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਦਿ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ. ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ ਇਸ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਧਾਰਾ *(ਓ)* ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:
>
> "'ਸੇਵਾ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ। „
>
> ਇਹ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਸੰਮਲਿਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਦਖਲੀ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ. ਇਹ ਸੰਭਾਵੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਸ਼ਬਦ 'ਕੋਈ' ਅਤੇ 'ਸੰਭਾਵੀ' ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ. ਦੋਵੇਂ ਚੌੜੇ ਹਨ ਐਪਲੀਟਿਊਡ .
>
> **6.** ਘਰ ਜਾਂ ਫਲੈਟ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਉਹ ਇਹ ਖੁਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਬਿਲਡਰ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ. ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੈ ਐਕਟ ਵਿਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸਾਈਟ ਅਲਾਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲਾਭ ਲਈ ਘਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੀ ਇਹ ਓਨੀ ਹੀ ਸੇਵਾ ਹੈ ਜਿੰਨੀ ਕਿਸੇ ਬਿਲਡਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ. ਇਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਸੇਵਾ. ਜੇ ਸੇਵਾ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸੀ ਫਿਰ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਅਨੁਚਿਤ ਵਪਾਰਕ ਅਭਿਆਸ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ. ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਕਿਸੇ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਆਰਾਮ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ. ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਇਸ ਲਈ ਦੇਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਹੈ. ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਿਆਰ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਜਾਂ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀ ਸੇਵਾ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਜਾਂ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ *(ii)* ਦੀ ਧਾਰਾ *(ਆਰ)* ਦਾ

ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਅਨੁਚਿਤ ਵਪਾਰਕ ਅਭਿਆਸ ਵਜੋਂ. ਜੇਕਰ ਘਰ ਦਾ ਬਿਲਡਰ ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਘਟੀਆ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਘਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਸਹੂਲਤ ਜਾਂ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁੱਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਜਦੋਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਜਾਂ ਬਿਲਡਰ ਇੱਕ ਘਰ ਜਾਂ ਫਲੈਟ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਜ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਹਿਮਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਏਗਾ. ਲੀਕ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਫਲੈਟ ਛੱਤ, ਜਾਂ ਚੀਰਦੀ ਕੰਧ ਜਾਂ ਘਟੀਆ ਮੰਜ਼ਿਲ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਹੈ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਰੇਮ ਹਾਊਸਿੰਗ ਸਕੀਮ, ਇਹ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ' ਤੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸੀ ਖਾਸ. ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਵਿਚ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਮਤਲਬ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਹੈ ਭੁਲੇਖਾ. ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੀ ਗਲਤ ਸਮਝ ਹੈ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਜਦਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਡਿਸਚਾਰਜ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਹੈ ਨਾਗਰਿਕ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਚੌੜਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਦਿਨ ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਇੱਕ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੁਆਰਾ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵੀ ਜੋ ਹਨ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਵਪਾਰਕ ਨਹੀਂ ਪਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾ-ਮੁਖੀ।

ਕੁਦਰਤ. ਐਕਟ ਵਿਚ ਉਪਬੰਧ, ਅਰਥਾਤ, ਲਖਨ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ, ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਜਨਾ, ਵਿਕਾਸ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ, ਅਤੇ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਆਦਿ. ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਇਮਾਰਤ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਮਕਾਨ ਜਾਂ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸਾਈਟਾਂ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਹੂਲਤ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਫਿਰ ਲਾਭ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੰਭਾਵੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ'. ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸਾਈਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਉਸਾਰੇ ਗਏ ਫਲੈਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਏ ਨਾਲ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਿਲਡਰ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਇੱਕ ਸੰਭਾਵੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਹੈ।

ਜੀ ਨੂੰ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਣਨ ਦੀ ਸੇਵਾ' ਸਮੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ'. ਇਹ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਘਾਰ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਸੰਮਲਿਤ ਧਾਰਾ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਰਿਹਾ ਪਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮੁਫਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਊਸਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1993 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ."

13. ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ***ਗਾਜ਼ੀਆਬਾਦ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ***" ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸੀ 18%. ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ **ਐਮ.ਕੇ. ਗੁਪਤਾ** ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: A B

> "ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਜੋ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਪਹੁੰਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਨਤਕ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣੋ ਭਾਵ. ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਜੋ ਦਮਨਕਾਰੀ ਜਾਂ ਮਨਮੋਹਕ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਸੱਟ ਕਿਸੇ ਨਾਗਰਿਕ ਦੁਆਰਾ ਝੱਲਣੀ ਪਵੇ. ਸ਼ਬਦ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਅਰਥ ਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਗਠਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਸਲ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਰੀਰਕ, ਮਾਨਸਿਕ ਜਾਂ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਦੁੱਖ, ਅਪਮਾਨ ਜਾਂ ਸੱਟ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ." C D

14. ਵਿੱਚ ***ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ ਵੀ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓਰਸ***[12], ਸਹਿਕਾਰੀ ਹਾਊਸਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸੌਂਪੀ ਹੈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ. ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਅਸਥਾਈ ਕੀਮਤ ਦਾ 10% ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਹੈ. ਜੇ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਸੀ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੋ, ਫਿਰ 25% ਬਿਆਨੀ ਧਨ ਵਿਚੋਂ 10% ਹੋਣਾ ਸੀ ਕੱਟਿਆ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ 10% ਰਕਮ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: E F

> "**51.** ਜੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 11-5-1992 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਰਡਰ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ, ਇਹ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣੀਆਂ ਸਨ 18% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇ ਉਹ ਹੁੰਦੇ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਅੰਤਰਿਮ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ 18% ਵਿਆਜ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਗਾਉਣ ਬਾਰੇ ਸੋਚ ਰਹੇ ਸਨ ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸਾਰੀ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ. ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਕਿਉਂਕਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਪੂਰੀ ਕਮਾਈ ਅਤੇ 18% ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ, ਬੋਰਡ ਨੇ ਅਲਾਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਕਾਈਆਂ/ਨਿਰਮਾਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ/ G H

" (2004) 5 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 65
[12] (2010) 10 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 194

A ਫਲੈਟ. ਵਿੱਤ ਸਕੱਤਰ ਨੇ ਹਾਈ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ।
ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ 18% ਵਿਆਜ ਵਾਪਸ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਜਿਸ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਬੋਰਡ."

B 15. ਦਰਅਸਲ, ਸਹੀ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ 1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਇਆ ***ਯੂਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ. ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ***". ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ **ਐਮ.ਕੇ. ਗੁਪਤਾ** ਅਤੇ **ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ.** ਵਿਚੋਂ ਇਕ

C ਦਲੀਲਾਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ

"ਜਦੋਂ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ (99 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ) ਸਰਕਾਰ (ਯੂ.ਟੀ.) ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਸੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਦ

D ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਫਲ ਬੋਲੀਕਾਰ "ਖਪਤਕਾਰ" ਜਾਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ "ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ" ਬਣ ਰਹੇ ਹਨ". ਭਰਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣਾ, ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਕਮੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਨੁਚਿਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਵਪਾਰਕ ਅਭਿਆਸ,

E ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਬੰਧਨਯੋਗ."

16. ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"**21.** ਮੌਜੂਦਾ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ

F "ਗਠਿਤ" ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਤੋਂ ਉਲਟ), ਖਰੀਦਦਾਰ/ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰ ਨਹੀਂ, ਮਾਲਕ "ਵਪਾਰਕ" ਜਾਂ "ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ" ਨਹੀਂ ਹੈ" ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਖਰੀਦਦਾਰ/ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਿਸੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

G ਨਿਲਾਮੀ-ਖਰੀਦਦਾਰ/ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰੋ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ."

17. ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਭਾਵ., ਸੜਕਾਂ, ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਲਾਈਨਾਂ, ਡਰੇਨੇਜ ਸਿਸਟਮ, ਬਰਸਾਤੀ ਪਾਣੀ ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ ਅਤੇ ਪਾਣੀ।

H [13] (2009) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 660

ਬਿਜਲੀ ਆਦਿ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਏ ਨਿਲਾਮੀ, ਇਸ ਲਈ, ਸਹੂਲਤਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਲੀਕਾਰ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ.

18. ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ 99 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਹੋਲਡ ਬੇਸਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ **ਥੀ** ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਸੱਦਾ ਦੇ ਕੇ. ਭਾਵੇਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਈਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤੱਥ ਇਹ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਜਿਹੀਆਂ ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਸਾਈਟਾਂ ਦੇ ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਕਰਨ ਲਈ
ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ. ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਜਿਹੇ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ 99 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ 'ਤੇ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੀ ਰਕਮ 1973 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਨਿਯਮ. ਹੁਣ, ਦਾਅਵਾ ਕੇਂਦਰੀ ਦੇ ਬਾਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰੇਗੀ. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਡੀ ਸਾਰੀ ਵਿਚਾਰ ਰਕਮ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣਨਾ ਜਾਰੀ ਹੈ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਵਿਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਮਾਲਕ ਭਾਵ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਨੂੰ ਵਪਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਲਈ ਕੋਈ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ

1996 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ. ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇਗੀ
ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਐਫ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਈ ਗਈ ਫੀਸ ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਸੇਵਾ.

19. ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(1)(ਈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੋਰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ *ਰੱਡਣਾਆਲੀਆ* ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਕਮੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਹਟਾਉਣਾ. ਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਲਾਟੀ ਦਾ ਪੱਖ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੀ ਉੱਪਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1) (ਓ). ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੇਵਾ' ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਸਾਈਟ ਜਾਂ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨਹੀਂ.

20. ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਾ ਨੇ ਇਕ ਨੋਟਿੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਵਿਗਿਆਪਨ-ਮੰਤਰੀ ਫਾਈਲ. ਇੱਕ ਨੋਟਿੰਗ ਹਾਲਾਂਕਿ H ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।

A ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ. ਅਜਿਹੀ ਨੋਟਿੰਗ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ ਆਰਡਰ ਕਰੋ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ. ਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ***ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ***", ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"9. ਇਸ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਸਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਸੀ
B ਇੱਕ ਆਰਡਰ. ਸਿਰਫ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਕੁਝ ਲਿਖਣਾ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਨੂੰ. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇ ਸਰਕਾਰ ਦੋ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ. ਇਹ ਹੁਕਮ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ (1) ਆਰਟੀਕਲ 166 ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ. ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ
C ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ, ਮਾਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਰਸਮੀ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸਕੱਤਰ ਕਦੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਮਾਮਲਾ ਸ਼ਾਂਤ ਰਿਹਾ ਉਹ ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ ਆਪਣੀ ਟਿੱਪਣੀ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਸਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਮਿੰਟ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਲਿਖੋ.

D 10. ਰਾਜ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਇਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵੱਡੇ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ. ਇਸ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਰਾਜਪ੍ਰਮੁਖ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ, ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

E ਰਾਜਪ੍ਰਮੁਖ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ. ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਰਸਮੀਤਾ ਨਹੀਂ ਵੇਖੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਂ ਇੱਥੇ, ਰਾਜਪ੍ਰਮੁਖ ਦੁਆਰਾ. ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਇਹ ਵੇਖੋ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮੰਤਰੀ ਇਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦਾ ਮੁਖੀ, ਰਾਜਪਾਲ ਜਾਂ ਰਾਜਪ੍ਰਮੁਖ [ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਤੱਕ

F 1956 ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ F.], ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ. ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਲਾਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਵੀ ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮੰਤਰੀ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਲਾਹ ਤੱਕ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਣੇ।

G ਮੰਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਰਾਜ. ਦਰਅਸਲ, ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਬਾਰੇ ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਰੋਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਕਿਹੜਾ

H [14] ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 395

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ
[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਰਾਜ ਏ ਦਾ "ਆਰਡਰ" ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ? ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਰਾਏ ਦੀ ਰਕਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਸਬੰਧਤ. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ *ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੀ. ਸੋਢੀ ਸੁਖਦੇਵ ਸਿੰਘ* [ਏਆਈਆਰ (1961) ਐਸਸੀ 493, 512] :

> "ਸ੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਉਹ, ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਾਲ ਕਰਕੇ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੋ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼. ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਦਲੀਲ. ਭਾਵੇਂ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਕੋਲ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸਕੇਗਾ ਕੌਂਸਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਏ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਸਿੱਟਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਰਾਜਪ੍ਰਮੁਖ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਲਾਹ ਦੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਤਰਫੋਂ."

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਤੱਤ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਏਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਲਈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਹ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਬਾਰ ਬਾਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਹੋਣ ਤੱਕ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਆਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਵੱਧ.

21. ਇਸ ਲਈ, ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਕਮੀ ਦੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿੰਗ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਦਬਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥ ਬਾਕੀ ਹੈ ਇਹ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰਤੀ 1710/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ sq.mt. ਸੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਚਾਰਜ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਥਿਰ. ਜ਼ਮੀਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ. ਵਿੱਚ ਅਨੇਕਚਰ-ਏ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਦਰ 1710/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ sq.mt. ਿ.ਇਹੀ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ. ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਰ ਵਿਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 2017 ਵਿਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ. ਜਦੋਂ ਬੇਨਤੀ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸਨ. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕੀ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਪਰਿਵਰਤਨ ਖਰਚੇ.

A 22. ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਪੱਖ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ 10.05.2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਿਤੀ 10.05.2013 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫਾਇਲ ਨੰ. ਆਰਪੀਐਲ 19565 ਅਤੇ ਆਰਪੀਐਲ 19601, ਨੂੰ 04.12.2013 ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ

B 11.11.2013 ਕ੍ਰਮਵਾਰ.

23. ਸ੍ਰੀ ਗੋਇਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸਮਾਨਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ 10.05.2013 ਨੂੰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ ਅਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ. ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

C ***ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੀ. ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ.*** ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਸ੍ਰੀ ਗੋਇਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ. ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਪੱਤਰ ਸੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ 10.05.2013 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਕਾਨੂੰਨੀ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸਨ. ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲਿਆ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੰਚਾਰ. ਅਜਿਹੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

D ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ. ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਦਰਾਂ ਸਿਰਫ 2017 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ. ਜਾਇਜ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ.

24. ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਾਈਟਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਹਨ

E 99 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੱਟੇਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਮੀ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ

F ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਫ.

25. ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਕਮੀ ਦਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਪਰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਕੇਸ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ .ੰਗ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ. ਦੀ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ

G ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ. ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ 3 ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਮਹੀਨੇ.

26. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਰਾਜਾਂ ਤੋਂ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹਨ

H [15] (1995) 1 ਐਸਸੀਸੀ 745

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ

[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਹਰਿਆਣਾ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਪੇਰੈਂਟ ਕਾਡਰ ਏ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਅਵਧੀ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰ ਸੁੰਦਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਸਟੇਟ ਦਫ਼ਤਰ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਅੰਡਰਬੇਲੀ, ਭਾਵ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਫਾਈਡ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ. ਇਹ 'ਤੁਸੀਂ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋ' ਦਾ ਇੱਕ ਆਮ ਮਾਮਲਾ ਹੈ।
ਮੇਰਾ ਚਿਹਰਾ, ਮੈਂ ਨਿਯਮ ਦਿਖਾਵਾਂਗਾ'. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਜੋ ਨਾਗਰਿਕ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ. ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ.

27. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ***ਅੰਮ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ***[6], ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ 1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 17 (10) ਦੀ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਜੋ ਅਣ-ਅਰਜੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀਜ਼ ਦੀ ਬਦਨਾਮੀ ਦੇ ਮੂਲ ਕਾਰਨ ਵਜੋਂ ਖਾਸ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਵਧਾਓ ਵਿਕਰੀ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ ਚੰਡੀ- ਗੜ੍ਹ ਅਸਟੇਟ ਰੂਲਜ਼, 2007 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਵਜੋਂ ਮੌਜੂਦ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ:

> "(ਆਈ) ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ 'ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ' ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਫ੍ਰੀ ਹੋਲਡ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ.
>
> (ii) ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ; ਕੀ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿਚਾਰ. ਜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਹੈ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ, ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਇਸ 'ਤੇ.
>
> (iii) ਜੇਕਰ ਪਾਵਰ ਆਫ 'ਤੇ ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਟਾਰਨੀ ਨੂੰ 15.11.2007 ਨੂੰ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰੇਗੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੇ ਅਟਾਰਨੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਾਅਦ ਦਾ ਪੜਾਅ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ.

---

[6] 2012 SCC OnLine P&H 9310

A (iv) ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਿਯਮ ਦੀ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 17(10) ਅਣ-ਅਰਜੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਵਾਧਾ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਖਾਸ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮੂਲ-ਕਾਰਨ ਵਜੋਂ ਪਾਵਰ ਆਫ਼ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਬਦਨਾਮੀ.

B (ਅ) ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਅਪਡੇਟ ਕਰਨਾ ਗੈਰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887 ਅਧੀਨ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਵਿਧੀ, ਜੋ ਨਿਰਪੱਖ, ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਹੈ

C ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ."

28. ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ***ਧੀਰਾ ਸਿੰਘ ਵੀ. ਯੂ.ਟੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਐਡਮਨ. ਅਤੇ ਓਰਸ***[17] ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਸਫਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਨੇੜੇ ਆਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਉਮੀਦਾਂ 'ਤੇ ਖਰਾ ਉਤਰਨਾ ਸਬੰਧਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਡਾਟਾ-ਅਧਾਰਤ 'ਤੇ ਠੋਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਜਾਣਕਾਰੀ

D 1952 ਦਾ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਜੀਵੰਤ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਦਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪਨਾਹ ਲੈ ਕੇ ਐਡ-ਹਾਕ ਹੱਲ ਲਈ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਤਹਿਤ. ਅਦਾਲਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

"102. ਇਹ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ
1952 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਅਪਡੇਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

E ਆਧੁਨਿਕ ਦਿਨ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਲਈ ਇਤਫਾਕਨ ਹਨ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਦਬਾਅ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 'ਤੇ ਆਬਾਦੀ ਦਾ ਵਾਧਾ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1952 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

F ਕਾਨੂੰਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਜੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਕੈਸਸ ਓਮਿਸਸ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰੋ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਉਸ ਖ਼ਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਫੰਕਟਸ ਆਫਿਸਿਓ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਧੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਦਰਪੇਸ਼ ਕਮੀਆਂ ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਆਪਣਾ ਹੈ

G ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਹੈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਇਸ ਲਈ, ਜਿਸਦਾ ਜਾਣੂ ਹੋਣਾ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ, ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅੰਕੜੇ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

H [17] 2012 SCC ਔਨਲਾਈਨ P&H 21473।

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ

[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਨਿਆਂਇਕ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਅਨੁਸਾਰ. A

103. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਨਾਲ, ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੈ 1952 ਦਾ ਐਕਟ, ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀਆਂ ਉਮੀਦਾਂ 'ਤੇ ਖਰਾ ਉਤਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਕਰੀਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਡੇਟਾ-ਅਧਾਰਤ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ 1952 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸੇਂਟੀਆ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜੀਵੰਤ ਅਤੇ ਜਿੰਦਾ, ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਨਾਹ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਐਡਹਾਕ ਹੱਲਾਂ ਲਈ ਗਿਆ ਹੈ. ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 1952 (ਸੈਕਸ਼ਨ 8, 13 ਅਤੇ 15) ਵਿਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ 60 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ. B C

107. ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 81, 82, 84 ਤੋਂ 87 ਵਿਚ 1952 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ 102, 103 ਅਤੇ 105, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼: D

(iii) ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 1952 ਨੂੰ ਅਪਡੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣਗੇ 31 ਮਾਰਚ, 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 102, 103 ਅਤੇ 105 ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰੋ." E

29. ਪਰ ਕੁਝ ਵੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ **ਅੰਮ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ** ਜਾਂ **ਧੀਰਾ ਸਿੰਘ.** ਧੀਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰੱਖੀ ਹੈ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਕਥਿਤ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਭਾਲਦੇ ਸਮੇਂ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਿਧੀ ਵਜੋਂ ਲੀਜ਼ਹੋਲਡ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨੋ-ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੋ-ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਅਤੇ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਾਧੇ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਢੰਗਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਾਬੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ. ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਖੇਤਰ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਗੈਰ ਵਾਜਬ ਵਿਧੀ ਹੈ ਲੀਜ਼ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਅਲਾਟੀ ਦੇ ਦੇਹਾਂਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚ ਹੋਰ ਰਸਮਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ. ਦ ਮੁਸ਼ਕਲ ਅਤੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਅਸੰਭਵ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮਨਮਾਨੇ ਅਤੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕਾਰਵਾਈ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ; ਇੱਕ ਆਰਕੀਟੈਕਟ; ਇੱਕ ਵਕੀਲ, ਜੋ ਹੈ ਜਾਂ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ; ਦੋ F G H

A ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹਨ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਉਚਿਤ ਸੋਚ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਕਿੱਤਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਬਿਨਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਾਗਰਿਕ-ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਲੋੜਾਂ ਸਮੇਤ।

B 1973 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਜਾਂ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਲਾਭ ਦੀ ਗਣਨਾ.

C 30. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ:

D ਏ) ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ DCDRF, SCDRC ਅਤੇ NCDRC ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਦ

ਸੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਅਲਾਟੀਆਂ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੇ ਜਦੋਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ;

ਬੀ) ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦੇਵੇਗਾ ਕਥਿਤ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਜੋ ਹਨ

ਡੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ. ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵੇ ਕਥਿਤ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਪੜਾਅ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੇ

E ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅੱਗੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ. ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਿਪੋਰਟ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲਈ 4 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਰਵਾਈ, ਜੇ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ.

F c) ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ *ਗੱਡਣਾਆਲੀਆ* ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਡਾ ਆਰਕੀਟੈਕਟ, ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਜੋ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ, ਦੋ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ.

G d) ਅਜਿਹੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕਮੇਟੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਤਰਜੀਹੀ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇਗਾ ਸਮੇਤ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਸੁਝਾਅ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ

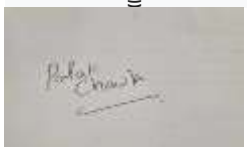
H ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣਾ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਮੇਟੀ.

ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.ਵੀ. ਚਰਨਜੀਤ ਕੌਰ
[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.]

31. ਏ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਸ਼ਨ ਟੇਕਨ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ 4 ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੋ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ (ਬੀ), (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ).

ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸ। ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Palak Chawla

Advocate