[2021] 6 এস. সি. আর 1
ড. এ. সুরেশ কুমার ও অন্যান্যরা
বনাম
অমিত আগরওয়াল
(2021 সালের 988 নং দেওয়ানি আপিল)
জুলাই 08,2021
[ভিনিত সারণ এবং দীনেশ মহেশ্বরী, বিচারপতিদ্বয়]

উপভোক্তা সুরক্ষা আইন, 1986: আবেদনকারী-ডাক্তারদের বিরুদ্ধে চিকিৎসা অবহেলার দাবি-আবেদনকারীরা জবাব দাখিল করেছিলেন কিন্তু 30 + 15 দিন (45 দিন) সময়ের বাইরে 7 দিন বিলম্বের সাথে-জাতীয় কমিশন ফাইলিংয়ে বিলম্বের ক্ষমা করার আবেদন প্রত্যাখ্যান করেছে এই ভিত্তিতে লিখিত বিবৃতি যে সুপ্রিম কোর্টের সাংবিধানিক বেঞ্চের রায়ে * ন্যাশনাল ইন্ডিয়া অ্যাসুরেন্স বনাম হিল্লি বহুমুখী কোল্ড স্টোরেজ, এটি আদেশ হয়েছিল যে 30 + 15 দিনের (45 দিন) সময়ের বাইরে বিলম্ব জাতীয় কমিশন দ্বারা ক্ষমা করা যাবে না-আদেশঃ সিবি রায় -তে স্পষ্টভাবে বলা হয়েছে যে এটি সম্ভাব্যভাবে কাজ করবে-তাৎক্ষণিক ক্ষেত্রে, যেহেতু বিলম্বের ক্ষমা করার আবেদনটি সিবি-র আগে দায়ের করা হয়েছিল। রায়, বিলম্বের ক্ষমা করার জন্য উক্ত আবেদনটি যোগ্যতার ভিত্তিতে বিবেচনা করা উচিত ছিল এবং সিবি রায়ের ভিত্তিতে খারিজ করা উচিত ছিল না-জাতীয় কমিশনের আদেশ আলাদা করে রাখা-এই ক্ষেত্রে বিলম্ব মাত্র 7 দিনের জন্য ছিল যার জন্য বৈধ ব্যাখ্যা দেওয়া হয়েছিল-পক্ষগুলির সম্মতিতে, 7 দিনের বিলম্ব ক্ষমা করা হয় তবে 25000 টাকা প্রদান করা হয় - সীমাবদ্ধতা-বিলম্ব, ক্ষমা।

* নিউ ইন্ডিয়া অ্যাসুরেন্স কোম্পানি লিমিটেড বনাম হিল্লি মাল্টিপারপাস কোল্ড স্টোরেজ প্রাইভেট লিমিটেড (2020) 5 এস. সি. সি 757-এর পরে।

<u>মামলা আইনের রেফারেন্স</u>

(2020) 5 এস. সি. সি 757	**অনুসরণ করা হয়েছে**	**অনুচ্ছেদ 1**

দেওয়ানী আবেদন এক্তিয়ারঃ 2021 সালের 988 নং দেওয়ানি আপিল।

নতুন দিল্লিতে জাতীয় গ্রাহক বিরোধ নিষ্পত্তি কমিশনের 14.12.2020 তারিখের রায় ও আদেশ থেকে 2019-এর সিসি নং 480-এ ইন্টারলোক্যুটরি অ্যাপ্লিকেশন নং 18361।

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

আনন্দ শঙ্কর ঝা, অর্পিত গুপ্ত, গিরিশ ভরদ্বাজ, অভিলাষ গোপীনাথ, শুভম ত্রিপাঠি, আইনজীবী আবেদনকারীদের জন্য।

অমলপুষ্প শ্রুতি, আইনজীবী উত্তরদাতার জন্য।

আদালত কর্তৃক নিম্নলিখিত আদেশটি পাস করা হয়েছিলঃ

আদেশ

উত্তরদাতা আবেদনকারীদের বিরুদ্ধে চিকিৎসা অবহেলার অভিযোগ দায়ের করেছিলেন- ডা. এ. সুরেশ কুমার এবং অন্যান্যরা আবেদনকারীরা 30 + 15 দিন (45 দিন) সময়ের বাইরে 7 দিন বিলম্বের সাথে তাদের উত্তর দাখিল করেন। ন্যাশনাল কনজিউমার ডিসপিউটস রিড্রেসাল কমিশন (সি শর্ট 'এন. সি. ডি. আর. সি'-র জন্য) লিখিত বিবৃতি দাখিল করতে বিলম্বের ক্ষমা চাওয়ার আবেদনটি এই ভিত্তিতে প্রত্যাখ্যান করেছে যে **নিউ ইন্ডিয়া অ্যাসুরেন্স কোম্পানি লিমিটেড বনাম হিলি মাল্টিপারপাস কোল্ড স্টোরেজ প্রাইভেট লিমিটেডের** মামলায় এই আদালতের সাংবিধানিক বেঞ্চের রায়ে, (2020) 5 এস. সি. সি. 757-এ রিপোর্ট করা হয়েছে যে, 30 + 15 দিনের (45 দিন) সময়ের বেশি বিলম্ব এন. সি. ডি. আর. সি দ্বারা ক্ষমা করা যাবে না। যাইহোক, 04.03.2020 তারিখের উক্ত রায়ের 63 অনুচ্ছেদে স্পষ্টভাবে বলা হয়েছে যে এই রায় সম্ভাব্যভাবে কাজ করবে। বর্তমান মামলায়, আবেদনকারীরা 7 দিনের বিলম্বের ক্ষমা চাওয়ার আবেদন সহ 25.11.2019-এ লিখিত বিবৃতি দাখিল করেছিলেন।

আমাদের দৃষ্টিতে, যেহেতু বিলম্ব ক্ষমা করার আবেদনটি সংবিধান বেঞ্চের রায়ের আগে দায়ের করা হয়েছিল, যা 04.03.2020-এ প্রদান করা হয়েছিল, তাই বিলম্ব ক্ষমা করার জন্য উক্ত আবেদনটি যোগ্যতার ভিত্তিতে বিবেচনা করা উচিত ছিল এবং নিউ ইন্ডিয়া অ্যাসুরেন্স কোম্পানি লিমিটেডের (উপরে) ক্ষেত্রে সংবিধান বেঞ্চের রায়ের ভিত্তিতে খারিজ করা উচিত ছিল না কারণ উক্ত এফ রায়টি সম্ভাব্যভাবে কার্যকর হওয়ার কথা ছিল এবং লিখিত বিবৃতি পাশাপাশি বিলম্ব ক্ষমা করার আবেদনটি উক্ত রায়ের অনেক আগে দায়ের করা হয়েছিল।

তদানুসারে, এন. সি. ডি. আর. সি-র বিতর্কিত আদেশটি বাতিল করার যোগ্য এবং এতদ্বারা বাতিল করা হয়েছে।

এই পর্যায়ে, পক্ষগুলির পক্ষে বিদ্বান আইনজীবী জমা দিয়েছেন যেএই আদালত 7 দিনের বিলম্বের ক্ষমা সংক্রান্ত বিষয়টি বিবেচনা করতে পারে, যা এন. সি. ডি. আর. সি দ্বারা প্রত্যাখ্যাত হয়েছে।

পক্ষগুলির পক্ষে শিক্ষিত পরামর্শ শুনে এবং রেকর্ডটি দেখার পরে এবং এন. সি. ডি. আর. সি-র কাছে দায়ের করা বিলম্বের ক্ষমা করার জন্য আবেদনে দেওয়া কারণগুলির জন্য এবং বিবেচনা করাও

সত্য যে বিলম্বটি কেবল 7 দিনের জন্য হয়েছিল যার জন্য বৈধ ব্যাখ্যা দেওয়া হয়েছে এবং পক্ষগুলির পক্ষে বিদ্বান পরামর্শদাতার সম্মতিতে, আমরা এন. সি. ডি. আর. সি-র কাছে আবেদনকারীদের দ্বারা উত্তর দাখিল করতে 7 দিনের বিলম্ব ক্ষমা করি, তবে Rs.25,000/- (শুধুমাত্র পঁচিশ হাজার টাকা) প্রদানের জন্য। আবেদনকারীরা আজ থেকে 15 দিনের মধ্যে উত্তরদাতার কাছে উক্ত খরচ পরিশোধ করবেন। যদি উক্ত অর্থপ্রদান না হয় তবে আবেদনকারীদের দ্বারা ইতিমধ্যে 25.11.2019-এ দাখিল করা লিখিত বিবৃতি গ্রহণ করা হবে না। তবে, যদি অর্থ প্রদান করা হয়, তবে লিখিত বিবৃতিটি এন. সি. ডি. আর. সি দ্বারা গৃহীত হবে এবং এন. সি. ডি. আর. সি দ্বারা যত দ্রুত সম্ভব, বিশেষত ছয় মাসের মধ্যে উত্তরদাতার দায়ের করা অভিযোগের সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য সর্বাত্মক প্রচেষ্টা করা হবে।

উপরের পর্যবেক্ষণগুলির সঙ্গে আপিল অনুমোদিত।

আপিল অনুমোদিত।

দেবিকা গুজরাল

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।