[2021] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 486 ਸਚਿਨ ਕਸ਼ਯਪ ਅਤੇ ਓਰਸ.

ਵੀ.

ਸੁਸ਼ੀਲ ਚੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਅਤੇ ਓਰਸ.

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2021 ਦਾ 2691)

15 ਜੁਲਾਈ, 2021

**[ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ ਅਤੇ ਦਿਨੇਸ਼ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ,** ਜੇਜੇ.**]**

*ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ: ਰਿੱਟ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨ — ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ — ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੱਥਾਂ ਤੇ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਐਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ. ਖੇਤਰ ਤੋਂ CD — ਦਿਸ਼ਾ ਉੱਚ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 2000 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਡੀਜੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਉਂਕਿ ਡੀਜੇ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਰੌਲਾ ਕੋਝਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘਿਣਾਉਣੀ ਪੱਧਰ — ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਆਯੋਜਿਤ: ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸੰਗੀਤ ਜਾਂ ਡੀਜੇ ਵਜਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਜਨਤਕ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਡੀਜੇ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਰੌਲੇ ਅਤੇ ਸੰਗੀਤ ਵਜਾਉਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ— ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਾਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ, ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਉਹ ਮੁੱਦੇ ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਆਮ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਬੇਨਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਮੁੱਦਾ— ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਏ ਨਿਜੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜੋ ਲੋਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ— ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥਾ— ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਹਨ ਜੋ ਨਹੀਂ ਸਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪਣਾ ਕੇਸ— ਦਿਸ਼ਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਗੀਤ/ਡੀਜੇ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ/ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ — ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ — ਸ਼ੋਰ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਟਰੋਲ) ਨਿਯਮ, 2000.*

ਸਚਿਨ ਕਸ਼ਯਪ ਵੀ. ਸੁਸ਼ੀਲ ਚੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ

ਸਿਵਿਲਾਪੈਲਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2691 2021 ਦਾ.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 20.08.2019 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਲਿਖਤ ਸੀ ਵਿਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂ ਦਾ. 2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 1216.

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2701, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2702, 2703, 2704, ਅਤੇ 2021 ਦੇ 2705।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ. ਸ੍ਰ. AAQ S. ਆਰ. ਸਿੰਘ, ਅਰਵਿੰਦ ਵਰਮਾ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵਸ., ਅੰਕੁਰ ਯਾਦਵ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਯਾਦਵ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ, ਜਬਰ ਸਿੰਘ, ਅਰਵਿੰਦ ਯਾਦਵ, ਡਾ. ਅਮਰਦੀਪ ਗੌਰ, ਐਮ/ਐਸ. ਵੀ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਸ਼ਿਵ ਸਾਗਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਰਾਮਜੀ ਪਾਂਡੇ, ਰਘਵੇਂਦਰ ਸ਼ੁਲਡਾ, ਧਨੰਜਯਾ ਕੁਮਾਰ ਤਿਆਗੀ, ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪਿਲਾਨੀਆ, ਸੰਦੀਪ ਕਾਲੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੀਨਾ ਰਾਓ, ਡਾ. ਸੁਸ਼ੀਲ ਬਲਵਾੜਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਤਿਆਗੀ, ਅਮਿਤ ਵਾਧਵਾ, ਸ਼ਲੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਦੂਬੇ, ਡਾ. ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਫੁਜ਼ੈਲ ਅਹਿਮਦ ਅਯੂਬੀ, ਵਿਵੇਕ ਸਰੀਨ, ਸਤੀਸ਼ ਸੀ. ਕੌਸ਼ਿਕ, ਆਕਰਸ਼ਨ ਅਦਿੱਤਿਆ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਦਿਨੇਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਮਨੂ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਅਮਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਆਨੰਦ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸ਼ਿਤਾ ਰਘੂਵੰਸ਼ੀ, ਸ਼ਸ਼ੀਭੂਸ਼ਣ ਪੀ. ਅਦਗਾਂਵਕਰ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੂਰਜ ਸਿੰਘ, ਸਤੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਅਬਦੁਲ ਕਾਦਿਰ, ਗੁਲਫਸ਼ਨ ਜਾਵੇਦ, ਗੁਲਸ਼ਨ ਜਹਾਂ, ਨਿਨੰਦਾ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਾਰੁਲ ਸ਼ੁਲਦਾ, ਅਜੀਤੇਸ਼ ੋਨੀ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਅੰਕੁਰ ਸਹਿਗਲ, ਐਡ. ਲਈ ਪੇਸ਼ ਪਾਰਟੀਆਂ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ :

**ਆਰਡਰ**

ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਜ਼) ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ

ਗਈ ਹੈ. ਦੇਰੀ ਮਾਫ.

ਦਖਲ/ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ.

ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਲਈ 2019 ਦਾ ਇੰਟਰਲੋਕੁਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰ. 167927 ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਐਰੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 11 ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਹੈ.

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ.

ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਖਾਤਰ, ਅਸੀਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2021 ਦਾ 2691 ਐਸਐਲਪੀ (C) ਨੰ .24806/2019 ਤੋਂ ਲੀਡ ਮੈਟਰ ਵਜੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਆਮ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੀਆਂ ਜੁੜੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ.

ਇਹ ਅਪੀਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਦੁਖੀ ਹਨ.

A ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ: -

"(ਆਈ) ਮੰਡਮਸ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਇਕ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਤੋਂ ਐਲਸੀਡੀ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ ਹਾਸ਼ਿਮਪੁਰ ਚੌਰਾਹਾ, ਪ੍ਰਯਾਗਰਾਜ ਤੁਰੰਤ.

B (ii) ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝ ਸਕਦੀ ਹੈ.

(iii) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇਣ ਲਈ."

ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 9 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਮਿਤੀ 20.08.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅੰਤਮ ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼.

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨੰਬਰ (ਆਈਆਈਆਈ) ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਕੱ .ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

C "(ਆਈਆਈ) ਨਿਯਮ, 2000 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਡੀਜੇ ਲਈ ਕੋਈ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ
ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਿ ਡੀਜੇ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਸ਼ੋਰ ਹੈ

D ਕੋਝਾ ਅਤੇ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਪੱਧਰ. ਭਾਵੇਂ ਉਹ 'ਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹਨ ਆਵਾਜ਼ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੱਧਰ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਗਿਆਯੋਗ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, 2000. ਇੱਕ ਡੀਜੇ ਕਈਆਂ ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਐਂਪਲੀਫਾਇਰ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਸੰਯੁਕਤ ਆਵਾਜ਼ ਹਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਡੀਬੀ (ਏ). ਉਹ ਮਨੁੱਖੀ ਸਿਹਤ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰੇ ਹਨ।

E ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਬੱਚੇ, ਬਜ਼ੁਰਗ ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਮਰੀਜ਼."

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਡੀਜੇ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਰੌਲੇ ਨੂੰ ਕੋਝਾ ਅਤੇ ਘਿਣਾਉਣੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਾ ਹੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਰਾਹਤ

F ਤੋਂ ਐਲਸੀਡੀ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਐਫ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ, ਜੋ ਇਕ ਵੱਖਰਾ ਮੁੱਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਿਰਫ ਦੁਖੀ ਹਨ ਦਿਸ਼ਾ ਨੰ. (iii) ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਮੁੱਦਾ.

G ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਜਨਤਕ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸੰਗੀਤ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਅਧੀਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ *ਸ਼ੋਰ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਟਰੋਲ) ਨਿਯਮ, 2000*. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਥੋਪ ਕੇ ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨੰ. (iii) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

H ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) (ਜੀ).

ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਏ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਲਾਹ 2 (ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ) ਨੇ ਇਹ ਦਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਿਚ ਸੰਗੀਤ ਵਜਾਉਣ (ਡੀਜੇ) ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਜਨਤਕ ਸਥਾਨ, ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਐਲਸੀਡੀ ਦੇ ਖੇਡਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ. A
ਖਾਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਫਿਰ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ
ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਕੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226।

B

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ.

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਸਿੱਖਿਆ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸ਼ਿਤਾ ਰਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖੀ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ C
ਕਰਦਿਆਂ ਨੰ. (iii), ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਡੀਜੇ ਖੇਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਜਾਜ਼ਤ.

D

ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸੁਣਦਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰਾਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੇ ਸਨ ਜਨਤਕ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸੰਗੀਤ ਜਾਂ ਡੀਜੇ ਵਜਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੰ. (iii) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਡੀਜੇ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸ਼ੋਰ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ E
ਸੰਗੀਤ ਵਜਾਉਣਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਈ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਾਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜੋ ਆਮ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ
ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੇਨਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੋਈ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਇੱਕ ਨਿਜੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ

F

ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ. ਅਸੀਂ ਅਜਿਹਾ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦਿਆਂ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ. ਇਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਹਨ ਜੋ
ਨਾ ਤਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ. G
ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਦਿਸ਼ਾ ਨੰ. (iii) ਅਸ਼ੁੱਧ ਵਿੱਚ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖੇਡਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਸੰਗੀਤ/ਡੀਜੇ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸ/ਇਜਾਜ਼ਤ. ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ.

H

A ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਹੱਦ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ.

2021 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2691 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰ .24806/2019 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ, ਹੋਰ ਜੁੜੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਹਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ.

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ.

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਿਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਜ਼ਾ ਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਾਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਹਾਰਕਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਾਈ ਨਿਆਣੇ ਨਿਰਨੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



**Palak Chawla**
**Advocate**