[2021] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 535

ਸ਼੍ਰੀ ਸਾਈ ਆਰਆਰ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ

ਬਨਾਮ

ਡਾ. ਏ.ਪੀ.ਜੇ. ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਤਕਨੀਕੀ

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

(2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 446)

ਜੁਲਾਈ 06, 2021

[ਆਰ.ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਬੀ. ਆਰ. ਗਵਈ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ: ਫਾਰਮੇਸੀ ਕਾਲਜ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1- ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਬੀ.ਫਾਰਮਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ - ਆਯੋਜਿਤ: ਦੋਵਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤੱਥ 2021 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਮਿਲਦੇ-ਜੁਲਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 15.04.2021 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਸੀ - ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੀ ਉਸੇ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜੋ 2021 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦੇਵੇ।

ਵੀਆਈਆਈਟੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਬਨਾਮ ਡਾ. ਏ.ਪੀ.ਜੇ. ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ **2021 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 332 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ**

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

2021 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ	**332 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 2**

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 446

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 448 ਦੇ ਨਾਲ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਸਿਧਾਰਥ ਦਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਜੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨੰਤ ਰਾਮ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਿਸ਼ਭ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਰਾਣਾ, ਸੁਸ਼ੀਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨਾਮਿਕਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਜੇ ਕੇ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ.

ਅਮਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਿਨੀਸਾ ਮੋਹੰਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਮੋਤੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਬੀ. ਆਰ. ਗਵਈ, ਜੇ.

1. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ - ਕਾਲਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 - ਡਾ. ਏ.ਪੀ.ਜੇ. ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ - ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣਾ; ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ 19.3.2021 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਬੀ.ਫਾਰਮਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ - ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ।

2. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤੱਥ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 (ਵੀਆਈਆਈਟੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡਾ. ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ) 1 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 15.4.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ।

3. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤੱਥ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਰਗੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 448 (ਸ਼੍ਰੀ ਬਦਰੀਨਾਥ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਬਨਾਮ ਡਾ. ਏਪੀਜੇ ਅਬਦੁਲ ਕਲਾਮ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ) ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ - ਸ਼੍ਰੀ ਬਦਰੀਨਾਥ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਨੇ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਕਿਸੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਆਧਾਰ ਜੋ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸ਼੍ਰੀ ਬਦਰੀਨਾਥ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵੱਲੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਇਸੇ ਰਾਹਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

4. ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤੱਥ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਮਿਲਦੇ-ਜੁਲਦੇ ਹਨ।

---

[1] 2021 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 322

ਇਹ ਅਦਾਲਤ 15.4.2021 ਨੂੰ। ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਏ.ਆਈ.ਸੀ.ਟੀ.ਈ.) ਵੱਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

5. ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 19.3.2021 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਫੀਲੀਏਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ - ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 12536 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਬੀ. ਫਾਰਮਾ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

6. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ - ਕਾਲਜ ਕਿਉਂਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ - ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਬੀ ਫਾਰਮਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

7. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਹੈ:

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਾ. ਐਸ.ਕੇ. ਤੋਸ਼ੀਵਾਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟਜ਼ ਵਿਦਰਭ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਫਾਰਮੇਸੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:-

> 87. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਫਾਰਮੇਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ, 1948 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਫਾਰਮੇਸੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਪੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਮੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਪੀਸੀਆਈ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਸਿਰਫ ਫਾਰਮੇਸੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

10. ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀਆਈ ਨੇ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 100 ਅਤੇ 60 ਦਾਖਲੇ/ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 15 ਮਈ 2020 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 9 ਮਈ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ

ਨਵੰਬਰ 2020। ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 19 ਮਾਰਚ 2021 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਐਫੀਲੀਏਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗੱਲਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

8. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 15.4.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਫਾਰਮੇਸੀ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਪੀ.ਸੀ.ਆਈ.) ਦੁਆਰਾ 10.4.2021 ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ - 60-60 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 15.5.2020 ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2.11.2020 ਅਤੇ 10.11.2020 ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 19.3.2021 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਐਫੀਲੀਏਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

9. ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਤੱਥ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਹਨ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੀ ਉਸੇ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 390 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

10. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਇਛੁੱਕ ਹਾਂ:

ਇਸ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-21 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਵੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ 19 ਮਾਰਚ 2021 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2020-21 ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ।

11. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

