ਮੈਸਰਜ਼ ਓਰੇਟਰ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਸੈਮਟੈਕਸ ਡਿਜ਼ਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

(2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2231)

26 ਜੁਲਾਈ, 2021

[ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ ਅਤੇ ਬਨਾਮ ਰਾਮਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016:

ਐਸ. ਐਸ. 5 (8), 7,62-ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ-ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਿਨਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ-ਸੀ. ਆਈ. ਆਰ. ਪੀ. ਯੂ/ਐੱਸ. 7 ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ-ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਟੀ. ਅਤੇ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ' ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।- ਅਪੀਲ ਉੱਤੇ, ਆਯੋਜਿਤਃ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੀ. ਆਈ. ਆਰ. ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ। 7 ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਘਟਨਾ ਹੈ-'ਡਿਫਾਲਟ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ' ਯੂ/ਐੱਸ. 5 (8) ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲਧਨ ਅਤੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਵਿਆਜ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਉਸ ਉੱਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ ਜੇ ਕਰਜ਼ੇ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲਧਨ ਹੀ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ-ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ-'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਵਿੱਤ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾਤੱਥਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ-ਅਰਜ਼ੀ ਯੂ/ਐੱਸ। ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੇ 7 ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (8)-ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ-ਸਮੀਕਰਨ 'ਵਿੱਚ' ਸ਼ਾਮਲ '-ਨਿਰਮਾਣ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ-ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ-ਉਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ' ਸ਼ਾਮਲ 'ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ, ਸਮੀਕਰਨ 'ਸ਼ਾਮਲ' ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼

ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆਃ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ/ਵਿਆਖਿਆ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ-ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਵੇਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ-ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਰਥ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ-ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ

ਆਯੋਜਿਤ: ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਏ.ਟੀ. ਅਤੇ ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਟੀ. ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਹੈ। ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼, ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ.) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 8,32] [753-ਜੀ; 766-ਏ]

1.2 ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਦੇਹ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਪਿੱਛੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਸ਼ਬਦ, ਵਾਕਾਂਸ਼ ਜਾਂ ਵਾਕ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਆਮ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ "ਲਕਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਧਿਤ ਹੋਵੇ"। ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਰਥ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸਥਿਤੀ, ਕਨੂੰਨ ਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 9,10][753-H; 754-ਏ-ਸੀ]

1.3 ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ' ਤੇ, ਧਾਰਾ 3 (6) ਵਿੱਚ 'ਦਾਅਵੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਧਾਰਾ 3 (8) ਵਿੱਚ 'ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ', ਧਾਰਾ 3 (10) ਵਿੱਚ 'ਲੈਣਦਾਰ', ਧਾਰਾ 3 (11) ਵਿੱਚ 'ਕਰਜ਼ਾ', ਧਾਰਾ 3 (12) ਵਿੱਚ 'ਡਿਫਾਲਟ', ਧਾਰਾ 5 (7) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਈ. ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਤੇ 7 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਿਓ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜੇ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ

ਉਪਰੋਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ' ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 15,18] [759-ਬੀ, ਈ]

1. 4 ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ 'ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (8) ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੈ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (7) ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (8) 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੈਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। 760-ਏ-ਸੀ]

ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਟੀ. ਅਤੇ ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ "ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲਧਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਉੱਤੇ ਵਿਆਜ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ੇ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲਧਨ ਹੀ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੋਵੇਂ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐੱਫ) ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਉਪ-ਖੰਡ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦਾਹਰਣਾਤਮਕ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਆਪਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 22,23] [760-ਸੀ-ਈ]

ਬੇਸ਼ਕ, ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਸ਼ਾਮਲ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ, 'ਸ਼ਾਮਲ' ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 27] [761- ਐੱਫ]

1.7 ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਨਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਘਟਨਾ ਹੈ। 'ਡਿਫਾਲਟ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਰਜ਼' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਵਿੱਤ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 31] [765-ਈ-ਜੀ]

ਪੋਪਟਲਾਲ ਸ਼ਾਹ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1953 ਐਸ. ਸੀ. 274: [1953] ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 677; ਇਨੇਵੈਂਟਿਵ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ। ਬਨਾਮ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ (2018) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 407: [2017] 8 ਐੱਸਸੀਆਰ 33; ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ। ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2019) 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 17: [2019] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 535; ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2019) 8 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 416: [2019] 10 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 381; ਦਿਲਵਰਥ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸਟੈਂਪਸ (1899) ਏ. ਸੀ. 99; ਸਟੇਟ ਆਫ ਬੰਬੇ ਬਨਾਮ ਹਸਪਤਾਲ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1960 ਐੱਸ. ਸੀ. 610: [1960] 2 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 866; ਸੀ. ਆਈ. ਟੀ. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਤਾਜ ਮਹਿਲ ਹੋਟਲ ਸਿਕੰਦਰਾਬਾਦ (1971) 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 550: [1972] 1 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 168; ਅਨੁਜ ਜੈਨ, ਜੇਪੀ ਇਨਫ੍ਰਾਟੈੱਕ ਲਿਮਟਿਡ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ. ਵੀ. ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ (2020) 8 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 401- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[1953]ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 677	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 9
[2017] 8 ਐੱਸਸੀਆਰ 33	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 11
[2019]3ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.535	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 12
[2019]10ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.381	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 14
(1899) ਏਸੀ 99	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 24
[1960]2ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.866	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 25

[1972]1ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.168	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 26
(2020)8ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 401	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 28

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2231

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਬੈਂਚ ਦੇ ਮਿਤੀ 08.03.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ। ਐਪ. (ਏ. ਟੀ.) (ਆਈ. ਐੱਨ. ਐੱਸ.) ਨੰਬਰ 1064 2020

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨਿਖਿਲ ਗੋਯਲ, ਲਜ਼ਾਫੀਰ ਅਹਿਮਦ ਬੀ. ਐੱਫ.

ਅਨਿਰੁੱਧ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਅਪੀਲ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ.), ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ (ਏ. ਟੀ.) (ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ) 2020 ਦੀ ਮਿਤੀ 08-03-2021 ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਯਾਨੀ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ.), ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੀਪੀ (ਆਈ. ਬੀ.) ਨੰਬਰ 908/ਐੱਨ. ਡੀ./2020 ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤਕਰਤਾ ਹੈ

2. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਆਪਣੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

3. ਮੈਸਰਜ਼ ਸਮੀਰ ਸੇਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਮੂਲ ਰਿਣਦਾਤਾ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰੁਪੀਏ.1.60 ਕਰੋੜ ਦਾ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਆਪਣੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕੇ। ਮੂਲ ਰਿਣਦਾਤਾ ਨੇ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 01.02.2020 ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕੁੱਝ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ, ਪਰ 1.56 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਜੇ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਹਨ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਲਈ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਵਿੱਚ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 23.10.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ.) ਨੇ ਕਿਹਾ:

"11. ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਕੇਸ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ।

12. ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਮੁਫ਼ਤ ਵੰਡੀ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਬਿਨਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

****

15. ਸਿਰਫ਼ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

****

17. ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਹੈ.....

****

20. ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਰਜ਼ਾ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਹਾਇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਭਾਗ-V ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ

21. ਡਾ. ਬੀ. ਵੀ. ਐੱਸ. ਲਕਸ਼ਮੀ ਬਨਾਮ ਜਿਓਮੈਟਰਿਕਸ ਲੇਜ਼ਰ ਸਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਟੀ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ 'ਤੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ (i) ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ (ii) ਅਜਿਹੀ ਵੰਡ।

'ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ' ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

22. ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਕਤ ਕਰਜ਼ੇ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਲਾਗੂ ਦਰ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਹਾਇਕ ਸਬੂਤ/ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ

23. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 2018 ਦੇ ਸ਼੍ਰੇਅੰਸ ਰੀਅਲਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰ ਬਨਾਮ ਸਰੋਜ ਰੀਅਲਟਰਜ਼ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏ. ਟੀ.) (ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮਾਨਯੋਗ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ (ਆਈ. ਡੀ. 2) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਵਿਆਜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ' ਤੋਂ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼' ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (7) ਅਤੇ (8) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

24. ਇਸ ਲਈ, ਨਾ ਤਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ' ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਕੋਡ 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

25. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

6. ਇਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 61 ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

7. ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"5. ਅਸੀਂ ਦੋਵਾਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸ.

ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤੰਗ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਬੰਧਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (8) ਤਹਿਤ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ -

"(8)" "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" "ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਵਿਆਜ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ- "

(ਏ) ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਧਾਰ ਲਈ ਗਈ ਰਕਮ;

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਗੈਰ-ਸਮੱਗਰੀਕ੍ਰਿਤ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਰਕਮ;

(ਸੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੈਟ ਖਰੀਦ ਸਹੂਲਤ ਜਾਂ ਬਾਂਡ, ਨੋਟ, ਡਿਬੈਂਚਰ, ਲੋਨ ਸਟਾਕ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ; ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇੰਸ) 2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 1064;

(ਡੀ.) ਕਿਸੇ ਲੀਜ਼ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਲੇਖਾ ਮਿਆਰਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਲੇਖਾ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿੱਤ ਜਾਂ ਪੂੰਜੀ ਲੀਜ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(ਈ) ਗੈਰ-ਸਹਾਰਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂ ਛੋਟ ਵਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ;

(ਐੱਫ) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ

ਵਿਆਖਿਆ-ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, -

(i) ਕਿਸੇ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਧੀਨ ਅਲਾਟੀ ਤੋਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਉਧਾਰ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਅਤੇ

(ii) "ਅਲਾਟੀ" ਅਤੇ "ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ" ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ) ਐਕਟ, 2016 (2016 ਦਾ 16) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਡੀ) ਅਤੇ (ਜ਼ੈੱਡਐੱਨ) ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

(ਜੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਰ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਲਾਭ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਲੈਣ-ਦੇਣ

ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ, ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

(ਐੱਚ) ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਗਰੰਟੀ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ, ਬਾਂਡ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਵਾਬੀ-ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ;

(i) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪ-ਖੰਡ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਲਈ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ; "ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇੰਸ) 20206 ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (11) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"(11)" "ਕਰਜ਼" "ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;"

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ। ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੈਸਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੈਸਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮੁੱਖ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ "ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ" ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਰਕੀਟ ਤੋਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਟਾਟਾ ਕੈਪੀਟਲ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਮੈਸਰਜ਼. ਸਮੀਰ ਸੇਲਜ਼, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰ ਸੀ, ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 1 ਫਰਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ 'ਤੇਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਲੋਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਰਜ਼ਾ ਸਮਝੌਤਾ (ਅਨੁਲਗ ਏ-2) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

ਕਰਜ਼ਾ ਸਮਝੌਤਾ

ਮੌਜੂਦਾ ਲੋਨ ਸਮਝੌਤਾ ਮੈਸਰਜ਼ ਸਮੀਰ ਸੇਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਸੈਮਟੈਕਸ ਡਿਜ਼ਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ

20ਵਾਂ ਦਿਨ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਅਠਾਰਾਂ ਜਨਵਰੀ

ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ

(1) ਮੈਸਰਜ਼ ਸਮੀਰ ਸੇਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਨ. ਨੰ. ਯੂ. 51900 ਡੀ ਐਲ 1992 ਪੀਟੀਸੀ 047363, ਜਿਸ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਫ਼ਤਰ 122, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੰਪਲੈਕਸ, ਈਸ਼ਵਰ ਨਗਰ, ਮਥੁਰਾ ਰੋਡ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ-110065 ਵਿਖੇ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਕਮਲੇਸ਼ ਰਾਣੀ ਭਾਰਦਵਾਜ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਰਿਣਦਾਤਾ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦ, ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ

ਅਤੇ

(2) ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਮੈਸਰਜ਼ ਸੈਮਟੇਕਸ ਡੇਸਿੰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਨ. ਨੰ. 18209ਡੀ. ਐੱਲ. 2017 ਪੀ. ਟੀ. ਸੀ. 320315, ਜਿਸ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਫ਼ਤਰ ਏ-36, ਹੋਇਸਰੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 2 ਨੋਇਡਾ ਯੂ. ਪੀ. ਵਿਖੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਮੀਰ ਦੁੱਗਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ

ਪਿਛੋਕੜ

1. ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ (ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਸੈਮਟੈਕਸ ਡਿਜ਼ਾਈਨਜ਼ (ਮਾਲਕੀਅਤ ਫਰਮ) ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਟਾਟਾ ਕੈਪੀਟਲ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 14,00,00,000.00 (ਕੇਵਲ ਚੌਦਾਂ ਕਰੋੜ) ਦੇ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ ਸੀ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ/ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਕੁੱਝ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ

ਸੈਮਟੈਕਸ ਡਿਜ਼ਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਅੰਥੋ। ਸੰਕੇਤ

ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ 2,00,00,000.00 (ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਕਰੋੜ) ਦੀ ਕਮੀ ਹੈ।

2. ਇਹ ਮੈਸਰਜ਼ ਟਾਟਾ ਕੈਪੀਟਲ ਤੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ

ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੈ। 1,60,00,000.00 (ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਰੋੜ ਸੱਠ ਲੱਖ) ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ

<u>ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ</u>

1. ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਉੱਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 1,60,00,000.00 (ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਰੋੜ ਸੱਠ ਲੱਖ)

2. ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਕਮ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ 01-02-2020 ਜਾਂ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਜਾਣ ਉੱਤੇ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ

3. ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਚਾਰਜ ਦੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ

4. ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ, ਕਰਜ਼ੇ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗਾ

5. ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਤੁਰੰਤ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਭਾਵ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਜਾਣ' ਤੇ 01/02/2020 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

6. ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਬਾਰੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ

7. ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਪੂਰੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ 'ਆਈ. ਡੀ. 1' 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੀਆਂ। ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ

8. ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਉੱਪਰ ਧਾਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ

9. ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਰੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦੇਸ਼ਵਾਹਕ ਅਤੇ ਹੱਥ ਅਤੇ ਪਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਏ ਜਾਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ' ਤੇ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

10. ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ

ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਲਈ

ਸੈਮਟੇਕਸ ਡਿਜ਼ਿਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਰਿਣਦਾਤਾ ਲਈ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ

ਗਵਾਹ:

ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਲੋਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪੈਰੇ - 1 ਅਤੇ 2 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਪਿਛੋਕੜ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀ ਭੈਣ ਨੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਕਾਰਨ। ਟਾਟਾ ਕੈਪੀਟਲ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ "ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ", ਰਿਣਦਾਤਾ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। 1,60,00,000/- ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ)। ਫਿਰ ਉਪਰੋਕਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਅਪੀਲ ਪੈਰਾ-7(ਡੀ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ

"ਡੀ ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਮੀਰ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਤਤਕਾਲੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ, ਨੇ ਭੈਣ ਚਿੰਤਾ ਦੁਆਰਾ, ਰੁਪਏ ਦਾ ਸੂਰਜ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ। 1.60 ਕਰੋੜ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਰਕਮ ਐਡਵਾਂਸਡ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਚਾਰ ਸੀ

8. ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼, ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ.) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹੈ। ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਹੈ

9. ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦਾ ਇਰਾਦਾ

ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਦੇਹ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਪਿੱਛੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਸ਼ਬਦ, ਵਾਕੰਸ਼ ਜਾਂ ਵਾਕ ਦਾ ਅਰਥ ਐਕਟ ਦੇ ਹੀ ਆਮ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੋਪਟਲਾਲ ਸ਼ਾਹ ਬਨਾਮ ਵਿੱਚ ਮੁਖਰਜੀ, ਜੇ. ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ 1 ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਬਹੁਤਾਤ। ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਜੇ, ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਯਤਨ "ਲਕਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਤ ਹੋਵੇ

10. ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਰਥ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸਥਿਤੀ, ਕਨੂੰਨ ਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ ਹਨ

11. ਇਨ ਇਨੇਵੈਂਟਿਵ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨਰੀਮਨ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਬਨਾਮ ਆਈ. ਸੀ. ਆਈ. ਸੀ. ਆਈ. ਬੈਂਕ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ:

> *"27. ਕੋਡ ਦੀ ਸਕੀਮ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਡਿਫਾਲਟ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(12) ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਕਿਸ਼ਤ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। "ਕਰਜ਼ੇ" ਦੇ ਅਰਥ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(11) 'ਤੇ ਜਾਣਾ ਪਵੇਗਾ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ "ਦਾਅਵੇ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਤੇ "ਦਾਅਵੇ" ਦੇ ਅਰਥ ਲਈ, ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(6) 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਲਈ ਜੋ "ਦਾਅਵੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੋਵੇ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ। ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੋਡ ਚਾਲੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 4)। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5(7) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅਰਥ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(8) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੰਡਿਆ <u>ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਕ੍ਰੈਡਿਟ</u>*

[1] ਏਆਈਆਰ 1953 ਐਸਸੀ 274

[2] (2018) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 407

ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 5 (21) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਮਾਲ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦਾਅਵਾ

28. ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਢੁਕਵਾਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 (1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਡਿਫਾਲਟ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ-ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ (ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ) ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਨਿਯਮ, 2016. ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਫਾਰਮ 1 ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਫਾਰਮ 1 5 ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਫਾਰਮ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਗ I. ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਭਾਗ II ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਭਾਗ IV ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਗ V ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਸਬੂਤ। ਨਿਯਮ 4(3) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕ ਜਾਂ ਸਪੀਡ ਪੋਸਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਭੇਜਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਗਤੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ 14 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(5) ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿ ਡਿਫਾਲਟ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ "ਕਰਜ਼ਾ", ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਿਤ ਦਾਅਵਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਅਧੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ 7 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨੁਕਸ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਫਿਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ

ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਹੋਣ ਦੇ 7 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ

29. ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਸਕੀਮ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ, ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਪਹਿਲਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕੋਡ ਦਾ (1) ....

ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਪਲ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰ ਕੋਡ ਦੇ ਪਕੜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

30. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਸੂਚਨਾ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਰਜ਼ਾ "ਬਕਾਇਆ" ਹੈ ਭਾਵ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਕਿਸੇ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ। ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ

12. ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਚ। ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 3, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਰੀਮਨ, ਜੇ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ:

"27. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਮਝ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕੋਡ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਇੱਕ ਕੋਡ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮੁੱਲ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਲਾਏ ਜਾ ਸਕਣ, ਕੋਡ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਇਹ, ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਉੱਦਮਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਦਮੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ, ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਆਪਣੇ <u>ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ,</u>

[3](2019) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 17

ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਆਖਰਕਾਰ, ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਖੁਦ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ-ਵਰਕਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ/ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼। ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹੱਲ, ਜੋ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਦੁਆਰਾ, ਲਾਲ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਲੰਮਾ ਸਫ਼ਰ ਤੈਅ ਕਰੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਥਿਕਤਾ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਫੰਡਾਂ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਵਪਾਰ ਫਿਰ ਸੌਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉੱਚ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ, ਜਿਸਦਾ ਲਾਭ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਆਖਰੀ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। (ਦੇਖੋ ਆਰਸੇਲਰ ਮਿੱਤਲ [ਆਰਸੇਲਰ ਮਿੱਤਲ (ਇੰਡੀਆ) (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, (20192 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 1] ਪੈਰਾ 83, ਐੱਫ. ਐੱਨ. 3)

28. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕੇਂਦਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਤੋਂ ਅਤੇ ਭੰਡਾਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਚਾ ਕੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਪੁਨਰ ਸੁਰਜੀਤੀ ਅਤੇ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਕੋਡ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਲਈ ਰਿਕਵਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ/ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 14 ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਰੋਕ ਖੁਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਬਾਰਾ ਹੋਣੀ ਹੈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖ ਕੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਚੱਲਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਆਪਣੇ ਉੱਦਮੀ ਹੁਨਰ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰ ਸਕੇ

13. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ:

"42. "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੈਸਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(8) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਜਾਂ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(8) ਇੱਕ ਸੰਮਲਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇੱਕ "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ੇ" ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਮੇਤ, ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ

43. ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਹਿਤਾ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ "ਡਿਫਾਲਟ" ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਡ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਚਾਲੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਹਿਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰੈਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮੂਹਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਮੰਗਦੀ ਹੈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਲਈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਵੇਗੀ; ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(5) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹ, ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਡਿਫਾਲਟ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਧਾਰਾ 8 ਅਤੇ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਦਿਓ, ਜਿਸਦਾ ਜਵਾਬ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਇੰਨਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

14. ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟਰੱਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ [4], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਰੀਮਨ, <u>ਜੇ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਈਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ</u>

[4](2019) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 416

ਇਨੇਵੇਟਿਵ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪ੍ਰਾ) ਅਤੇ ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰ) ਸਮੇਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਅਤੇ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਧਾਰਕ ਸਨ, ਉਹ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ

15. ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ' ਤੇ, ਧਾਰਾ 3 (6) ਵਿੱਚ 'ਦਾਅਵੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਧਾਰਾ 3 (8) ਵਿੱਚ 'ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ', ਧਾਰਾ 3 (10) ਵਿੱਚ 'ਲੈਣਦਾਰ', ਧਾਰਾ 3 (11) ਵਿੱਚ 'ਕਰਜ਼ਾ', ਧਾਰਾ 3 (12) ਵਿੱਚ 'ਡਿਫਾਲਟ', ਧਾਰਾ 5 (7) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਤੇ 7 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵੀ

16. ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਖੁਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੇ ਅਧਿਆਇ II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

17. ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ

18. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਜੇਕਰ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ' ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

19. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ

20. ਸੈਕਸ਼ਨ 3(8) ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ 'ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੈ।

ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ. ਸੈਕਸ਼ਨ 3(11) 'ਕਰਜ਼ੇ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।" ਸੈਕਸ਼ਨ 3(6) ਵਿੱਚ 'ਦਾਅਵੇ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਣੇ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ, ਵਿਵਾਦਿਤ, ਨਿਰਵਿਵਾਦ, ਕਾਨੂੰਨੀ, ਬਰਾਬਰੀ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿੱਚ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।" 'ਡਿਫਾਲਟ' ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(12) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ "ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਕਿਸ਼ਤ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਅਦਾਇਗੀਯੋਗ ਹੋ ਗਈ ਹੈ

ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (7) ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

21. ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (8) 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੈਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ

22. ਐੱਨ.ਸੀ.ਐੱਲ.ਟੀ. ਅਤੇ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਨੇ "ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲਧਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਉੱਤੇ ਵਿਆਜ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ੇ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲਧਨ ਹੀ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੋਵੇਂ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐੱਫ) ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

23. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਉਪ-ਖੰਡ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦਾਹਰਣਾਤਮਕ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਆਪਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

24. ਦਿਲਵਰਥ ਬਨਾਮ ਸਟੈਂਪਸ 5 ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਿਵੀ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਕਿਹਾ, "'ਸ਼ਾਮਲ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਰਥ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ; ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਜਾਂ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕੁਦਰਤੀ ਅਰਥ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ , ਪਰ ਉਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਧਾਰਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਪਰ 'ਸ਼ਾਮਲ' ਸ਼ਬਦ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਚਨਾ ਲਈ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ, ਜੋ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਐਕਟ ਦਾ ਸੰਦਰਭ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵਿਆਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ 'ਮਤਲਬ ਅਤੇ' ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

---

[5](1899) ਏਸੀ 99

ਇਸ ਵਿੱਚ 'ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਉਸ ਅਰਥ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਜਾਂ ਸਮੀਕਰਨ ਨਾਲ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

25. ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਹਸਪਤਾਲ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਅਤੇ ਹੋਰ 6 ਵਿੱਚ 'ਉਦਯੋਗ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਗਜੇਂਦਰ ਗਡਕਰ ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ, "ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਵਿਸਤਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਿੱਥੇ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਉੱਥੇ ਵਿਆਪਕ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ

26. ਸੀ. ਆਈ. ਟੀ. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਤਾਜ ਮਹਿਲ ਹੋਟਲ ਸਿਕੰਦਰਾਬਾਦ 7 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਏ. ਐੱਨ. ਗਰੇਵਰ, ਜੇ. ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1922 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (5) ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਪਲਾਂਟ" ਵਿੱਚ ਵਾਹਨ, ਕਿਤਾਬਾਂ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਉਪਕਰਣ ਅਤੇ ਸਰਜੀਕਲ ਉਪਕਰਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜੋ ਕਾਰੋਬਾਰ, ਪੇਸ਼ੇ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਹਾ:

"ਬਹੁਤ ਹੀ ਤੱਥ ਕਿ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਪੌਦੇ' ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ। 'ਸ਼ਾਮਲ' ਸ਼ਬਦ ਅਕਸਰ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸ਼ਬਦਾਂ ਜਾਂ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਆਯਾਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਆਖਿਆ ਧਾਰਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ

27. ਬੇਸ਼ਕ, ਉਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਸ਼ਾਮਲ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ, ਸਮੀਕਰਨ' ਸ਼ਾਮਲ 'ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

28. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅਨੁਜ ਜੈਨ, ਜੇਪੀ ਇਨਫ੍ਰਾਟੈੱਕ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਬਨਾਮ ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ, ਜੱਜ ਨੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਅਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸ਼ਬਦ' ਅਰਥ 'ਅਤੇ' ਸ਼ਾਮਲ 'ਅਤੇ ਕਿਹਾ:

[6]ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1960 ਐਸ. ਸੀ. 610

[7](1971) 3 ਐਸਸੀਸੀ 550

[8](2020) 8 ਐਸਸੀਸੀ 401

"46. ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ 2 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਬਣਨ ਲਈ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੱਤ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਵੰਡ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਖੰਡ (ਏ) ਤੋਂ (ਐੱਫ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਸਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰੀਕਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਜੀ) ਅਤੇ (ਐੱਚ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕਾਊਂਟਰ-ਇੰਡੀਮਨਿਟੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਐੱਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ/ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਇਸਦੇ ਫਰੇਮ ਦੁਆਰਾ, ਇੰਨੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ, ਬਲਕਿ ਅਨੰਤ ਵਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ "ਵੰਡ" ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ "ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ" ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇਕੱਲਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗਾ ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਹਨ ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤਾਂ ਤੋਂ ਲੱਭੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵੰਡ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਵਿੱਚ ਲੱਭਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਇਹ ਕਰਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਿਜਾਣ, ਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰੀ, ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਵੰਡਣ ਦੇ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

47. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ II ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਨ ਦੀ ਮੂਲ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ

ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਉਹ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ, ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

48. ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (7) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (8) ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਾਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਣ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ ਕੋਡ ਦਾ ਭਾਗ II.

49. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੇ ਵਿਲੱਖਣ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 (7) ਅਤੇ 5 (8) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (10) ਅਤੇ 3 (11) ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ "ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਕਰਜ਼ਾ" ਦੇ ਆਮ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਅਤੇ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਆਮ ਸ਼ਬਦ "ਲੈਣਦਾਰ" ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ, ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ", ਇੱਕ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ", ਇੱਕ "ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ", ਇੱਕ "ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ ਇੱਕ "ਫ਼ਰਮਾਨ ਧਾਰਕ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ "ਕਰਜ਼" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਇੱਕ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਅਤੇ ਇੱਕ "ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

49. 1. ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ "ਅਰਥ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਉਹੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਉੱਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇੱਕ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (30) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (31) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਦਾਅਵਾ ਜੋ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ,

ਹੋਰ, ਇੱਕ ਮੌਰਗੇਜ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਰਗੇਜ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ", "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਹੈ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ"। ਹਰੇਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵੀ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਹਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਸਮੀਕਰਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਭਾਗ ।। ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ" ਭਾਗ । ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ

50. ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ [ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ, (2019) 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 17] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਅਧਿਐਨ, ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਕਿ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ, "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧਾ ਰੁਝੇਵਾਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ; ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਲੱਖਣ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੇ ਸਮਾਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦਿਵਾਲੀਆ ਸੰਕਲਪ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸੁਕ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪਹੀਆਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ। ਹੋਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪੁਨਰ-ਉਭਾਰ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਹੋਵੇਗੀ

29. ਜੇਪੀ ਇੰਫ੍ਰਾਟੈੱਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪ੍ਰਾ) ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਰਿਣਦਾਤਾ ਤੋਂ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਗੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੂੰਜੀ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਸ' ਤੇ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ, ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

30. ਪ੍ਰਭੁਦਾਸ ਦਾਮੋਦਰ ਕੋਟੇਚਾ ਬਨਾਮ ਵਿੱਚ. ਮਾਨਹਾਬਾਲਾ ਜੇਰਾਮ ਦਾਮੋਦਰ9, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ 41(1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1976 ਦੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਐਕਟ XIX ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ 'ਸੁਨਹਿਰੀ ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਅਰਥ ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਵਾਕਾਂਸ਼-ਵਿਗਿਆਨ ਸਟੀਕ ਅਤੇ ਸਾਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 41(1) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਦਾ ਜਾਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਜਾਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 41(1) ਵਿੱਚ 'ਲਾਇਸੈਂਸੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ 'ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ' ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

31. ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. *ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਟਰਿੱਗਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਹੈ। 'ਡਿਫਾਲਟ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। 'ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।* ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. *ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(8) ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਨਤ ਵਿਆਜ ਮੁਕਤ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ*

32. ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਣਾਇਕ ਦਾ ਹੁਕਮ

---

[9]**(2013) 15 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 358**

ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਿਟੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

33. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ |

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

MANJEET SINGH
E. No. P/1882/2007 Advocate
Chamber No. 417 2nd Flour
Civil Courts, Rajpura
Mobile: 98726-56669