[2021] 7 এস. সি. আর. 1123

জাওয়ারলাল নেহরু প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয়

বনাম

ক্রেসেন্ট এডুকেশনাল সোসাইটি

(2021 সালের সিভিল আপিল নং 6931)

নভেম্বর 18,2021

[ড. ধনঞ্জয় ওয়াই চন্দ্রচূড় এবং এ. এস. বোপান্না, জে. জে।]

শিক্ষা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান-অনুমোদন প্রদান - একবার এ. আই. সি. টি. ই অনুমোদন করুক না কেন, রাজ্য সরকার কর্তৃক এন. ও. সি জারি করার ক্ষেত্রে এর অনুমোদন অনুমোদনের পূর্বাভাস দেওয়ার জন্য এটি অনুমোদিত বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্য উন্মুক্ত ছিল না-প্রকৃতপক্ষে, জওহরলাল নেহেরু প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয় (জে. এন. টি. ইউ) বিদ্যমান প্রতিষ্ঠানগুলিতে নতুন কোর্সের অনুমোদন দেওয়ার আগে রাজ্য সরকারের অনুমোদন চেয়েছিল, যা ইতিমধ্যে অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল ফর টেকনিক্যাল এডুকেশন (এ. আই. সি. টি. ই) দ্বারা অনুমোদিত হয়েছিল-হাইকোর্ট ডি অবশ্য সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠানগুলিকে অনুমতি দেওয়ার জন্য অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ জারি করেছিল দ্বিতীয় দফা কাউন্সেলিং-চ্যালেঞ্জ টু-এ অংশগ্রহণের জন্যঃ যে সময়ে হাইকোর্ট অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ জারি করেছিল, সেই সময়ে রাজ্য তার এনওসি মঞ্জুর করেনি বা জেএনটিইউ অনুমোদনও দেয়নি-এই কার্যধারা বিচারাধীন থাকাকালীন, রাজ্য সরকার তার এনওসি মঞ্জুর করেছে-জেএনটিইউ দ্বারা অনুমোদনের প্রক্রিয়া এখনও শেষ হয়নি-এই প্রেক্ষাপটে, হাইকোর্টের বিতর্কিত অন্তর্বর্তীকালীন নির্দেশ জারি করা উচিত ছিল না-প্রবিধান দ্বারা বিবেচিত প্রক্রিয়াটি সম্পূর্ণ হওয়ার আগেই এই জাতীয় বিচার বিভাগীয় ফিয়াট জারি করা শিক্ষার্থীদের প্রতি কুসংস্কার সৃষ্টি করতে পারে, প্রায়শই, অপরিবর্তনীয় পদ্ধতিতে, যদি শেষ পর্যন্ত অনুমোদন অস্বীকার করা হয়-এফ শিক্ষার্থীদের পক্ষে ইক্যুইটি তৈরি করা গুরুতর সমস্যার দিকে পরিচালিত করে পরবর্তীকালে, যখন এই ধরনের অন্তর্বর্তীকালীন আদেশগুলি এমন কোনও প্রতিষ্ঠানে শিক্ষার্থীদের ভর্তির দিকে পরিচালিত করে যা শেষ পর্যন্ত অনুমোদন থেকে বঞ্চিত হতে পারে-এখন যেহেতু রাজ্য সরকার তার এনওসি মঞ্জুর করেছে, জেএনটিইউ অনুমোদনের প্রক্রিয়া পরিচালনা করার ইচ্ছার ইঙ্গিত দিয়েছে-একবার প্রক্রিয়াটি শেষ হয়ে গেলে। অনুমোদনের জন্য আবেদন করা প্রতিটি প্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে উচ্চ আদালতকে ফলাফল সম্পর্কে যথাযথভাবে অবহিত করা যেতে পারে-এদিকে, অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ স্থগিত থাকবে, অধিভুক্তিকরণ প্রক্রিয়ার চূড়ান্ত ফলাফল মেনে চলার জন্য-জে. এন. টি. ইউ পরিচালিত নিয়মাবলী-প্রবিধান 5.5,5.6 এবং 6.1।

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

জয়া গোকুল এডুকেশন ট্রাস্ট বনাম। কমিশনার ও সরকারি উচ্চ শিক্ষা বিভাগের সচিব, তিরুবনন্তপুরম, কেরালা রাজ্য এবং আরেকটি (2000) 5 এস. সি. সি. 331 [2000] 2 এস. সি. আর. 1234; জওহরলাল নেহেরু প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয়ের রেজিস্ট্রার বনাম। সঙ্গম লক্ষ্মী বাই বিদ্যাপীঠ এবং অন্যান্য (2019) 17 এস. সি. সি 729: [2018] 14 এস. সি. আর 103; এবং এ. পি. জে আব্দুল কালাম টেকনোলজিক্যাল ইউনিভার্সিটি এবং আরেকটি বনাম। জয় ভারত কলেজ অফ ম্যানেজমেন্ট অ্যান্ড ইঞ্জিনিয়ারিং টেকনোলজি এবং অন্যান্য (2021) 2 এস. সি. সি 564-উল্লেখ করা হয়েছে।

মামলা আইনের রেফারেন্স

[2000] 2 এস. সি. আর 1234	উল্লেখ করা	অনুচ্ছেদ 2
[2018] 14 এসসিআর 103 ।		অনুচ্ছেদ 12
(2021) 2 এস. সি. সি 564	উল্লেখ করা	অনুচ্ছেদ 13

-নাগরিক আবেদনের বিচারঃ 2021 সালের দেওয়ানি আপিল No.6931।

2021 সালের ডব্লিউ. পি. নং 26590-এ হায়দরাবাদে তেলেঙ্গানা রাজ্যের জন্য হাইকোর্টের 26.10.2021 তারিখের রায় ও আদেশ থেকে। সঙ্গে।

দেওয়ানি আপিল নং। 6932-6942 , 6948-6952 2021 সাল থেকে।

সি. এস. বৈদ্যনাথন সিনিয়র অ্যাড. , এম/এস-এর জন্য পি ভেঙ্কট রেড্ডি, রামচন্দর গৌড়, ধর্মেশ, প্রশান্ত ত্যাগী, পি শ্রীনিবাস রেড্ডি। ভেঙ্কট পালওয়াই আইন সহযোগী, আইনজীবীরা। আবেদনকারীর জন্য।

এস. রঞ্জন রেড্ডি, সিনিয়র অ্যাড. , ডি. অভিনব রাও, তরুণ রেড্ডি, রবি

ভেঙ্কট যোগেশ, জি. তরুণ রেড্ডি, অভিষেক শর্মা, আইনজীবীরা। উত্তরদাতাদের জন্য।

আদালতের নিম্নলিখিত আদেশটি পাস করা হয়েছিলঃ

আদেশ

1. লিভ মঞ্জুর করা হয়েছে।

2. তেলেঙ্গানা হাইকোর্ট, তার অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ দ্বারা তারি 5 অক্টোবর 2021,25 অক্টোবর 2021 এবং 26 অক্টোবর 2021, অনুষ্ঠিত হয়েছে যে জওহরলাল নেহেরু প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয়ের এইচ। "জে. এন. টি. ইউ" খোঁজার পদক্ষেপ

ক্রেসেন্ট এডুকেশনাল সোসাইটি অ্যান্ড ওরস।

সরকারি উচ্চ শিক্ষা বিভাগ, তিরুবনন্তপুরম, কেরালা রাজ্য এবং আরও 3টি। ফলস্বরূপ, হাইকোর্ট বি. জে. এন. টি. ইউ-কে দ্বিতীয় পর্যায়ের কাউন্সেলিং চলাকালীন প্রতিষ্ঠানগুলিকে অবহিত করার নির্দেশ দিয়েছে যার ফলে শিক্ষার্থীদের কোর্সে ভর্তির অনুমতি দেওয়া হবে। বেশ কয়েকটি প্রতিষ্ঠান অন্যান্য বিষয়ের মধ্যে এ. আই. সি. টি. ই-র অনুমতি চেয়েছিল। প্রকৌশলের "উদীয়মান ক্ষেত্রে" বা, ক্ষেত্রমত, নতুন কোর্সের জন্য ভর্তির ক্ষমতা বৃদ্ধি করা। এ. আই. সি. টি. ই-র অনুমোদন দেওয়া হয়। সি।

, 3. জে. এন. টি. ইউ 2021 সালের 8ই সেপ্টেম্বর কারিগরি শিক্ষা কমিশনারের কাছে রাজ্য সরকারের অনুমোদন চেয়ে 2021-22-এর জন্য নতুন কোর্সের অনুমোদন/স্নাতক কোর্সে ভর্তির পরিমাণ বাড়ানোর জন্য একটি যোগাযোগের মাধ্যমে চিঠি পাঠায়। যোগাযোগে অবশ্য উল্লেখ করা হয়েছে যে, নতুন আসন/আসন বৃদ্ধির জন্য চূড়ান্ত অনুমোদন পরিকাঠামো এবং জে. এন. টি. ইউ ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটি দ্বারা যাচাইকৃত যোগ্যতাসম্পন্ন ফ্যাকাল্টি ডি-র পরিপূর্ণতার সাপেক্ষে হবে।

4. 11 সেপ্টেম্বর 2021-এ, কারিগরি কমিশ শিক্ষা সচিব, উচ্চ শিক্ষা (টিই) বিভাগের কাছে একটি যোগাযোগের মাধ্যমে সরকারকে নতুন কোর্স/ই-তে বৈচিত্র্যের প্রস্তাবিত প্রবর্তনের জন্য প্রতিষ্ঠানগুলির অনুরোধ পরীক্ষা করার অনুরোধ জানিয়েছে। বিদ্যমান ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজগুলির ভর্তি যা 2021-22 থেকে ইউজি স্তরের কোর্স প্রদান করেছিল।

5. হাইকোর্টে পিটিশনগুলির একটি ব্যাচ চালু করা হয়েছিল হাইকোর্টে একাধিক আবেদন দাখিল করা হয়েছিলযার মূল কারণ ছিল এই যে, AICTE অনুমোদন দেওয়ার পর, রাজ্য সরকার কর্তৃক NOC জারি করার উপর অধিভুক্তি প্রদানের পূর্বাভাস দেওয়ার অধিকার অধিভুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়টির ছিল না।অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ দেওয়ার সময় এই দাখিলটি হাইকোর্টের সাথে গুরুত্ব বহন করে। হাইকোর্টের মতে, জয়া গোকুল এডুকেশন ট্রাস্ট (সুপ্রা) মামলায় এই আদালতের সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠানগুলির যুক্তিকে সমর্থন করবে। অতএব, তারা অন্তর্বর্তীকালীন নির্দেশিকা জারি করেছে যা আগে উল্লেখ করা হয়েছে। হাইকোর্টের অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ

"এআইসিটিই "
3 (2000) 5 এস. সি. সি. 211

4 " ইউজি "

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

6. শ্রী সি এস বৈদ্যনাথন, সিনিয়র কাউন্সেল পক্ষে উপস্থিত হয়েছেন। প্রতিষ্ঠানগুলির পক্ষ থেকে জে. এন. টি. ইউ-র তরফে উপস্থিত ছিলেন সিনিয়র কাউন্সেল শ্রী এস. রঞ্জন রেড্ডি।

7. জে. এন. টি. ইউ-এর পক্ষ থেকে অনুরোধ করা হয়েছে যে, জে. এন. টি. ইউ-এর নিয়মাবলী রাজ্য বি সরকারের জন্য একটি ভূমিকা স্পষ্টভাবে বিবেচনা করে এবং রাজ্যের একটি এন. ও. সি চাওয়ার উদ্দেশ্য হল এটি নিশ্চিত করা যে এটি যথাযথভাবে সংশ্লিষ্ট এলাকার চাহিদা বিবেচনা করতে পারে এবং প্রস্তাবিত কোর্স বা, ক্ষেত্রমত, অতিরিক্ত গ্রহণ, রাজ্যের সামগ্রিক নীতির সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হবে কিনা। অধিকন্তু, জয়া গোকুল এডুকেশন ট্রাস্টে (উপরে) এই আদালতের সিদ্ধান্ত পরবর্তীকালে বেশ কয়েকটি সিদ্ধান্তে বিবেচনা করা হয়েছে এবং সি বিশিষ্ট করা হয়েছে বলে অনুরোধ করা হয়েছিল। রাষ্ট্রের ভূমিকার গুরুত্বের উপর জোর দেওয়া হয়েছে, এই আদালতের পরবর্তী সিদ্ধান্তগুলিতে জোর দেওয়া হয়েছে, যার মধ্যে জেএনটিইউ-এর ক্ষেত্রেও রয়েছে। এই প্রেক্ষাপটে, উচ্চ আদালতকে অনুরোধ করা হয় যে, শিক্ষার্থীদের কাউন্সেলিংয়ের জন্য অন্তর্বর্তীকালীন নির্দেশ জারি করা উপযুক্ত নয়, বিশেষ করে যখন রাজ্য ডি সরকারের কোনও এনওসি দেওয়া হয়নি বা অনুমোদনের প্রক্রিয়াও অনুমোদিত হয়নি। সম্পন্ন হয়েছে। শ্রী সি এস বৈদ্যনাথন যে সিদ্ধান্তগুলির উপর নির্ভর করেছেন, তা আলোচনার সময় বিবেচনা করা হবে

8. অন্যদিকে, প্রবীণ কৌঁসুলি শ্রী এস রঞ্জন রেড্ডি অনুরোধ করেন যে, হাইকোর্ট সামনে যে চ্যালেঞ্জটি উত্থাপিত হয়েছিল তা জে. এন. টি. ইউ-এর জোরের উপর ভিত্তি করে করা হয়েছিল যে, অধিভুক্তির প্রক্রিয়া শুরু করার আগে রাজ্য সরকারের এন. ও. সি অবশ্যই গ্রহণ করতে হবে। প্রবীণ কৌঁসুলি বলেন যে, প্রতিষ্ঠানগুলি অধিভুক্তিকরণ প্রক্রিয়া পরিচালনার জন্য জে. এন. টি. ইউ-এর বিধিবদ্ধ কর্তৃত্ব নিয়ে বিতর্ক করে না, তবে একবার এ. আই. সি. টি. ই দ্বারা অনুমোদন দেওয়া হলে, জে. এন. টি. ইউ-এর এন. ও. সি-র জন্য রাজ্য সরকারকে আরও সাহায্য করা কেন্দ্রীয় আইন এফ-এর পরিপন্থী হবে যার দ্বারা এ. আই. সি. টি. ই পরিচালিত হয়।

9. শুরুতে, জে. এন. টি. ইউ-কে নিয়ন্ত্রণকারী প্রবিধানের বিধানগুলির বিষয়ে বিজ্ঞাপন দেওয়া প্রয়োজন। 5. 5, 5. 6 এবং 6.1 প্রবিধানের বিতর্কের উপর একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রভাব রয়েছে এবং তাই, নীচে উদ্ধৃত করা হয়েছেঃ

" 5.5 অনুমোদন পাওয়ার পর বিদ্যমান কলেজ/ইনস্টিটিউট এ. আই. সি. টি. ই-র অনুমোদনের অপেক্ষায়, রাজ্য সরকারের কাছ থেকে প্রয়োজনীয় অনুমতি নিতে হবে। পরে, কলেজ/ইনস্টিটিউট বিশ্ববিদ্যালয়ের অধিভুক্তির জন্য আবেদন করতে পারে
বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক নির্ধারিত কাট-অফ তারিখের আগে

ক্রেসেন্ট এডুকেশনাল সোসাইটি

প্রতি বছর একাডেমিক বছরের জন্য অনলাইন আবেদন। না ছাড়ের তারিখের পরে অনুমোদন দেওয়ার আবেদন বিবেচনা করা হবে। যাইহোক, বিশ্ববিদ্যালয়ের অনুমোদন এ. আই. সি. টি. ই/পি. সি. আই/রাজ্য সরকারের অনুমোদন সাপেক্ষে।

5.6 কলেজ প্রতিষ্ঠা এবং বিদ্যমান কলেজগুলিতে নতুন বি প্রোগ্রাম শুরু করার অনুমতি রাজ্যের অগ্রাধিকার/নীতি অনুযায়ী বিশ্ববিদ্যালয় দ্বারা বিবেচনা করা হব সরকার যদি থাকে। অতএব, কলেজ/ইনস্টিটিউট একটি নতুন প্রোগ্রাম/কলেজ শুরু করার জন্য রাজ্য সরকারের কাছ থেকে পূর্ব অনুমতি নেবে।

6.1 গ্রহণ বৃদ্ধি/কোর্স বা কলেজ/প্রতিষ্ঠান বন্ধ/নাম পরিবর্তন/স্থান/অবস্থান পরিবর্তন বা অন্য যে কোনও বিষয়ে এনওসি দেওয়ার জন্য আবেদনপত্র বিশ্ববিদ্যালয়ের এন. ও. সি-র সঙ্গে সোসাইটি/ম্যানেজমেন্টের প্রস্তাবও থাকতে হবে। উপরন্তু, একটি নতুন কোর্স শুরু করার জন্য/ভর্তির পরিমাণ বৃদ্ধি/স্থান পরিবর্তন/বিদ্যমান কলেজ/ইনস্টিটিউটের অবস্থানের জন্য, রাজ্য সরকারের কাছ থেকে পূর্ব অনুমতি বাধ্যতামূলক।

10. রেগুলেশন 5.5 স্পষ্টভাবে এর প্রয়োজনীয়তা মূর্ত কর কোনও বিদ্যমান কলেজ বা প্রতিষ্ঠান অনুমোদন পাওয়ার পরে বা, ক্ষেত্রমত, এ. আই. সি. টি. ই-র অনুমোদনের জন্য অপেক্ষা করার পরে রাজ্য সরকারের অনুমতি। পরে, প্রতিষ্ঠানটি কাট-অফ তারিখে বা তার আগে জে. এন. টি. ইউ-এর অধিভুক্তির জন্য আবেদন করতে পারে। প্রবিধান 5.6-এ বলা হয়েছে যে, কলেজ প্রতিষ্ঠা এবং বিদ্যমান কলেজগুলিতে নতুন কর্মসূচি শুরু করার অনুমতি রাজ্য সরকারের অগ্রাধিকার/নীতি অনুসারে জে. এন. টি. ইউ দ্বারা বিবেচনা করা হবে এবং তাই রাজ্য সরকারের পূর্ব অনুমতি প্রয়োজন। একইভাবে, রেগুলেশন 6.1 এটিকে তৈরি করে।
নতুন কোর্স শুরু করার জন্য অথবা বিদ্যমান কোর্স গ্রহণের ক্ষমতা বাড়ানোর জন্য রাজ্য সরকারের পূর্ব অনুমতি নেওয়া বাধ্যতামূলক।

11. জি-তে রাজ্য সরকারের ভূমিকার পুনরাবৃত্তি করা হয়েছে এই আদালতের বেশ কয়েকটি সিদ্ধান্ত। বর্তমান পর্যায়ে, এই সিদ্ধান্তগুলির মধ্যে দুটি উদ্ধৃত করা গুরুত্বপূর্ণ। উল্লেখযোগ্যভাবে, আমরা যেমন লক্ষ্য করব, জয়া গোকুল এডুকেশন ট্রাস্টের (উপরে) পূর্ববর্তী সিদ্ধান্ত, যার উপর হাইকোর্ট নির্ভর করেছিল, সেই প্রসঙ্গেও বিবেচনা করা হয়েছে।

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

12. জওহরলাল নেহরু প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয়ের রেজিস্ট্রার বনাম সঙ্গম লক্ষ্মীবাঈ বিদ্যাপীঠ এবং অন্যান্য 5, এই আদালতের দুই বিচারপতির বেঞ্চ তেলেঙ্গানা শিক্ষা আইন 1982-এর 20 ধারার বিধানগুলি বিবেচনা করেছে যার অধীনে নতুন কোর্স খোলার জন্য অনুমতি প্রয়োজন। এই প্রসঙ্গে আদালত মন্তব্য করেছেঃ

" 14. ধারা 20 (1)-এর উপরোক্ত বিধানগুলির একটি খালি পাঠ এটি স্পষ্ট করে দেয় যে এই সমীক্ষাটি এমনভাবে পরিচালিত হয় যাতে এলাকার শিক্ষাগত চাহিদা চিহ্নিত করা যায় যাতে এই অঞ্চলে কতগুলি প্রতিষ্ঠান কাজ করছে এবং বিদ্যমান শিক্ষা প্রতিষ্ঠান/নতুন কোর্স খোলার আর কোনও প্রয়োজন আছে কিনা তা অবশ্যই এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত থাকে। কলেজ, এবং ধারা 20 (3) (এ) (আই) এর অধীনে এটিও আবশ্যক যে শিক্ষা সংস্থাকে কর্তৃপক্ষকে সন্তুষ্ট করতে হবে যে এলাকার মানুষের জন্য শিক্ষার সুযোগ-সুবিধা নিশ্চিত করা প্রয়োজন। যদি ইতিমধ্যে এলাকায় শিক্ষা প্রদানকারী বিপুল সংখ্যক প্রতিষ্ঠান থাকে তবে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ এনওসি না দেওয়ার পক্ষে ন্যায়সঙ্গত হতে পারে, এলাকায় একটি প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলার অনুমতি দেওয়ার জন্য।

15 . ধারা 20-এর বিধানগুলি স্বাস্থ্যকর এবং এর উদ্দেশ্য কেবল এলাকার শিক্ষাগত চাহিদা পূরণ করা নয়, প্রতিষ্ঠান/কোর্সগুলির মাশরুমের বৃদ্ধিও রোধ করা। যদি প্রতিষ্ঠানগুলিকে প্রতিটি চালানোর অনুমতি দেওয়া হয় এবং প্রতিটি কোর্স যা শিক্ষার মানকে প্রভাবিত করতে পারে এবং শেষ পর্যন্ত নিম্নমানের শিক্ষার ফলস্বরূপ হতে পারে। ইতিমধ্যেই বিপুল সংখ্যক প্রতিষ্ঠানে যোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষকের অভাব রয়েছে এবং হায়দ্রাবাদ শহরে ফার্মেসি কোর্সে আসন সংখ্যা কমে যাওয়া সত্ত্বেও প্রতি বছর আসন খালি থাকে। শিক্ষার্থীদের অনুপলব্ধতার কারণে 10টি শূন্যপদ পূরণ করা সম্ভব হয়নি। এইভাবে, এটা স্পষ্ট যে হায়দ্রাবাদ শহরে ইতিমধ্যেই 30টি প্রতিষ্ঠান চালু রয়েছে। ফার্মেসি কোর্স, বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক এনওসি দিতে অস্বীকার সম্পূর্ণরূপে ন্যায়সঙ্গত ছিল।

16 . ধারা 20-এ অন্তর্ভুক্ত বিধানগুলি ছাড়াও, যখন আমরা প্রবিধান 5.2 এবং 5.3 বিবেচনা করি যা স্পষ্টভাবে প্রদান করে যে একটি নতুন কলেজ প্রযুক্তিগত শিক্ষা প্রদানের প্রস্তাব দেয়।

5 (2019) 17 এস. সি. সি. 729

জাওয়ারলাল নেহেরু প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয় বনাম। 1129

ক্রেসেন্ট এডুকেশনাল সোসাইটি

বিশ্ববিদ্যালয়ের অধিভুক্তরা প্রথমে এ. আই. সি. টি. ই/পি. সি. আই/অন্য কোনও বিধিবদ্ধ সংস্থায় আবেদন করার আগে বিশ্ববিদ্যালয়ের কাছ থেকে এন. ও. সি চাইবে। প্রবিধান 5.3-এ বলা হয়েছে যে, বিদ্যমান কলেজগুলিতে নতুন কর্মসূচি শুরু করারঅনুমতি রাজ্য সরকারের অগ্রাধিকার/নীতি অনুযায়ী বিশ্ববিদ্যালয় দ্বারা বিবেচনকরা হবে। আরেকটি বনাম জয় ভারত কলেজ অফ ম্যানেজমেন্ট অ্যান্ড ইঞ্জিনিয়ারিং টেকনোলজি এবং অন্যান্য। সেই সিদ্ধান্তে, রাজ্য এবং অনুমোদিত বিশ্ববিদ্যালয়ের দ্বারা যে ভূমিকা পালন করা হয় তার গুরুত্বের উপর আবার জোর দেওয়া হয়েছে এবং এটি উল্লেখ করা হয়েছে যে রাজ্য সরকার এআইসিটিই দ্বারা স্বীকৃত মানগুলির চেয়েও উচ্চতর মান নির্ধারণ করতে পারে। জয়া গোকুল এডুকেশন ট্রাস্টের সিদ্ধান্তের কথা জানাচ্ছি (উপরে), এটি উল্লেখ করা হয়েছে যে এটি পরবর্তীকালে আলাদা করা হয়েছে। আদালত উল্লেখ করেছে যে, এ. আই. সি. টি. ই-র নিয়মাবলীর আবির্ভাবের পর,

13 . সাম্প্রতিকতম একটি সিদ্ধান্ত হল এপিজে আব্দুল কালাম টেকনোলজিক্যাল ইউনিভার্সিটি এবংআরেকটি বনাম জয় ভারত কলেজ অফ ম্যানেজমেন্ট অ্যান্ড ইঞ্জিনিয়ারিংপ্রযুক্তি এবং অন্যান্য ৬ মামলায় এই আদালতের তিন বিচারপতির বেঞ্চের রায়। সেই সিদ্ধান্তে, রাজ্য এবং অধিভুক্ত বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক পরিচালিত ভূমিকার গুরুত্বের উপর আবারও জোর দেওয়া হয়েছে এবং উল্লেখ করা হয়েছে যে রাজ্যের জন্য উন্মুক্ত থাকবেএমনকি AICTE কর্তৃক স্বীকৃত মানদণ্ডের চেয়েও উচ্চতর মান নির্ধারণ করা। জয় গোকুল এডুকেশন ট্রাস্ট(সুপ্রি) এর সিদ্ধান্তের কথা উল্লেখ করে উল্লেখ করা হয়েছে যে পরবর্তীতে এটিকে আলাদা করা হয়েছে।আদালত উল্লেখ করেছে যে AICTE প্রবিধান আবির্ভূত হওয়ার পর,অনুমোদনের মেয়াদ বৃদ্ধির আবেদনগুলিস্ব-প্রকাশের ভিত্তিতেঅনলাইনে প্রক্রিয়া করা হয়। অতএব, বিশ্ববিদ্যালয়গুলির জন্যঅনুমোদনের প্রক্রিয়াটি সতর্কতারসাথে পরিচালনা করা আরও বেশি প্রয়োজনীয় যাতেশিক্ষার্থীদের স্বার্থ বিপন্ন না হয় তা নিশ্চিত করা যায় নিশ্চিত করুন যাতে শিক্ষার্থীদের স্বার্থ বিপন্ন না হয়।

14. এই প্রেক্ষাপটে, সেই সময়ে যখন হাইকোর্ট তার অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ পাস করে, রাজ্য তার এনওসি মঞ্জুর করেনি বা জেএনটিইউ অনুমোদনও দেয়নি। কার্যধারার মুলতুবি থাকার সময়, তেলেঙ্গানা সরকারের উচ্চ শিক্ষা (টিই) বিভাগ । নভেম্বর 2021-এ তার এনওসি মঞ্জুর করেছে। জে. এন. টি. ইউ-এর অধিভুক্তির প্রক্রিয়া এখনও শেষ হয়নি। এই প্রেক্ষাপটে হাইকোর্টের অন্তর্বর্তীকালীন নির্দেশ জারি করা উচিত হয়নি যাতে সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠানগুলিকে দ্বিতীয় দফা কাউন্সেলিংয়ে অংশগ্রহণের অনুমতি দেওয়া যায়। প্রবিধান দ্বারা বিবেচিত প্রক্রিয়াটি সম্পূর্ণ হওয়ার আগেই এই জাতীয় বিচার বিভাগীয় ফিয়াট জারি করা সম্ভবত শিক্ষার্থীদের প্রতি কুসংস্কার সৃষ্টি করতে পারে, প্রায়শই, অপরিবর্তনীয় পদ্ধতিতে, যদি শেষ পর্যন্ত অনুমোদন অস্বীকার করা হয়। অভিজ্ঞতা ইঙ্গিত দেয় যে, ছাত্রছাত্রীদের অনুকূলে ইক্যুইটি তৈরি করা গুরুতর সমস্যার দিকে পরিচালিত

সুপ্রিম কোর্টের প্রতিবেদন

পরবর্তীকালে একটি বিষয়, যখন হাইকোর্টের অন্তর্বর্তীকালীন আদেশগুলি এমন কোনও প্রতিষ্ঠানে শিক্ষার্থীদের ভর্তির দিকে পরিচালিত করে যা শেষ পর্যন্ত অনুমোদন থেকে বঞ্চিত হতে পারে। অন্তর্বর্তীকালীন নির্দেশনা টিকিয়ে রাখা যায় না।

15. যেহেতু রাজ্য সরকার তার এন. ও. সি মঞ্জুর করেছে, তাই জে. এন. টি. ইউ তার জমা দেওয়া নথিতে বি অধিভুক্তির প্রক্রিয়া পরিচালনা করার ইচ্ছার ইঙ্গিত দিয়েছে। শ্রী সি এস বৈদ্যনাথন বলেছেন যে জে. এন. টি. ইউ দশ দিনের মধ্যে অধিভুক্তির প্রক্রিয়া পরিচালনা করবে।

16. একবার অধিভুক্তির প্রক্রিয়া শেষ হয়ে গেলে, অনুমতির জন্য আবেদন করা প্রতিটি প্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে হাইকোর্টকে ফলাফল সম্পর্কে যথাযথভাবে অবহিত করা যেতে পারে। এদিকে, অধিভুক্তিকরণ প্রক্রিয়ার চূড়ান্ত ফলাফল মেনে চলার জন্য অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ 'সি' স্থগিত থাকবে।

17. তদনুসারে আমরা নিম্নলিখিত নির্দেশাবলীর পরিপ্রেক্ষিতে আপিলগুলি নিষ্পত্তি করিঃ

(i) যেহেতু তেলেঙ্গানা রাজ্য । নভেম্বর 2021-এ তার এনওসি মঞ্জুর করেছে, জেএনটিইউ এর প্রক্রিয়াটি সম্পূর্ণ করবে দশ দিনের মধ্যে তার প্রবিধান অনুযায়ী কঠোরভাবে অনুমোদন;

(ii) জে. এন. টি. ইউ অধিভুক্তির প্রক্রিয়া শেষ করার পরে, সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠানগুলিতে উপলব্ধ পরিকাঠামো এবং অন্যান্য সুযোগ-সুবিধার যথাযথ যাচাই ও পরিদর্শনের পরে, তেলেঙ্গানা হাইকোর্টে একটি হলফনামা দাখিল করা হবে। প্রক্রিয়াটির ফলাফল;

(iii) উপরের (2) পদে উল্লিখিত পদক্ষেপগুলি সম্পূর্ণ না হওয়া পর্যন্ত হাইকোর্টের অন্তর্বর্তীকালীন নির্দেশ স্থগিত থাকবে; এবং

(iv) অধিভুক্তির প্রক্রিয়ার ফলাফলের উপর নির্ভর করে, হাইকোর্ট বিষয়টি গ্রহণ করতে এবং প্রয়োজনীয় বলে মনে করা যেতে পারে এমন আরও নির্দেশ জারি করতে স্বাধীন থাকবে।

18. আমরা স্পষ্ট করে দিচ্ছি যে এই আদালত কোনও আদেশ জারি করেনি বা অনুমোদন, অনুমোদন এবং ভর্তির প্রক্রিয়া শেষ করার জন্য এ. আই. সি. টি. ই দ্বারা নির্ধারিত সময়সীমা লঙ্ঘনের নির্দেশ। ভর্তি সম্পন্ন করার শেষ তারিখের ক্ষেত্রে এ. আই. সি. টি. ই-এর সমস্ত প্রয়োজনীয়তা যথাযথভাবে মেনে চলা হবে।

ক্রেসেন্ট এডুকেশনাল সোসাইটি

19. অধিভুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের সিদ্ধান্তের ভিত্তিতে প্রতিটি প্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে যথাযথ আদেশ 'ক "পাস করার বিষয়টি আমরা হাইকোর্টের জন্য উন্মুক্ত রেখেছি। বিশ্ববিদ্যালয়ের সিদ্ধান্ত জানানোর পর, হাইকোর্ট সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠানগুলির বিষয়ে যথাযথ সিদ্ধান্ত নিতে পারে।

20. মুলতুবি থাকা আবেদন, যদি থাকে, নিষ্পত্তি করা হয়।

আপিল নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

বিভূতি ভূষণ বোস

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায়বো ঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়ো গের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/Sukanta Sen