നിരാകരണപത്രം
(Disclaimer)

പ്രാദേശികഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം. ഇത് ഭാരതസർക്കാർ സ്ഥാപനമായ എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. യുടെ "അനുവാദിനി" എന്ന നിർമ്മിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിൻറെ സഹായത്തോടെയും കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി. ഡയറക്ടറേറ്റിൻറെ സാധൂകരണത്തോടെയും തർജ്ജമ നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിൻറെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾ കടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രായോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിൻറെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി

v

ക്രസന്റ് എഡ്യൂക്കേഷണൽ സൊസൈറ്റി & മറ്റുള്ളവർ

(2021 ലെ സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 6931)

2021 നവംബർ 18

[ജസ്റ്റിസ് ഡോ. ധനഞ്ജയ വൈ ചന്ദ്രചൂദ്, ജസ്റ്റിസ് എ.എസ്. ബൊപ്പണ്ണ]

വിദ്യാഭ്യാസം/ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം -അഫിലിയേഷനുള്ള അനുമതി -എ.ഐ.സി.ടി.ഇ അംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം (നോ ഒബ്ജക്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്) നൽകിയാൽ അഫിലിയേഷൻ അനുവദിക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി പറയാൻ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർവകലാശാലയ്ക്ക് അവകാശമുണ്ടോ -വസ്തുതകൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, നിലവിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പുതിയ കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി (ജെ.എൻ.ടി.യു) സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അനുമതി തേടിയിരുന്നു, -ഇവയ്ക്ക് ഓൾ ഇന്ത്യ കൗൺസിൽ ഫോർ ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ (എ.ഐ.സി.ടി.ഇ) ഇതിനകം അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട് -എന്നിരുന്നാലും, ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് രണ്ടാം റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗിൽ പങ്കെടുക്കാൻ ഹൈക്കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു -ചോദ്യം ചെയ്യൽ-വിധിച്ചു: ഹൈക്കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ച സമയത്ത്, സംസ്ഥാനം അവരുടെ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിച്ചിട്ടില്ല, ജെ.എൻ.ടി.യു അഫിലിയേഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല -ഈ നടപടികൾ പരിഗണനയിലിരിക്കെ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ അവരുടെ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിച്ചു -ജെ.എൻ.ടി.യു അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല - ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ഹൈക്കോടതി ഇടക്കാല നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു - ചട്ടങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പ്രക്രിയയ്ക്ക് മുമ്പുതന്നെ ഇത്തരമൊരു നിയമപരമായ ആജ്ഞ(judicial fiat) പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്, അഫിലിയേഷൻ ഒടുവിൽ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, പലപ്പോഴും, തിരുത്താനാകാത്ത രീതിയിൽ, വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട് -വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അനുകൂലമായി നടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നത്, ഒടുവിൽ അഫിലിയേഷൻ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടേക്കാവുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് അത്തരം ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിന് കാരണമാകുമ്പോൾ, ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്നു-സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിച്ചതോടെ, ജെ.എൻ.ടി.യു അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ നടത്താൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചു -അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ പൂർത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അനുമതിക്കായി അപേക്ഷിച്ച ഓരോ സ്ഥാപനവുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഫലത്തെക്കുറിച്ച് ഹൈക്കോടതിയെ യഥാസമയം

അറിയിക്കാവുന്നതാണ് -അതേസമയം, അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയയുടെ അന്തിമഫലം പാലിക്കുന്നതിനായി ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കും -ജെ.എൻ.ടി.യുവിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ -നിയമങ്ങൾ 5.5, 5.6, 6.1.

ജയ ഗോകുൽ എജ്യുക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റ് v കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കമ്മീഷണർ & സെക്രട്ടറി, തിരുവനന്തപുരം, മറ്റൊരാൾ (2000) 5 എസ്.സി.സി 231 : [2000] 2 എസ്.സി.ആർ 1234; ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാർ v. സംഗം ലക്ഷ്മി ഭായ് വിദ്യാപീഠ് & മറ്റുള്ളവർ (2019) 17 എസ്.സി.സി 729 : [2018] 14 എസ്.സി.ആർ 103; എ.പി.ജെ അബ്ദുൾ കലാം ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി & മറ്റുള്ളവർ v ജയ് ഭാരത് കോളേജ് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് & എഞ്ചിനീയറിംഗ് ടെക്നോളജി & മറ്റുള്ളവർ (2021) 2 എസ്.സി.സി 564- പരാമർശിച്ചു.

ഉദ്ധരിച്ച കേസുകൾ

[2000] 2 എസ്.സി.ആർ 1234	ഖണ്ഡിക 2-ൽ	പരാമർശിക്കുന്നു
[2018] 14 എസ്.സി.ആർ	103 ഖണ്ഡിക 12-ൽ	പരാമർശിക്കുന്നു
(2021) 2 എസ്.സി.സി 564	ഖണ്ഡിക 13-ൽ	പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു

സിവിൽ അപ്പീൽ അധികാരിത: 2021 ലെ സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 6931.

ഹൈദരാബാദിലെ തെലങ്കാന ഹൈക്കോടതിയുടെ 26.10.2021 ലെ ഡബ്ല്യു.പി നമ്പർ 26590 ലെ വിധിന്യായത്തിൽ നിന്നും ഉത്തരവിൽ നിന്നും.

ഒപ്പം

2 021 ലെ സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 6932-6942, 6948-6952.

അപ്പീൽവാദിക്ക് വേണ്ടി എം/എസ്. വെങ്കട്ട് പാൽവായ് ലോ അസോസിയേറ്റ്സിനുവേണ്ടി സി. എസ്. വൈദ്യനാഥൻ, പി. വെങ്കട്ട് റെഡ്ഡി, രാമചന്ദർ ഗൗഡ്, ധർമേഷ്, പ്രശാന്ത് ത്യാഗി, പി. ശ്രീനിവാസ് റെഡ്ഡി.

എതിർകക്ഷികൾക്ക് അഭിഭാഷകരായ എസ്. നിരഞ്ജൻ റെഡ്ഡി, ഡി. അഭിനവ് റാവു, തരുൺ റെഡ്ഡി, രവി വെങ്കട യോഗേഷ്, ജി. തരുൺ റെഡ്ഡി, അഭിഷേക് ശർമ്മ എന്നിവർ.

കോടതിയുടെ ഇനിപ്പറയുന്ന ഉത്തരവ് പാസാക്കി:

ഉത്തരവ്

1. അനുമതി നൽകി.

2. 2021 ഒക്ടോബർ 5, 2021 ഒക്ടോബർ 25, 2021 ഒക്ടോബർ 26 തീയതികളിലെ അതിന്റെ ഇടക്കാല ഉത്തരവുകളിലൂടെ തെലങ്കാന ഹൈക്കോടതി, ഓൾ ഇന്ത്യ കൗൺസിൽ ഫോർ ടെക്നിക്കൽ എജ്യുക്കേഷൻ[1] ഇതിനോടകം തന്നെ അംഗീകരിച്ച, നിലവിലെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പുതിയ പാഠ്യക്രമത്തിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനു മുമ്പ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം ആവശ്യപ്പെട്ട ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി[2]യുടെ നടപടി, **ജയ ഗോകുൽ എജ്യുക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റ് v കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കമ്മീഷണർ & സെക്രട്ടറി, തിരുവനന്തപുരം, മറ്റൊരാൾ**[3] കേസിലെ ഈ കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിന് വിരുദ്ധമാണ് എന്ന് വിധിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി, കൗൺസിലിങ്ങിന്റെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിജ്ഞാപനം നൽകാൻ ഹൈക്കോടതി ജെ.എൻ.ടി.യു –ന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും അത് പ്രകാരം പാഠ്യക്രമത്തിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രവേശിക്കാൻ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ, എഞ്ചിനീയറിങ്ങിന്റെ "പുത്തൻ മേഖലകളിൽ" വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സീറ്റുകളുടെ പരിധി ഉയർത്തുന്നതിനായി അല്ലെങ്കിൽ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതികൾക്കായി എ.ഐ.സി.ടി.ഇ യുടെ അനുമതി തേടി. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ–യുടെ അനുമതി നൽകപ്പെട്ടു.

3. 2021–22 ൽ വിവിധ ബിരുദ[4]പാഠ്യപദ്ധതിയിലേക്കുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പരിധി ഉയർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം തേടിക്കൊണ്ട് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷണർക്ക് 2021 സെപ്റ്റംബർ 28 ന് ജെ.എൻ.ടി.യു ഒരു അറിയിപ്പ് നൽകി. പുതിയ സീറ്റുകൾക്കുള്ള അന്തിമമായ അംഗീകാരം

1 എ.ഐ.സി.ടി.ഇ
2 ജെ.എൻ.ടി.യു
3 (2000) 5 എസ്.സി.സി 231
4 യു.ജി.

അല്ലെങ്കിൽ സീറ്റുകളിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവ് എന്നിവ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ കാര്യങ്ങളിലെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ, ജെ.എൻ.ടി.യു ഫാക്ട് ഫൈൻഡിങ് കമ്മിറ്റി ശരിവയ്ക്കുന്ന യോഗ്യതയുള്ള അധ്യാപക വിഭാഗം എന്നിവ പാലിക്കുന്നതിന് വിധേയമായിരിക്കും എന്ന് അറിയിപ്പിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.

4. 2021 സെപ്റ്റംബർ 11 ന് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷണർ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് (ടി. ഇ) സെക്രട്ടറിക്ക്, 2021-22 മുതൽ ബിരുദ പാഠ്യക്രമം നൽകിയിരുന്ന നിലവിലുള്ള എൻജിനീയറിങ് കോളജുകളിൽ പുതിയ പാഠ്യക്രമം അല്ലെങ്കിൽ സീറ്റുകളിലെ വർദ്ധനവ് എന്നിവ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം പരിശോധിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് അഭ്യർത്ഥന നൽകിക്കൊണ്ട് ഒരു അറിയിപ്പ് നൽകി.

5. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ അംഗീകാരം നൽകിയ ശേഷം, സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്ന് നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം ലഭിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ച് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർവകലാശാലയ്ക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കൂട്ടം ഹർജികൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ പാസാക്കുന്ന വേളയിൽ ഹൈക്കോടതി പ്രസ്തുത വാദം പരിഗണിച്ചിരുന്നു. **ജയ ഗോകുൽ എഡ്യുക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റ്** കേസിൽ (മേൽപരാമർശം) ഈ കോടതി കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാദം പിന്തുണയ്ക്കുന്നത് ആകും എന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഹൈക്കോടതി സ്വീകരിച്ചത്. അതിനാൽ മേൽ പരാമർശിച്ച ഇടക്കാല നിർദ്ദേശങ്ങൾ അത് നൽകി. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ ജെ.എൻ.ടി.യു ചോദ്യം ചെയ്തു.

6. ജെ.എൻ.ടി.യു -ന് വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുതിർന്ന അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ സി എസ് വൈദ്യനാഥൻ, സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുതിർന്ന അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ എസ് നിരഞ്ജൻ റെഡ്ഡി എന്നിവർ ഹാജരായി.

7. ജെ.എൻ.ടി.യു -ന് വേണ്ടി ഉയർത്തുന്ന വാദം എന്നത് ചട്ടങ്ങൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് പ്രകടമായി തന്നെ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നു എന്നും സംസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന് ഒരു നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം തേടുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഉചിതമായ നിലയിൽ അത് പരിഗണിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പാഠ്യപദ്ധതി അല്ലെങ്കിൽ അധികമായ സീറ്റ് അനുവദിക്കൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവിൽ ഉള്ള നയവുമായി ഒത്തുപോകുന്നു എന്നത് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് എന്നതാണ്. കൂടാതെ **ജയ ഗോകുൽ എഡ്യുക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റ്** കേസിൽ

(മേൽപരാമർശം) ഈ കോടതിയുടെ തീരുമാനം വിവിധ തീരുമാനങ്ങളിൽ പിന്നീട് പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു എന്നും വേർതിരിച്ചു കാണിച്ചിരുന്നു എന്നും വാദിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പങ്കിന്റെ പ്രാധാന്യം ജെ.എൻ.ടി.യു കേസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഈ കോടതിയുടെ തുടർന്നുവന്ന തീരുമാനങ്ങളിൽ എടുത്തു കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കൗൺസിലിങ്ങിന് വേണ്ടി, പ്രത്യേകിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിരാക്ഷേപപത്രം നൽകപ്പെടാതിരിക്കുമ്പോഴും അംഗീകാരം നൽകുന്നതിന്റെ നടപടിക്രമം പൂർത്തിയാകാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഒരു ഇടക്കാല നിർദ്ദേശം നൽകുന്നത് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഉചിതമായ നടപടി അല്ല എന്ന് വാദിക്കപ്പെടുന്നു. ശ്രീ സി എസ് വൈദ്യനാഥൻ ആശ്രയിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ ഈ ചർച്ചയുടെ വേളയിൽ പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

8. മറുവശത്ത്, ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യം ചെയ്യൽ അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമവുമായി അത് മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിനു മുമ്പ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിരാക്ഷേപ പത്രം അത് സ്വീകരിച്ചിരിക്കണം എന്ന ജെ.എൻ.ടി.യു - ന്റെ നിർബന്ധം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുതിർന്ന അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ എസ് നിരഞ്ജൻ വാദിക്കുന്നു. അംഗീകാര നടപടിക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ജെ.എൻ.ടി.യു-നു ഉള്ള നിയമപരമായ അധികാരം സംബന്ധിച്ച് സ്ഥാപനങ്ങൾ തർക്കമുന്നയിക്കുന്നില്ല എന്നും എന്നാൽ ഒരിക്കൽ എ.ഐ.സി.ടി.ഇ അംഗീകാരം നൽകി കഴിഞ്ഞാൽ ജെ.എൻ.ടി.യു വീണ്ടും സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേക്ക് അതിന്റെ നിരാക്ഷേപപത്രം ലഭിക്കുന്നതിനായി സമീപിക്കുന്നത് എ.ഐ.സി. ടി. ഇ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്ന കേന്ദ്ര ചട്ടത്തിന് വിരുദ്ധമാകും എന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുതിർന്ന അഭിഭാഷകൻ വാദിക്കുന്നു.

9. ആരംഭത്തിൽ തന്നെ ജെ.എൻ.ടി.യു നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്ന ചട്ടങ്ങളുടെ വ്യവസ്ഥകൾ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചട്ടങ്ങൾ 5.5, 5.6, 6.1 എന്നിവ നിലവിലെ വിവാദവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാകയാൽ അവർ ചുവടെ പരാമർശിക്കുന്നു:

> "5.5 നിലവിലുള്ള കോളേജ് സ്ഥാപനം എ.ഐ.സി.ടി യുടെ അംഗീകാരം നേടിയതിനു ശേഷം അല്ലെങ്കിൽ എ.ഐ.സി.ടി ഇ യുടെ അംഗീകാരം കാത്തിരിക്കുന്ന വേളയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ അനുമതി നേടേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുശേഷം കോളേജിന് അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനത്തിന്, വാർഷികമായി അക്കാദമിക വർഷത്തേക്കുള്ള ഓൺലൈൻ അപേക്ഷയിലൂടെ സർവ്വകലാശാല നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന അവസാന തീയതിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ തീയതിക്ക് മുമ്പ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അംഗീകാരത്തിനു

വേണ്ടി അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. അവസാന തീയതിക്ക് ശേഷം അംഗീകാരത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു അപേക്ഷയും പരിഗണിക്കപ്പെടില്ല. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ അംഗീകാരം നൽകൽ എഐസിടിഇ/പിസിഐ/സംസ്ഥാന സർക്കാർ എന്നിവരുടെ അംഗീകാരത്തിന് വിധേയമായിരിക്കും.

5.6 കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും നിലവിലെ കോളേജുകളിൽ പുതിയ പാഠ്യപരിപാടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുള്ള അനുവാദം നൽകൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ മുൻഗണന അല്ലെങ്കിൽ നയം പ്രകാരമാണ് സർവ്വകലാശാല പരിഗണിക്കേണ്ടത്. അതിനാൽ പുതിയ പാഠ്യപരിപാടി അല്ലെങ്കിൽ കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനം മുൻകൂർ അനുമതി നേടണം.

6.1 പ്രവേശനം വർദ്ധിപ്പിക്കൽ/കോഴ്സ് അല്ലെങ്കിൽ കോളേജ്/സ്ഥാപനം അടയ്ക്കൽ/പേര് മാറ്റം/സ്ഥലം/സ്ഥലം മാറ്റം അല്ലെങ്കിൽ സർവകലാശാല നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം ആവശ്യമുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾക്ക് നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം നൽകുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ സൊസൈറ്റി/മാനേജ്മെന്റിന്റെ പ്രമേയത്തോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനത്തിൽ പുതിയ പാഠ്യക്രമം അല്ലെങ്കിൽ സീറ്റുകളിലെ വർദ്ധനവ് അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥലംമാറ്റം എന്നിവ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്."

10. നിലവിലുള്ള ഒരു കോളേജോ സ്ഥാപനമോ അംഗീകാരം നേടിയതിനുശേഷം അല്ലെങ്കിൽ സാഹചര്യമനുസരിച്ച്, എ.ഐ.സി.ടി.ഇ യുടെ അംഗീകാരത്തിനായി കാത്തിരിക്കുമ്പോൾ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയുടെ ആവശ്യകത ചട്ടം 5.5 ൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. പിന്നീട്, അവസാന തീയതിയിലോ അതിനു മുമ്പോ സ്ഥാപനത്തിന് ജെ.എൻ.ടി.യു-വിന് അഫിലിയേഷനായി അപേക്ഷിക്കാം. നിലവിലുള്ള കോളേജുകളിൽ കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും പുതിയ പാഠ്യക്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുള്ള അനുമതി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ മുൻഗണന/നയം അനുസരിച്ച് ജെ.എൻ.ടി.യു പരിഗണിക്കുമെന്ന് ചട്ടം 5.6 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ, ഒരു പുതിയ കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള ഒരു കോഴ്സിന്റെ പ്രവേശന ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടത് ചട്ടം 6.1 നിർബന്ധമാക്കുന്നു.

11. ഈ കോടതിയുടെ നിരവധി വിധികളിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പങ്ക് ആവർത്തിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിലെ ഘട്ടത്തിൽ, ആ തീരുമാനങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം ഉദ്ധരിക്കേണ്ടത് പ്രധാനമാണ്. ശ്രദ്ധേയമായി, നമ്മൾ പരാമർശിച്ച പോലെ, ഹൈക്കോടതി ആശ്രയിച്ചിരുന്ന **ജയ ഗോകുൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റ്** കേസിലെ (മേൽപരാമർശം) മുൻ തീരുമാനവും ആ സന്ദർഭത്തിൽ പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

12. **ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാർ v സംഗം ലക്ഷ്മി ഭായ് വിദ്യാപീഠ് & മറ്റുള്ളവ**[5] കേസിൽ, ഈ കോടതിയിലെ രണ്ടംഗ ബെഞ്ച് 1982 ലെ തെലങ്കാന വിദ്യാഭ്യാസ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 20 ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പരിഗണിച്ചു, അതനുസരിച്ച് പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് അനുമതി ആവശ്യമാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ, കോടതി നിരീക്ഷിച്ചത്:

> "14. വകുപ്പ് 20(1) ലെ മുകളിൽ പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾ വായിച്ചാൽ വ്യക്തമാകുന്നത്, പ്രദേശത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിയുന്നതിനാണ് സർവേ നടത്തുന്നതെന്നാണ്. പ്രദേശത്ത് എത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നും നിലവിലുള്ള കോളേജുകളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ/പുതിയ കോഴ്സുകൾ തുറക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയുണ്ടോ എന്നും ഇതിൽ തീർച്ചയായും ഉൾപ്പെടുത്തും. കൂടാതെ വകുപ്പ് 20(3)(എ)(i) പ്രകാരം പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ നൽകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസി നിറവേറ്റേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിർബന്ധമാണ്. പ്രദേശത്ത് വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്ന നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതിനകം ഉണ്ടെങ്കിൽ, പ്രദേശത്ത് ഒരു സ്ഥാപനം ആരംഭിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് യോഗ്യതയുള്ള അധികാരിക്ക് നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം നൽകാതിരിക്കുന്നത് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതാണ്.
>
> 15. വകുപ്പ് 20-ൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ആരോഗ്യകരവും പ്രദേശത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുക മാത്രമല്ല, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ/കോഴ്സുകളുടെ പെട്ടെന്നുണ്ടായ ആധിക്യം തടയുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ള പാഠ്യക്രമം നടത്താൻ അനുമതി നൽകിയാൽ, അത് വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തെ തന്നെ ബാധിക്കുകയും ഒടുവിൽ നിലവാരമില്ലാത്ത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്തേക്കാം. ധാരാളം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇതിനകം തന്നെ

5 (2019) 17 എസ്.സി.സി 729

യോഗ്യതയുള്ള അധ്യാപകരുടെ കുറവുണ്ട്. കൂടാതെ നിരവധി സീറ്റുകൾ കുറച്ചിട്ടും ഹൈദരാബാദ് നഗരത്തിലെ ഫാർമസി കോഴ്സിൽ ലഭ്യമായ സീറ്റുകൾ എല്ലാ വർഷവും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ലഭ്യത കുറവായതിനാൽ ലഭ്യമായ ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ, ഹൈദരാബാദ് നഗരത്തിലെ 30 സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതിനകം തന്നെ ഫാർമസി കോഴ്സ് നടത്തുന്നുണ്ടെന്നതിനാൽ, സർവകലാശാല നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം നൽകാൻ വിസമ്മതിച്ചത് പൂർണ്ണമായും ന്യായമാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

16. വകുപ്പ് 20-ൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പുറമെ, സർവകലാശാല അംഗീകാരത്തോടെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം വാഗ്ദാനം ചെയ്യാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ കോളേജ് എ.ഐ.സി.ടി.ഇ/പി.സി.ഐ/മറ്റേതെങ്കിലും സ്റ്റാറ്റിയൂട്ടറി ബോഡിയിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ആദ്യം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം തേടണമെന്ന് വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന ചട്ടങ്ങൾ 5.2 ഉം 5.3 ഉം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, നിലവിലുള്ള കോളേജുകളിൽ പുതിയ പ്രോഗ്രാമുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ മുൻഗണന/നയം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അനുസരിച്ച് സർവകലാശാല പരിഗണിക്കണമെന്ന് ചട്ടം 5.3 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു."

മുകളിൽ പറഞ്ഞ വിശകലനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഒരു നയം രൂപീകരിക്കാൻ അനുവാദമില്ലെന്നും ജെ.എൻ.ടി.യു അതിന്റെ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണെന്നും ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചത് തെറ്റാണെന്ന് കോടതി വിധിച്ചു.

13. **എ.പി.ജെ അബ്ദുൾ കലാം ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, മറ്റൊരാൾ v ജയ് ഭാരത് കോളേജ് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ടെക്നോളജി, മറ്റുള്ളവർ**[6] കേസിൽ ഈ കോടതിയുടെ മൂന്നംഗ ബെഞ്ചിന്റെ വിധിയാണ് ഏറ്റവും പുതിയ തീരുമാനം. ആ തീരുമാനത്തിൽ, സംസ്ഥാനവും അനുബന്ധ സർവകലാശാലയും വഹിക്കുന്ന പങ്കിന്റെ പ്രാധാന്യം വീണ്ടും ഊന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, എ.ഐ.സി.ടി.ഇ അംഗീകരിച്ചതിനേക്കാൾ ഉയർന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കാൻ പോലും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്ന് ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. **ജയ ഗോകുൽ എഡ്യുക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റ്** കേസിലെ (മേൽപരാമർശം) തീരുമാനം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, പിന്നീട് അത് വേർതിരിച്ചു കാട്ടി എന്നത് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. നിയന്ത്രണങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം, അംഗീകാരം നീട്ടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

6 (2021) 2 എസ്.സി.സി 564

ഓൺലൈനായി പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അതിനാൽ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ അപകടത്തിലാകുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ സർവകലാശാലകൾ അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ വളരെ ശ്രദ്ധയോടെ നടത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

14. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ഹൈക്കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ച സമയത്ത്, സംസ്ഥാനം അവരുടെ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിക്കുകയോ ജെഎൻടിയു അഫിലിയേഷൻ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാകാത്ത സമയത്ത്, തെലങ്കാന സർക്കാരിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ (ടി.ഇ) വകുപ്പ് 2021 നവംബർ 1 ന് അവരുടെ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിച്ചു. ജെ.എൻ.ടി.യു അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് രണ്ടാം ഘട്ട കൗൺസിലിംഗിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അനുവദിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഹൈക്കോടതി ഒരു ഇടക്കാല നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കരുതായിരുന്നു. ചട്ടങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പ്രക്രിയയ്ക്ക് മുമ്പുതന്നെ ഇത്തരമൊരു നിയമപരമായ ആജ്ഞ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് പലപ്പോഴും, അഫിലിയേഷൻ ഒടുവിൽ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, വീണ്ടെടുക്കാനാവാത്ത രീതിയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. പിന്നീട്, ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവുകൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് നയിക്കുകയും ഒടുവിൽ അഫിലിയേഷൻ നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അനുകൂലമായി നടപടിയെടുക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കുമെന്ന് അനുഭവം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇടക്കാല നിർദ്ദേശം നിലനിർത്താൻ കഴിയില്ല.

15. സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിച്ചതിനാൽ, ജെ.എൻ.ടി.യു അവരുടെ സമർപ്പണങ്ങളിൽ അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ നടത്താനുള്ള സന്നദ്ധത സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്ത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ജെ.എൻ.ടി.യു അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ നടത്തുമെന്ന് ശ്രീ സി എസ് വൈദ്യനാഥൻ പറഞ്ഞു.

16. അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ പൂർത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അനുമതിക്കായി അപേക്ഷിച്ച ഓരോ സ്ഥാപനവുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഫലത്തെക്കുറിച്ച് ഹൈക്കോടതിയെ യഥാസമയം അറിയിക്കാവുന്നതാണ്. അതേസമയം, അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയയുടെ അന്തിമഫലം പാലിക്കുന്നതിനായി ഇടക്കാല ഉത്തരവ് സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കും.

17. അതനുസരിച്ച്, ഇനിപ്പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി കോടതി അപ്പീലുകൾ തീർപ്പാക്കി:

(i) 2021 നവംബർ 1–ന് തെലങ്കാന സംസ്ഥാനം നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിച്ചതിനാൽ, ജെ.എൻ.ടി.യു അതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പത്ത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കും;

(ii) ജെ.എൻ.ടി.യു അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം, ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുടെയും കൃത്യമായ നിർണ്ണയത്തിനും പരിശോധനയ്ക്കും ശേഷം, പ്രക്രിയയുടെ ഫലം സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സത്യവാങ്മൂലം തെലങ്കാന ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്;

(iii) മുകളിൽ (ii)–ൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടികൾ പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ, ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല നിർദ്ദേശം സ്റ്റേ ആയി തുടരും; കൂടാതെ

(iv) അഫിലിയേഷൻ പ്രക്രിയയുടെ ഫലത്തെ ആശ്രയിച്ച്, ഹൈക്കോടതിക്ക് വിഷയം ഏറ്റെടുക്കാനും ആവശ്യമെന്ന് കരുതുന്ന കൂടുതൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാനും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്.

18. അംഗീകാരം, അഫിലിയേഷൻ, പ്രവേശന പ്രക്രിയകൾ എന്നിവ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് എ.ഐ.സി.ടി.ഇ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സമയപരിധി ലംഘിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ കോടതി ഒരു ഉത്തരവോ നിർദ്ദേശമോ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കോടതി വ്യക്തമാക്കുന്നു. പ്രവേശനം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള അവസാന തീയതി സംബന്ധിച്ച് എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.യുടെ എല്ലാ നിബന്ധനകളും കൃത്യമായി പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

19. അംഗീകാരം ലഭിച്ച സർവകലാശാലയുടെ തീരുമാനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഓരോ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ഉചിതമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കോടതി ഹൈക്കോടതിക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്നു. സർവകലാശാലയുടെ തീരുമാനം അറിയിച്ചതിനുശേഷം, പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതിക്ക് ഉചിതമായ തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതാണ്.

20. തീർപ്പാക്കാത്ത അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ തീർപ്പാക്കുന്നു.

ബിഭ്രതി ഭ്രഷൺ ബോസ് അപ്പീലുകൾ തീർപ്പാക്കി.