నివేదించదగినది

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి

సివిల్ అప్పీల్ నెం.6931/2021

(ఎస్ఎల్పి (సి) నెం. 18304/2021 నుండి ఉద్భవించింది)

జవహర్ లాల్ నెహ్రూ సాంకేతిక విశ్వవిద్యాలయం

..... అప్పీలుదారు (లు)

వర్సెస్

క్రెసెంట్ ఎడ్యుకేషనల్ సొసైటీ & ఇతరులు

.....ప్రతివాది (లు)

సివిల్ అప్పీల్ నెం.6932-6942/2021

(ఎస్ఎల్పి (సి) నెం. 18021-18031/2021 నుండి ఉద్భవించింది)

సివిల్ అప్పీల్ నెం.6948-6952/2021

(ఎస్ఎల్పి (సి) నెం. 18808-18812/2021 నుండి ఉద్భవించింది)

ఉత్తర్వు

1. అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

2. అఖిల భారత సాంకేతిక విద్యా మండలి ఇప్పటికే ఆమోదించిన ప్రస్తుత సంస్థలలో కొత్త కోర్సులకు అనుబంధం మంజూరు చేయడానికి ముందు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అనుమతి కోరుతూ జవహర్ లాల్ నెహ్రూ సాంకేతిక విశ్వవిద్యాలయం (జేఎన్టియూ) తీసుకున్న చర్య,

జయ గోకుల్ ఎడ్యుకేషన్ ట్రస్ట్ వర్సెస్ కమిషనర్ & సెక్రటరీ ప్రభుత్వ ఉన్నత విద్యా శాఖ, తిరువనంతపురం, కేరళ రాష్ట్రం మరియు మరొకరు కేసులో ఈ కోర్టు తీసుకున్న నిర్ణయానికి విరుద్ధమని, తెలంగాణ హైకోర్టు 5 అక్టోబర్ 2021, 25 అక్టోబర్ 2021 మరియు 26 అక్టోబర్

2021 నాటి మధ్యంతర ఉత్తర్వుల ద్వారా పేర్కొంది. పర్యవసానంగా, రెండవ దశ కౌన్సెలింగ్ సమయం సంస్థలకు తెలియజేయాలని హైకోర్టు జేఎన్‌టియూను ఆదేశించి, తద్వారా విద్యార్థులను కోర్సులలో చేర్చుకోవడానికి వీలు కల్పిస్తుంది. ఇంజనీరింగ్ యొక్క "అభివృద్ధి చెందుతున్న రంగాలలో" లేదా కొత్త కోర్సుల కోసం ప్రవేశ సామర్థ్యాన్ని పెంచడానికి అనేక సంస్థలు ఏఐసిటిఈ అనుమతిని కోరాయి. ఏఐసీటీఈ ఆమోదం లభించింది.

3. కొత్త కోర్సులకు అనుబంధం మంజూరు చేయడానికి/2021-22 సంవత్సరానికి అండర్ గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సులలో ప్రవేశం పెంచడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆమోదం కోరుతూ జేఎన్‌టియూ 8 సెప్టెంబర్ 2021న సాంకేతిక విద్య కమిషనర్ కు లేఖను రాశారు. అయితే, కొత్త సీట్లకు తుది అనుబంధం/సీట్ల పెంపుదల కోసం జేఎన్‌టియూ నిజ నిర్ధారణ కమిటీ ధృవీకరించిన మౌలిక సదుపాయాలు మరియు అర్హత కలిగిన అధ్యాపకుల నియామకంకు లోబడి ఉంటుందని సమాచారంలో పేర్కొంది.

4. 2021-22 నుండి యుజి స్థాయి కోర్సులను అందించే ప్రస్తుత ఇంజనీరింగ్ కళాశాలల ప్రవేశంలో కొత్త కోర్సులు/వైవిధ్యాన్ని ప్రతిపాదించిన సంస్థల అభ్యర్థనను పరిశీలించాలని ప్రభుత్వాన్ని అభ్యర్థిస్తూ 2021 సెప్టెంబర్ 11 న సాంకేతిక విద్యా కమిషనర్ ఉన్నత విద్య (టిఇ) శాఖ కార్యదర్శికి ఒక లేఖను రాశారు.

5. హైకోర్టు ముందు ఒక బ్యాచ్ పిటిషన్లు దాఖలు చేయబడ్డాయి, అందులో సవాలుకు ప్రధాన కారణం ఏమిటంటే, ఒకసారి ఏఐసిటిఈ తన ఆమోదాన్ని మంజూరు చేసిన తర్వాత, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎన్ఓసి జారీపై దాని అనుబంధుత్వాన్ని మంజూరు చేయడానికి అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయానికి అవకాశం లేదు. మధ్యంతర ఉత్తర్వులను జారీ చేసేటప్పుడు హైకోర్టు . ఈ వాదన పరిగణలోకి తీసుకుంది. **జయ గోకుల్ ఎడ్యుకేషన్ ట్రస్ట్** (పైన పేర్కొన్న) లో ఈ కోర్టు నిర్ణయం సంస్థల వాదనకు మద్దతు ఇస్తుందని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందువల్ల, ఇది ఇంతకు ముందు పేర్కొన్న మధ్యంతర ఆదేశాలను జారీ చేసింది. హైకోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వులను జెఎన్టియు ప్రశ్నించింది.

6. జేఎన్‌టియూ తరఫున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ సిఎస్ వైద్యనాథన్, సంస్థల తరఫున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ ఎస్ నిరంజన్ రెడ్డి హాజరయ్యారు.

7. జేఎన్‌టియూ తరపున కోరిన సమర్పణ ఏమిటంటే, జేఎన్‌టియూ యొక్క నిబంధనలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఒక పాత్రను స్పష్టంగా కలిగిస్తాయని మరియు రాష్ట్రం యొక్క ఎన్ఓసిని కోరుకునే ఉద్దేశ్యం సంబంధిత ప్రాంతం యొక్క అవసరాలను సక్రమంగా పరిగణనలోకి తీసుకోగలదని మరియు ప్రతిపాదిత కోర్సు లేదా, సందర్భానుసారంగా, అదనంగా తీసుకోవడం రాష్ట్ర మొత్తం విధానానికి అనుగుణంగా ఉంటుందా అని నిర్ధారించడం. అంతేకాకుండా, **జయ గోకుల్ ఎడ్యుకేషన్ ట్రస్ట్ విషయం** (పైన పేర్కొన్న) లో ఈ కోర్టు తీసుకున్న నిర్ణయం తరువాత అనేక నిర్ణయాలలో పరిగణించబడిందని, ప్రత్యేకమైనదిగా గుర్తించబడిందని కోరారు. జేఎన్‌టియూ కేసుతో సహా ఈ కోర్టు తదుపరి నిర్ణయాలలో రాష్ట్ర పాత్ర యొక్క ప్రాముఖ్యత నొక్కి చెప్పబడింది. ఈ నేపథ్యంలో, విద్యార్థుల కౌన్సెలింగ్ కోసం, ముఖ్యంగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యొక్క ఎన్ఓసి మంజూరు చేయబడనప్పుడు లేదా అనుబంధ ప్రక్రియ పూర్తికాకపోయినప్పుడు, హైకోర్టు మధ్యంతర ఆదేశాలను జారీ చేయడం సముచితం కాదని తెలపడం జరిగింది. శ్రీ సిఎస్ వైద్యనాథన్ ఏ నిర్ణయాలపై ఆధారపడ్డారో వాటిని చర్చలో పరిగణనలోకి తీసుకోబడింది.

8. మరోవైపు, సీనియర్ న్యాయవాది ఎస్. నిరంజన్ రెడ్డి మాట్లాడుతూ, హైకోర్టు ముందు ఉంచిన సవాలు, అనుబంధ ప్రక్రియను కొనసాగించే ముందు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి ఎన్ఓసి పొందాలని జేఎన్‌టియూ పట్టుబట్టడం వల్ల వచ్చిందని పేర్కొన్నారు. అనుబంధ ప్రక్రియను నిర్వహించడానికి జేఎన్‌టియూ యొక్క చట్టబద్ధమైన అధికారాన్ని సంస్థలు వివాదం చేయట్లేదని, అయితే ఏఐసిటిఈ ఆమోదం పొందిన తర్వాత, జేఎన్‌టియూ తన ఎన్ఓసి కోసం రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని ఆశ్రయించడం కేంద్ర చట్టానికి విరుద్ధంగా ఉంటుందని సీనియర్ న్యాయవాది సమర్పించారు.

9. మొదటగా, జేఎన్‌టియూ నియంత్రించే నిబంధనలను ప్రచారం చేయడం అవసరం. రెగ్యులేషన్స్ 5.5,5.6 మరియు 6.1 వివాదంపై కీలకమైన ప్రభావాన్ని కలిగి ఉన్నాయి మరియు అందువల్ల, క్రింద పొందుపరచబడ్డాయి

> "5.5 ప్రస్తుతం ఉన్న కళాశాల/సంస్థ ఏఐసీటీఈ నుండి ఆమోదం పొందిన తరువాత/ఆమోదం కోసం ఎదురుచూస్తున్న తరువాత, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి అవసరమైన అనుమతి పొందాలి. తరువాత, కళాశాల/ సంస్థ ఏటా విద్యా సంవత్సరానికి ఆన్లైన్ దరఖాస్తు ద్వారా విశ్వవిద్యాలయం సూచించిన కట్-ఆఫ్

తేదీలో లేదా అంతకు ముందు విశ్వవిద్యాలయానికి అనుబంధం కోసం దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చు. కట్-ఆఫ్ తేదీ తర్వాత అనుబంధం మంజూరు కోసం ఎటువంటి దరఖాస్తు పరిగణించబడదు. అయితే, విశ్వవిద్యాలయం ద్వారా అనుబంధం మంజూరు, ఏఐసీటీఈ/పీసీఐ/రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి ఆమోదానికి లోబడి ఉంటుంది

5.6 కళాశాలలను స్థాపించడానికి మరియు ఇప్పటికే ఉన్న కళాశాలల్లో కొత్త కార్యక్రమాలను ప్రారంభించడానికి అనుమతికై ఏదైనా రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రాధాన్యత/విధానం ఉంటే దాని ప్రకారం విశ్వవిద్యాలయం పరిగణనలోకి తీసుకుంటుంది. అందువల్ల, కళాశాల/సంస్థ కొత్త కార్యక్రమం/కళాశాలను ప్రారంభించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి ముందస్తు అనుమతి పొందాలి.

6.1 ప్రవేశాలలో పెంపుదల కోసం/కోర్సు లేదా కళాశాల/సంస్థ మూసివేయడం/పేరు మార్పు/స్థలం మార్పు/స్థానం లేదా విశ్వవిద్యాలయం ఎన్ఓసి అవసరమయ్యే ఇతర విషయాల కోసం ఎన్ఓసి జారీ కోసం దరఖాస్తులు సొసైటీ/మేనేజ్మెంట్ తీర్మానంతో పాటు ఉండాలి. ఇంకా, కొత్త కోర్సును ప్రారంభించడానికి/ప్రవేశంలో పెంపుదల/ స్థలం/ప్రస్తుత కళాశాల/సంస్థ యొక్క స్థానం మార్పు కోయసం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి ముందస్తు అనుమతి తీసుకోవడం తప్పనిసరి."

10. రెగ్యులేషన్ 5.5 ప్రకారం, ఇప్పటికే ఉన్న కళాశాల లేదా సంస్థ ఆమోదం పొందిన తరువాత లేదా ఏఐసీటీఈ ఆమోదం కోసం వేచి ఉన్న తరువాత రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అనుమతి అవసరం. తరువాత, సంస్థ కట్-ఆఫ్ తేదీలో లేదా అంతకు ముందు జేఎన్టియూ ద్వారా అనుబంధం కోసం దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చు. రెగ్యులేషన్ 5.6 ప్రకారం, కళాశాలలను స్థాపించడానికి మరియు ఇప్పటికే ఉన్న కళాశాలల్లో కొత్త ప్రోగ్రామ్లను ప్రారంభించడానికి అనుమతిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రాధాన్యత/విధానానికి అనుగుణంగా జెఎన్టియు పరిగణనలోకి తీసుకుంటుందని, అందువల్ల రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ముందస్తు అనుమతి అవసరం. అదేవిధంగా, రెగ్యులేషన్ 6.1 కొత్త కోర్సును ప్రారంభించడానికి లేదా ఇప్పటికే ఉన్న కోర్సు యొక్క ప్రవేశాల సామర్థ్యాన్ని పెంచడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి ముందస్తు అనుమతి పొందడం తప్పనిసరి చేస్తుంది.

11. ఈ న్యాయస్థానం యొక్క అనేక నిర్ణయాలలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వ పాత్రను పునరుద్ఘాటించబడింది. ప్రస్తుత దశలో, ఆ నిర్ణయాలలో ముఖ్యంగా రెండింటిని ఉదహరించడం జరిగింది. ముఖ్యంగా, మనం గమనించాల్సినట్లుగా, **జయ గోకుల్ ఎడ్యుకేషన్ ట్రస్ట్** (పైన పేర్కొన్న) లో హైకోర్టు ఆధారపడిన మునుపటి నిర్ణయాన్ని కూడా ఆ సందర్భంలో పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు.

12. **జవహర్ లాల్ నెహ్రూ టెక్నలాజికల్ యూనివర్శిటీ రిజిస్ట్రార్ వర్సెస్ సంగం లక్ష్మీబాయి విద్యాపీఠ్ మరియు ఇతరులు** కేసులో, ఈ కోర్టుకు చెందిన ద్విసభ్య ధర్మాసనం తెలంగాణ విద్యా చట్టం 1982 లోని సెక్షన్ 20 లోని నిబంధనలను పరిగణనలోకి తీసుకుంది, దాని కింద కొత్త కోర్సులను ప్రారంభించడానికి అనుమతి అవసరం అని, ఆ సందర్భంలో, కోర్టు గమనించింది:

> "14. సెక్షన్ 20 (1) లోని పైన పేర్కొన్న నిబంధనలను పూర్తిగా చదివితే, ఆ ప్రాంతం యొక్క విద్యా అవసరాలను గుర్తించడానికి సర్వే నిర్వహించబడుతుందని స్పష్టం చేస్తుంది, ఆ ప్రాంతంలో ఎన్ని సంస్థలు పనిచేస్తున్నాయో మరియు కొత్త విద్యా సంస్థలు / ఇప్పటికే ఉన్న కళాశాలల్లో కొత్త కోర్సులను తెరవాల్సిన అవసరం ఉందా అని దాని పరిధిలో ఖచ్చితంగా ఉంటుంది మరియు సెక్షన్ 20 (3) (ఎ) (ఐ) కింద కూడా విద్యా సంస్థ ఆ ప్రాంతంలోని ప్రజలకు విద్యా సౌకర్యాలు కల్పించాల్సిన అవసరం ఉందని అథారిటిని సంతృప్తి పరచడం తప్పనిసరి. ఒకవేళ ఆ ప్రాంతంలో విద్యను అందించే సంస్థలు ఇప్పటికే పెద్ద సంఖ్యలో ఉంటే, ఆ ప్రాంతంలో ఒక సంస్థను స్థాపించడానికి అనుమతిస్తే, ఎన్ఓసిని మంజూరు చేయకూడదని కాంపిటెంట్ అథారిటికి సమర్దించుకోవచ్చు.
>
> 15. సెక్షన్ 20లో ఉన్న నిబంధనలు ఆరోగ్యకరమైనవి మరియు ఆ ప్రాంతం యొక్క విద్యా అవసరాలను తీర్చడమే కాకుండా పుట్టగొడుగుల్లా సంస్థలు/కోర్సుల పెరగకుండా నిరోధించడానికి కూడా ఉద్దేశించబడ్డాయి. ఒకవేళ విద్యా ప్రమాణాలను ప్రభావితం చేసే ప్రతి కోర్సును నడపడానికి సంస్థలను అనుమతించినట్లయితే, అది చివరికి నాసిరకం విద్యకు దారితీయవచ్చు. ఇప్పటికే పెద్ద సంఖ్యలో సంస్థలలో మంచి అర్హత కలిగిన ఉపాధ్యాయుల కొరత ఉంది మరియు అనేక సీట్లు తగ్గినప్పటికీ హైదరాబాద్ నగరంలో ఫార్మసీ కోర్సులో అందుబాటులో ఉన్న సీట్లు ప్రతి సంవత్సరం

ఖాళీగా ఉంటున్నాయి. విద్యార్థులు అందుబాటులో లేకపోవడంతో అందుబాటులో ఉన్న 10 ఖాళీలను భర్తీ చేయడం సాధ్యం కాలేదు. ఈ విధంగా, హైదరాబాద్ నగరంలోని 30 సంస్థలు ఇప్పటికే ఫార్మసీ కోర్సును నడుపుతున్నప్పుడు, విశ్వవిద్యాలయం ఎన్ఓసి మంజూరు చేయడానికి నిరాకరించడం పూర్తిగా సమర్థించబడిందని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది.

16. సెక్షన్ 20 లోని నిబంధనలతో పాటు, రెగ్యులేషన్స్ 5.2 మరియు 5.3 లను పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు, విశ్వవిద్యాలయ అనుబంధంతో సాంకేతిక విద్యను అందించాలని ప్రతిపాదించిన కొత్త కళాశాల మొదట ఏఐసిటిఈ/పిసిఐ/ఏదైనా ఇతర చట్టబద్ధమైన సంస్థకు దరఖాస్తు చేసే ముందు విశ్వవిద్యాలయం నుండి ఎన్ఓసి ని పొందాలని స్పష్టంగా సూచిస్తుంది. ప్రస్తుత కళాశాలల్లో కొత్త ప్రోగ్రాము ప్రారంభించడానికి అనుమతిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రాధాన్యత/విధానం ఏదైనా ఉంటే దాని ప్రకారం విశ్వవిద్యాలయం పరిగణనలోకి తీసుకుంటుందని రెగ్యులేషన్ 5.3 చెబుతుంది.

పైన పేర్కొన్న విశ్లేషణ ఆధారంగా, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఒక విధానాన్ని రూపొందించడానికి అనుమతించదని, జేఎన్టియూ తన ఎన్ఓసిని జారీ చేయడానికి కట్టుబడి ఉందని హైకోర్టు పేర్కొనడం తప్పు అని కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

13. **ఎపిజె అబ్దుల్ కలాం టెక్నలాజికల్ యూనివర్శిటీ మరియు మరొకరు వర్సెస్ జై భారత్ కాలేజ్ ఆఫ్ మేనేజ్మెంట్ అండ్ ఇంజనీరింగ్ టెక్నాలజీ మరియు ఇతరులు** కేసులో ఈ కోర్టు యొక్క త్రిసభ్య ధర్మాసనం ఇచ్చిన తీర్పు ఇటీవలి నిర్ణయం. ఆ నిర్ణయంలో, రాష్ట్రం మరియు అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయం పోషించే పాత్ర యొక్క ప్రాముఖ్యత మరోసారి నొక్కి చెప్పబడింది మరియు ఏఐసిటిఈ చే గుర్తించబడిన వాటి కంటే ఎక్కువ ప్రమాణాలను సూచించడానికి కూడా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అవకాశం ఉంటుంది. **జయ గోకుల్ ఎడ్యుకేషన్ ట్రస్ట్** (పైన పేర్కొన్న) లో తీసుకున్న నిర్ణయానికి అనుగుణంగా ఇది తరువాత వేరు చేయబడిందని గుర్తించబడింది. ఏఐసీటీఈ రెగ్యులేషన్స్ వచ్చిన తరువాత, ఆమోదం పొడిగింపు కోసం దరఖాస్తులు స్వీయ–బహిర్గతం ఆధారంగా ఆన్లైన్లో ప్రాసెస్ చేయబడుతున్నాయని కోర్టు పేర్కొంది. అందువల్ల, విద్యార్థుల

ప్రయోజనాలకు భంగం కలగకుండా చూసుకోవడానికి విశ్వవిద్యాలయాలు జాగ్రత్తగా అనుబంధ ప్రక్రియను నిర్వహించడం మరింత అవసరం.

14. ఈ నేపథ్యంలో, హైకోర్టు తన మధ్యంతర ఉత్తర్వులను జారీ చేసిన సమయంలో, రాష్ట్రం తన ఎన్ఓసిని మంజూరు చేయలేదు లేదా జేఎన్టియూ అనుబంధాన్ని మంజూరు చేయలేదు. విచారణలు పెండింగ్లో ఉన్న సమయంలో, తెలంగాణ ప్రభుత్వ ఉన్నత విద్య (టిఇ) శాఖ 2021 నవంబర్ 1 న తన ఎన్ఓసిని మంజూరు చేసింది. జేఎన్టియూ ద్వారా అనుబంధ ప్రక్రియ ఇంకా పూర్తి చేయాల్సి ఉంది. ఈ నేపథ్యంలో, సంబంధిత సంస్థలను రెండవ రౌండ్ కౌన్సెలింగ్లో పాల్గొనడానికి అనుమతించేలా హైకోర్టు మధ్యంతర ఆదేశాలు జారీ చేసి ఉండకూడదు. రెగ్యులేషన్స్ ద్వారా పరిగణించబడే ప్రక్రియ పూర్తి కావడానికి ముందే అటువంటి జ్యుడిషియల్ ఆదేశాన్ని జారీ చేయడం, చివరికి అనుబంధం తిరస్కరించబడిన సందర్భంలో, తరచుగా, తిరిగి పొందలేని పద్ధతిలో విద్యార్థులకు నష్టం కలిగే అవకాశం ఉంది. హైకోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వులు ఒక సంస్థలో విద్యార్థుల ప్రవేశానికి దారితీసినప్పుడు విద్యార్థులకు అనుకూలంగా ఈక్విటీల సృష్టి తరువాత తీవ్రమైన సమస్యలకు దారితీస్తుందని, చివరికి అనుబంధం నిరాకరించబడుతుందని అనుభవం సూచిస్తుంది. మధ్యంతర ఆదేశాన్ని కొనసాగించలేము.

15. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తన ఎన్ఓసిని మంజూరు చేసినందున, జెఎన్టియు తన సమర్పణలలో, అనుబంధ ప్రక్రియను నిర్వహించడానికి సుముఖతను సూచించింది. పది రోజుల్లో జేఎన్టియూ అనుబంధ ప్రక్రియను నిర్వహిస్తుందని శ్రీ సిఎస్ వైద్యనాథన్ పేర్కొన్నారు.

16. అనుబంధ ప్రక్రియ పూర్తయిన తర్వాత, అనుమతి కోసం దరఖాస్తు చేసిన ప్రతి సంస్థకు సంబంధించి ఫలితాన్ని హైకోర్టుకు సక్రమంగా తెలియజేయవచ్చు. ఈ సమయంలో, అనుబంధ ప్రక్రియ యొక్క తుది ఫలితానికి కట్టుబడి ఉండటానికి, మధ్యంతర ఉత్తర్వు నిలిపివేయబడుతుంది.

17. తదనుగుణంగా మేము ఈ క్రింది ఆదేశాల ప్రకారం అప్పీళ్లను పరిష్కరిస్తున్నాము:

(i) తెలంగాణ రాష్ట్రం 2021 నవంబర్ 1 న తన ఎన్ఓసిని మంజూరు చేసినందున, జెఎన్టియు పది రోజుల వ్యవధిలో దాని నిబంధనలకు అనుగుణంగా అనుబంధ ప్రక్రియను ఖచ్చితంగా పూర్తి చెయ్యాలి.

(ii) జేఎన్‌టియూ అనుబంధ ప్రక్రియను పూర్తి చేసిన తరువాత, సంబంధిత సంస్థలలో అందుబాటులో ఉన్న మౌలిక సదుపాయాలు మరియు ఇతర సౌకర్యాల యొక్క సరైన ధృవీకరణ మరియు తనిఖీ చేసిన తరువాత, ప్రక్రియ యొక్క ఫలితాన్ని సూచిస్తూ తెలంగాణ హైకోర్టు ముందు అఫిడవిట్ దాఖలు చేయాలి;

(iii) పైన పేర్కొన్న (ii) లో సూచించిన దశలు పూర్తయ్యే వరకు, హైకోర్టు మధ్యంతర ఆదేశం నిలిపివేయబడుతుంది; మరియు

(iv) అనుబంధ ప్రక్రియ ఫలితాన్ని బట్టి, హైకోర్టు ఈ విషయాన్ని చేపట్టడానికి మరియు అవసరమైనవిగా భావించే తదుపరి ఆదేశాలను జారీ చేయడానికి స్వేచ్ఛ ఉంటుంది.

18. ఆమోదం, అనుబంధం మరియు ప్రవేశాల ప్రక్రియను పూర్తి చేయడానికి ఏఐసీటీఈ సూచించిన కాలపరిమితిని ఉల్లంఘించినందుకు ఈ కోర్టు ఎటువంటి ఆదేశం లేదా ఆదేశాలను జారీ చేయలేదని మేము స్పష్టం చేస్తున్నాము. ప్రవేశాలు పూర్తి చేయడానికి చివరి తేదీకి సంబంధించి ఏఐసిటిఈ యొక్క అన్ని అంశాలను సక్రమంగా పాటించబడ్డాయి.

19. అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయం నిర్ణయం ఆధారంగా ప్రతి సంస్థ విషయంలో తగిన ఉత్తర్వులను జారీ చేయడాన్ని మేము హైకోర్టుకు వదిలివేస్తాము. విశ్వవిద్యాలయం యొక్క నిర్ణయాన్ని తెలియజేసిన తరువాత, ఫిర్యాదు సంస్థలకు సంబంధించి హైకోర్టు తగిన నిర్ణయం తీసుకోవచ్చు.

20. పెండింగ్లో ఏదైనా దరఖాస్తు ఉంటే, ఆ విధంగా పరిష్కరించబడింది.

(డా. ధనంజయ వై చంద్రచుడ్, న్యాయమూర్తి)

(ఏ ఎస్ బోపన్న, న్యాయమూర్తి)

న్యూఢిల్లీ

నవంబర్ 18, 2021.