[2021] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 171

ਸੁਰੇਂਦਰਨ

ਬਨਾਮ

ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ

(2021 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 536) 30 ਜੂਨ, 2021

[ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ ਅਤੇ

ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ]

ਸਜ਼ਾ/ਸਜ਼ਾ - ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ (ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ) ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਯੂ/ਐਸ.ਐਸ.279, 338 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ 500/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. - ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਸੀ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ - ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਸਵਾਲ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿ ਉਹ ਚਾਰ ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਵਾਲੇ ਗਰੀਬ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਇਕਲੌਤਾ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲਾ ਮੈਂਬਰ ਸੀ; ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸਨੂੰ ਇੰਨੇ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਜੇਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਨਾ ਪੂਰਣਯੋਗ ਸੱਟ ਲੱਗੇਗੀ - ਹੋਲਡ: ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 26 ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਯੂ./ਐਸਐਸ. 279 ਅਤੇ 338 ਆਈਪੀਸੀ ਨੂੰ 1000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਧੀਨ 337 ਆਈਪੀਸੀ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ - ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860 - ਐਸਐਸ 279, 337 ਅਤੇ 338।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ

ਹੋਲਡ: ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਘਟਨਾ ਨੂੰ 26 ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਧਾਰਾ 279 ਅਤੇ 338 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਵਧੀਆ ਧਾਰਾ 279 ਅਤੇ 338 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ 1000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 337 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 11][174-ਏ-ਬੀ]

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ. **(1990) ਪੂਰਕ ਐਸਸੀਸੀ 764 - ਵੱਖਰਾ।**

ਏ.ਪੀ. ਰਾਜੂ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ **1995 ਪੂਰਕ (2) ਐਸਸੀਸੀ 385- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।**

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(1995) ਪੂਰਕ 2 ਐਸਸੀਸੀ 385	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
(1990) ਪੂਰਕ ਐਸਸੀਸੀ 764	**ਵੱਖਰਾ**	**ਪੈਰਾ 9**

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2021 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 536

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਵਿੱਚ ਏਰਨਾਕੁਲਮ ਵਿਖੇ ਕੇਰਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 01.09.2015 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ .2003 ਦੇ ਪੇਟ ਨੰ.2525.

ਪੀ.ਏ. ਨੂਰ ਮੁਹੰਮਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਿਫਾਰਾ ਐੱਸ., ਬਿਲਾਲ ਨਿਆਮਥੁੱਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਕਸਾਨਾ ਪੀ.ਐਨ., ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 01.09.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 279, 337 ਅਤੇ 338 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਇੱਕ ਬੱਸ ਡਰਾਈਵਰ, ਬੱਸ ਨੰ.ਕੇ.ਐਲ.7ਡੀ 4770 ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ 16.02.1995 ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੇਐਲ 10ਬੀ 5634 ਦਾ ਕਾਰ ਚਾਲਕ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 279, 337 ਅਤੇ 338 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 28.04.1999 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਵਿਦਵਤਾ ਵਾਲੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਫਸਟ ਕਲਾਸ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 279 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ 338 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ 500/- ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। ਧਾਰਾ 337 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਹੀਨਾ

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 29.05.2003 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 01.09.2015 ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

5. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 01.08.2016 ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਹੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਕੋਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਗਰੀਬ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਇੱਕਲੌਤਾ ਰੋਟੀ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਬੱਚੇ ਹਨ

ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 21 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਜੇਲ੍ਹ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਪੂਰਣਯੋਗ ਸੱਟ ਲੱਗੇਗੀ।

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਏ.ਪੀ. ਰਾਜੂ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ, 1995 ਸਪਲੀਮੈਂਟ (2) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 385 ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਬਨਾਮ **ਐਮ.ਪੀ., (1990) ਸਪਲੀਮੈਂਟ ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 764 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।**

8. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

9. **ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 304ਏ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦਿਆਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ 500/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਘਟਨਾ ਦੇ 18 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੇਲ੍ਹ ਭੇਜਣਾ ਸਖ਼ਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 1 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ: -

> "1. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 304-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਅਸੀਂ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਘਟਨਾ 18 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। , 1972. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ ਅਤੇ 250 ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਘਟਨਾ ਦੇ 18 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੇਲ੍ਹ ਭੇਜਣਾ ਬਹੁਤ ਸਖ਼ਤ ਹੋਵੇਗਾ। . ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 2000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ 2000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਸੂਲੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਇਹ ਰਕਮ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕੁੜੀ ਇਹ ਰਕਮ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਲੜਕੀ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਲੜਕੀ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰੇਗੀ। ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਕੱਟਣੀ ਪਵੇਗੀ।"

10. ਘਟਨਾ 16.02.1995 ਯਾਨੀ ਕਿ 26 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਪਰੀ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਸੀ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਸ਼ਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 279,338 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 337 ਤਹਿਤ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ 500/- ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ।

11. ਸਾਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਘਟਨਾ ਨੂੰ 26 ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਧਾਰਾ 279 ਅਤੇ 338 ਅਧੀਨ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਧਾਰਾ 279 ਅਤੇ 338 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ 1000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 337 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ।

12. ਦੋਸ਼ੀ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ 1000+1000 ਰੁਪਏ ਯਾਨੀ 2000/- ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸ ਅਪੀਲ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

MANJEET SINGH
E. No. P/1882/2007 Advocate
Chamber No. 417 2nd Flour
Civil Courts, Rajpura
Mobile: 98726-56669