ਸੁਧੀਰ ਕੁਮਾਰ @ ਐਸ. ਬਲਿਆਨ

ਬਨਾਮ

ਵਿਨੈ ਕੁਮਾਰ ਜੀ.ਬੀ.

(2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 5620)

15 ਸਤੰਬਰ, 2021

[ਐਮ. ਆਰ ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਅਨਿਰੁੱਧਾ ਬੋਸ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1908-ਓਆਰ.VII, ਆਰ. 14 (3) ਅਤੇ ਜਾਂ 11, ਆਰ. 1 (ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ)-ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ- ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਪਾਰਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ/ਜਾਂ VII, ਆਰ. 14 (3) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ-ਕਥਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ-ਅਪੀਲ ਉੱਤੇ, ਕਿਹਾ: ਜਾਂ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਅਤੇ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ 11, ਆਰ. 1, ਆਰ. 14 (3) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸਨ -ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਦਈ ਨੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਲਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ-ਹੁਣ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਯੂ/ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ 11ਵੀਂ ਧਾਰਾ 1 (4) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਓਆਰ.XI, ਧਾਰਾ 1 -ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਥਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਚਲਾਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ-ਇਸ ਲਈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਚਲਾਨ' ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ/ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ -ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ, ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁਲਾਸਾ/ਦਾਖਲ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। XI ਆਰ 1 (4) ਆਰ/ਡਬਲਯੂ. ਜਾਂ. ਇਲੈਵਨ ਆਰ. 1 (5)।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ

ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਇਹ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2018 ਦੇ ਟੀਐਮ ਨੰ. 236, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿ 29.10.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਧਿਰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਮੁਦਈ ਨੇ ਉਕਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ 27.07.2019 ਨੂੰ 27.07.2018 ਨੂੰ ਟੀਐਮ ਨੰ. 236 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2015। ਇਸਲਈ, ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ 31.08.2019 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਚਲਾਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਮੁਦਈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਨਵੌਇਸਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ/ਉਤਪਾਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ/ਉਤਪਾਦ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਮੁਦਈ/ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਉਸਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। [ਪੈਰਾ 8.1][747-ਏ-ਈ]

2. ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਨਵੌਇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ/ਉਤਪਾਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਸਨ ਪਰ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਤੁਰੰਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਸੀ। ਮਿਤੀ 29.10.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਦਈ ਨੇ 27.07.2019 ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਉਕਤ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 31.08.2019 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੇਸ ਸੀ

ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਗੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਨ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਣ ਵੇਲੇ, ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸੇ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ। [ਪੈਰਾ 8.4][748-ਬੀ-ਜੀ]

3. ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ; ਮਿਤੀ 29.10.2018 ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ-ਪਾਰਟੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਨਾਮਾ; 27.07.2019 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 31.08.2019 ਨੂੰ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ, ਇਨਵਾਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। /ਪਲੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ। ਪਹਿਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਚਲਾਨ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਹੇਠਲੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਦੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (5) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 8.5][748-ਜੀ-ਐਚ; 749-ਏ-ਸੀ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.5620

ਸੀ. ਐੱਮ. ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 06.04.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2021 ਦਾ (ਐੱਮ) 181.

ਸਚਿਨ ਦੱਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਜਯੰਤ ਕੁਮਾਰ, ਅਮਿਤ ਮਹਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਥਿਰਾ ਜੀ. ਨਾਇਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਲਾੱਫ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਤਿਕਾ ਵਿਜੈ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਵਰਮਾ, ਵਕੀਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਐੱਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

1. 2021 ਦੇ ਸੀ.ਐਮ. (ਐਮ) ਨੰਬਰ 181 ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 06.04.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤਰਜੀਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਕ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 13.11.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਆਰਡਰ VII ਨਿਯਮ 14 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਡ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

2. ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਵਪਾਰਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਟੀ.ਐਮ. ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ "ਇਨਸਾਈਟ", "ਇਨਸਾਈਟ ਅਕੈਡਮੀ", "ਇਨਸਾਈਟ ਆਈਏਐਸ ਅਕੈਡਮੀ" ਅਤੇ "ਇਨਸਾਈਟ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨਜ਼" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ 2019 ਅੰਤਰਾਲ ਦਾ ਨੰਬਰ 123। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2018 ਦੇ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਸੂਟ ਨੰਬਰ 236 ਵਜੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਗੋਦ ਲੈਣ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ 27.07.2019 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2015 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 31.08 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। .2019 ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ 2006 ਤੋਂ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ, ਇਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਮੁਦਈ ਜਾਂ ਚਲਾਨ ਸਮੇਤ ਕੁਝ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਥੇ ਸੀਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਆਰਡਰ VII ਨਿਯਮ 14 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗੀ।

2.1 ਮਿਤੀ 13.11.2019 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ 06.01.2020 ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ, ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 11 ਨਿਯਮ 1 (10) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ ਗਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 08.10.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਕਥਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਇੱਥੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 08.10.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 07.12.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਲੈ ਕੇ ਕਥਿਤ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਦਵਾਨ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

2.2 ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ - ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮਿਤੀ 13.11.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2021 ਦਾ ਸੀਐਮ (ਐਮ) ਨੰਬਰ 181 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਉਲਟ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2021 ਦੇ ਉਕਤ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ (ਐਮ) ਨੰਬਰ 181 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਸਚਿਨ ਦੱਤਾ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ / ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਰਡਰ XIV ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

4.1 ਇਹ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

4.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (10) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੋ ਜੋ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

4.3 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਦੱਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਮਟੀਰੀਅਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਫਾਈਲ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਇੱਕ ਸੋਚਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਆਰਡਰ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

4.4 ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਕਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 11 ਨਿਯਮ 1 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4.5 ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕਦਰ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਹਨ।

4.6 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕਦਰ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ/ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸ਼ੱਕੀ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਵਿਦਵਾਨ

ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ/ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

4.7 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਇਨਵੌਇਸ, ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਸਮੇਂ ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਾਂ ਮੁਦਈ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਖੋਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

4.8 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਨਾਲ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਖਰਾਬ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਤਰਤੀਬ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਐਕਸ-ਪਾਰਟ ਐਡ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰੀ ਸਨ, ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਯਾਨੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੇਲੋੜੀ ਦੇਰੀ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਥਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ।

5. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਤਿਕਾ ਵਿਜੈ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਥੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮੂਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਵਕੀਲ ਹੈ।

5.1 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ/ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ VII ਨਿਯਮ 14 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

5.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਰਡਰ XI ਰੂਲ 1 (4) ਅਤੇ ਆਰਡਰ XI ਰੂਲ 1 (5) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

5.3 ਇੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਅਸਲ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਕਿ ਸੀਪੀਸੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, ਆਰਡਰ VII ਨਿਯਮ 14(3) ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਬਿਲਕੁਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਬਣੋ।

5.4 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਸਲੀਅਤ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਡਰ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਅਸਲ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ/ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਕਿਉਂਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਭਾਰੀ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਉਹ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਜੋ ਮੁਦਈ/ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਮੁਦਈ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸਨ।

6. ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

7. ਅਸੀਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

7.1 ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 13.11.2019 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ ਹੈ। ਕਿ ਉਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਰਾਹੀਂ ਮੁਦਈ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇਨਵੌਇਸਾਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ:-

"3. ਕਿ 03.05.2005 ਦਾ ਚਲਾਨ, 08.07.2005, ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 10.08.2005, ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 22.02.2006, ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 03.05.2005, ਮਿਤੀ 10.06.02.06.06.04 ਬਰਫ਼ ਮਿਤੀ 15.07 .2006, ਇਨਵੌਇਸ ਮਿਤੀ 10.01.2007, ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 14.03.2007, ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 19.05.2007, ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 08.07.2007, ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 06.09.2007, ਇਨਵੌਇਸ ਮਿਤੀ 01.201.401 07 ਸਮੇਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ ਮੁਦਈ ਦਾ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਮੁਦਈ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹੁਣ ਮੁਦਈ ਨੇ ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਗ੍ਰਾਫਿਕਸ ਤੋਂ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਪਾਇਆ ਹੈ।

4. ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮੁਦਈ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਕਾਰਨ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਪਰ ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਅਣਗੌਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

7.2 ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ VII ਨਿਯਮ 14 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਕਹੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਪਾਰਕ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਵਪਾਰਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ VII ਨਿਯਮ 14 (3) ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਉਪਬੰਧ/ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੀਵਾਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2015 ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਜੋ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕੋਡ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1, ਵਪਾਰਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਆਰਡਰ VII ਨਿਯਮ 14 (3) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਬਿਲਕੁਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੁਦਈ ਨੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਣ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਵਸਥਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਗਏ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। , ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ, ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ - ਅਸਲ ਮੁਦਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

7.3 ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਨੇ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਪਾਰਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਸੂਟਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਹੇਠਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਟ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸੇ, ਖੋਜ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼

1. ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਅਤੇ ਖੋਜ।—(1) ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋਕਾਪੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ, ਇਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਮੇਤ:-

(ਏ) ਮੁਦਈ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼;

(ਬੀ) ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ਾ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਹ ਮੁਦਈ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਾਂ ਉਲਟ ਹੈ;

(ਸੀ) ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਸੰਬੰਧਿਤ—

(i) ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਿਰ੍ਹਾ ਲਈ, ਜਾਂ

(ii) ਮੁਦਈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ

(iii) ਇੱਕ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਉਸਦੀ ਯਾਦਦਾਸ਼ਤ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ।

(2) ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਕੀ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਸਲ, ਦਫਤਰੀ ਕਾਪੀਆਂ ਜਾਂ ਫੋਟੋਕਾਪੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਧਿਰ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਮਲ ਦੀ ਵਿਧੀ, ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰਸੀਦ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਲਾਈਨ।

(3) ਮੁਦਈ ਵਿਚ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਇਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚਲੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨਕਲਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁਦਈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਵਿਆਖਿਆ—ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹੁੰ ਬਾਰੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੱਚ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ।

(4) ਜ਼ਰੂਰੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ, ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਮੁਦਈ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਤੀਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ। ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਦਿਨ, ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਇਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ।

(5) ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੋ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਛੁੱਟੀ ਕੇਵਲ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(6) ਮੁਦਈ ਉਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਮੁਦਈ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਦਾ ਹੈ।

(7) ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਫੋਟੋਕਾਪੀਆਂ, ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਸਮੇਤ-

(ਏ) ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼;

(ਬੀ) ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਚਾਹੇ ਉਹ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹੋਵੇ;

(ਸੀ) ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਸੰਬੰਧਿਤ—

(i) ਮੁਦਈ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਿਰ੍ਹਾ ਲਈ,

(ii) ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਮੁਦਈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ

(iii) ਇੱਕ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਉਸਦੀ ਯਾਦਦਾਸ਼ਤ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ।

(8) ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਸਲ, ਦਫਤਰੀ ਕਾਪੀਆਂ ਜਾਂ ਫੋਟੋਕਾਪੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਵੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਰੇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਅਮਲ ਦੀ ਵਿਧੀ, ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰਸੀਦ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਲਾਈਨ।

(9) ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ (7) (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼) (iii) ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਵਿੱਚ, ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਜੋੜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼।

(10) ਉਪ-ਨਿਯਮ (7) (c) (iii) ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਚਾਓ ਅਤੇ ਬਚਾਓ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਛੁੱਟੀ ਸਿਰਫ਼ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(11) ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵਾ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ਾ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹੇਗਾ।

(12) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫਰਜ਼, ਜੋ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ।

ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (3) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਦਈ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਆਰਡਰ 11 ਨਿਯਮ 1 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ

ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੱਚ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੱਚ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਕਾ । ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"ਅਪੈਂਡਿਕਸ-1

ਸੱਚ ਦਾ ਬਿਆਨ

(ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਰਡਰ VI-ਨਿਯਮ 15A ਅਤੇ ਆਰਡਰ XI- ਨਿਯਮ 3)

ਮੈਂ —— ਬਿਆਨਕਰਤਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਸਦੀਕ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ/ਕਰਦੀ ਹਾਂ:

1. ਮੈਂ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੀ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹਾਂ।

2. ਮੈਂ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3. ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ——ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਮੇਰੇ ਗਿਆਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਹਨ ਅਤੇ ——ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ, ਜਿਸਨੂੰ ਮੈਂ ਸਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ —ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ।

4. ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਤੱਥ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਮੇਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ।

5. ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੇਰੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚਲੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਹੋਰ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ਾ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ।

6. ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ —— ਪੰਨਿਆਂ ਦਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ 'ਤੇ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

7. ਮੈਂ ਦੱਸਦਾ/ਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅਨੁਬੰਧ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸੱਚੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਹਨ।

8. ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਝੂਠੇ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣ ਲਈ, ਮੈਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵਾਂਗਾ।

ਸਥਾਨ:

ਤਾਰੀਖ਼:

ਬਿਆਨਕਰਤਾ

ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ

ਮੈਂ, ... ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ/ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਮੇਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਹਨ।

ਇਸ [ਤਾਰੀਖ] ਨੂੰ [ਸਥਾਨ] ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ

ਬਚਾਅ ਪੱਖ।]

ਇਸ ਲਈ, ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਮੁਦਈ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ/ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚਲੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਦਈ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਕਿ ਉਸਦੇ ਕੋਲ ਉਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 ਦੁਆਰਾ ਮੁਦਈ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਉਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ।

7.4 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਡਰ 11 ਨਿਯਮ 1 (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ] ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਛੁੱਟੀ, ਮੁਦਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ, ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਇਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ।

7.5 ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (5) ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਛੁੱਟੀ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸੇ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਨੂੰ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (5) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਇਹ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ (i) ਜ਼ਰੂਰੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਮੁਦਈ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗ ਸਕਦਾ ਹੈ; (ii) ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ; (iii) ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁਲਾਸੇ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਬਣਾਉਣਾ।

7.6 ਇਸ ਲਈ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁਲਾਸੇ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ, ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜੋ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸੇ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੁਦਈ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੱਭੇ ਗਏ ਹਨ ਜਦੋਂ ਮੁਦਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਅਤੇ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (5) ਵਪਾਰਕ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਠੋਰਤਾ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ/ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲੱਭੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

8. ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

8.1 ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਇਹ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2018 ਦਾ TM ਨੰਬਰ 236 ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿ 29.10.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਧਿਰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਮੁਦਈ ਨੇ ਉਕਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ 27.07.2019 ਨੂੰ 27.07.2018 ਦੇ ਟੀ.ਐਮ. ਨੰ. 236 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2015। ਇਸਲਈ, ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ 31.08.2019 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ - ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਨੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਚਲਾਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਮੁਦਈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਨਵੌਇਸਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ/ਉਤਪਾਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਮੁਦਈ/ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ।

8.2 ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਕਿ ਗੈਰ-ਪ੍ਰੋਡਕਸ਼ਨ ਲਈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਕਾਰਨ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਆਰਡਰ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

8.3 ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਿੱਖਿਅਕ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚਲਾਨ ਸ਼ੱਕੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਚਲਾਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੱਚਾਈ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ।

ਆਰਡਰ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ, ਉਹ ਵੀ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਇਸ ਲਈ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇਨਵੌਇਸਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ/ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

8.4 ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਨਵੌਇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ/ਉਤਪਾਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਹ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸਨ ਪਰ ਵੱਡੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਤੁਰੰਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਫਾਈਲਿੰਗ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 29.10.2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਧਿਰੀ ਵਿਗਿਆਪਨ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਦਈ ਨੇ 27.07.2019 ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਉਕਤ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 31.08.2019 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਤੁਰੰਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਗੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਨ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਬਜ਼ੇ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸੇ ਦਾ ਕਾਰਨ।

8.5 ਇੱਥੇ ਵਰਣਿਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਅਕਤੂਬਰ, 2018 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ; ਮਿਤੀ 29.10.2018 ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ-ਪਾਰਟੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਨਾਮਾ; 27.07.2019 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ

31.08.2019 ਨੂੰ ਦੂਸਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਇਨਵੌਇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਖੁਲਾਸੇ/ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਚਲਾਨ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਹੇਠਲੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (5) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਆਰਡਰ XI ਨਿਯਮ 1 (4) ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਲਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇਨਵੌਇਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਜੋਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਉਤਪਾਦਨ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਲਈ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

10. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 13.09.2019 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ/ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼, ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਹੱਦ - 13.09.2019 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇਨਵੌਇਸਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ / ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇਨਵੌਇਸਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ/ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਜੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਬਾਕੀ ਦਾ ਹੁਕਮ - ਅਸਲ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਇਨਵੌਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ/ਉਤਪਾਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

