- [2021] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 151

    - ਭੀਮਰਾਓ ਰਾਮਚੰਦਰ ਖਲਾਟੇ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਤੋਂ ਰਾਹੀਂ।

- v.

    - ਨਾਨਾ ਦਿਨਕਰ ਯਾਦਵ (ਤਨਪੁਰਾ) ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

        - (2010 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10197)
          ਅਗਸਤ 13, 2021

    - [ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਏ. ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.)

    - ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882: ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ 63 -
      ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜ਼ਾਇਦਾਦ ਦਾ ਛੁਟਕਾਰਾ - ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦਾ ਮਾਲਕ

- ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਕੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3,000/- ਰੁਪਏ ਉਧਾਰ ਲਈ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ
- ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ "ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼" ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ - ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਰਜ਼ਾ ਰਕਮ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ।
- ਪਰ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਡੀ
- ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਆਪਣੇ ਭਰਾ-ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ - ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ - ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਸੀ
- ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ - ਸਥਿਰਤਾ - ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਈ ਨਹੀਂ
- ਟਿਕਾਊ - ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਉਸਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ
- ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ - ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਹੈ
- ਅਸਪਸ਼ਟ, ਫਿਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਵੇਖਣਾ ਪਏਗਾ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ
- ਉਸਨੇ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਉਧਾਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਜੇ ਰਕਮ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਐਡਵਾਂਸ
- ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਉਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਜੋ
- ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ
- ਐਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 58 (ਸੀ) – ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

- 151

- ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ
    - ਹੋਲਡ: 1.1 ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਉਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ
- ਸਾਲ 1929 ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਕੇਸ ਦੀ ਦੂਜੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਪਣੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
    - ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ
- ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ◌ਾ◌ਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਪੜ੍ਹਨਾ
    - ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਘਰੇਲੂ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਉਧਾਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਰਕਮ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਦੀ ਤਰੱਕੀ
- ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਉਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪਾਰਸ 11, 12][160- ਡੀ-ਐਚ]
    - ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੬੩ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਛੁਟਕਾਰੇ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਲੇਵੇਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ
        - ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਹੋਣ ਜਾਂ ਵਿਗੜਨ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗਤ ਸਹਿਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।
- ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਨਾਕਾਫੀ ਹੋਣ ਜਾਂ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਚਾਓ
    - ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ। ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਘਟਨਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਜੋ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਧਾਰਾਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਦਾ ਹੈ
- ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਨਾਸ਼, ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ; ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ; ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਪਣਾ ਖਿਤਾਬ ਚੰਗਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ
    - ਗਹਿਣੇਦਾਰ; ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਇੱਕ ਨਵਿਆਉਣਯੋਗ ਲੀਜ਼-ਹੋਲਡ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

- ਬਕਾਇਆ ਮੂਲ ਰਕਮ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਗਤ ਦੇ ਸਬੂਤ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਗਿਰਵੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੁਝ ਵੀ ਵਸੂਲਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸਨੇ ਗਿਰਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ
- ਜੋ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਬਲਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈਣਾ ਸੀ
- ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ। [ਪੈਰਾ 22] [165--; 166-
-]

  - ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ੨੦ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ

- ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
  - ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. 30 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ 22.2.1969 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 23] [166--]

  - ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਡੀ
    - ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 24] [166--]
      - ਪੰਡਿਤ ਚੁਨਚੁਨ ਝਾ ਵੀ. ਸ਼ੇਖ ਇਬਾਦਤ ਅਲੀ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਹਵਾ
      - 1954 ਐਸਸੀ 345 : [1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 174; ਸ਼੍ਰੀ ਭਾਸਕਰ ਵਾਮਨ ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਰਾਮਬਿਲਾਸ ਅਗਰਵਾਲ ਏਆਈਆਰ 1960 ਐਸਸੀ 301: [1960] 2 ਐਸਸੀਆਰ 117; ਪੀ.ਐਲ. ਬਾਪੂਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਐਨ. ਪੱਟੇ
      - ਗੌਂਡਰ ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 902: [1966] 2 ਐਸਸੀਆਰ 918 - ਭਰੋਸੇਯੋਗ
      - 'ਤੇ।
      - ਵੰਚਲਬਾਈ ਰਘੁਨਾਥ ਇਥਾਪੇ (ਮ੍ਰਿਤਕ), ਐਲਆਰ ਵੀ ਸ਼ੰਕਰਰਾਓ ਬਾਬੂਰਾਓ ਭਿਲਾਰੇ (ਮ੍ਰਿਤਕ), ਐਲਆਰਐਸ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ। (2013) 7 ਐਸਸੀਸੀ 173 : [2013] 8 ਐਸਸੀਆਰ 1028 - ਪ੍ਰਤੀ ਇਨਕੁਰਿਅਮ.
      - ਉਮਾਬਾਈ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਵੀ. ਨੀਲਕਾਂਤ ਢਾਂਡੀਬਾ ਚਵਾਨ (ਮ੍ਰਿਤਕ)
- ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (2005) 6 ਐਸਸੀਸੀ 243: [2005] 3 ਐਸਸੀਆਰ 521;
      - ਥੁਲਾਸੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਵੀ. ਚੰਦਰਿਕਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2006) 8 ਐਸਸੀਸੀ 322: [2006] 5 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 255; ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੁਕਾਰਾਮ ਕਦਮ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ ਵੀ. ਵਾਮਨਰਾਓ ਸਵਲਾਰਾਮ ਭੋਸਲੇ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2018)

- 11 ਐਸਸੀਸੀ 172: [2017] 8 ਐਸਸੀਆਰ 379; ਗਣਪਤੀ ਬਾਬਜੀ
    - ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਰਾਮਲੂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਲਮਵਰ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਬਨਾਮ ਦਿਗੰਬਰਰਾਓ ਵੈਂਕਟਰਾਓ ਭਾਦਕੇ ਅਤੇ ਹੋਰ। (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 651; ਧਰਮਾਜੀ, ਸ਼ੰਕਰ ਸ਼ਿੰਦੇ, ਅਤੇ ਹੋਰ: ਵੀ. ਰਾਜਾਰਾਮ, ਸ਼੍ਰੀਪਦ ਜੋਸ਼ੀ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ. (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 401: [2019]
    - 6 257; ਸੋਪਨ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਆਪਣੇ ਐਲਆਰ ਬਨਾਮ ਸਈਦ ਨਬੀ ਰਾਹੀਂ
- (2019) 7 ਐਸਸੀਸੀ 635: [2019] 9 ਐਸਸੀਆਰ 969 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

- <u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[1955] 1 SCR 174	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 11
[1960] 2 SCR 117	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 11
[1966] 2 SCR 918	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 11
[2005] 3 SCR 521	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 13
[2006] 5 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 255	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 14
[2017] 8 ਐਸਸੀਆਰ 379	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 15
(2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 651	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 16
[2013] 8 ਐਸਸੀਆਰ 1028	ਪ੍ਰਤੀ ਇਨਚੁਰੀਅਮ	ਪੈਰਾ 17
[2019] 6 SCR 257	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 18
[2019] 9 SCR 969	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 21

- ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10197 2010 ਵਿੱਚ।

- 2001 ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 832 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 11.08.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

- ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਪਦਮਨਾਭਨ, ਟੀ ਹਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਸਰਕਾਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ

- ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸੱਤਿਆਜੀਤ ਏ ਦੇਸਾਈ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਾਗਾ ਐਸ ਦੇਸਾਈ, ਸੱਤਿਆ ਕਾਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

- ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
- ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

- ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ 11.8.2006 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੈ
  - ਜਿਸ ਨਾਲ 14.1.2000 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਜਾਇਦਾਦ।

- ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ੨੦ ਗੁੰਠਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸੀ[1] ਪਿੰਡ ਖੁੰਟੇ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੇ 22.2.1969 ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3,000/- ਰੁਪਏ ਉਧਾਰ ਲਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ "ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼"। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਰਜ਼ਾ ਰਾਸ਼ੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਦੱਸਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਪਰ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। 25.2.1989 ਨੂੰ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਆਪਣੇ ਭਰਾ (ਬਚਾਓ ਨੰਬਰ 2) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ
  - 5.4.1989 ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ, 18822 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 22.2.1969 ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਸੀ।

- ਸਾਰਾ ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਹੈ 22.2.1969 ਕੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ?

- ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਈਏ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1929 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
  - ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ
  - ਵਿਕਰੀ".

- ਪੰਡਿਤ ਚੁਨਚੁਨ ਝਾ ਬਨਾਮ ਵਿੱਚ। ਸ਼ੇਖ ਇਬਾਦਤ ਅਲੀ ਅਤੇ ਅਨਾਰ।[3], ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਪਰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ
  - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਹੈ
  - ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਦੋਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

- [1] ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਸ਼ੂਟ ਲੈਂਡ'
- [2] ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਐਕਟ'
- [3] 1954 345

- ਅਟੈਂਡੈਂਟ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਰੇਲ ਗੱਡੀ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵੇਰੀਏਬਲ ਇਕ ਕੇਸ ਦੀ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਬਣਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ. ਹਰੇਕ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਪਣੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕੁਝ ਵਿਆਪਕ ਸਿਧਾਂਤ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਕੋਈ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ (ਧਾਰਾ 6) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ
- ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ, ਜੁਆਇਦਾਦ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਵੇਗੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਿੱਤਾ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ
- ਮੁੜ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਧਾਰਾ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ:

  - "12. ਅਗਲਾ ਕਦਮ ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ, ਜੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ. ਪਹਿਲਾ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ

- ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ "ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਕਰੀ" ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ
  - ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਸਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ
- ਧਾਰਾ (5) ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਹੈ: ਇੱਕ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ. ਪਰ ਜੇ ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਹੈ, ਤਾਂ "ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਕਰੀ" ਬਾਰੇ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ.

  - 13. ਅਗਲਾ ਅਸੀਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ। ਜੋ ਵਰਤਮਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਉਦੇਸ਼ ਧਾਰਾਵਾਂ (6) ਅਤੇ (7) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਦੋਵੇਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਉਸਾਰੀ ਧਾਰਾ (6) 'ਤੇ
  - ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜੋ ਸਿਰਲੇਖ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਉਹ ਉੱਥੇ ਰਹਿਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ. ਇਸਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਕਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
- ਖਾਲੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ (7), ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੰਖੇਪ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
  - ਕਿ ਜੇ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੀ ਸੰਪੂਰਨ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ. ਇਹ ਅਸਲ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਉਚਿਤ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹੀ ਮਤਲਬ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ
- ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।
  - 20.....ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ
  - ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਹੁਤ ਸਖਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਬਦਕਿਸਮਤ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਪੌਂਡ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਾਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਹਰ ਸੀ
- ਉਹ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ

- ਮੁਨਾਫ਼ਿਆਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ: ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਉਸਦਾ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ

ਜ

ਵਾਬ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਾਜਬ ਅੰਤਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

- ਗਹਿਣੇ ਦਾ। ਹਰ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਹਾਂ
- ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਇਦਾਦ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਹੈ।
- 6. ਸ਼੍ਰੀ ਭਾਸਕਰ ਵਾਮਨ ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ।ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਰਾਮਬਿਲਾਸ ਅਗਰਵਾਲ[4], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਟ੍ਰਾਂਸਫਰਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣਾ ਸੀ

- ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ। ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਕੰਮ ਸੰਪੂਰਨ ਸੀ
  - ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਵਾਹਨ ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਉਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਇਹ ਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੇ ਡੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਰਜਣਾ, ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ
  - ਦੱਸੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:
    - “7. ..... ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ
    - ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ
      ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ। ਉਹ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਅਵਸਥਾ ਹੈ
    - ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਮੁੱਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਰਸਮੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ

- ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਜਣਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ
  - ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ, ਦੱਸੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਕੀਮਤ। ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਵਿਕਰੀ
  - ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ
    ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ। ਜੋ ਚੀਜ਼ ਦੋਵਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੋਣਾ
  - ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ। ਜਿਸ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪਹਿਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਆਪ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ

- [4] 1960 301

- ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਕਰੀ। .....
- ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਅਸਲ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹੈ ਜੋ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵੇਖੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਜੇ ਸ਼ਬਦ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ, ਇਰਾਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ
- ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੀ। ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਮੌਖਿਕ ਸਬੂਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ

- ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਪਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਪਾਠਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਜ਼ਰੂਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਪਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਬਾਰੇ ਸਬੂਤ ਅਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ।
-
    - 13. ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਵਜੋਂ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਬੂਤ ਅਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ।
- 7. ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀ.ਐਲ. ਬਾਪੂਸਵਾਮੀ v. ਐਨ. ਪੱਟੇ ਗੌਂਡਰ[5], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਵਿਕਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੁਬਾਰਾ ਆਵਾਜਾਈ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਵਿਕਲਪਕ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ
- ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਕਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ
    - ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:
- “5. … ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਗਹਿਣੇ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਜਣਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ
    - ਗਿਰਵੀ, ਦੱਸੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਕੀਮਤ। ਦੁਬਾਰਾ ਦੱਸਣ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

- ਐਚ [5] ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 902

- ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਵਿਕਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ. ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ
- ਦੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪਹਿਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ
- ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਅਸਲ ਚੁਰਿੱਤਰ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵੇਖੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ,
- ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ। ਜੇ ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਦੀ ਹੈ ਅਤੇ
- ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਅਸਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਕਿੱਥੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
- ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਜਿਹੇ ਬਾਹਰੀ ਸਬੂਤਾਂ ਨਾਲ ਜਿੰਨੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਜੋੜਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੀ..."
- 8. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਾਂ. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਦਾਹਰਣ 68 ਹੈ. ਦਸਤਾਵੇਜ਼

▪ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

- "ਮੈਂ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤੋਂ ਉੱਪਰ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਫਲਟਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੁਹਾਡੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲਾਗੂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲੋਂ ਆਪਣੇ ਘਰੇਲੂ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ 3,000/- ਰੁਪਏ (ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ) ਨਕਦ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਜੋ ਮੇਰੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੰਦ ਹੈ
- ਮਿਤੀ। ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ
- ਖੁੰਟੇ, ਡਵੀਜ਼ਨ ਸਤਾਰਾ, ਟੀ.ਕਿਊ. ਫਲਟਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਨਹਿਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿੰਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਹਨ -

- ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਸਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਅਨੰਦ ਲੈਂਦੀ ਸੀ
  ਇਸ ਉੱਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਰੁੱਖ, ਪੱਥਰ, ਮਿੱਟੀ ਆਦਿ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਤੁਹਾਡੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਸੌਂਪੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਤੁਸੀਂ
- ਇਸ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਮੈਨੂੰ ਇਸਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਵਾਪਸ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ
- ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ। ਗੈਰ-ਹੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ-
  ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ,
- ਇਸ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣੋਗੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਉਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।
- ਮੈਂ ਅੱਜ 22 ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਫਰਵਰੀ, 1969।

- 9. ਉਪਰੋਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ:

- ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਘਰੇਲੂ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਤੋਂ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਉਧਾਰ ਲਈ ਹੈ।
- ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਕਿ ਕਬਜ਼ਾ ਵਾਪਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
- ਉਸ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ।
- ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ।
- (v) ਜੇ ਨਿਰੂਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

  - 10. ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਬਚਾਓਕਰਤਾ ਤੋਂ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਕਰਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਪਾਬੰਦ ਸੀ
- ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ। ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
    - ਸਥਾਈ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਧਾਰਾ ਹੈ।

      - 11. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਕਿ ਮੁੜ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਤ ਉਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ (ਉਦਾਹਰਨ 68)। ਸਾਲ 1929 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
    - ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਡਿਤ ਚੁਨਚੁਨ ਝਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਕੇਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ
- ਇੱਕ ਹੋਰ। ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਪਣੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ.
    - ਇਸ ਲਈ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖ਼ਰਚਿਆਂ ਵਾਸਤੇ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ
        - ਜੇ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ। ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਉਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੁਣ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲੇ

- ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਏ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ.

- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਮਾਬਾਈ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਨੀਲਕੰਠ, ਧੋਂਡੀਬਾ ਚਵਾਨ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.[6] 30.12.1970 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਕਾਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ 45,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਠੀਕ ਹੈ. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਉਹੀ ਤਾਰੀਖ ਜਿੱਥੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ 45,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਦੱਸਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦਾ ਲਾਭ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਦੱਸਣ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ
- ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:
  - "21. ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ; ਪਰ ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਪ੍ਰਬੰਧ। ਕੋਈ ਕਰਜ਼ਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ
  - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਖਵਾਂ ਹੈ। ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 58 (), ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਦੁਬਾਰਾ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ
  - ਵਿਕਰੀ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
  - ……”

- ਤੁਲਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ। v. ਚੰਦਰਿਕਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰ।[7], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਰਾਹੀਂ ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, ਇਸ ਲਈ, ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:
  - "9. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਾਲਾਤ ਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਪਰਖ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ
  - ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਰਾਹੀਂ ਗਿਰਵੀ ਸੀ:

[6] (2005) 6 ਐਸਸੀਸੀ 243

[7] (2006) 8 ਐਸਸੀਸੀ 322

- (ਮੈਂ) ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1 ਦਾ ਪਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਉਸੇ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਇਸ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ।

- ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਮ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਬੈਬੁਲਵਾਫਾ ਸੀ ਭਾਵ ਗਿਰਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ.
- ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।
- ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਕੋਲ ਇੱਕ ਕਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਣਾ ਸੀ
- ਟ੍ਰਾਂਸਫਰਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 30-12-1971 ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ
    - ਰਕਮ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਹੀ ਵਿਕਰੀ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਬਣ ਗਈ ਸੀ।
- (v) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅੰਤਰ ਵਿੱਚ, ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਦੋ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੈਬੁਲਵਫਾ ਦੇ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਸੀ
    - ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ।
    - (v) ਇਹ ਰਕਮ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਦੇ ਪਤੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ।
- ਪੈਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਅਪੀਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ, ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ.
    - ਵਿਠਲ ਵਿੱਚ, ਤੁਕਾਰਾਮ ਕਦਮ ਅਤੇ ਅਨੂਰ। v. ਵਾਮਨਰਾਓ ਸਵਲਾਰਾਮ ਭੋਸਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ।[8], ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:
- "14. ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਕਰੀ, ਪਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੜ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਪਹਿਨਣਗੇ
- ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ. ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਮਕਾਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗਾ।
    - ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਮੁੱਲ

- [8] (2018) 11 ਐਸਸੀਸੀ 172

- ਪੁਨਰ-ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਹਨ
ਸ
ਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੀ ਹੈ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪਾਠਾਂ, ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਸੰਚਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਣਪਤੀ ਬਾਬਜੀ ਆਲਮਵਰ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਰਾਮਲੂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ। v. ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਮਾਲ, ਭਾਦਕੇ ਅਤੇ ਹੋਰ।[9], ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:

  - "10. ਕੀ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸਵਾਲ ਹੈ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ. ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਕਰੀ, ਪਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
  - ਧਾਰਾ 58 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਨਰ-ਨਿਰਮਾਣਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਪਹਿਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ.
  - ਮੁਰੰਮਤ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਮਕਾਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ,
  - ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਮੁੱਲ, ਈ ਰੀਕਨਵੈਨੈਂਸ ਲਈ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਿਚਾਰ ਹਨ
  - ਸਮਝੌਤੇ ਬਾਰੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਸੰਚਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾਲ ਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾਠ, ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ
- ਸਮਝੌਤਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

  - ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਐਲਆਰ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਵੰਚਲਬਾਈ ਰਘੂਨਾਥ ਇਥਾਪੇ (ਮ੍ਰਿਤਕ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ । ਸ਼ੰਕਰਰਾਓ ਬਾਬੂਰਾਓ ਭਿਲਾਰੇ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.[10]. ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਮੁਦਈ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ,
- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਮਾਬਾਈ ਅਤੇ ਤੁਲਸੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ
    - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ। ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵੰਚਲਬਾਈ ਰਘੂਨਾਥ ਇਥਾਪੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੋਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇਗਾ।

- [9] (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 651
- [10] (2013) 7 ਐਸਸੀਸੀ 173

- 18. ਧਰਮਾਜੀ, ਸ਼ੰਕਰ ਸ਼ਿੰਦੇ, ਅਤੇ ਹੋਰ। v. ਰਾਜਾਰਾਮ ਸ਼੍ਰੀਪਦ ਜੋਸ਼ੀ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.[11], ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਸੀ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵੱਖਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਤਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ "ਗਿਰਵੀ" ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ
    - ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ", ਚਾਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣ ਸਮਕਾਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ; ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਗੱਲ ਚੰਗੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ
    - ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:
        - “22. .....ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ
        - ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੰਕਰ ਸ਼ਿੰਦੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਨ
- ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ। ਐਕਸਟ ਪੀ -73 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਕਿ ਜੇ ਰਕਮ ਹੈ
        - ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਦਾ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ।
- ਦੁਬਾਰਾ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ।
        - 19. ਉਪਰੋਕਤ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅੱਠ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੇ ਵਿਆਹ ਲਈ 7000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਉਧਾਰ ਲਈ ਸੀ। 28.7.1967 ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਧਾਰ ਲਿਆ
- "ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ" ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ 2500/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 1800/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ
        - ਇਹ ਕਿ 700/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਲੈਣਦਾਰ ਰਿਸ਼ਤੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪਾਠਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ
- ਦੁਬਾਰਾ ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ
        - ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਰਿਸ਼ਤੇ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਪਾਠ, ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਫੋਰਕਲੋਜ਼ਰ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਆਦਿ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੋੜਾਂ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਿਰਵੀ ਰਕਮ ਜਿਸ ਲਈ ਅਚੱਲ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਹੈ
- ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਹੈ.
        - 20. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਦੀ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ 3000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਧਾਰ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ 'ਤੇ

- [11] (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 401

- ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

- ਇਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਸੋਪਨ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਆਪਣੇ ਐਲਆਰ ਵੀ ਰਾਹੀਂ। ਸਈਦ ਨਬੀ[12] ਪਰ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ 10.12.1968 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਅਤੇ ਉਸੇ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ, ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਾਪਸੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਹੈ
  - ਜਾਇਦਾਦ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 58 (ਸੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
  - ਐਕਟ[ਸੋਧੋ]
- ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
  - ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਛੁਟਕਾਰੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੬੩ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ
  - ਗਹਿਣੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੌਰਾਨ, ਮੋਰਟੇਜਰ ਡੀ
  - ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਛੁਟਕਾਰੇ 'ਤੇ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਹੋਣ ਜਾਂ ਵਿਗੜਨ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗਤ ਸਹਿਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ
  - ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਨਾਕਾਫੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਜਾਂ ਈ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਾਂ
  - ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਘਟਨਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਧਾਰਾਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ, ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ
  - ਵਿਕਰੀ ਲਈ; ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ; ਉਸਦਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ
  - ਇਸ ਦਾ ਆਪਣਾ ਸਿਰਲੇਖ ਗਹਿਣੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚੰਗਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਇੱਕ ਨਵਿਆਉਣਯੋਗ ਲੀਜ਼-ਹੋਲਡ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ
  - ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਲਾਗਤ ਦਾ ਕੋਈ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਬੂਤ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਗਿਰਵੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੁਝ ਵੀ ਵਸੂਲਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸਨੇ ਅਨੰਦ ਲਿਆ ਹੈ
  - ਗਿਰਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜੋ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ

- [12] (2019) 7 ਐਸਸੀਸੀ 635

- ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਉਪਭੋਗਤਾ ਪਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਧਾਰ ਵੀ. ਸੁਧਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈਣ ਲਈ ਸਨ।
    - ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ 20 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਛੁਟਕਾਰੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- 30 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ 22.2.1969 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ।
    - ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼
- ਅਦਾਲਤ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਗਿਰਵੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
        - ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ। ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

