- [2021] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 8

- ਸਾਊਥ ਈਸਟਰਨ ਕੋਲਫੀਲਡਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

- v.

- ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸ. ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਏ.ਕੇ.ਐਮ. (ਜੇ.ਵੀ.)

- (2016 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4358)

- ਜੁਲਾਈ 23, 2021

- [ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.ਜੇ.)

- ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ: ਖੁਦਾਈ ਅਤੇ ਡ੍ਰਿਲਿੰਗ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਉਪਕਰਣਾਂ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣ ਲਈ ਟੈਂਡਰ ਦਾ ਸੱਦਾ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸੀ
- ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ - ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ (ਐਲ.ਓ.ਆਈ.) ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ - ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਜ਼ੋ-ਸਾਮਾਨ ਜੁਟਾਉਣਾ ਸੀ
    - ਕੰਮ; ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਐਲਓਆਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਲਾਨਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਕੁੱਲ 5% ਲਈ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰੋ
- ਦਸਤਾਵੇਜ਼ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸਰੋਤ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਈਟ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਹੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਟਰੱਕ ਮਾਊਂਟਡ ਡਰਿੱਲ ਮਸ਼ੀਨ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਸੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਮਸ਼ੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ
- ਇਕ੍ਰਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਪੱਤ੍ਰਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਹੈਲਡ: ਐਨਆਈਟੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 29.2 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨਾਮ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
    - ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਗਠਨ "ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ / ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ" - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਇਨਾਮ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ, ਨਾ ਹੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ
- ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ - ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ.
- ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ
    - ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ । [ਪੈਰਾ 18] [20-ਡੀ]

- 8

- ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ, ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ
  - ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਲਾਮਬੰਦੀ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ
  - ਪਾਰਟੀਆਂ। ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 19] [20--]
- ਇੱਕ ਐਲਓਆਈ ਸਿਰਫ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਨਹੀਂ ਉੱਭਰਦਾ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ
  - ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇ
  - ਅਜਿਹਾ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਪਰ ਫਿਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਭਟਕਣਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸਮਝਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20] [20--; 21--]
- ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਮਿਆਦ
  ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ- ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਖੁਦ ਦੀ ਰਚਨਾ ਸੀ ਜਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਲਈ ਕੋਈ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ
  - ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
  - ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਪਰ ਇੰਟੀਗ੍ਰਿਟੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਵੀ ਕਦੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨਾ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 22] [21--]
- ਐਨਆਈਟੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੨੯.੨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ
  ਇਨਾਮ ਦਾ ਗਠਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ / ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ "ਸਿਰਫ ਅਧੀਨ" ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ
  - ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ "ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਏਗਾ
    ਅਤੇ ਧਾਰਾ 30.2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਲੀ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ। ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਟੈਂਡਰ ਬੋਲੀ ਨੂੰ "ਕਾਫ਼ੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 22] [22-ਬੀ-ਡੀ]

- 6. ਧਾਰਾ (9) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਐਨਆਈਟੀ, ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ, ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਸਮੀ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 23] [22-ਡੀ-ਈ]
- 7. ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਿਰਫ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 04.08.2010 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ।
- 10 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚੋਂ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਕੱਟਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
  - ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ। [ਪੈਰਾ 24] [22--]
    - ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਬਰਮਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ [1962] 3 ਐਸਸੀਆਰ 769; ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ.ਵੀ. ਬਿੰਦਲ ਐਗਰੋ ਕੇਮ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ
    - ਏ.ਐਨ.ਆਰ. (2006) 1 ਐਸਸੀਸੀ 751 : [2006] 1 ਐਸਸੀਆਰ 308; ਰਾਜਸਥਾਨ
    - ਸਹਿਕਾਰੀ ਡੇਅਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮਹਾ ਲਕਸ਼ਮੀ ਮਿੰਗਰੇਟ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸਰਵਿਸ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ (1996) 10 ਐਸਸੀਸੀ 405 : [1996] 6 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 368; ਭੂਸ਼ਣ ਪਾਵਰ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਓਡੀਸ਼ਾ ਰਾਜ (2017) 2 ਐਸਸੀਸੀ 125 ਅਤੇ ਮੱਧ ਰਾਜ
    - ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. 5. ਫਰਮ ਗੋਬਰਧਨ ਦਾਸ ਕੈਲਾਸ਼ ਨਾਥ
    - (1973) 1 ਐਸਸੀਸੀ 668 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.
- <u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[1962] 3 SCR 769	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 9
[2006] 1 SCR 308	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 9
[1996] 6 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 368	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 11
(2017) 2 ਐਸਸੀਸੀ 125	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 13

- ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4358.
- 2010 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4158 ਵਿੱਚ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ, ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 07.11.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

v.

- ਐਸ.ਬੀ. ਉਪਾਧਿਆਏ, ਡੀ.ਆਰ.ਰਾਜੇਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਏ.ਡੀ.ਵੀ.ਐਸ., ਤਾਰਕੇਸ਼ਵਰ ਨਾਥ,

ਪੇ

ਸ਼ ਹੋਈਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਏ ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਹਰਸ਼ਿਤ ਸਿੰਘ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਮ੍ਰਿਦੁਲਾ ਰਾਏ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ।

- ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
- ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.

- ਸਾਊਥ ਈਸਟਰਨ ਕੋਲਫੀਲਡਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਇੱਕ ਸਰਕਾਰ ਹੈ
  - ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੰਪਨੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ "ਐਚ.ਈ.ਐਮ.ਐਮ. ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਉਪਕਰਣਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸਲੈਪ ਬ੍ਰੇਕਰ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ (ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਤਰਾਂ / ਭਾਰ ਵਿੱਚ ਡ੍ਰਿਲਿੰਗ ਸਮੇਤ), ਟਿੱਪਲਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋਡ ਕਰਨਾ, ਆਵਾਜਾਈ, ਵਾਧੂ ਉਡੀਕ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਗਾਰ ਨੂੰ ਉਤਾਰਨਾ, ਸੁੱਟਣਾ, ਡੋਜ਼ਿੰਗ, ਸਕ੍ਰੈਪਿੰਗ/ਰਿਮੂਵਲ ਬੈਂਡ, ਹੌਲ ਰੋਡ ਦੀ ਤਿਆਰੀ/ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ, ਪਾਣੀ ਦਾ ਛਿੜਕਾਅ ਅਤੇ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਛਿੜਕਾਅ ਅਤੇ ਫੈਲਣਾ
  - ਅਤੇ ਪੈਚ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ/ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ-
  - ਡੀ, ਮਹਾਨ 1 ਓਸੀਐਮ, ਭਾਟਗਾਓਂ ਖੇਤਰ" 23.06.2009 ਨੂੰ. ਬੋਲੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ
  - ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ
  - ਇਰਾਦਾ ('ਐਲ.ਓ.ਆਈ.') ਨੰਬਰ 2415 ਮਿਤੀ 05.10.2009 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਕੁੱਲ 387.40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਠੇਕਾ। ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

    - ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਈ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਕੰਮ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਾਜ਼ੋ-ਸਾਮਾਨ ਜੁਟਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ
      - ਸੀ.ਯੂ.ਐਮ. ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ ਅਤੇ "ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੋ
      - ਤੁਰੰਤ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ "ਕੰਮ ਤੁਰੰਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ" ਲਈ ਭਾਟਗਾਓਂ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
    - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੁਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
      - ਸਾਲਾਨਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੁੱਲ 5% ਤੱਕ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ
      - ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਐਲਓਆਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਕਮ।
    - ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰੋ
      - ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ.
    - ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਏਰੀਆ ਆਫਿਸ ਵਿਖੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
    - ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

- ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 28 ਦਿਨ.
- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਐਲਓਆਈ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸਰੋਤ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਾਪ ਟੀਮ ਭੇਜੀ ਗਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 09.10.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 28.10.2009 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਈਟ ਹੈਂਡਓਵਰ/ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ
- ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ।
- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ 05.12.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੰਮ ਪੂਰੀ ਤਨਦੇਹੀ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਬੋਝ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਟਰੱਕ ਮਾਊਂਟਡ ਡਰਿੱਲ ਮਸ਼ੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਗਿਰਾਵਟ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਮ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਜਾਂ ਵਿਕਲਪਕ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ
    - ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਵੀਆਂ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਸੀ। 09.12.2009 ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਗੜ ਗਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
- ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣਾ
    - ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅੱਗੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂ ਨਾ ਦੰਡਾਤਮਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ - (ਏ) ਕੰਮ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ; (ਅ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣਾ; ਅਤੇ () ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਕੰਮ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ
- ਉੱਤਰਦਾਤਾ।
- ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਰਾਂ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ 12.12.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।
- ਟੈਂਡਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਐਲਓਆਈ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ। 15.12.2009 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ
    - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗਣ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ('ਐਨ.ਆਈ.ਟੀ.') ਦੀਆਂ ਆਮ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 9.0 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਜੋਖਮ ਅਤੇ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਬਚਿਆ ਸੀ।
- ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ
    - ਅਤੇ 23.12.2009 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੰਮ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੋਖਮ ਅਤੇ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਦੇ ਵੀ ਐਨਆਈਟੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸੀ
- ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ

- ਕੰਮ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਏ ਅਤੇ ਲਾਗਤ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 9.0 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ
- ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਕੰਮ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸਮਾਪਤੀ 15.04.2010 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

- ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੰਮ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਉੱਚੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਸੀ
  16.07.2010 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ 78,07,573/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਧਾਰਾ ੨੨੬ ਅਤੇ ੨੨੭ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ
  - ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ 15.04.2010 ਰਿਕਵਰੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 16.07.2010. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। 07.11.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ
  - ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਮ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਸੀ
  - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਐਨ.ਆਈ.ਟੀ. ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਅਤੇ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਇੰਟਰ ਸੇ ਧਿਰਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਰਸਮਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਜੋ ਕਦੇ ਵੀ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੰਮ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ।
  - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੌਰਾਨ ਸਿਰਫ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਠੇਕਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ 10 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਮਿਤੀ 04.08.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਸ਼ਿਸ਼
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚੋਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ 08.02.2013 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਾਸ਼ੀ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
  - ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ। ਛੁੱਟੀ 13.04.2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

    - <u>ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ</u>

- 8. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਹੇਠਲਾ ਪੱਧਰ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਲਾਨਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ 5% ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਇੱਕ "ਬਾਅਦ ਦੀ ਸ਼ਰਤ" ਸੀ।
  - 28.10.2009 ਤੋਂ ਕੰਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਕੰਮ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਮਿਤੀ 05.12.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ
  - ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਬੋਝ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਜੁਟਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ
- ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਰਸਮੀ ਅਮਲ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ।
  - 9. 'ਸ਼ਰਤ ਮਿਸਾਲ' ਅਤੇ 'ਬਾਅਦ ਦੀ ਸਥਿਤੀ' ਵਿਚਲੇ ਫਰਕ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਮੂਲ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ। ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ: (ਏ) ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਬਰਮਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ[1] ਅਤੇ (ਬੀ) ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ, ਐਸਏ ਵੀ ਬਿੰਦਲ ਐਗਰੋ ਕੈਮ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ.[2]
  - 10. ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਬਰਮਨ[3] ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਟੈਂਡਰ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ
  - ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੀ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਟੈਂਡਰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਟੈਂਡਰ ਸਵੀਕਾਰ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਠੇਕੇਦਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏਗਾ।
- ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਪਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦਾ ਵਿਕਲਪ
  - ਉਸ ਦੁਆਰਾ। ਇਕ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਕਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਠੇਕੇਦਾਰ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਜੋਖਮ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰਤਾ 'ਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
- ਠੇਕੇਦਾਰ ਦਾ। ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਪੱਤਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ

- [1] (1962) 3 769
- [2] (2006) 1 751

- [3] ਸੁਪਰਾ

- ਸਮਾਪਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ। ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ

ਇ
ਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੇ 10% ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ "ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਸ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਦੀ ਰਸੀਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਰਸਮੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਤੁਰੰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ

- ਇਸ ਵਾਕ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਇਹ ਧਾਰਾ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਤੁਹਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ 10% ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਅਧੀਨ"। ਇਸ ਦੇ ਸਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਵਿੱਚ
- ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਸ਼ਰਤ ਮਿਸਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੱਤਰ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਟੈਂਡਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਸਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
- ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾ ਹੋਣਾ। ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ
- ਨਾਰੀਅਲ ਤੇਲ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਲਈ ਜਿਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ੨੧ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

  - ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ.[4], ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ
    - ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਐਲਓਆਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਲਓਆਈ ਸਿਰਫ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਦੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ
    - ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਡੇਅਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮਹਾ ਲਕਸ਼ਮੀ ਮਿੰਗਰੇਟ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਸਰਵਿਸ (ਪੀ)
    - ਲਿਮਟਿਡ 5 ਨੂੰ ਪੰਨਾ 773 ਪੈਰਾ 39 'ਤੇ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

      - "ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ....ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ

- ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੀ
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।
  - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਪੱਤਰ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਇਰਾਦਾ ਇਸਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ. ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਸਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ, ਕਿ ਸਮਾਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ, ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ
  - ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਬਾਰੇ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸਥਾਰਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ,

---

- [4] ਸੁਪਰਾ
- [5] (1996) 10 ਐਸਸੀਸੀ 405

- ਇਹ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ "ਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ" ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਭਾਸ਼ਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
- ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ
- ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਝੁਕਾਅ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫੋਰਮ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ
- ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਹੈ।

- ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾ () ਇਸ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਸ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਐਲਓਆਈ ਨੂੰ "ਇਹ ਆਦੇਸ਼" ਅਤੇ "ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ" ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਲਓਆਈ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਲਓਆਈ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ
- ਐਲਓਆਈ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਐਲਸੀ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਸਪਲਾਇਰ ਐਲਓਆਈ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

- <u>ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ</u>

- 13. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 39 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ.[6] ਕੇਸ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਲਓਆਈ ਕੀ ਸੀ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਡੇਅਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ[7] ਕੇਸ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ
- ਭੂਸ਼ਣ ਪਾਵਰ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਓਡੀਸ਼ਾ ਰਾਜ[8] ਅਤੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਕਿ ਐਲਓਆਈ ਕੀ ਸੀ। ਚਿੱਠੀ ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਰੋਕੂ ਕਾਰਕ ਪਰ ਪੱਤਰ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਐਲਓਆਈ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁੱਢਲੀ ਸਮਝ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੁਝ ਪਹਿਲਾਂ
- ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।[9] ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

- [6] ਸੁਪਰਾ
- [7] ਸੁਪਰਾ
- [8] (2017) 2 ਐਸਸੀਸੀ 125
- [9] ਰਿਸ਼ੀ ਕਿਰਨ ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕੰਡਲਾ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2015) 13 ਐਸਸੀਸੀ 233

- [10] (ਸੁਪਰਾ)

- ਐਸ.ਏ.[10] ਕੇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੈਰਾ 39 ਅਤੇ
- 40. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਐਲਓਆਈ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਭਾਵਿਤ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨਾਲ ਲੀਜ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ "ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ" ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਰਸਮਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਵੇਗਾ।

- ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਐਨਆਈਟੀ ਅਤੇ ਐਲਓਆਈ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:
    - "29. ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ:

- ਬੋਲੀਦਾਤਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕੇਬਲ, ਟੈਲੇਕਸ ਅਤੇ ਫੈਸਿਮਾਈਲ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਇਹ ਪੱਤਰ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸਨੂੰ "ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਪੱਤਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਉਹ ਰਕਮ ਦੱਸੇਗਾ ਜੋ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਕਰੇਗਾ
  - ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮਾਂ ਦਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸਨੂੰ "ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕੀਮਤ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।

- ਇਨਾਮ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ / ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ।
- ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ।

- ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ/ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ
  - ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਿੱਚ ਦੋ ਭਾਗ ਹੋਣਗੇ:

- ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕੰਮ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਮੌਕੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ
- ਚੱਲ ਰਹੇ ਬਿੱਲਾਂ ਤੋਂ ਰਿਟੇਨਸ਼ਨ ਪੈਸਾ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗਾ।

  - ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਾਲਾਨਾ ਮੁੱਲ ਦਾ 5% ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
    - ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਐਲਓਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:
      - ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ।

- ਸਰਕਾਰੀ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼, ਐਫਡੀਆਰ ਜਾਂ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ।
- ਸਾਊਥ ਈਸਟਰਨ ਕੋਲ ਫੀਲਡਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.....
- ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬੋਲੀ

- ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- ਜੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

- ਕਿਸੇ ਰਾਸ਼ਟਰਵਾਦਿਤ/ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਭਾਰਤੀ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ, ਜਾਂ
- ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ,
- ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਇੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲ ਜਾਂ ਨੱਬੇ ਦਿਨ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ
  - ਹੋਰ।
    - ਉਪਰੋਕਤ ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਕੰਮ ਦੇ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਆਧਾਰ ਬਣੇਗੀ।
- 34. ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤਾ
  - ਐਸ.ਈ.ਸੀ.ਐਲ. ਨੇ 1 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਠੇਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਸਰਜ਼ ਟਰਾਂਸਪੇਰੈਂਸੀ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਡੀਆ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼
  - ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੇਕ੍ਚਰ "ਡੀ" ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ, ਮੋਹਰ ਲਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ
  - ਇਸ ਟੈਂਡਰ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ.
  - ਜੇ ਇਹ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਟੈਂਡਰ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
  - …. …. …. …. ….
  - ਸੈਕਸ਼ਨ 3: ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ/ਆਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ
- ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ: . "ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ, ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਂਡਰ ਅਤੇ ਰਸਮੀ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ

- ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇੱ
  ਕ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਰਕਮ, ਕੰਮ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ।
- 2.0 ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼

- ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਲੇਖ,
- ਟੈਂਡਰ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ,
- ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਪੱਤਰ ਜੋ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੋਲੀ/ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਭਟਕਣਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ,
- ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਵਾਧੂ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ ਆਦਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ,
- ਕੰਮਾਂ/ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਦੇ ਬਿੱਲਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਅਤੇ
- ਕਾਰਜ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ 29.2 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਨਾਮ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ, "ਸਿਰਫ" ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ / ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ
  - ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸੀ ਇੰਟਰ ਸੇ ਪਾਰਟੀਆਂ। ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
  - 30.2 ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਅਰਥਾਤ, ਇਹ ਇਨਾਮ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ। ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਟੈਂਡਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ
  - ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ
    3, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ/ਆਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਧਾਰਾ () ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਐਨਆਈਟੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਸਮੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵੀ ਹੋਣਗੇ
  - ਆਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਰਕਮ, ਕੰਮ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ।
- ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਟੈਂਡਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਠੇਕੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁੱਢਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਐਲਓਆਈ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

- ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਜੁਟਾਉਣ ਅਤੇ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਦਰਅਸਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨੀ ਹਕੀਕਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਚਲੇ ਗਏ
- ਇਸ ਤੋਂ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸਿਰਫ਼ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ, ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਰਾਸ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

- 17. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ ਬਨਾਮ ਫਰਮ ਗੋਬਰਧਨ ਦਾਸ ਕੈਲਾਸ਼ ਨਾਥ[11] ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ

- ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਦਾ 25% ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਜਮ੍ਹਾ ਰਾਸ਼ੀ
  - ਟੈਂਡਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਮਤ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਕੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ 25% ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੋਈ
- ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ।

- <u>ਸਿੱਟਾ</u>

- ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ।

- ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ
  - ਪੁਰਸਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ। ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸਾਜ਼ੋ-ਸਾਮਾਨ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ, ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 28.10.2009 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੱਤਰ
- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਬ ਏਰੀਆ ਮੈਨੇਜਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
  - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਫਤਰ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਲਾਮਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
- ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ । ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਹੋਵੇਗਾ।
- ਅਸੀਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ

- [11] 1973 1164 :: (1973) 1 668
- [12] ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. (ਸੁਪਰਾ); ਰਾਜਸਥਾਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਡੇਅਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ)

- ਅਤੇ ਐਨਆਈਟੀ, ਐਲਓਆਈ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ.

ਸਾ

ਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੇ ਕਿ ਐਲਓਆਈ ਸਿਰਫ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।[12] ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ

- ਇਹ ਪੜਾਅ ਉੱਭਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
- ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਇਰਾਦਾ ਇਸਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।
- ਪਰ ਫਿਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ
- ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸਮਝਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਭਟਕਣਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ।[13] ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਚਿੰਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
- ਜ਼ਰੂਰੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ

()

ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ,

- ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ - ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਲਓਆਈ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

- ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਬਰਮਨ[14] ਕੇਸ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ
ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਸ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਰਸਮੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਖਜ਼ਾਨੇ ਦੀ ਰਸੀਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਆਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਸ ਸਮੇਂ ਪੂਰਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ
  - ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਦਾ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿ ਲੋੜ ਸੀ
  - ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
  - ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਵੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਜੋ 21 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਾਰੀਅਲ ਤੇਲ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲੋੜ ਲਈ ਸੀ। ਐਲਓਆਈ ਵਿੱਚ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
  - ਸੰਪਰਕ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ। ਇੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸਿਰਫ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਅਤੇ 'ਇਨਾਮ' ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ 'ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ'।

- ਜੇ ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਇੱਕ ਸਾਲ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ
  - ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸਾਈਟ 'ਤੇ, ਕੁਝ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ - ਇਹ ਹੈ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਖੁਦ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ
  - ਜਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਲਈ ਕੋਈ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਐਲਓਆਈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਇਹ

- [13] ਸੁਪਰਾ
- [14] ਸੁਪਰਾ

- ਇਹ ਸਿਰਫ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇੰਟੀਗ੍ਰਿਟੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਵੀ ਕਦੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨਾ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ।
    - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਜਵਾਹਰ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ
- ਲਾਲ ਬਰਮਨ[ਕੇਸ 15] ਕੇਸ ਅਤੇ ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ.[16] ਕੇਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ
    - ਉਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਆਈਟੀ ਅਤੇ ਐਲਓਆਈ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਪਏਗਾ। ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਪਾਲਣਾ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸੀਂ ਐਨ.ਆਈ.ਟੀ. ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ। ਧਾਰਾ 29.2
- ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨਾਮ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ / ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ "ਸਿਰਫ ਅਧੀਨ" ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ "ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ
    - ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਰੁੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਆਧਾਰ ਧਾਰਾ 30.2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਧਾਰਾ 34 ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ
    - ਅਖੰਡਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਨਾਲ ਟੈਂਡਰ ਬੋਲੀ "ਕਾਫ਼ੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ () ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਐਨਆਈਟੀ, ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
- ਟੈਂਡਰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਰਸਮੀ ਸਮਝੌਤਾ
    - ਠੇਕੇਦਾਰ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਿਰਫ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ
- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ
    - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 04.08.2010 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚੋਂ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਕੱਟਣ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਲੋੜੀਂਦਾ ਕੰਮ ਹੁਣ ਦੋ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ
- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 08.02.2013 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਰਿਫੰਡ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

- [15] ਸੁਪਰਾ 26. ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- [16] ਸੁਪਰਾ

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

