[2021] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.1034

ਕੇ. ਅੰਜਿਨੱਪਾ

ਬਨਾਮ

ਕੇ.ਸੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੈੱਡੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾਂ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7478)

17 ਦਸੰਬਰ, 2021

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਤਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 – ਧਾਰਾ 35, 36, 36 ਬੀ - ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਯੂ/ਐਸ. 35 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ - ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਦੱਸ ਕੇ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਯੂ/ਐਸ. 36ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਯੂ/ਐਸ. 35 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰੇਗੀ- ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੁਣ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਸੋਧ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 – ਧਾਰਾ 36 ਬੀ – ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ - ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 – ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ / ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ - ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ - ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ - ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਰਾਸ਼ਾ।

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 – ਧਾਰਾ 36 ਬੀ – ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ – ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਧੀ – ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

1.1 ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ, 1,273

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ (ਆਂ) ਨੇ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਸਾਲ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੌਰਾਨ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘੱਟ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2016 ਤੋਂ 2019 ਤੱਕ, ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 171, 242, 214 ਅਤੇ 490 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਵੱਧ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਕੜੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਵਧਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੇ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਧਾਰਾ 35 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ ਲਈ ਵਾਪਸ ਲਈ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਵੇ। ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਧਾਰਾ 36 ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਧਾਰਾ 35 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ। ਉਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ।

ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਸਿਰਫ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਬਲਕਿ ਪੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 5,8.1] [1041-ਸੀ-ਡੀ; 1043-ਸੀ-ਐੱਫ; 1044-ਡੀ-ਐੱਫ; 1055-ਡੀ-ਜੀ]

1.2 ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਧਾਰਾ 35 ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਦੱਸ ਕੇ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਇਕ ਅਪਵਾਦ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜਾਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸਾਥੀ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਨਾਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ(ਵਾਂ) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਲਈ, ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ / ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਵਾਂ) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪੈਂਡਿੰਗ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। [ਪੈਰਾ 9] [1045-ਜੀ-ਐਚ; 1046- ਸੀ-ਐੱਫ]

1.3 ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ਸਬੰਧਤ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਰ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਅਮੀਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ। ਬਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਅਤੇ 36 ਬੀ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਧਾਰਾ 35 ਅਤੇ/ਜਾਂ ਧਾਰਾ 36 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 9.1,10] [1046-ਐੱਫ; 1049-ਈ-ਜੀ]

ਆਰ ਮੁਥੁਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਬਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ, ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਕੇਚਰ, (2019) 16 **ਐਸਸੀਸੀ** 407: [2019] 1 **ਐਸਸੀਆਰ** 589; *ਸੰਜੀਵ ਦੱਤਾ, ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ, ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ; ਕੈਲਾਸ਼ ਵਾਸਦੇਵ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਕਿੱਟੀ ਕੁਮਾਰਮੰਗਲਮ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ), ਐਡਵੋਕੇਟ* (1995) 3 **ਐਸਸੀਸੀ** 619: [1995] 3 **ਐਸਸੀਆਰ** 450; *ਧਨਰਾਜ ਸਿੰਘ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਨੱਥੂਲਾਲ ਵਿਸ਼ਵਕਰਮਾ,* (2012) 1 **ਐਸਸੀਸੀ** 741: [2011] 16 **ਐਸਸੀਆਰ** 240; *ਵੀ.ਸੀ. ਰੰਗਾਦੁਰਈ ਬਨਾਮ ਡੀ. ਗੋਪਾਲਨ,* (1979) 1 **ਐਸਸੀਸੀ** 308: [1979] 1 **ਐੱਸਸੀਆਰ** 1054; *ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਰਜੁਨ ਸਿੰਘ ਗੋਹਿਲ ਬਨਾਮ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਗੁਜਰਾਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾਂ,* (2017) 5 **ਐਸਸੀਸੀ** 465: [2017] 5 **ਐਸਸੀਆਰ** 984; *ਜੇ.ਐਸ. ਜਾਧਵ ਬਨਾਮ ਮੁਸਤਫਾ ਹਾਜੀ ਮੁਹੰਮਦ ਯੂਸਫ,* (1993) 2 **ਐਸਸੀਸੀ** 562: [1993] 2 **ਐਸਸੀਆਰ** 1006; *ਕੋਕਕੰਡਾ ਬੀ ਪੁੰਡਾਚਾ ਬਨਾਮ ਕੇਡੀ ਗਣਪਤੀ,* (2011) 12 **ਐਸਸੀਸੀ** 600: [2011] 4 **ਐਸਸੀਆਰ** 417; *ਓ.ਪੀ. ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ,* (2011) 6 **ਐਸਸੀਸੀ** 86: [2011] 6 **ਐਸਸੀਆਰ** 301; *ਹਰੀਸ਼ੰਕਰ ਰਸਤੋਗੀ ਬਨਾਮ ਗਿਰਧਾਰੀ ਸ਼ਰਮਾ,* (1978) 2 **ਐਸਸੀਸੀ** 165: [1978] 3 **ਐਸਸੀਆਰ** 493 - **'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।**

1.4 ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ/ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਕਾਰਵਾਈ(ਆਂ)। ਇਸ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਜਲਦੀ ਕਰੇ ਪਰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵੀ ਸਰਕਟ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ 35 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਜਲਦੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36ਬੀ ਅਨੁਸਾਰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸੁਚੱਜੇ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉਕਤ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕੇ। ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਵੀ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕੋਲ ਇੱਕ ਸੋਧ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 11,12,12.1,13 ਅਤੇ 15] [1055- ਡੀ-ਐੱਫ; 1056- ਬੀ-ਸੀ, ਈ-ਐੱਫ; 1059- ਬੀ]

ਮਾਰਕੰਦ ਸੀ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਰੋਹਿਨੀ ਐਮ ਦਾਂਡੇਕਰ, **(2008) 10 ਐਸਸੀਸੀ 792;** *ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਕੌਂਸਲ ਬਨਾਮ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ* **(1995) 1 ਐਸਸੀਸੀ 732: [1995] 1 ਐਸਸੀਆਰ 304;** *ਆਦਿ ਫੇਰੋਜ਼ਸ਼ਾਹ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਐਚਐਮ ਸੀਰਵਾਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬੰਬਈ* **(1970) 2 ਐਸਸੀਸੀ 484: [1971] 1 ਐਸਸੀਆਰ 863;** *ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਐਮਵੀ ਦਾਭੋਲਕਰ,* **(1976) 2 ਐਸਸੀਸੀ 291: [1976] 2 ਐਸਸੀਆਰ 48;** *ਮੰਹੂ ਸਿਹਾਰੀ ਬਨਾਮ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ*

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, **ਏ. ਆਈ. ਆਰ 1983 ਏ. ਪੀ 271 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।**

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2019] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 589	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 9.1**
[1995] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 450	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.1**
[2011] 16 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ 240	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.2**
[1979] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1054	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.3**
[2017] 5 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 984	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.4**
[1993] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1006	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.5**
[2011] 4 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 417	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.6**
[2011] 6 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 301	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.7**
[1978] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 493	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 10.8**
[1995] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 304	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 14**
[1971] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 863	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 14**
[1976] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 48	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 14**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7478.

2014 ਦੇ ਬੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਤਬਾਦਲਾ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 152 ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ 12.12.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਗੋਲੀ ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਸੁਮੰਤ ਨੁਕਾਲਾ।

ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਵਕੀਲ ਮਨਨ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼ਿਸ਼ਿਰ ਪਿਨਾਕੀ, ਡੀ. ਮਹੇਸ਼ ਬਾਬੂ, ਅਰਧੇਂਦੁਮੌਲੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਸਾਦ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

1. ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਵਿਰੁੱਧ 2013 ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 20 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੀ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਪਰ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹੁਣ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ ਅੰਜਿਨੱਪਾ (ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਅਤੇ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਾਰਾਇਣ (ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2) ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 - ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਾਰਾਇਣ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ; ਇਹ ਮਾਮਲਾ 2013 ਤੋਂ 2015 ਤੱਕ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਬਿਲਕੁਲ ਵਿਚਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

3. ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

4. ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ - ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਕੋਲ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲੰਬਿਤ ਰਹੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ 03.12.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ:

> "ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ - ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
>
> ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ (ਆਂ) ਕੋਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਿਸੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ/ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ

ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਇਹ ਵੇਰਵੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕਿੰਨੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ (ਆਂ) ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿੰਨੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ/ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

13.12.2021 ਨੂੰ ਰੱਖੋ।"

5. 03.12.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ **1,273** ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ (ਆਂ) ਨੇ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਕਥਨ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

ਐਸ ਆਰ.	ਰਾਜ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	ਕੁੱਲ	ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
1.	ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼/ਤੇਲੰਗਾਨਾ	4	11	45	20	2	0	82	0
2.	ਅਸਾਮ ਆਦਿ।	10	0	1	0	0	1	12	0
3.	ਬਿਹਾਰ	3	1	0	1	1	0	6	0
4.	ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ	1	0	0	1	0	0	2	0
5.	ਦਿੱਲੀ	11	0	0	25	0	1	37	6
6.	ਗੁਜਰਾਤ	0	3	4	8	1	0	16	0
7.	ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	0	0	0	1	1	1	3	0
8.	ਝਾਰਖੰਡ	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	ਕਰਨਾਟਕ	0	2	11	5	0	0	18	0
10.	ਕੇਰਲ	0	28	1	0	0	0	29	0
11.	ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	3	19	20	8	0	0	50	0
12.	ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੋਆ	24	76	36	5	0	0	142	1
13.	ਉੜੀਸਾ	4	3	1	0	0	0	8	1
14.	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ	22	18	10	16	3	0	69	4
15.	ਰਾਜਸਥਾਨ	18	8	15	8	12	0	61	0
16.	ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ	26	31	11	42	24	0	134	4
17.	ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	32	38	7	346	69	31	523	11
18.	ਉੱਤਰਾਖੰਡ	4	2	0	0	0	9	15	0
19.	ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ	9	2	51	4	0	0	66	
20.	ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	ਮਣੀਪੁਰ	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	ਮੇਘਾਲਿਆ	-	-	-	-	-	-	-	-
	ਕੁੱਲ	**171**	**242**	**214**	**490**	**113**	**43**	**1273**	**27**

6. ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅਰਧੇਂਦੁਮੌਲੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ 1273 ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਜਨਵਰੀ, 2019 ਤੋਂ ਦਸੰਬਰ, 2021 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੌਰਾਨ ਕੁੱਲ 646 ਕੇਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਵਰਚੁਅਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਰਚ, 2020 ਦੇ ਮੱਧ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਰੀਰਕ ਬੈਠਕਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣਾ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਕੇ ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

7. ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਨ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੋ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਸਨ, ਨੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 48 ਬੀ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਉਹ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਵਾਂ) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਵਾਂ) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

8. ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰਕ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਬਿਲਕੁਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਮਾਰਚ, 2020 ਵਿੱਚ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਚਾਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 171 ਕੇਸ; ਸਾਲ 2017 ਵਿੱਚ, ਕੁੱਲ 242 ਕੇਸ; ਸਾਲ 2018 'ਚ ਕੁੱਲ 214 ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਸਾਲ 2019 'ਚ ਕੁੱਲ 490 ਮਾਮਲੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਹ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ

ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਸਾਲ 2020 ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਹੀਂ।

8.1 ਟੇਬਲ ਦੇ ਅਧਿਐਨ 'ਤੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਤੇਲੰਗਾਨਾ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਅਤੇ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁੱਲ 1273 ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 50-50 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੋਆ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 100 ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਲ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੌਰਾਨ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘੱਟ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਕਾਰਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2016 ਤੋਂ 2019 ਤੱਕ, ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 171, 242, 214 ਅਤੇ 490 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਵੱਧ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਕੜੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਵਧਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੇ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਹੈ। ਤੁਰੰਤ ਹਵਾਲੇ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਹੈ:

> "36 ਬੀ. ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ. -
>
> (1) ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਧਾਰਾ 35 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ ਲਈ ਵਾਪਸ ਲਈ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਵੇ।

(2)ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿੱਥੇ ਐਡਵੋਕੇਟਸ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1973 (1973 ਦਾ 60) ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਵਕੀਲ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗੀ। ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਧਾਰਾ 35 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਲਈ ਵਾਪਸ ਲਈ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਵੇ। ਤੁਰੰਤ ਹਵਾਲੇ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਹੈ:

36. ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀਆਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ. –

(1) ਜੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕੋਲ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਕੀਲ 1 [***] ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਕੇਸ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗੀ।

(2) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ, [ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ] ਵਾਪਸ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਕੀਲ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੋ।

(3) ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਧਾਰਾ 35 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੇਗੀ, ਉਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(4) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਜਾਂਚ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਹੈ 3 [ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ] ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ।

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਧਾਰਾ 36 ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਧਾਰਾ 35 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ, ਉਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਤਹਿਤ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਕਤ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਸਿਰਫ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਬਲਕਿ ਪੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ।

9. ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ। ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ 36 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਲਈ ਵਾਪਸ ਲਈ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 35 ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਇਕ ਅਪਵਾਦ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜਾਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸਾਥੀ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਨਾਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ(ਵਾਂ) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਲਈ, ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ / ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਵਾਂ) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪੈਂਡਿੰਗ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

9.1 ਇਹ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇ। **ਆਰ ਮੁਥੁਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਬਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ, ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ, (2019) 16 ਐਸਸੀਸੀ 407** ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ; ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ। ਪੈਰਾ 15, 16, 17, 25, 26, 33 ਅਤੇ 44 ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

> **"15.** ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਲਾਅ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ 1953 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਬਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਿੱਲ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇੱਕ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਲਈ। ਇਹ ਐਕਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਬਾਰ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

16. ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਵਾਇਤੀ ਪੇਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਨੇਕ ਹੈ। ਬਾਰ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਰਹੇ। ਜਿੱਥੇ ਬਾਰ ਨੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇੱਕ ਚਾਪਲੂਸ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਆਖਰਕਾਰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਬਦਨਾਮੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ। ਸੁਤੰਤਰ ਬਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨਿਆਂਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

17. ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਖਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਖੋਜ ਕਾਰਜ ਕਰਕੇ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਅਮੀਰਤਾ ਨੂੰ ਹਰ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜੀਵੰਤ ਰਹੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਨਵੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

25. ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਵਕੀਲ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਉਹ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੈਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਤੀ, ਆਪਣੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਪ੍ਰਤੀ, ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਪ੍ਰਤੀ, ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਵੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਜੋ ਸਮਾਜ ਦੇ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਸਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਉਸ ਲਈ ਗਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਸਤਿਕਾਰਤ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਵਰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨੇਕ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਵਧੇਰੇ ਹੈ. ਵਕੀਲਾਂ ਨਾਲ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੋਕ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬੇਦਾਗ ਨਿਆਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

26. ਮਹਾਨ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀਆਂ ਉੱਚੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਹਰ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਉਂਦੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਨੌਜਵਾਨ ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਭੁਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਅਮੀਰਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜੁੜਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਕੀਲ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਜਿੱਤਦਾ ਜਾਂ ਹਾਰਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਿਆਂ ਦਾ ਅਸਲ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਪਰਦੇ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਪੱਖ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਐਂਬੂਲੈਂਸ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਜੱਜ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਖ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਹਾਰਤ ਹਾਸਲ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ, ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਬਰਬਾਦ ਨਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

33. ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਨੈਤਿਕ ਮਿਆਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਅਤੇ ਬਾਰ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਪਏਗਾ। ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀਆਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38 ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

44. ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਕੋਲ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਅਮੀਰਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਘਾਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ। *ਨਫ਼ਰਤ ਭ੍ਰਹਮਾਸਤਰ* ਵਰਗਾ ਹਥਿਆਰ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਸੰਜਮ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇੱਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਣਹਾਨੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਮਿਸਾਲੀ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੈਤਿਕਤਾ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਚਰਣ ਦਾ ਇੱਕ ਆਦਤਵਾਲਾ ਢੰਗ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੁੰਦਰਤਾ, ਇੱਜ਼ਤ ਅਤੇ ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਹਰ ਸਮੇਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੱਜਣ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਸਖਤ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਸਫ਼ਰ ਕਰੋ, ਫਿਰ ਉਸ ਦੀ ਕਿਸ਼ਤੀ ਕਿਨਾਰੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ. ਉਸ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰ, ਦਲੇਰ, ਭਾਸ਼ਣਕਾਰ, ਮਿਹਨਤੀ, ਮਜ਼ਾਕੀਆ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰਾ 85 ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ:

"85. ਆਤਮਾ ਦੀ ਭਾਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਖੇਡ ਅਤੇ ਬਦਨਾਮੀ ਤੁਰੰਤ ਬੰਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸੋਚ ਹੀ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਰਸਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਮੀਦ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਪਣੀਆਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਪੱਖ 'ਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਆਡਿਟ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਆਪਣੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਚੰਗੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਫਾਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੰਨੀ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਹਾਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਰ ਦੇ ਅਮੀਰ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਾਲੀ ਭੇਡਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ੇ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਸ ਨੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ। ਬਾਰ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਾਰ ਦਾ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਨੇਕ ਬਣਾਏ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰੇ, ਨਾ ਕਿ ਅਸਫਲਤਾ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦਾ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਥੰਮ੍ਹ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰੇ।

10. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ਸਬੰਧਤ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਰ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਅਮੀਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ। ਬਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਅਤੇ 36 ਬੀ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਧਾਰਾ 35 ਅਤੇ/ਜਾਂ ਧਾਰਾ 36 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ।

10.1 ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਅਮੀਰਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ/ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਅਮੀਰਤਾ ਬਾਰੇ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ,

ਆਰਈ: ਸੰਜੀਵ ਦੱਤਾ, ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ, ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ; ਕੈਲਾਸ਼ ਵਾਸਦੇਵ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਕਿੱਟੀ ਕੁਮਾਰਮੰਗਲਮ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ), ਐਡਵੋਕੇਟ (1995) 3 ਐਸਸੀਸੀ 619, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਮੰਦਭਾਗਾ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

> *"20.* ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਕਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਨੇਕ ਸੱਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇਸ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਸਿਰਫ ਤਕਨੀਕੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਜੋਂ ਸਨਮਾਨ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਆਪਣੇ ਮਿਸਾਲੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ਾ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਕੀਲ ਜੋ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਲਕਿ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਭਿਅਕ ਸਮਾਜ ਦੀ ਨੀਂਹ ਹੈ। ਸਮਾਜ ਦੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਾਗਰਿਕ ਵਜੋਂ, ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਜੀਵਨ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਡਲ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਆਦਰਸ਼ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।"
>
> ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੰਨਾ 634-35, ਪੈਰਾ 20)
>
> *"20.*... ਜੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਜੀਵੰਤ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲ, ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸੇਵਾ ਬਹੁਤ ਛੋਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਸ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਅਤੇ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਨਾਲ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇ ਜਾਂ ਉਸ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਜਿਸ ਦੀ ਉਹ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਜੇ ਲੋਕ ਇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕਿਆਂ ਕਾਰਨ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਗੁਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ ਬਲਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ. ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਰੁਝਾਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਪੜਾਅ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਿਸਟਮ ਬਾਹਰੋਂ ਤਬਾਹ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਦਰੋਂ ਤਬਾਹ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।"

10.2 **ਧਨਰਾਜ ਸਿੰਘ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਨੱਥੂਲਾਲ ਵਿਸ਼ਵਕਰਮਾ, (2012) 1 ਐਸਸੀਸੀ 741** ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਦਾ ਆਪਣੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਪ੍ਰਤੀ ਰਵੱਈਆ ਪੂਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਦੋਹਰੇ ਉਦੇਸ਼ ਹਨ - ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ।

10.3 ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ ਜੇ ਨੇ **ਵੀ ਸੀ ਰੰਗਾਦੁਰਈ ਬਨਾਮ ਡੀ ਗੋਪਾਲਨ, (1979) 1 ਐਸਸੀਸੀ 308** ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ: -

"5. ਪੇਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਮੀਰਤਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੈਂਬਰ ਭਾਈਚਾਰੇ ਪ੍ਰਤੀ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।"

10.4 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟਿਨ **ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਰਜੁਨ ਸਿੰਘ ਗੋਹਿਲ ਬਨਾਮ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਗੁਜਰਾਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾਂ, (2017) 5 ਐਸਸੀਸੀ 465** ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੈਰਾ 39 ਅਤੇ 40 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

> **"39**..... ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਨੇਕ ਪੇਸ਼ੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਕੁਲੀਨ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਯਾਦ ਦਿਵਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ *ਪਾਂਡੁਰੰਗ ਦੱਤਾਤ੍ਰੇਯ ਖਾਂਡੇਕਰ ਬਨਾਮ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ (ਪਾਂਡੁਰੰਗ ਦੱਤਾਤ੍ਰੇਯ ਖਾਂਡੇਕਰ ਬਨਾਮ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ,* (1984) 2 ਐਸਸੀਸੀ 556) ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਇੱਕ ਲੋਕੋ ਪੇਰੈਂਟ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕ ਪ੍ਰਤੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਨਿਰਪੱਖ, ਸੁਹਿਰਦ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਵਿਵਹਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।
>
> **40.** ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਬੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ 'ਤੇ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਹੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭੱਜ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੁਆਰਾ ਬੀਸੀਆਈ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ। ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਯਾਦ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਏ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਯੋਗ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਨਾ ਕਰੇ। ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਬਿਹਤਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣਾ "ਹਾਦਸੇ" 'ਤੇ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ ਦੇਣ ਵਰਗਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਫਰਜ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ।

10.5 **ਜੇ.ਐਸ. ਜਾਧਵ ਬਨਾਮ ਮੁਸਤਫਾ ਹਾਜੀ ਮੁਹੰਮਦ ਯੂਸਫ, (1993) 2 ਐਸਸੀਸੀ 562** ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ: -

"ਵਕਾਲਤ ਕੋਈ ਕਲਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਸੱਦਾ ਹੈ; ਇੱਕ ਪੇਸ਼ਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਤੱਵ ਪ੍ਰਤੀ ਸ਼ਰਧਾ ਪਛਾਣ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਉਹ ਦੋ ਖੰਭ ਹਨ ਜੋ ਸਫਲਤਾ ਦੇ ਟਾਵਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਗੀਆਂ. ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੇਕ ਪੇਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

10.6 **ਕੋਕਕੰਡਾ ਬੀ ਪੁੰਡਾਚਾ ਬਨਾਮ ਕੇਡੀ ਗਣਪਤੀ, (2011) 12 ਐਸਸੀਸੀ 600** ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ: -

"ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮੁਵੱਕਲ ਵਿਚਕਾਰ ਰਿਸ਼ਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਗੁਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ। ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੁਵੱਕਲ ਦਾ ਭਰੋਸੇਮੰਦ ਹੈ, ਜੋ ਵਕੀਲ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਨੇਕ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰੇ. ਕਿਉਂਕਿ ਗਾਹਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਉਬਰੀਮਾ ਫਿਡੇਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਅਖੰਡਤਾ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ।"

10.7 **ਓ.ਪੀ. ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, (2011) 6 ਐਸਸੀਸੀ 86** ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ: -

"ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ, ਆਪਣੇ ਸਾਥੀ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਵਹਾਰ ਵਿਚ ਸਨਮਾਨਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਕੋਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਦੇ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜੋ ਉਸਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰੇ। ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਗਰੂਕ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰੇ। ਇੱਕ ਆਦਰਸ਼ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦਾ ਤੱਤ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਦਾ ਹੈ

ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ। ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਅਧਿਆਇ II, ਭਾਗ VI ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

10.8 **ਹਰੀਸ਼ੰਕਰ ਰਸਤੋਗੀ ਬਨਾਮ ਗਿਰਧਾਰੀ ਸ਼ਰਮਾ (1978) 2 ਐਸਸੀਸੀ 165** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ: -

"(...) ਬਾਰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰ ਹੈ; ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇੱਕ ਮੁਹਾਰਤ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ, ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਚ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਅਕਸਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।"

10.9 **ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਐਮਵੀ ਦਾਭੋਲਕਰ, (1976) 2 ਐਸਸੀਸੀ 291** ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ: -

ਵਕੀਲ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਉਸ ਦੀ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜੀਵਨ ਸ਼ੈਲੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਯਾਦ ਰੱਖੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਕੰਮ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਵਾਲੀ ਜਨਤਕ ਉਪਯੋਗਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਰੇਦਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਾਧਨ - ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਵਜੋਂ ਉਸ ਵਿਚ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।

10.10 **ਮੰਗੂ ਸਿਹਾਰੀ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੀ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ,** ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ, **ਏਆਈਆਰ 1983 ਏਪੀ 271** ਨੇ ਪੈਰਾ 7 ਅਤੇ 13 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ: -

"7. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਉੱਚ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਦੀ ਜਾਂਚ ਉਕਤ ਪੇਸ਼ੇ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ। ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 36-ਬੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜਾਂਚ ਦਾ ਇੰਨਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਾ ਤਾਂ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੇ ਹਨ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਕੇਸ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਖੁਦ ਕਾਰਵਾਈ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੀ ਮੌਤ ਵੀ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪੂਰੀ ਮੁਹਿੰਮ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਉਸ ਵਕੀਲ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਖੰਡਤਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ।

13. XXXXXXXXXX

ਬਾਰ-ਕੌਂਸਲ ਵਰਗੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਕੀਲ 'ਤੇ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਪਾਏ ਗਏ ਬੱਦਲ ਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਨੇਕ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਖੁਦ ਸਾਫ਼ ਰੱਖਣਾ ਵੀ ਹੈ। ਵਕੀਲਾਂ ਦਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ ਪ੍ਰਤੀ, ਬਲਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਤੀ ਵੀ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੰਭਵ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਵੇ। ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਕੋਈ ਸਿਵਲ ਜਾਂ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉਸ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਣ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਦਮ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

10.11 **ਮਾਰਕੰਦ ਸੀ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਰੋਹਿਨੀ ਐਮ ਦਾਂਡੇਕਰ, (2008) 10 ਐਸਸੀਸੀ 792** ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਲ 1984 ਵਿੱਚ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ 22 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਇਹ ਵੇਖਣਗੇ ਕਿ, ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਜਤਾਉਣ, ਜੋ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਸੰਸਥਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਜੇ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾ, ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਲੰਬਿਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

11. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਨ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 48ਬੀ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼/ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਕਿ ਉਹ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਅਸਾਧਾਰਣ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਜੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ/ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ/ਕਾਰਵਾਈ(ਆਂ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ/ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

12. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵੀ ਸਰਕਟ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

12.1 ਅਸੀਂ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ 35 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ।

12.2 ਸਿਰਫ ਅਸਾਧਾਰਣ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕਾਰਵਾਈ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36ਬੀ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ, ਤਾਂ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ/ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰੇਗੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਸਾਲ।

13. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕੋਲ 1273 ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ (ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ 27 ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ) ਲੰਬਿਤ ਹਨ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਲੱਭੀ ਜਾਵੇ।

ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36ਬੀ ਅਨੁਸਾਰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸੁਚੱਜੇ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸੁਝਾਅ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕੋਲ ਪੈਂਡਿੰਗ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਗੀਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉਕਤ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕੇ।

ਇਸ ਨਾਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਕੀਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਵੀ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ

ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਜੋ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਮਿਆਦ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਬਾਡੀ 'ਤੇ ਬੋਝ ਵਧੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਮਾਂ ਬੀਤਣਾ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਦਰਅਸਲ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਢਿੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੋਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਬੀ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਵੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਉਕਤ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

14. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਨ:

(i) ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਪਹਿਰੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਦਾ ਕੰਮ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦਾ ਜਨਤਕ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਕਿ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਐਕਟ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਜੋ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲ ਹੈ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉੱਚ ਅਤੇ ਮਹਾਨ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

[ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਪਰਿਸ਼ਦ ਬਨਾਮ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (1995) 1 ਐਸਸੀਸੀ 732]

(ii) "ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਆਪਸੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਇਸ ਮਹਾਨ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਦੇ ਰੱਖਿਅਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ।"

[ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਐਮਵੀ ਦਾਭੋਲਕਰ, (1975) 2 ਐਸਸੀਸੀ 702]

(iii) "ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਰ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਕੰਮ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਕਾਲਤ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੈ; ਅਜਿਹੇ ਰੋਲ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ; ਇਸ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਾ; ਇਸ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ। ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦਾ ਕੰਮ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀਆਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।"

[ਆਦਿ ਫੇਰੇਜ਼ਸ਼ਾਹ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਐਚਐਮ ਸੀਰਵਾਈ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, (1970) 2 ਐਸਸੀਸੀ 484]

((iv) "ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣੀ ਹੈ, ਪਹਿਲਾ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ, ਦੂਜਾ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਦਾ ਵਾਜਬ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਵਿੱਚ।"

[ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਐਮਵੀ ਦਾਭੋਲਕਰ, (1975) 2 ਐਸਸੀਸੀ 702]

15. ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਟੇਟ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਨੇ 11.03.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕੋਲ ਇੱਕ ਸੋਧ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

16. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ (ਆਂ) ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

