- [2021] 9 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 152

    - ਅੰਜਲੀ ਰਾਠੀ ਅਤੇ ਹੋਰ

- v.

- ਅੱਜ ਹੋਮਜ਼ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

    - (2019 ਦਾ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12150)

- 8 ਸਤੰਬਰ, 2021

    - [ਡਾ ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਵਿਕਰਮ ਨਾਥ ਅਤੇ ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ, ਜੇਜੇ]

- ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016: ਐਸ.14 – ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਗਰੁੱਪ ਹਾਊਸਿੰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹਨ – ਕਬਜ਼ਾ

    - ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ) ਕੋਲ ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ - ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ - ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ - ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਗਈ - ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਐਸ.9 ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।
- ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਘੋਸ਼ਿਤ - ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਕਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

    - ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਸਿਰਫ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ

- - ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜੋ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਐਜੂਡੀਕੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਇਤਰਾਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ - ਕਾਰਵਾਈ ਹੁਣ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ,
- ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ

    - ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ - ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ - ਕਿਉਂਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ

- ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਜੋੜਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ

- ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ - ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੋਣਗੇ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਨਹੀਂ
- ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ

- ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ
  - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਹੈ
  - ਕਿਸੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ।
    - ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ
- ਆਰਪੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਸੀਓਸੀ. ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਜੋ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
  - ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਹੁਣ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜੋ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਤੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ
- ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਓ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ.
  - ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ
  - ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 12] [159--; 160-]

    - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਐਫ
      - ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੁਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਨ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ
      - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ
      - ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
      - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ। ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ

- ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਪਾਰਸ 13, 14][160-ਏ-ਡੀ]

    - ਪੀ. ਮੋਹਨਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸ਼ਾਹ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਇਸਪਾਤ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ (2021) 6 ਐਸਸੀਸੀ
    - 258 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੪ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਤਵੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
    - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ
    - ਇੱਕ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 15] [162--]

        - <u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

    - (2021) 6 ਐਸਸੀਸੀ 258 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਪੈਰਾ 15

        - ਅਸਧਾਰਨ/ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦਾ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12150.

        - 2019 ਦੇ ਸੀਐਮ (ਐਮ) ਨੰਬਰ 494 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 27.03.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

        - ਨਾਲ

        - ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 5231-5238 2019 ਅਤੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 45043 2019 ਵਿੱਚ।

        - ਪਵਨਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

        - ਅਗਰਵਾਲ, ਮਨੋਜ ਯਾਦਵ, ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੈਲੀ ਭਸੀਨ, ਆਯੁਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਪਾਰੋਲੀਆ,
    - ਪੀਯੂਸ਼ ਸਿੰਘ, ਨਿਤਿਨ ਚੰਦਰਨ, ਅਕਸ਼ੈ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਦਿਤੀ ਸਿੰਘ,
    - ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਗੌਰਵ ਗੋਇਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

- ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?
- ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਗੁੜਗਾਓਂ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 73 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਰੁੱਪ ਹਾਊਸਿੰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਕੈਨਰੀ ਗ੍ਰੀਨਜ਼ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।
  - ਉੱਤਰਦਾਤਾ। ਗਿਆਰਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 21
  - ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ 36 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 2014 ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਸੀ।

- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ[2] ਭਾਲ
  ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ। 12 ਜੁਲਾਈ 2018 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੂਲ ਰਕਮ ਨੂੰ 12 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ।
  - ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਚਾਰ ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ. ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ੧੪ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ ਜੇ
    ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਾ ਇਹ ਆਦੇਸ਼
  - ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ.ਸੀ. ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ ੧੯੮੬ 8 ਦੀ ਧਾਰਾ ੨੫ ਅਤੇ ੨੭ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
  - ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੇ 7 ਸਤੰਬਰ 2018 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਕੁਝ ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ੨੩ ਅਕਤੂਬਰ ੨੦੧੮ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ
  - ਉਸੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ 19 ਨਵੰਬਰ 2018 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ 23 ਅਕਤੂਬਰ 2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।
  - ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ।

- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੇ 13, 25 ਅਤੇ 26 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। 27 ਫਰਵਰੀ 2019 ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। 5 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਬਾਰਾ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ
  - [1] ਖਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰਬਰ 1242, 1243, 1245, 1246, 1248, 1249, 1250 ਅਤੇ 1251

  - 2017
  - [2] """"
  - 2018 ਦੇ 3 ਈਏ ਨੰਬਰ 158, 159, 161-162, 164-166 ਅਤੇ 168
  - [4] """"
  - [5] 2018 ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ (ਐਮ) ਨੰਬਰ 1391

- ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਆਖਰਕਾਰ, 11 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਦੁਆਰਾ
- 27 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣਗੇ
- ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ
- ਐਨ.ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ੧੧ ਮਾਰਚ ੨੦੧੯ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼। ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਦੀ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12150।

- 5. 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਨੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਆਰਡਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 14 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

  - "ਕਿਉਂਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ 12 ਜੁਲਾਈ, 2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ,
- ਅਸੀਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ
  - ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 12 ਜੁਲਾਈ, 2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਜੈ ਸੂਦ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ।
- ਕੁਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲੀ ਜਾਵੇ।
  - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਅਤੇ ਕੁਰਕ ਕਰਨ ਦਾ ਇਹ ਆਦੇਸ਼
  - ਮਾਣਯੋਗ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

    - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਫਾਂਸੀ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ/ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5231-5238 ਵਜੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਯਾਨੀ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਉਹ ਆਦੇਸ਼
- ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਕੁਰਕੀ ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗੀ।

  - 6. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਕੁਝ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਾਪਰੀਆਂ। 1 ਜੁਲਾਈ 2019 ਨੂੰ, 2019 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12150 ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

- 2018 ਦੇ 6 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ (ਐਮ) ਨੰਬਰ 494

- ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 11 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ ਸਾ ਲ 2019 'ਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 7 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀਆਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।

o ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 31 ਅਕਤੂਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 7 ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ[8] ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ
ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰ। ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 9 ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ
  - ਅਤੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੪ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਤਵੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਦਾਇਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:
    - "15. ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਡਿਫਾਲਟ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ
    - 9 ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 (5) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
    - ਕੋਡ ਦਾ 14. ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ
    - ਧਾਰਾ 14 (1) (ਏ), (ਬੀ), (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਸਾਰਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:
    - "(ਏ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾਉਣ ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ
    - ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ, ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼,
    - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪੈਨਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ;

- ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹਿੱਤ ਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ, ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ;
- ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ, ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ
  - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਸਿਕਿਓਰਟਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਐਕਟ, 2002 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;
- ਕਿਸੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਫੁਸਲੀ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ
  - ਕਰਜ਼ਦਾਰ।"

- [7] ""/"ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ""
- [8] """
- 9 “,,

- ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਕਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜੋ ਕਿ 2019 ਦੀ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 45043 ਹੈ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਸਿਰਫ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸੀ।
- 12 ਜੁਲਾਈ 2018 ਦੇ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਮਕਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰ।
    - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ 10 ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਆਰ.ਪੀ. ਨੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਹੱਲ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
        - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੋ ਮਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਆਰਪੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ, ਅਰਥਾਤ:() ਆਈ ਐਂਡ ਈ ਐਡਵਰਟਾਈਜ਼ਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ; ਅਤੇ () ਇੱਕ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ
        - ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਕੋਲ ਹੋਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵੀ ਸਨ, ਅਤੇ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਹੋਮਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ.

    - ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, 8 ਜੁਲਾਈ 2021 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ[11] ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
        - ਦੋ ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਬਾਰੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਯੋਗ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸੀਓਸੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਸ਼੍ਰੀ ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ
        - ਆਰਪੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਈ ਸਤੀਜਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੀਓਸੀ ਨੇ 96.93 ਫੀਸਦੀ ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।
        - ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ। 21 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ, ਆਰਪੀ ਦੁਆਰਾ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਇਤਰਾਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਐਡਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਅਜੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

    - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਨਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।
        - ਸ਼੍ਰੀ ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸਤੀਜਾ ਆਰਪੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮਨੋਜ ਯਾਦਵ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਛੇਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀ ਅਕਸ਼ੈ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਆਯੁਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਹੋਰ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

    - ਸ਼੍ਰੀ ਪਵਨਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
        - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਸਮਝੌਤੇ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ...

- 10 """"
- 11 “”,

- ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਅਰਥਾਤ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਨਿ

ਪਟਾਰੇ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਐਨਸੀਡੀਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਰਸ ਦੌਰਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨਾ

- ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 10 (ਜੀ) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
- ਸੀਓਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:
"10 (ਜੀ). ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਬਕਾ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ, ਪ੍ਰਮੋਟਰ (ਡੀ ਜੂਰ)
  - ਜਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ), ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ, ਮੈਨੇਜਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਧਿਕਾਰੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਟੀਐਚਆਈਪੀਐਲ ਦੀ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੰਚਾਰਜ ਸਨ, ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਦਾਅਵਿਆਂ, ਮੰਗ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਰਹਿਣਗੇ
  - ਆਦਿ ਕਿਸੇ ਵੀ () ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਪੁੱਛਗਿੱਛਾਂ, ਜਾਂਚਾਂ,
  - ਆਦੇਸ਼, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ, ਨੋਟਿਸ, ਮੁਕੱਦਮੇ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਆਦਿ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਡ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਸੇਬੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ/ਲਗਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ/ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਸਿਵਲ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧਿਕ,
  - ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਅਦਾਲਤ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਫੋਰਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ
ਟੀ.ਆਈ.ਪੀ.ਐਲ. 'ਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਾਂ () ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਪੁੱਛਗਿੱਛ, ਜਾਂਚ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਮੁਕੱਦਮੇ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਆਦਿ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।
  - (ਕੋਡ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ/ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਸਮੇਤ),
  - ਚਾਹੇ ਸਿਵਲ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧਿਕ, ਜੋ ਪੋਸਟ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
  - ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ (ਡੀ.ਯੂ.ਆਰ. ਜਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ), ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ, ਮੈਨੇਜਰਾਂ, ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਿਪਟਾਰਾ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ
  - ਜਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਦਾ ਨਵਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
  - ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

- ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਰਪੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ,
  - ਸੀ.ਓ.ਸੀ. ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਜੋ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਕਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਹੁਣ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ
  - ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ

- ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
    - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੁਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
- ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
        - ਧਾਰਾ 31 (1), ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸ੍ਰੀ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ
        - ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ 21 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗੀ।
    - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਲਤਵੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ
    - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 (1) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:
    - ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (2) ਅਤੇ (3) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਨਿਰਣਾਇਕ
- ਅਥਾਰਟੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰੇਗੀ
        - ਹੇਠ ਲਿਖੇ, ਅਰਥਾਤ-
        - (ਏ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ, ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ,
- ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪੈਨਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ;
        - (ਅ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹਿੱਤ ਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ, ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ, ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ;
- () ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ,
- ਵਸੂਲਣ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ
        - ਵਿੱਤੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਸਿਕਿਓਰਟਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਐਕਟ, 2002 (2002 ਦਾ 54) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;

- () ਕਿਸੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਿੱਥੇ
  ਅ
  ਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ."
  - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਬੀ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
  - ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਤਵੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੀ. ਮੋਹਨਰਾਜ ਬਨਾਮ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿੱਚ।ਸ਼ਾਹ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਇਸਪਾਤ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ[12], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਤੇ 141 ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
  - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 14. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਸੀ <u>ਕੇਵਲ</u> ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ
  - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ/ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਸਨਮਾਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਸਟਿਸ ਰੋਹਿਨਟਨ ਐਫ ਨਰੀਮਨ ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:
    - "102. ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
    - ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਵਿਵਸਥਾ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 138/141 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 138/141 ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ
    - ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੀਤਾ ਹਾਡਾ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 51 ਅਤੇ 59 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
      [ਅਨੀਤਾ ਹਾਡਾ ਬਨਾਮ ਗੌਡਫਾਦਰ ਟ੍ਰੈਵਲਜ਼ ਐਂਡ ਟੂਰਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ, (2012) 5
    - 661 : (2012) 3 (v) 350 : (2012) 3 () 241]
    - ਫਿਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ. ਧਾਰਾ ੧੪ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੁਕਾਵਟ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਅਸੰਭਵ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗੀ
    - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਜਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,
    - ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਧਾਰਾ 138/141 ਨਹੀਂ ਹੈ
    - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 (1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਇਹ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਵਿਵਸਥਾ ਸਿਰਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਕੁਦਰਤੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ

- [12] (2021) 6 ਐਸਸੀਸੀ 258

- ਧਾਰਾ ੧੪੧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ V ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ।"
    - (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)
        - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੪ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
- ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ
    - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਧੀਨ ਹੈ।
- 16. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, 2019 ਦੀ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12150 ਅਤੇ 2019 ਦੀ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 45043 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5231-5238, 2019 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹਨ।
- ਧਾਰਾ 31 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ.
    - 17. ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀਜ਼ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

