ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸੀਪਲ ਕੌਂਸਲ

ਬਨਾਮ

ਗੰਗਾ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾਂ

(2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 310)

27 ਸਤੰਬਰ, 2021

[ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਬਨਾਮ ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਬੇਦਖ਼ਲੀ - ਕਾਬਜ਼ਕਾਰ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਨੂੰ 1998 ਵਿੱਚ ਲਾਈਸੈਂਸ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਾਈਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ - ਸਬ-ਲੈਟਿੰਗ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ - ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ - ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ - ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ - ਖਾਰਜ - ਰੱਖੀ ਗਈ: 25.07.96 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਸਟਾਲਾਂ, ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 20.10.89 ਸੀ , ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ - 20.10.89 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟਾਲ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 06.08.2001 ਦਾ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ 14 ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਡੀ.ਟੀ.ਡੀ. 20.10.89 ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਇਸ ਲਈ, 25.07.96 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ 31.08.2000 ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣੀ ਬੰਦ ਹੋ ਗਈ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰਵਜ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਸੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟਨਰ ਨੂੰ ਸਬਲੈਟਿੰਗ/ਇੰਡਕਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਸੀ - ਅਜਿਹੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 25.07.96 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: **1. ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 25.7.1996 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਸਟਾਲਾਂ, ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 20.10.1989 ਸੀ। ਦੱਸਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ 20.10.1989 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟਾਲ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਅੱਗੇ, 6.8.2001 ਦਾ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ 14 ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਬਾ ਖੜਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ ਸਥਿਤ ਮਾਰਕੀਟ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਕਤ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀ**

ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਮਿਤੀ 20.10.1989 ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਦਫ਼ਤਰੀ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 25.7.1996 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। 31.8.2000 ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਕਬਜੇਦਾਰ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਗਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਾਂ ਅਹਾਤੇ ਨੂੰ ਸਬਲੇਟ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਪਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਂਝੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇਸਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਮਿਤੀ 25.7.1996 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਲਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਾਬਾ ਖੜ੍ਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ ਮਾਰਕੀਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 6.8.2001 ਦਾ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 11, 12][236- ਜੀ-ਐੱਚ; 237-ਏ-ਸੀ]

2. ਇਕੱਲੇ ਪਟੇਦਾਰ ਜਾਂ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨਾ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਦਾ। ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਡੈਲੀਗੇਟ ਵਜੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ/ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਕੌਂਸਲ ਦੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ "ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ/ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਭੂਮੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਸੰਪਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ"। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ/ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਨੀਤੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਲਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੌਂਸਿਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਡੈਲੀਗੇਟ ਵਜੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਕਿਉਂਕਿ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਡੀਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕਾਰਪਸ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਰਫ ਮੰਡੀਆਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਨਾ ਕਿ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ। ਅਜਿਹੀ ਆਮਦਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਜਟ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਇਕੱਠੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਉਂਸਿਲ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਅਜਿਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਹਨ। ਉਹੀ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ 5.12.2006 ਨੂੰ ਬੇਦਖ਼ਲੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ15-17][237- ਜੀ-ਐੱਚ; 238-ਏ-ਐੱਫ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.310

2009 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 145 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 06.04.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 311, 312 ਅਤੇ 313 ।

ਯੋਗਿੰਦਰ ਹਾਂਡੂ, ਅਸ਼ਵਿਨ ਕਟਾਰੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਏ.ਕੇ. ਸਿਨਹਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਸ.ਆਰ. ਰਾਜਗੋਪਾਲ, ਐਸ. ਸੰਤਨਮ ਸਵਾਮੀਨਾਧਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਭਿਲਾਸ਼ਾ ਸ਼ਰਾਵਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਰਾਜਨ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੀਨਾ ਪਾਂਡੇ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਬੀ.ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਹੁਕਮ ਕਿਸੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚਾਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਮਿਤੀ 6.4.2009 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

2. ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਤੱਥ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ, 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 310 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. 4.3.2004 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਵੇਖਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਬਾ ਖੜਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਇੱਕ ਸਟਾਲ ਵਿੱਚ ਘਟੀਆ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 11 ਨੂੰ 11.3.2004 ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦੁਕਾਨ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹੇਸ਼ੀ ਢੰਡਿਆਲ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਲ 1999 ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹੇਸ਼ੀ ਢੰਡਿਆਲ ਨੇ ਸਾਲ 2000 ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇਦਾਰ[1] ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਨੇ ਇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਨੇ 25.7.1996 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ-31.8.2000 ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੁਕਾਨਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ

---

[1] ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਕਬਜੇਦਾਰ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

14 ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਵੀ ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ 14 ਮਾਰਕੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਹੈ।

3. ਦਾਇਰ ਜਵਾਬ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬੇਦਖ਼ਲੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਸਟੇਟ ਦਫਤਰ, ਸੰਪਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ 15.12.2005 ਨੂੰ, ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਬੇਦਖ਼ਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਨੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਟਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ। 5.12.2006 ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਵਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਭਾਵ ਬਾਬਾ ਖੜਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ ਮਾਰਕੀਟ ਮਿਤੀ 24.3.2006 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ**2** ਦੀ ਗੋਦ ਵਿੱਚ ਆ ਗਈ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨੀਤੀ ਉਸ ਬਜ਼ਾਰ ਲਈ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਬਦਲ/ਪਰਿਵਰਤਨ ਕੌਂਸਿਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਲਈ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕੌਂਸਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਵਿਵਹਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਾਬਜ਼ਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਾਉਂਸਿਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਅਦਾਲਤ ਅਪੀਲ ਨੂੰ 6.4.2009 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜੇ ਵੀ ਦੁਖੀ, ਕੌਂਸਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੈ।

4. ਕਾਬਜ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸਾਈਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 4.8.1998 ਨੂੰ 11.8.1998 ਨੂੰ ਲਾਈਸੈਂਸ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

"8. ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ (ਜ਼) ਉਕਤ ਥਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਕਸਦ ਲਈ ਵਰਤਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ (ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕਾਂ) ਕਿਸੇ ਸਾਥੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ/ਉਹ/ਉਹ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਤਬਦੀਲ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ

XX XX XX

11. ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਇਸ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ (ਵਾਂ)'ਤੇ ਉਕਤ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦੇਵੇਗਾ।

---

2 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਕੌਂਸਲ'

ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਿੰਨੀ ਚੰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਆਮ ਖਰਾਬ ਹੋਣ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ।

XX XX XX

14. ਇਹ ਲਾਇਸੈਂਸ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਖੁਦ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵ:-

(i) ਜੇਕਰ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ (ਜ਼) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਫਰਮ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫਰਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭਾਈਵਾਲ ਮਰ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਰਲੀਕਰਨ ਜਾਂ ਰਚਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਰਚਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਭਾਈਵਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਬਦਲੇਗਾ ਭਾਈਵਾਲੀ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਫਰਮ ਨੂੰ ਪਾਰਟਨਰਸ਼ਿਪ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੰਗ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਾਂ

(ii) ਜੇਕਰ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ (ਜ਼) ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਇੱਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗੀ ਜਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਹਾਲਾਤ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਰਿਸੀਵਰ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ।

ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕੱਠਾ ਹੋਇਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ।

5. ਇਹ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ 12.6.2000 ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵਜ ਨੇ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਫਰਮ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 20% ਹਿੱਸਾ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ 80% ਹਿੱਸਾ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਨੂੰ 3.8.2000 ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਬਣਨ ਦੇ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। ਭੰਗ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਨੂੰ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

6. ਇਹ 24.3.2006 ਨੂੰ ਸੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਕੁਝ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। 1.4.2006. ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ

“ਐਸ.ਓ. 404(ਈ) - ਜਦੋਂ ਕਿ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਆਫਿਸ, ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰੀ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

2. ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਆਫਿਸ, ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਸੈਂਟਰਲ ਪਬਲਿਕ ਵਰਕਸ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ (ਇੰਦਰਾ ਚੌਕ, ਰਾਜੀਵ ਚੌਕ ਅਤੇ ਆਈ.ਐਨ.ਏ. ਮਾਰਕੀਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਫਲੈਟਾਂ (ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਆਰ.ਕੇ.ਪੁਰਮ ਮਾਰਕਿਟ, ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਪੁਰੀ, ਐਂਡਰਿਊਜ਼ ਗੰਜ, ਨਾਨਕਪੁਰਾ ਅਤੇ ਲੈਂਸਰ ਰੋਡ ਮਾਰਕਿਟ) ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਜਨਰਲ ਪੂਲ ਫਲੈਟ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ "ਜਿਵੇਂ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਹੈ" ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3. ਇਹਨਾਂ ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਇਹਨਾਂ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੇਦਾਰ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਭੂਮੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਫ਼ਤਰ, ਸੰਪਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਗੇ। ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਪਟੇਦਾਰ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ। ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਆਫਿਸ ਅਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ ਅਸਟੇਟ ਦੁਆਰਾ ਟਾਈਟਲ ਦੀ ਬਦਲੀ/ਮਿਊਟੇਸ਼ਨ, ਗਿਫਟ ਪਰਮਿਸ਼ਨ, ਸੇਲ ਪਰਮਿਸ਼ਨ, ਮੌਰਗੇਜ ਪਰਮਿਸ਼ਨ, ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਨੂੰ ਫਰੀਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ, ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਰੈਗੂਲਰਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ/ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਆਦਿ, ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ, ਦੁਰਵਰਤੋਂ/ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਆਦਿ ਵੀ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ।

4. ਪਟੇਦਾਰ/ਲਾਇਸੈਂਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਬਿਲਡਿੰਗ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ, ਮਿਉਂਸਪਲ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

5. ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੋਵੇਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਕਾਰਪਸ ਆਫ਼ ਫੰਡ ਬਣਾਉਣਗੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਇਆ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਵਾਧੇ, ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ, ਨੁਕਸਾਨ/ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਰਸੀਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਮਾਲੀਆ। ਆਦਿ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਰਕਮ ਸਾਂਝੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ

ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਖਾਤਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸਹੀ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇਹਨਾਂ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ ਮੰਡੀਆਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਅਤੇ ਖਰਚੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਰਿਪੋਰਟ ਭੂਮੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਫ਼ਤਰ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਨਿਰਮਾਣ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

6. ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਅਨੁਸੂਚੀ-2 'ਤੇ ਹੈ।

7. ਮੰਡੀਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2006 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2006 ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।"

7. ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਦੀ ਦਲੀਲ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ **3** ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ/ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 25.7.1996 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਸਟਾਲਾਂ, ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜੋ 20.10.1989 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਆ ਗਏ ਸਨ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਟਾਈਮਜ਼ ਵਿੱਚ 6.8.2001 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 12 ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਉੱਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ 20.10.1989 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਜਿਸਦਾ 25.7.1996 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ, ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਬਾਬਾ ਖੜਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ ਮਾਰਕੀਟ ਉਕਤ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਵੱਲੋਂ 12 ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਦੇਣ ਦੇ ਮਿਤੀ 31.8.2000 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 20.10.1989 ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੁਣ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਅਸਟੇਟ, ਨਿਰਮਾਣ ਭਵਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੌਦਾਂ ਮੰਡੀਆਂ ਦੇ ਅਲਾਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਮੰਗਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 1989 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੈਬਿਨੇਟ ਦੁਆਰਾ 31.8.2000 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ।

XX XX XX

2. ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਢੁਕਵੇਂ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਰਾਂਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ

(ਏ) ਅਸਲੀ ਅਲਾਟੀ

(ਬੀ) ਉਹ ਅਲਾਟੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ 20.10.1989 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਲ ਅਲਾਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ।

(ਸੀ) 20.10.1989 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 31.8.2000 ਤੱਕ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਰਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀ।"

8. ਕਬਜੇਦਾਰ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ/3 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ 18.12.2006 ਨੂੰ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ

ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਨਡੀਐਮਸੀ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ/ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ:

1. ਭਾਈਵਾਲੀ:

ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਈਵਾਲੀ ਜਾਂ ਸਬਲੇਟਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

XX XX XX

4. ਦੁਕਾਨਾਂ/ਵਪਾਰਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ :

ਨਵਿਆਉਣ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਮੌਜੂਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ **60** ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ। ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਦੁਕਾਨਾਂ, ਸਟਾਲਾਂ, ਕੋਠੀਆਂ, ਥਾਰਾਂ, ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ

ਸਪੇਸ/ਯੂਨਿਟਾਂ ਅਤੇ ਰੈਸਟੋਰੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਸਾਲ-ਦਰ-ਸਾਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ @ 10% ਪ੍ਰਤੀ ਸਲਾਨਾ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਏ) ਦੁਕਾਨਾਂ/ਮਾਰਕੀਟਾਂ:- ਪਾਲਿਕਾ ਸਥਾਨ, ਪਾਲਿਕਾ ਬਜ਼ਾਰ ਅਤੇ ਪਾਲਿਕਾ ਭਵਨ ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫ਼ੀਸ ਫ੍ਰੀਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 1-9-2000 ਤੋਂ 1-9-2007 ਤੱਕ।

(ਬੀ) ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ @30% ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ।

9. ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹ ਵੀ ਅੰਤਰਿਮ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 30.10.2012 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਦੀ ਨੀਤੀ 24.3.2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰੈਗੂਲਰਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਕਾਬਜ਼ਕਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟਾਲ ਵਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਕਾਬਜ਼ਕਾਰ ਨੇ 21.5.2008 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ (ਅਸਟੇਟਸ), ਕਾਉਂਸਿਲ ਦੁਆਰਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਅਸਟੇਟਸ), ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ ਅਸਟੇਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਅਰਥਾਤ, 20.10.1989 ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 8.7.2008 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਾਰਕੀਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੁਣ ਕੌਂਸਲ/ਐਮਸੀਡੀ, ਸਬੰਧਤ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਕੋਲ ਰਹਿਣਗੀਆਂ, ਭਾਵ, ਕੌਂਸਲ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅੰਤ ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 21.5.2008 ਅਤੇ 8.7.2008 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅੰਤਰ-ਵਿਭਾਗੀ ਸੰਚਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਸਰਕੂਲਰ ਜਨਤਾ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਭਾਗੀ ਸੰਚਾਰ ਯੂਨੀਅਨ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ।

10. ਇਸ ਤੱਥਾਤਮਕ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਸਾਲ 1998 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟਨਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਸਮੇਤ, ਪਰਿਸਰ ਨੂੰ ਸਬਲੈਟਿੰਗ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਾਹੀ ਸੀ। ਲਾਈਸੈਂਸ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 8 ਅਤੇ 14 ਦਾ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 6.8.2001 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨੋਟਿਸ ਬਾਬਾ ਖੜਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਸਟਾਲਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ 20.10.1989 ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। 30.9.2001 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਮੰਗੇ ਗਏ ਸਨ।

11. ਦੁਕਾਨਾਂ, ਸਟਾਲਾਂ, ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 20.10.1989 ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 25.7.1996 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੱਸਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ 20.10.1989 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟਾਲ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਅੱਗੇ, 6.8.2001 ਦਾ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ 14 ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਬਾ ਖੜਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ ਸਥਿਤ ਮਾਰਕੀਟ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਕਤ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 20.10.1989 ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਲਈ, 25.7.1996 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ 31.8.2000 ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਈ।

12. ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਗਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀ ਦੀ ਪੂਰਵਜ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਾਂ ਪਰਿਸਰ ਨੂੰ ਸਬਲੇਟ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਪਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਂਝੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇਸਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਦੇ ਪੂਰਵਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਡੀਡ ਮਿਤੀ 25.7.1996 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਲਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਾਬਾ ਖੜਗ ਸਿੰਘ ਮਾਰਗ ਮਾਰਕੀਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 6.8.2001 ਦਾ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

13. ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਨੀਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਤੋਂ 60 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਬਣਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਭਾਈਵਾਲੀ, ਤਬਾਦਲੇ, ਇੰਤਕਾਲ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਜਿਹੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੀਏ।

14. 24.3.2006 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪੈਰਾ 1 ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੂਮੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਫ਼ਤਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ, ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਨੂੰ "ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹੈ" ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੈਰਾ 3 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਇੱਕ ਪਟੇਦਾਰ ਜਾਂ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਭੂਮੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਫ਼ਤਰ, ਸੰਪਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ। ਪੈਰਾ 3 ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟਾਈਟਲ ਦੇ ਬਦਲ/ਮਿਊਟੇਸ਼ਨ, ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ, ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ, ਮੌਰਗੇਜ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ, ਲੀਜ਼ ਹੋਲਡ ਨੂੰ ਫ੍ਰੀਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ, ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ/ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪੈਰਾ **5** ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਾਇਆ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਅਣ-ਅਰਜਿਤ ਵਾਧੇ, ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਫੀਸ ਦੀ ਰਸੀਦ ਦੁਆਰਾ ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕਾਰਪਸ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਪਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਹੀਂ।

15. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕੱਲੇ ਪਟੇਦਾਰ ਜਾਂ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਵਜੋਂ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਨਾ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ।

ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਡੈਲੀਗੇਟ. ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ/ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਕੌਂਸਲ ਦੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ "ਭੂਮੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ। ..... ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ/ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ/ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਨੀਤੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਲਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੌਂਸਿਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਡੈਲੀਗੇਟ ਵਜੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਕਿਉਂਕਿ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਡੀਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕਾਰਪਸ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਰਫ ਮੰਡੀਆਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਨਾ ਕਿ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ। ਅਜਿਹੀ ਆਮਦਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਜਟ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਇਕੱਠੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

16. ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਅਜਿਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ

17. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਹਨ। ਉਹੀ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। 5.12.2006 ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਬੇਦਖ਼ਲੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਬਜ਼ਕਾਰਾਂ ਨੂੰ 30.11.2021 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਾਈਟਾਂ ਦਾ ਭੌਤਿਕ ਖਾਲੀ ਕਬਜ਼ਾ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

MANJEET SINGH
E. No. P/1882/2007 Advocate
Chamber No. 417 2nd Flour
Civil Courts, Rajpura
Mobile: 98726-56669