ਭਾਰਤ ਚੌਧਰੀ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ

(ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ.) 2021 ਦਾ ਨੰਬਰ 5703)

13 ਦਸੰਬਰ, 2021

[ਐੱਨ. ਵੀ. ਰਮਨਾ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ

ਅਤੇ ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥ ਐਕਟ, 1985: ਐੱਸ. ਐੱਸ. 8 (ਸੀ), 22 (ਸੀ), 25,28,29,67-ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਬਰਾਮਦਗੀ-ਮਾਲ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਮੰਨ ਕੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਗੋਲੀਆਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ-ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਨੂੰ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਕਥਿਤ ਨਿਰਯਾਤ ਲਈ ਐੱਨਡੀਪੀਐੱਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ-ਐੱਨਡੀਪੀਐੱਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-3 ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਏ-4 ਦੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ।ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਏ-4 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਏ-1 ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ-ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ: ਆਯੋਜਿਤ: ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੇ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ' ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ-ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਗੋਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਰਦਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਜੜ੍ਹੀ-ਬੂਟੀਆਂ/ਦਵਾਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ - ਏ-4 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਵੀ ਗੋਲੀ ਜ਼ਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ-ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਕਰਣਾਂ ਤੋਂ ਵਟਸਐਪ ਸੰਦੇਸ਼ ਏ-4 ਅਤੇ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਬੰਧ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ-ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਅਜੇ ਵੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ-ਏ-4 ਵਿਰੁੱਧ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਚੇਤੰਨ ਕਬਜ਼ਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ-ਏ-4 ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਯੂ/ਐੱਸ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ' ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼। 67 ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਏ-4 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ- ਏ-1 ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1. ਏ-4 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ

6 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟ, 17 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਦੋ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ 21 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟ, ਜੋ ਕਿ ਨਮੂਨਾ ਗੋਲੀਆਂ/ਗੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਇੱਕ ਨੋਟ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦਾ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ"। ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੇ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜ੍ਹਾਅ ਤੇ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਕੋਲ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 10] [558-ਬੀ-ਡੀ]

1.2. ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਗੋਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਰਦਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਜੜ੍ਹੀ-ਬੂਟੀਆਂ/ਦਵਾਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ। ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਦਫ਼ਤਰ ਜਾਂ ਏ-4 ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਲਾਸ਼ੀ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਵੀ ਗੋਲੀ ਜ਼ਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ ਤੋਂ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕੀਤੇ ਵਟਸਐਪ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਟਆਊਟ ਅਤੇ ਏ-4 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਕਰਣਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ' ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਤੇ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਲਾਈਵ ਲਿੰਕ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਥਿਤ ਉਪਕਰਣਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਅਜੇ ਵੀ ਉਡੀਕ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 10] [558- ਡੀ-ਐੱਫ]

2. ਏ-4 ਦੇ ਚੇਤੰਨ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਤਹਿਤ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਕਮਜ਼ੋਰ ਆਧਾਰ ਹੈ। ਏ-4 ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਈਸੀ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਕੇਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਏ-1 ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਦੋ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 11] [558- ਐਫ-ਐਚ; 559- ਏ]

ਸੰਜੀਵ ਚੰਦਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੀ 2021 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1273 ਦਾ ਫੈਸਲਾ 25 ਅਕਤੂਬਰ, 2021 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ। *ਤੋਫਾਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ* ਰਾਜ (2021) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 1-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(2021) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੈਰਾ 5

ਅਸਧਾਰਨ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2021 ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ (ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ.) ਨੰਬਰ 5703 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ।

ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 15.07.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, 2020 ਦੇ ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ. ਓ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 18450 ਵਿੱਚ।

ਨਾਲ

2021 ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ (ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ.) ਨੰਬਰ 8919 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣਨ, ਆਨੰਦ ਗਰੋਵਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡ., ਆਰ. ਸੀ. ਪਾਲ ਕਨਗਰਾਜ, ਕਰੁਪਈਆ ਮੇਈਆਪਨ, ਰਘੂਨਾਥ ਸੇਤੁਪਤੀ ਬੀ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਨਿਕਾ ਕਲੈਯਾਰਸਨ, ਸ਼੍ਰੁਤੰਜੈ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕਲੈਯਾਰਸਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਰੀਕਸ਼ਾ, ਨਿਰਨੀਮੇਸ਼ ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤ੍ਰਿਪਤੀ ਟੰਡਨ, ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪਿਲਾਨੀਆ, ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਰਾਣਾ, ਸੰਦੇਵ ਕਾਲੀਆ, ਨੰਦ ਰਾਮ, ਸੋਮਵੀਰ ਦੇਸਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੀਨਾ ਰਾਓ, ਡਾ. ਸੁਸ਼ੀਲ ਬਲਵਾੜਾ, ਐਡ.

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ. ਐੱਸ. ਜੀ., ਰੂਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਪਾਠਕ ਡੇਵ, ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਬਲੀ ਦੱਤਾ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ ਜੇ.

1. ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਸੀਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 15 ਜੁਲਾਈ, 2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਲਈ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਐਸ. ਐਲ. ਪੀ. (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ.) ਨੰਬਰ 5703/2021 ਭਰਤ ਚੌਧਰੀ [ਏ-4] ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਈ. ਸੀ. ਅਤੇ ਐਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐਸ. ਕੇਸਾਂ, ਚੇਨਈ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 2 ਨਵੰਬਰ, 2020 ਦੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਜਾ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰਨ [ਏ-1] ਨੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 439 ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

2. ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ਼ ਰੈਵੇਨਿਊ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ, ਚੇਨਈ ਜ਼ੋਨਲ ਯੂਨਿਟ 1 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਲਗਭਗ 90 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ (ਲਗਭਗ) ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥ ਵਜੋਂ ਵਰਣਿਤ ਗੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚਾਰ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਸਾਰੇ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ:

---

[1]ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'ਡੀਆਰਆਈ'

(i) ਮੈਸਰਜ਼ ਏਵੀਏਸ਼ਨ ਸਟਾਰ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ, ਏਕੱਟੂਥੰਗਲ, ਫਰੈਂਚਾਈਜ਼ੀ, ਮੈਸਰਜ਼ ਡੀ. ਐੱਚ. ਐੱਲ. ਐਕਸਪ੍ਰੈੱਸ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

(ii) ਮੈਸਰਜ਼ ਐੱਸ. ਟੀ. ਕੋਰੀਅਰ ਦੀ ਫਰੈਂਚਾਇਜ਼ੀ, 2 ਡੈਸਟੀਨੇਸ਼ਨ;

(iii) ਰਾਜਾ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰਨ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ [ਏ-1]; ਅਤੇ

(iv) ਮੈਸਰਜ਼ ਡੀ. ਐੱਚ. ਐੱਲ. ਐਕਸਪ੍ਰੈੱਸ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ ਪਰਿਸਰ।

3. ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਥਾਨਾਂ ਤੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਕਸਟਮਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸ ਐਕਟ, 1985[2] ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਬਣੀਆਂ ਹਨ, ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਨੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਐਮ. ਵੀ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ [ਏ-2]-ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਮੈਸਰਜ਼ 2 ਡੈਸਟੀਨੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸ. ਟੀ. ਕੋਰੀਅਰ ਦੇ ਪ੍ਰੋਪਰੀਟਰ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕੀਤਾ। ਰਾਜਾ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰਨ [ਏ-1]-ਅਸਕਿਓਰ ਸ਼ੁੱਧ ਜੜ੍ਹੀ-ਬੂਟੀਆਂ ਦਾ ਮਾਲਕ; ਐੱਮ. ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ [ਏ-3]-ਏ-1 ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-3 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਾਗਪੁਰ ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜੜ੍ਹੀ-ਬੂਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਕੋਰੀਅਰ ਸੇਵਾ ਰਾਹੀਂ ਨਿਰਯਾਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭੇਜਣ ਲਈ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਬਣੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਚੌਧਰੀ [ਏ-4] ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ' ਤੇ, ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ., ਜੈਪੁਰ ਇਕਾਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 16 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਜੈਪੁਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ 'ਤੇ ਤਲਾਸ਼ੀ ਲਈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਸਮੱਗਰੀ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ।ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਨੂੰ 17 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 (ਸੀ), 24 ਅਤੇ 29 ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਧਾਰਾ 8 (ਸੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਅਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਜੈਪੁਰ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਾਂਜਿਟ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਏ-4 ਨੂੰ 19 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਚੇਨਈ ਵਿਖੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਰਿਮਾਂਡ' ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ।

4. 2 ਨਵੰਬਰ, 2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਈਸੀ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਕੇਸ, ਚੇਨਈ ਨੇ ਭਰਤ ਚੌਧਰੀ [ਏ-4] ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਏ-4 ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਕਥਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਤੋਲਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਸਨਃ -

(i) ਉਸ ਕੋਲ ਕੋਈ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਤਲਾਸ਼ੀ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਪਦਾਰਥ ਬਰਾਮਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

---

[2] ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'ਐੱਨਡੀਪੀਐੱਸ ਐਕਟ'

(ii) ਏ-4 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਗੈਜੇਟ/ਉਪਕਰਣਾਂ ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਅਜੇ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ।

(iii) ਜਦੋਂ ਕਿ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 2019 ਅਤੇ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 2019 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ 1,37,665 ਗੋਲੀਆਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਡੀਆਰਆਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੰਜ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਏ-4 ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੈਪੁਰ ਗਏ ਸਨ, ਸਿਰਫ਼ ਐੱਨਡੀਪੀਐੱਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਤਹਿਤ ਏ-1 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ।

(iv)ਜੈਪੁਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਏ-4 ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਲਾਈਵ ਲਿੰਕ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਦੂਜੇ ਦੋਸ਼ੀ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਨਾਲ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਸਾਰੇ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉੱਥੋਂ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

(v) ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਗੋਲੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧੇ ਦੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਸਨ, ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ।

(vi) 21 ਨਵੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਹ ਗੋਲੀਆਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸੀ. ਐੱਫ. ਐੱਸ. ਐੱਲ., ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ 26 ਗੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ।

5. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਇੱਕ ਇਕਬਾਲਿਯਾ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਮਾਮਲਿਆਂ, ਚੇਨਈ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ ਨੇ ਭਰਤ ਚੌਧਰੀ (ਏ-4) ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ।ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ 'ਤੇ, ਏ-4 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਮਾਨਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ ਵਿਰੁੱਧ ਤਿੱਖੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਏ 4 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਏ 1 ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

6. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਈ. ਸੀ. ਅਤੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਏ.-ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰੋਵਿੰਗ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ।

---

[3][2021] 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 1

4. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤੋਫਾਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ, ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਿੰਗ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ।ਇਹ ਵੇਖਦਿਆਂ ਕਿ ਇਹ ਏ-4 ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਬਲਕਿ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ, ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਫਸਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਏ-1, ਏ-3 ਅਤੇ ਏ-4 ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬੂਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਏ-4 ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ।ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਕਿ 22 ਨਵੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਇਹ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਾਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਸਨ।ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਾਤਰਾ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਿਆ ਕਿ ਕੁਝ ਗੋਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਸਨ, ਇਹ ਏ-4 ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀ।ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਅਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਨਾਲ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਲਾਭ ਏ-4 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਈਸੀ ਅਤੇ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਕੇਸਾਂ ਨੇ 2 ਨਵੰਬਰ, 2020 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

7. ਭਾਰਤ ਚੌਧਰੀ (ਏ-4) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣਨ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਏ-4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਏ-4 ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੀ ਗੋਲੀ ਬਰਾਮਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਕਿ ਗੋਲੀਆਂ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਟੈਸਟਿੰਗ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕੁਝ ਨਮੂਨਿਆਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਸਨ ਨਾ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ; ਇਹ ਕਿ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਮੂਨਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਏ 4 ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਾ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰਨ [ਏ-1] ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਬੂਲਨਾਮੇ/ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਘਸੀਟਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਤੋਫਾਨ ਸਿੰਘ (ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ) ਵਿੱਚ, ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਇਕਬਾਲਿਯਾ ਬਿਆਨ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਾ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

"**ਸੰਜੀਵ ਚੰਦਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ 2021 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1273** ਦਾ ਫੈਸਲਾ 25 ਅਕਤੂਬਰ, 2021 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ।

8. ਰਾਜਾ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰਨ (ਏ-1) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਆਨੰਦ ਗਰੋਵਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਏ-1 ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਕੋਈ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ/ਜੜ੍ਹੀ-ਬੂਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਵਾਧੇ ਲਈ ਸਨ ਜੋ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 52ਏ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ 1/89 ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਦੇਖੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਮੂਨੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਏ-1 ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਪੰਚਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਨਮੂਨੇ ਲਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਅਤੇ 52 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਬਤ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਬਹੁਤ ਸ਼ੱਕੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਮੈਸਰਜ਼ ਐਵੀਏਸ਼ਨ ਸਟਾਰ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ, ਮੈਸਰਜ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਫਰੈਂਚਾਇਜ਼ੀ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਕਥਿਤ ਨਿਰਯਾਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਡੀ. ਐੱਚ. ਐੱਲ. ਐਕਸਪ੍ਰੈੱਸ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਏ-1 ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

9. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ ਨੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਏ-4 ਸਮੁੱਚੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਮਾਸਟਰਮਾਈਂਡ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਏ-1 ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾਲ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਾਂਚ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ 71 ਨਮੂਨਿਆਂ ਅਤੇ 18 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਸੀ. ਆਰ. ਸੀ. ਐੱਲ., ਚੇਨਈ ਦੀ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਰਦ ਸ਼ਕਤੀ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦਵਾਈਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਏ-4 ਅਤੇ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਵਿਚਕਾਰ ਗਠਜੋੜ ਨਾ ਸਿਰਫ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਦੇ ਬਿਆਨ ਰਾਹੀਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਏ-4 ਦੇ ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ ਅਤੇ ਲੈਪਟਾਪ ਤੋਂ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡੇਟਾ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਟਆਊਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਟਸਐਪ ਚੈਟ ਅਤੇ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-4 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬੈਂਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੋਹਰੇ ਟੈਸਟ

ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

10. ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ 'ਤੇ ਝਾਤ ਮਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤ ਚੌਧਰੀ (ਏ-4) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੇ ਗਏ ਰਿਕਾਰਡਾਂ' ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 6 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਦੀ ਇੱਕ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।17 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਦੋ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ 21 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟ, ਜੋ ਕਿ ਨਮੂਨਾ ਗੋਲੀਆਂ/ਗੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਸਹਾਇਕ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੇ ਗਏ ਇੱਕ ਨੋਟ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦਾ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ"।ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੇ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜ੍ਹਾਅ' ਤੇ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਕੋਲ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਟੈਂਸ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਡੀ. ਆਰ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਗੋਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਰਦਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਜੜ੍ਹੀ-ਬੂਟੀਆਂ/ਦਵਾਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ।ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 16 ਮਾਰਚ, 2020 ਨੂੰ ਜੈਪੁਰ ਵਿਖੇ ਦਫ਼ਤਰ ਜਾਂ ਏ-4 ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਲਾਸ਼ੀ ਦੌਰਾਨ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਕੋਈ ਵੀ ਗੋਲੀ ਜ਼ਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ।ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ ਤੋਂ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕੀਤੇ ਵਟਸਐਪ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਟਆਊਟ ਅਤੇ ਏ-4 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਕੰਪਲੈਕਸ ਤੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਕਰਣਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ' ਤੇ ਉਸ ਅਤੇ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਵਿਚਕਾਰ ਸਿੱਧਾ ਸੰਪਰਕ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਥਿਤ ਉਪਕਰਣਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਅਜੇ ਵੀ ਉਡੀਕ ਹੈ।

11. ਏ-4 ਦੇ ਚੇਤੰਨ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਡੀਪੀਐੱਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਤਹਿਤ ਏ-1 ਤੋਂ ਏ-3 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ 15 ਜੁਲਾਈ, 2021 ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਕਮਜ਼ੋਰ ਆਧਾਰ ਹੈ।ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ***<u>ਤੋਫਾਨ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ)</u>*** ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਏ-4 ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ, ਈਸੀ ਅਤੇ ਐੱਨਡੀਪੀਐੱਸ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ 2 ਨਵੰਬਰ, 2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਰਾਜਾ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰਨ [ਏ-1] ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ

ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਉੱਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

12. ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ' ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵ, ਸੀ.ਸੀ ਨੰ..0000037/2020, ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

MANJEET SINGH
E. No. P/1882/2007 Advocate
Chamber No. 417 2nd Flour
Civil Courts, Rajpura
Mobile: 98726-56669