ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ & ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਸ਼ਯਾਮਾ ਨੰਦਨ ਮਿਸ਼ਰਾ

(2014 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7364)

ਮਈ 05, 2022

[ਕੇ. ਐਮ. ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਹ੍ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.]

ਬਿਹਾਰ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਕੂਲਾਂ (ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਲੈਣਾ) ਐਕਟ, 1981 – ਧਾਰਾਵਾਂ 5, 15 – ਬਿਹਾਰ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਕੂਲਾਂ (ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 1983 – ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਉੱਚ ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਕੂਲਾਂ (ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) (ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2009 – ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਡ – ਲੇਖ 790 – ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ (ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ) ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਿਹਾਰ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ (ਬੀਐਸਈਐਸ) ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 07.07.2006 ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਕਲਾਸ II (ਬੀਈਐਸ) ਨਾਲ ਮਿਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ – ਇਸ ਨੇ ਉਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਜੋ 23.06.2009 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਲੇਖ 790 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ ਅਤੇ 07.07.2006 ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਸੀ – ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 06.10.2006 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 23.6.2009 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ – ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦਾ – ਫੈਸਲਾ: +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ – ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 13.11.1985 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਵਿੱਚ ਵੀ – ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਆਚਰਣ ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬੀਐਸਈਐਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ – ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਉਪਸਥਿਤ ਹਾਲਾਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 23.06.2009 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਸਪਦ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਂਦੇ ਹਨ – ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਅਹਿਮ ਅਹੁਦਿਆਂ ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀਆਂ ਉਮੀਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਨਾਇੰਸਾਫ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਰਾਜ ਦੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਾਇੰਸਾਫ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ – +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ – ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ

ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ – ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ – ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਸਿਦਾਂਤ/ਉਸੂਲ – ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਦਾ ਸਿਦਾਂਤ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 13.11.1985 ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਤੋਂ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ (ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ) ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਰੁ. 940-1660/- ਦੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਲਈ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਹੁਦੇ ਉਸੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਨੇ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਲਈ ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਰੁ. 940- 1660/- ਦੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸੱਦੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਫਿਰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਭਾਗਿਆਪੂਰਣ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਕਿ ਅਹੁਦੇ ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸੀਡਬਲਯੂਜੇਸੀ ਨੰਬਰ 2445/1994 ਵਿੱਚ 30.09.1997 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਜੇ ਮੁਖੋਪਾਧਿਆ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਦੋਨੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਤਰਿਮ ਵਿਭਾਜਨ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਇੱਕ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਕਿ 5ਵੀਂ ਪੇ ਸੁਧਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਸੈੱਟਾਂ ਦੇ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਡਿਊਟੀ ਨਾਲ, ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਦੇ ਸੁਭਾਵ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਵਿੱਚ ਭੇਦਭਾਵ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ। +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਦ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਪੇ ਸਕੇਲ, ਅਰਥਾਤ ਰੁ. 2000/- 3500/- ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ (ਜੂਨੀਅਰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਪੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਕੇਸ ਲਈ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰੀ

ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ +2 ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਈਐਸ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਈਐਸ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਕੇ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਲਈ ਰੁ. 2000-3500/- ਦੇ ਆਮ ਪੇ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 10.06.1999 ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ। [ਪੈਰਾ 20, 21]

1.2. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਰਾਜ ਦੇ ਇਸ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦੀ ਹੈ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਕੈਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ

ਹਨ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰੀ-ਕੈਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਰੁ. 940-1660/- ਸੀ, ਜੋ ਕਿ **ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ** ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਸੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 13.11.1985 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ)। ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ; ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ **ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਵਿੱਚ ਬਣਾਉਣ ਲਈ** (13.11.1985) **ਅਧਿਸੂਚਨਾ; ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀਆਂ ਅਧਿਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ** ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਨੇ, ਬਾਵਜੂਦ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰੀ-ਕੈਡਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ **ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ** ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਜੋੜੇ ਗਏ ਉਸੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ। [ਪੈਰਾ 22, 23]

1.3 ਇਹ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਨ ਸਿੰਘ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 1977 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ 1985 ਵਿੱਚ ਹੀ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ 1977 ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਚੁੱਪ ਹੈ ਬਜਾਏ ਕਿ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੋਵੇ; ਕਿੰਨੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ 07.07.2006 ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਪੜਾਅ ਕਿਹੜੇ ਸਨ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਤਰਕ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ (07.07.2006) ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਭੁੱਲ ਗਿਆ ਕਿ ਸਿਰਫ 1977 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਵਿਲੀਨ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਰਕਾਰੀ ਫੈਸਲਾ (06.10.2006), ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਈ.ਐਸ ਨਾਲ ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 1977 ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਜਾਹਿਰ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ **ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ** ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਾ ਪਾਏ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇਗੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਬਨਾਮ. ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿੱਥੇ ਸਹੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਕਾਰਨ ਹਲਫ਼ਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਫੈਸਲਾ। [ਪਾਰਾ 24-26]

ਮੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਬਨਾਮ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਐਲਾਨਿਆ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ

ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਤਿਰਿਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਕੇ ਜਾਂਚਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 24-26][11]

1.4 ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਅਤੇ ਬੀਐਸਈਐਸ ਸੈਕੰਡਰੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ, ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਹਨ, ਵਿੱਚਕਾਰ ਮਨਮਾਨੀ ਵਰਗੀਕਰਣ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਝਦਾਰੀ ਭਰਪੂਰ ਵਿਭੇਦ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ। [ਪੈਰਾ 27][11]

1.5 ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 1/87 ਅਨੁਸਾਰ, ਬੀਐਸਈਐਸ ਦੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ 850 – 1360/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਨਿੱਚੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ + 2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ + 2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ 2ਜੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਅਤੇ ਤਦਨੁਸਾਰ ਬੀਈਐਸ ਤੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰਵਾਰਤੀ ਸਥਿਤੀ, ਜੋ ਉਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਸਦੱਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ, ਨੇ ਇੱਕ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਣ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ, ਬੀਐਸਈਐਸ ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਏ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਜੂਨੀਅਰ (ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਤੋਂ) ਹਨ, ਨੇ ਉੱਚੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 16(1) ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸਾਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਬਿਲਕੁਲ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਤੇ 23.06.2009 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ, ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਕੈਡਰ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਸਫਾਈ ਹੈ ਕਿ + 2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਰਾਖਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੈੱਡ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉੱਚੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਂਝੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਨਮਾਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਦੌਰ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਤਿੱਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਹੱਦ ਪਸੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਪ੍ਰਯਾਸਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਣਉਚਿਤ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੱਕ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 28, 29]

1.6 ਰਾਜ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਣਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਬਿਹਾਰ ਨਾਨ-ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ) ਐਕਟ, 1981, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। 1981 ਦਾ ਐਕਟ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ "ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ" ਕਰਨ ਲਈ, ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸੁਧਾਰ, ਬਿਹਤਰ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ 'ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸਕੂਲਾਂ' ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਅਧਿਆਪਕ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ' ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਨਹੀਂ) ਦੇ ਮੁਖੀ, ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਿੱਖਿਆ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਨਾ ਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 15 ਦੇ 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਜੋ ਕਿ 23.06.2009 ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਨਾਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 15 ਦੇ 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਸੂਚਨਾ (23.06.2009) 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 30]

1.7 ਸੂਚਨਾ (23.06.2009) ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਹਿਣਯ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕ ਵੈਧ ਉਮੀਦਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਕਰੇਗੀ। ਇਨਕਾਰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਣ/ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕ, ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਵਜੋਂ, ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਕ੍ਰਿਤਰਿਮ ਉਪ-ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਬੇਤੁਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਝਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 31]

1.8 ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੱਤਾ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਰਾਜ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਕੀਤਾ, ਭਾਵੇਂਕਿ 1985 ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਜੋ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਅਹੁਦੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ 1987 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿਸ ਅਧੀਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ। ਅਜਿਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਚਲਣ ਮਨਮਾਨੀਪਨ ਦੀ ਬੂ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਿੰਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ, ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ। ਜਿਥੇ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕ ਵੈਧ ਉਮੀਦ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੱਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕਾਂ ਦੀ ਵੈਧ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਅਤੇ ਨਕਾਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਭ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ, ਨਿਯਮਿਤਤਾ, ਅਨੁਮਾਨਯੋਗਤਾ, ਨਿਸਚਿਤਤਾ ਅਤੇ ਉਚਿਤਤਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਾਥੀ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ

ਪ੍ਰਤੀਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੋਕਿਆ ਸੀ।

ਆਰ ਬਨਾਮ ਨਾਰਥ ਅਤੇ ਈਸਟ ਡੇਵੋਨ ਸਿਹਤ ਅਥਾਰਿਟੀ ਐਕਸ ਪੀ. ਕੌਫਲਾਨ, [2001] ਕਿਊਬੀ 213 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

1.9 ਪਹਿਲੇ ਦੌਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਸਟੇਟ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਹਾਰ ਸਟੇਟ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਅਵਮਾਨਨਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਬੀਈਐਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬੀਐਸਈਐਸ ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ ਨਾਲ ਮਿਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣ ਦੇ ਜੋਰਦਾਰ ਪ੍ਰਯਾਸਾਂ ਅਤੇ ਬੀਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਵਿੱਚ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਣਉਚਿਤ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਪਿਛਲੇ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੀਈਐਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਜੋ ਕਿ ਪਿੱਛੇ ਤੋਂ ਦੇਖ ਰਹੀ ਪਾਰਟੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਹੁਣ ਉਹ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਉਹ ਪਿਛਲੀ ਲੜਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਬਾੜ ਦੇ ਬੈਠੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

1.10 +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (13.11.1985) ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1/87 ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਵਿਵਹਾਰ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬੀਐਸਈਐਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਈ, ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਉਪਸਥਿਤ ਹਾਲਾਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰੀ ਕੈਡਰ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 23.06.2009 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਇਨਕੈਡਰਮੈਂਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਣਉਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਣਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਤੀਜਤਨ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਾਕਈ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 37]

ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਜਨਾਰਦਨ ਰਾਯ, (2012) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 59; ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ. (2012) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 33; (2012) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 500; ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ (2014) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 416; (2014) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 371 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ, (2008) 1 ਬੀ.ਐਲ.ਜੇ.ਆਰ. 431 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਗਿਆ।

ਆਰ. ਬਨਾਮ ਇਨਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਕਮਿਸ਼ਨਰਜ਼, ਐਕਸ ਪਾਰਟੀ ਐਮ.ਐਫ.ਕੇ. ਅੰਡਰਰਾਈਟਿੰਗ ਏਜੰਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ. [1990] 1 ਡਬਲਿਊ.ਐਲ.ਆਰ. 1545 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2012] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 50ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 7

[2014] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 371ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 8

[1978] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 272ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾਪੈਰਾ 25

[1952] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 135ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾਪੈਰਾ 26

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ : ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7364 ਦੇ 2014.

ਪਟਨਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 30.04.2013 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਜੇ.ਸੀ ਨੰਬਰ 18793 ਦੇ 2008 ਵਿੱਚ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7371, 7373, 7365, 7368 ਅਤੇ 7374 ਦੇ 2014।

ਪੀ. ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਭਿਨਵ ਮੁਕਰਜੀ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਠਾ ਵਿਜ, ਮਿਸ ਬਿਭੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਅਪੀਲਕਾਰਤਾਓਂ ਲਈ।

ਵਿਜੇ ਹੰਸਰੀਆ, ਵੀ.ਐਨ. ਸਿਨਹਾ, ਵਿਨੈ ਨਵਾਰੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਅਖਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਚੰਦਰ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸਾਗਰ, ਗੁਣੇਸ਼ ਰੰਜਨ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ, ਸਤਿਆਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ ਗਵੇਨ ਕਾਰਤਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਰਾਏ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਹ੍ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

1. ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ, ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਮੈਂ ਸ੍ਰੀ ਵਿਨੇ ਨਵਾਰੇ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਵੀ.ਐਨ. ਸਿਨਹਾ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ, ਜੋ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ। ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸ੍ਰੀ ਵਿਜੇ ਹੰਸਾਰੀਆ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਹਨ।

2. ਇੱਥੇ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ 30.4.2013 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ, ਜੋ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਜੇ.ਸੀ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 18793 ਦੇ 2008 ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਵਲੋਂ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ (ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ) ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਿਹਾਰ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ (ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ "ਐਸਬੀਈਐਸ") ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 07.07.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਕਲਾਸ II ("ਬੀਈਐਸ" ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ) ਨਾਲ ਮਿਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23.6.2009 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਵੀ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਇਨਕੈਡਮੈਂਟ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਲੇਖ 790 ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 07.07.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 6.10.2006 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 23.6.2009 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

3. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਿਛੋਕੜ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਲੈ ਆਏ, ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਪਿਛੋਕੜ

4. ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1976 ਵਿੱਚ ਬਿਹਾਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਠਹਿਰਾਅ ਆਦਿ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਸਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਮਿਸਲੇਨੀਅਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ 59 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇੰਟੀਗ੍ਰੇਸ਼ਨ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮੌਕੇ ਨਹੀਂ ਸਨ), ਨੂੰ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ 11.04.1977 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਟੇਟ ਆਫ ਬਿਹਾਰ & ਓਆਰਐਸ. ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮਾ ਨੰਦਨ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ 2465 ਮਨਜ਼ੂਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਅਪਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤ ਕੈਡਰ, ਨੂੰ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਕਲਾਸ II ਵਿੱਚ 01.01.1977 ਤੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

5. ਬੀਐਸਈਐਸ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੈਡਰ ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ ਨਾਲ 11.04.1977 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਮਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਲਾਉਣ

ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 02.02.2000 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਲਪੀਏ ਅਤੇ ਐਸਐਲਪੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਚੂੰਕਿ ਮਿਲਾਪ ਦੇ ਪਰਿਣਾਮਕ ਲਾਭ ਅਜੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਏ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਐਲਪੀਏ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ 19.04.2006 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ; ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ, ਯਾਨੀ ਕਿ ਬੀਐਸਈਐਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ।

6. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, 07.07.2006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਤਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਬੀਐਸਈਐਸ (ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ) (ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤ ਅਧਿਆਪਕ) ਦੇ ਕੈਡਰ ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ, ਕਲਾਸ-II ਨਾਲ 01.01.1977 ਤੋਂ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਪੜਾਅ ਤੇ, ਬੀਈਐਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ, ਆਪਣੀ ਆਪਸੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ 'ਤੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਆਸ਼ੰਕਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਮਿਲਾਪ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੂੰ 31.10.2007 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ (ਐਲਪੀਏ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ), ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਮਿਲਾਪ ਮਤੇ ਨੂੰ 19.11.2007 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਤੋਂ ਬਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਵੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਏ ਗਏ।

7. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਨਤੀਜਤਨ ਐਸਐਲਪੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 23.11.2012 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਨਤੀਜਤਨ, ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਮੂਲ ਫੈਸਲਾ (07.07.2006), ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਬੀਐਸਈਐਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਕੈਡਰ (ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ) ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਿਆਂ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਗੌਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਮਿਲਾਪ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਿਛਲੇ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਸ 'ਤੇ ਅਮਲ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬਦਲਦੇ ਰੁਖ ਅਤੇ ਅਨਿਰਣੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਨਾਪਸੰਦਗੀ ਨਾਲ ਨੋਟ ਕੀਤਾ।

8. ਸਰਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਢਿੱਲ-ਮੱਠ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਦੋ ਕਾਡਰਾਂ ਦੇ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ। ਆਖਰਕਾਰ, ਦੁਆਰਾ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਦੇ ਨਾਰਾਜ਼ ਮੈਂਬਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਟੀਚਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ. ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ 4 , ਜਿਸ 'ਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 2014 'ਤੇ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦੰਦਾਂ 'ਚ ਸਨ 23.11.2012 5 . ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਚਾਰ ਉਪ- 2014 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. (ਮਿਲੀ ਹੋਈ ਇਕਾਈ) ਵਿੱਚ ਕਾਡਰ, ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਬ-ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ। ਜਿਹੜੇ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਨ ਸਬ-ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਹੋਵੇਗਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਪੋਸਟਾਂ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੀ.ਈ.ਐਸ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਉਪ-ਕਾਡਰ, ਜੋ ਸਕੂਲ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਂਗ. ਅਧਿਆਪਨ ਸਬ-ਕੇਡਰ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ "ਮਰ ਰਹੇ ਕਾਡਰ" ਵਜੋਂ ਵੀ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਐਕਟ ਰਾਹੀਂ ਸ. ਬੀ.ਐੱਸ.ਈ.ਐੱਸ. ਵਿਚਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ

ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਉਪ-ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਿਯਮ 27 ਨੇ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਦੂਜੇ ਸਬ-ਕਾਡਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਧਿਆਪਨ ਸਬ-ਕੇਡਰ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ ਜੋ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰਣ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਮਿਲਾਪ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਨਾਇੰਸਾਫੀ ਨਾਲ ਰੱਖਣ ਲਈ ਘੋਰ ਚਾਲਾਕੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਯੁਕਤ ਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਜਿਊਂਦਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ, ਮਿਲਾਪ ਦੇ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ 27 ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ

10. ਹੁਣ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1972 ਵਿੱਚ 10+2+3 ਸਿੱਖਿਆ ਪੈਟਰਨ (ਭਾਵ, ਸਕੂਲ ਦੀ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ, 2 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਅਤੇ 3 ਸਾਲ ਦੀ ਕਾਲਜ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ) ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ। ਸਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਪਰਿਆਪਤ ਢਾਂਚਾਗਤ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ, ਉੱਚ ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ +2 ਪੱਧਰ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

11. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 13.11.1984 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ 148 ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ 264 ਅਹੁਦੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੁ. 940-1660 ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਵੇਤਨ ਪੈਮਾਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮਾ ਨੰਦਨ ਮਿਸ਼ਰਾ

ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋਨੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ. ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਹੀ ਬੀਐਸਈਐਸ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਿਹਾਰ ਸਕੂਲ ਸਰਵਿਸ ਬੋਰਡ ਨੇ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1787 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੋਈ। ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਕਲਾਸ – I:

ਸਰਕਾਰੀ ਮੁੰਡਿਆਂ/ਕੁੜੀਆਂ ਹਾਈ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਸਟ੍ਰੀਮ (ਇੰਟਰ ਪੱਧਰ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰ.

**** **** ****"

ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ: ਕਲਾਸ – I ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ: ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ.

ਕਲਾਸ-II ਅਤੇ III ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ (ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ) ਲਈ ਦੋਵੇਂ ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ: ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਿਕਸ਼ਿਤ ਸਨਾਤਕ." (ਐਸ.ਆਈ.ਸੀ.)

**** **** ****

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ 2ਜੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਸੀ।

12. ਫਿਰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ +2 ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਐਕਸ-ਕੈਡਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ, ਅਸਥਾਈ ਅਤੇ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹੀਆਂ।

13. ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ (07.07.2006) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 06.12.2006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਬਣਾਇਆ, ਜਿਸ ਅਧੀਨ, ਬੀਈਐਸ ਵਿੱਚ ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਵਿਚੋਲਣ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਆਧਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂ ਪਛਾਣਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਦੁੱਖੀ ਹੋ ਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ **ਸੀ ਡਬਲਯੂ ਜੇ ਸੀ** 1409/2006 ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ, ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਬੀਐਸਈਐਸ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1787 ਵਿੱਚ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉਹ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਬੀਈਐਸ ਨਾਲ ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

14. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 23.06.2009 ਨੂੰ, ਬਿਹਾਰ ਨਾਨ-ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਏ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ) ਐਕਟ, 1981 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਹਾਈਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) (ਸੋਧਿਆ) ਨਿਯਮ, 2009 (ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ “2009 ਨਿਯਮ”) ਨੂੰ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਹਾਰ ਟੇਕ-ਓਵਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 1983 ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। 2009 ਦੇ ਸੋਧ ਰਾਹੀਂ, ਲੈਕਚਰਾਰ ਨੂੰ ਉਹ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਇਨਕੈਡਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

15. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਚੁਣੌਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਸਮਝੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਦੋ ਅਸਮਾਨਾਂ ਦਾ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਕੈਡਰ ਬਣਾਉਣਾ ਅਨਿਆਇਆ ਹੈ।

16. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਹਮੇਸ਼ਾ ਬੀਐਸਈਐਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ (ਸੂਚਨਾ 23.06.2009 ਰਾਹੀਂ) ਕ੍ਰਿਤਰਿਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨਾ ਅਨਿਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਿਆਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਨੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਉਲੇਖਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ "ਪਲੱਸ ਟੂ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ", ਜਿੱਥੇ ਲੈਕਚਰਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ,

ਬੀਐਸਈਐਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਲੇਖ 7909 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਾਏ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਜੇ. ਮੁਖੋਪਾਧਿਆਇਆ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ (30.9.1997) ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਜੇ.ਸੀ ਨੰਬਰ 2445/1994 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤੀਆਂ ਇਤਫਾਕੀ ਸਨ ਅਤੇ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਤਫਾਕੀ ਤਾਇਨਾਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰੀ ਕੈਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦਾ ਸਿਰਫ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਅਧਿਆਪਕ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਘਾਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਣਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਅਤੇ ਬਦਲਦੇ ਰੁਖ ਦਾ ਮੰਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੋਵੇਂ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ, ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਹਮੇਸ਼ਾ ਬੀਐਸਈਐਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ ਬੀਈਐਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ।

17. ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਮਿਸਟਰ ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਲੀਡ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਤੋਂ ਉੱਠਣ ਵਾਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸੁਭਾਅਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਐਕਸ ਕੈਡਰ ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਕੈਡਰ ਦੇ ਗਠਨ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਛੇਤੀ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਹੋਰ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 1977 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਬੀਐਸਈਐਸ ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ ਨਾਲ ਮਿਲਾਉਣ ਦਾ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਸਟਰ ਪਟਵਾਲੀਆ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਮਰਥਨ ਬਿਹਾਰ ਨਾਨ-ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਲੈਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ) ਐਕਟ, 1981 ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਸਕੂਲ ਸਰਵਿਸ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਅਗਲਾ ਸੁਭਾਅ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਦੌਰਾਂ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਕੇਵਲ ਬੀਐਸਈਐਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ

18. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮਿਸਟਰ ਵਿਨੇ ਨਵਾਰੇ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਜੋ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ (ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ 13.11.1985 ਦੀ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/87 ਸਪਸ਼ਟ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬੀਐਸਈਐਸ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਮਿਸਟਰ ਨਵਾਰੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰੀ-ਕੈਡਰ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ (ਬੀਐਸਈਐਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ) ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਕਾਰਨ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਅੰਦੇਸ਼ਾ ਸੀ। 1981 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਅਤੇ 1981 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ 2009 ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਜੋ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਨਾਲ ਇੰਕੈਡਰਮੈਂਟ ਲਈ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ 1981 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੋਧਾਂ ਤੋਂ, ਮਿਸਟਰ ਨਵਾਰੇ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਤਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ।

19. ਆਪਣੀ ਵਾਰੀ ਵਿੱਚ, ਮਿਸਟਰ ਵਿਜੇ ਹੰਸਾਰੀਆ, ਜੋ ਕਿ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਹਨ ਅਤੇ ਦਖਲਦਾਰਾਂ ਯਾਨੀ ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬੀਈਐਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਬੀਈਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਵਿਲੀਨ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ 'ਤੇ ਹਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹ ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ-ਵਨ ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ-ਟੂ ਨਿਯਮ 1973 ਨੂੰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਨਾ ਜਾਵੇ, ਨਾ ਤਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਹੀ ਇੱਕ ਰਸਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਉਸ ਨੇ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਕੈਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ, ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਚਰਚਾ ਅਤੇ ਖੋਜਾਂ

20. ਇਹ 13.11.1985 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ (ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ) ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ ਦੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੇ ਸਕੇਲ ਰੁ. 940-1660- ਸੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਲਈ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਹੁਦੇ ਉਸੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1/87 ਨੇ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਲਈ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਰੁ. 940- 1660- ਦੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸੱਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਫਿਰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਤਫਾਕੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

21. ਇਹ ਗੱਲ ਪੁਖਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦੇ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ 30.09.1997 ਦੀ

ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀ ਡਬਲਯੂ ਜੇ ਸੀ ਨੰਬਰ 2445/1994 ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਜੇ ਮੁਖੋਪਾਧਿਆ ਦੁਆਰਾ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਦੋਨੋਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਤਰਿਮ ਵਿਭਾਜਨ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਇੱਕ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਬਿਹਾਰ ਪ੍ਰਦੇਸਿਕ +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਦੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਨਿਵਾਰਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1/87 ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ 5ਵੀਂ ਪੇ ਰਿਵਿਜ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਕਚਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋਵੇਂ ਸੈਟਾਂ ਦੇ ਲੈਕਚਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭੇਦਭਾਵ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਕਰਤਵਿਆਂ ਨਾਲ, ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਦੇ ਸੁਭਾਵ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕੋ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ, ਅਰਥਾਤ ਸਬਆਰਡੀਨੇਟ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ (ਜੂਨੀਅਰ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਗ੍ਰੇਡ) ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੇ ਸਕੇਲ ਰੁ. 2000-3500/- ਦੇ ਬਰਾਬਰ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਪੇ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰੀ/ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ +2 ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਕਚਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਂ ਲਈ ਆਮ ਪੇ ਸਕੇਲ ਰੁ. 2000-3500/- ਦੀ ਸੂਚਨਾ 10.06.1999 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਬਆਰਡੀਨੇਟ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ।

22. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਰਾਜ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ। ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੋਸਟ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਰਡਰ ਰੁਪਏ ਸੀ। 940-1660/-, ਜੋ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ (ਜਿਵੇਂ 13.11.1985 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 1/87)।

23. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਮੁਲਾਕਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੱਤਰ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ; ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (13.11.1985) ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਉਣਾ; ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ। ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨਗੀ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਸਨ ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਬੀ ਐਸ ਈ ਐਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ) ਵਿੱਚ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਖਦਸ਼ਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ, ਸਾਡੇ

ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਸਭ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੋਰ ਸਮਕਾਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉੱਤਰਦਾਤਾ

24. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਰਨ ਸਿੰਘ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 1977 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕੇਵਲ 1985 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਹੈ ਅਤੇ 1977 ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਕਿੰਨੇ ਅਹੁਦੇ ਸਨ; ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੇ ਅਹੁਦੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਤੇ 07.07.2006 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀ ਸੀ, ਇਸ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਧੁੰਦਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੇ ਅਹੁਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਅਹੁਦੇ ਕਿਹੜੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਚੁੱਕਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਰਜਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ (07.07.2006) ਨੇ ਸਤਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੇਵਲ 1977 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਅਹੁਦੇ ਹੀ ਮਿਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਸਨ।

25. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ (06.10.2006), ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ 25 +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਈਐਸ ਨਾਲ ਮਰਜਰ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 1977 ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਜਾਹਿਰ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਬੀਐਸਈਐਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਮੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਬਨਾਮ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਯਾਦ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਐਲਾਨਿਆ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਜਾਂਚਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

26. ਇਸੇ ਬਿੰਦੂ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਬੰਬਈ ਬਨਾਮ ਗੋਰਧਨਦਾਸ ਭਾਂਜੀ ਵਿੱਚ ਜੇ. ਵਿਵੀਅਨ ਬੋਸ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਰਾਏ ਦੀ ਯਾਦ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ:

"ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਪਬਲਿਕਲੀ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪਬਲਿਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਹ ਕੀ ਮਤਲਬ ਰੱਖਦਾ ਸੀ, ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਕੀ ਸੀ, ਜਾਂ ਉਹ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਪਬਲਿਕ ਅਥਾਰਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪਬਲਿਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਪਬਲਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਸੰਬੋਧਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਸੁਰਾਗ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਬੇਬਾਕੀ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਵਾਧੂ ਵਿਆਖਿਆ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ।

27. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਤਰਕ ਹੈ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦਾ ਬੀਐਸਈਐਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਬੀਐਸਈਐਸ ਵਿੱਚ ਰਲਾਉਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇ। ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨ ਲਈ, ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ 23.06.2009 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਰਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ 'ਤੇ, ਜੋ ਗੱਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਬੀਐਸਈਐਸ ਸੈਕੰਡਰੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਸਹਾਰਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਧਾਰ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

28. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਜ਼ਾਪਨ 1/87 ਅਨੁਸਾਰ, ਬੀਐਸਈਐਸ ਦੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ 850 – 1300/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਨਿਮਨ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ + 2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ + 2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ 2ਜੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਈਐਸ ਕੈਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ

ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਵਲੋਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇਣ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਥੇ, ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ. ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਜੂਨੀਅਰ (ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਵਿੱਚ) ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਸਥਾਨਾਂ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਮਿਲ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 16(1) ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਡ ਹਨ।

29. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇਖੀ ਗਈ ਅਸਾਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਬਲਕੁਲ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਤੇ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, 23.06.2009 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਥਾਨ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਦਾ ਅਸਵੀਕਾਰਯ ਔਚਿਤਯ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਾਂਤਰਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੈੱਡ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਹੁਦੇ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਮੌਕਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉੱਚ ਪੈਮਾਨਾ ਵੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਅਸਥਾਨਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਹ ਮਨਮਾਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਅਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ, ਪਿਛਲੇ ਦੌਰਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਤੀਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰਾਜ ਵਲੋਂ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਣਉਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਪ੍ਰਯਾਸਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਣਉਚਿਤ ਪ੍ਰਯਾਸ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਹੈ।

30. ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਣਉਚਿਤ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਪਹਿਲਾਂ, ਬਿਹਾਰ ਨਾਨ-ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ) ਐਕਟ, 1981, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। 1981 ਦਾ ਐਕਟ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ "ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ" ਕਰਨ ਲਈ, ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸੁਧਾਰ, ਬਿਹਤਰ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ 'ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸਕੂਲਾਂ' ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਇਨਕੈਡਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਅਧਿਆਪਕ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ' ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 9 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ (ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਨਹੀਂ) ਦੇ ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ, ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਿੱਖਿਆ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਨਾ ਤਾਂ ਧਾਰਾ 9 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ 1981 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ (23.06.2009), ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ 1981 ਐਕਟ ਦੇ 15, ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਭਿੰਨ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ 1981 ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (23.06.2009) ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ 1981 ਐਕਟ ਦਾ ਘੇਰਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, 1981 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ।

31. ਅਗਲਾ, ਆਓ ਅਸੀਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਸ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੇ ਅਨਵਲ 'ਤੇ ਪਰਖੀਏ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (23.06.2009) ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਹਿਣਯ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਵਾਂਝਾ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਉਹ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਪਾਲਣ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ/ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਇਨਕਾਰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਜਾਗਰ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ, ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਵਜੋਂ, ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਸਾਮੀ 'ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਕ੍ਰਿਤਰਿਮ ਉਪ-ਸਮੂਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਣ ਦੀ ਗਤੀ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਝੂਠਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਬਾਗ ਦੀ ਰਾਹ 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

32. **ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ**, ਆਰ ਬਨਾਮ ਇਨਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਕਮਿਸ਼ਨਰਜ਼, ਐਕਸ ਪਾਰਟੇ ਐਮ.ਐਫ.ਕੇ. ਅੰਡਰਰਾਈਟਿੰਗ ਏਜੈਂਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ। (1989) **ਵਿੱਚ ਲਾਰਡ ਜਸਟਿਸ ਆਫ ਅਪੀਲ, ਥਾਮਸ ਬਿੰਘਮ, ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਂਦਿਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ :**

“ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੋਰਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇਹ ਉਮੀਦ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚਾਵੇਗਾ ਜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਕੋਰਸ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜੇ ਉਹ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ... ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਦਾ ਸਿਦਾਂਤ ਨਿਆਂ

'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ।"

33. **ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਸੈਮੀਨਲ ਵਿੱਚ ਇੰਗਲੈਂਡ ਅਤੇ ਵੇਲਸੀਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੰਡਰਸਕੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਫਲਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ 10 , ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ** ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸਰੀਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਾ ਫੇਸੀ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਇੱਕ ਉਮੀਦ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਜੋ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਸ ਉਮੀਦ ਦੀ ਉਲਝਣ, ਉਮੀਦ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਵਿਚਲਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੀ ਅਣਮਿੱਥੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਇੰਨੀ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਇਹ ਸੱਤਾ ਦੇ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੱਤਾ ਦਾ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਰਾਜ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀ ਘੁਸਪੈਠ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂਕਿ 1985 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜੋ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ 1987 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਧੀਨ ਜਿਸ ਅਧੀਨ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੋਰਸ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਚਲਣ ਮਨਮਾਨੀਪਨ ਦੀ ਬੂ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਦੇ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਚੁਣਿੰਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ।

34. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਸੰਕੇਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਜਿੱਥੇ ਅਸਲੀ ਉਮੀਦ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਕੋਰਸ ਬਦਲਣ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਘਟੀਆ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਭ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ, ਨਿਯਮਿਤਤਾ, ਅਨੁਮਾਨਯਤਾ, ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਣਤਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਜਰੂਰੀ ਸਾਥੀ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੋਕਿਆ।

35. ਅਗਲੀ ਗੱਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਵਿਜੈ ਹੰਸਾਰੀਆ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ। ਇਸ 'ਤੇ, ਪਹਿਲੀ ਟਿੱਪਣੀ ਜੋ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀਮਿਤ ਹਨ। ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੀ ਪਰ ਆਪਣੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ, ਦੂਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 6 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਉਹ ਲੋਕ, ਜੋ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹਨ, ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਜੇ.ਸੀ. ਕੇਸ ਨੰਬਰ 18793 ਦੇ 2008 ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬੇਖਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀਮਿਤ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ, ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਜੋ ਸਾਰਾ ਸਮਾਂ ਬਾੜ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਰਹੇ, ਹੁਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮਾਮਲਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਉਂਟਰ ਹਲਫਨਾਮਾ, ਸਾਨੂੰ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਝੁਕਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

36. ਪਹਿਲੇ ਦੌਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਪਰਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਅਵਮਾਨਨਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਧਿਆਪਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ[1] ਵਿੱਚ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਨਾਲ ਇੰਟੀਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਿੱਚ ਜੋਰਦਾਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਵਿੱਚ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਣਉਚਿਤ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਗੌਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਪਿਛਲੇ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੀ.ਈ.ਐਸ. ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਜੋ ਪਾਸੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਕੇ ਵੇਖ ਰਹੇ ਸਨ, ਨੂੰ ਹੁਣ ਉਹ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਉਹ ਪਿਛਲੀ ਲੜਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਬਾੜ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

37. ਪਿਛਲੀ ਚਰਚਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਡੀ ਖੋਜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ. ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (13.11.1985) ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1/87 ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐਸ.ਈ.ਐਸ. ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ, ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹਾਲਾਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਐਕਸ-ਕੈਡਰ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਢਕ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 23.06.2009 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਐਨਕੈਡਮੈਂਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਨਿਆਇਆ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਤੀਜਤਨ ਅਸੀਂ ਦੋਸ਼ੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਤਰਕ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ +2 ਲੈਕਚਰਾਰ ਸੱਚਮੁੱਚ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਨੰਬਰ 1/87 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ +2 ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

38. ਤਦਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਸ਼ੀ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੇ ਕੋਈ ਵਜਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ। ਅਪੀਲਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਚੂੰਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ 6 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ

(ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ - ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਨਿੰਗ, ਐਲ.ਆਰ.ਸੀ.ਐਸ.ਏ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ

ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate