ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਅਥਾਰਿਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ

ਬਨਾਮ

ਸ਼ੀਤਲ ਜੈਦੇਵ ਵਾਡੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 5256)

ਅਗਸਤ 24, 2022

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਕਲਪਿਕ ਉਪਾਯ – ਉਪਲਬਧਤਾ ਦਾ – ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਅਨੁਚਛੇਦ 226 – ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 – ਧਾਰਾ 34 – ਅਨੁਚਛੇਦ 226 ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਨੋਰੰਜਨਾ ਜੋ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹਤਾਂ ਮੰਗਦੀਆਂ ਹਨ – ਮਨੋਰੰਜਨ ਦਾ – ਨਾਮਜ਼ੂਰ – ਫੈਸਲਾ: ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੁਭਾਵ ਦੀਆਂ ਸਨ – ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਐਪੀਲੈਂਟ-ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਐਕਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਨੁਚਛੇਦ 226 ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹਤਾਂ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨੋਰੰਜਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ – ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ. ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਥ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਰਤੀਵਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਲਿਆ – ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਗ ਵਿਕਲਪਿਕ ਉਪਾਯ ਸੀ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਉਪਾਯ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਮੋੜ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਬਜਾਏ ਕਿ ਅਨੁਚਛੇਦ 226 ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨੋਰੰਜਨਾ ਕਰਨ ਦੀ – ਜੇਕਰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 226 ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਨੋਰੰਜਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਭਰ ਜਾਣਗੀਆਂ – ਹੋਰ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਰਸਵਤੀਬਾਈ ਚੰਦਰਕਾਂਤ ਸ਼ਿੰਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ,

ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤਾ ਹੁਕਮ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ – ਨਿੰਦਾ.

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5256 ਏ ਦਾ 2022।

ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ 01.04.2022 ਦੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 144 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਨਾਖੁਸ਼ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ।

ਮਿਸ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏਐਸਜੀ, ਮਿਸ ਸ਼ਿਵਿਕਾ ਮਹਿਰਾ, ਮਿਸ ਅਮੇਯਾ ਮਹਾਦਿਕ, ਨਿਤਿਨ ਪਾਵੁਲੁਰੀ, ਮਿਸ ਪੂਮਿਮਾ ਸਿੰਘ, ਅਮਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਿਸ਼ਭ ਦੁਆ, ਮਿਸ ਨੀਤਿਕਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਟੀ. ਐਸ. ਸਿੱਧੂ ਲਈ ਐਮ/ਐਸ ਐਮ. ਵੀ. ਕਿਨੀ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਸ਼ਿਰੀਸ਼ ਕੇ. ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ, ਮਿਸ ਰੁਚਾ ਪ੍ਰਵੀਣ ਮੰਡਲਿਕ, ਮੋਹਿਤ ਗੌਤਮ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਐਮ.ਆਰ.ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

1. ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 144 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ 01.04.2022 ਨਾਲ ਨਾਖੁਸ਼ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਵੱਲੋਂ – ਅਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 226 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ – ਐਨਐਚਏਆਈ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਸਿੱਖਿਅਤ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਰਾਸ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ – ਅਸਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 4 ਵਿੱਚ ਉੱਲੇਖਿਤ ਰਾਸ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਐਨਐਚਏਆਈ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2. ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ - ਅਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ - ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ। ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਆਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆਰਥੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਐਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਐਨਐਚਏਆਈ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨਕ ਲਾਭ ਲੈ ਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਾਅ ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਕਿਉਕਿ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਟੇਅ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਐਕਟ, ਇੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ - ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਅਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਸਿੱਖਿਅਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਧਾ

ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਮੈਂਡਮਸ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ, ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਉਪ-ਮੰਡਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼/ਆਦੇਸ਼ 12.06.2018 ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਿਰਣੇ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੂਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ - ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ 50% ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਯਾਤਰਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਕਢਵਾ ਲਈ ਹੈ, ਉਕਤ ਰਕਮ ਦੁਬਾਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ. ਹੁਣ ਤੱਕ ਬਾਕੀ 50% ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਹਿੱਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ - ਅਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਰਕਮ ਦਾ 25% ਤੱਕ ਕਢਵਾਉਣਾ ਘੋਲਨ ਵਾਲਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੀ 25% ਰਕਮ ਦਾ ਟੈਂਡਰ ਕਰਨਾ ਕਿਹਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਰਕਮ। ਭਾਵਨਾ ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਅਦਾਲਤ, ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

3. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ।

3.1 ਇਹ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਅੱਗੇ ਚੱਲਣਯੋਗ ਸੀ ਸਬੰਧਤ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਅਸਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਅ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਸਬੰਧਤ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ.

3.2 ਇਹ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਵੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ - ਅਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ 75% ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ, ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਸੀ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲ/ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਵਾਰਡ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ।

3.3 ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਟੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਏ.ਐਸ.ਜੀ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਅ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 2022 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 12409 ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਭਾਰਤ ਬਨਾਮ ਸਰਸਵਤੀਬਾਈ ਚੰਦਰਕਾਂਤ ਸ਼ਿੰਦੇ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ, 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ **ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ 50% ਜਮ੍ਹਾ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਮੂਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ, ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਵਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ 34 ਨੂੰ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਲ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤ.**

4. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਿਸਟਰ ਸ਼ਿਰੀਸ਼ ਕੇ. ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ, ਜੋ ਇੱਥੇ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ – ਮੂਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ – ਮੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਦੁਆਰਾ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

4.1 ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ. ਨੇ ਕੋਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ, ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਚੁਕਾਈ ਗਈ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਥੇ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ – ਮੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ – ਮੂਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੁਰਸਕਾਰ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

5. ਅਸੀਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

6. **ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ – ਮੂਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ:**

“(a)) ਇਹ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(b)) ਕਿ, ਮੈਂਡੇਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ ਜੁਲਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਨਾਲ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 12.06.2018 ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 2016/ਐਲ.ਏ/ਐਨ.ਐਚ-351/ ਸੀ.ਆਰ-01 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੁਰਸਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰੰਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿੰਨ੍ਹਾ ਜਾਵੇ।

©) ਇਹ ਕਿ, ਮੈਂਡੇਮਸ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਨੂੰ ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ, ਤਦੋਂ ਉਹ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

6.1 ਇਸ ਲਈ, ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇੱਥੇ ਮੰਗੇ ਗਏ ਰਾਹਤਾਂ - ਮੂਲ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਦੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਗ ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਦੀ ਸੀ।

6.2 ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ 12.06.2018 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਅਵਾਰਡ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹੈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 226 ਅਧੀਨ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਗ ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ਨਿਰਵਾਹ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਪਰ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚੁਕਾਈ ਗਈ ਆਦੇਸ਼/ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਰਤੀ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਮੂਲ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਗ ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਨਿਰਵਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਵਿਕਲਪਿਕ ਉਪਾਯ ਸੀ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੂਲ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਉਪਾਯ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਬਜਾਏ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 226 ਅਧੀਨ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਨਿਰਵਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਰਤੀ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 226 ਅਧੀਨ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਏ, ਤਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਗ ਅਰਬਿਟਰੇਟਰ/ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਵਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਭਰ ਜਾਣਗੀਆਂ।

7. ਅਸੀਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 226 ਅਧੀਨ ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਗ ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਨਿਰਵਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ, ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਸਮਰੱਥ ਵਿਰਤੀ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ।

7.1 ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਕਾਈ ਗਈ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਰਸਵਤੀਬਾਈ ਚੰਦ੍ਰਕਾਂਤ ਸ਼ਿੰਦੇ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਅਥਾਰਿਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਸ਼ੀਤਲ ਜੈਦੇਵ ਵਾਡੇ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ/ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ

ਜਾਵੇ:

(i) lਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ. ਨੂੰ ਅਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਰਕਮ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(ii) ਜਿਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ-34 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲੰਬਿਤ ਹਨ, ਉਹ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰੇਗੀ।

(iii).ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਵਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ (iii) ਦੀ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਐਨ.ਐਚ.ਏ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਰਕਮ ਵੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਹਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਇਹਨਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਮਿਤੀ 01.04.2022 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ), ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate