നിരാകരണപത്രം

(Disclaimer)

പ്രാദേശികഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം നിർമിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി.ഡയറക്ടറേറ്റ് സാധൂകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾ കടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രായോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവ്വഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

മഹാഋഷി മാർക്കണ്ഡേശ്വർ സർവ്വകലാശാലയും മറ്റൊരാളും

v.

അക്രിതി ശർമ്മയും മറ്റുള്ളവരും

(സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ.6809/2022)

2022 സെപ്റ്റംബർ 19

[ജസ്റ്റിസ് ഡോ. ധനഞ്ജയ വൈ ചന്ദ്രചൂഡ്, ജസ്റ്റിസ് ഹിമ കോഹ്‌ലി]

വിദ്യാഭ്യാസ/വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം : 2021 നീറ്റ് യുജി - 2021 നീറ്റിന്റെ രണ്ട് റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം, രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി, ഹിമാചൽ പ്രദേശ് സർവകലാശാല, എംബിബിഎസ്/ബിഡിഎസ് കോഴ്സുകൾക്കായി മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ട് നടത്തുന്നതിന് ഒരു ഷെഡ്യൂൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു - ഹിമാചൽ പ്രദേശിലെ ഒരു സ്വകാര്യ സംസ്ഥാന സർവകലാശാലയായ അപ്പീൽവാദി, നീറ്റ് യോഗ്യതയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് മോപ്പ് അപ്പ് കൗൺസിലിംഗ് നടത്തുന്നതിന് ഒരു പരസ്യം നൽകി - സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനത്തിന് അർഹതയുള്ള, എന്നാൽ ഒന്നും രണ്ടും റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പട്ടിക രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി അപ്പീൽവാദിക്ക് അയച്ചു, ഒപ്പം നീറ്റിൽ കൂടുതൽ മാർക്ക് നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ ആരും മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ടിൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഈ

വിദ്യാർത്ഥികളെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് മാറ്റാൻ പരിഗണിക്കാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന കത്തും നൽകി - സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ ജനറൽ വിഭാഗത്തിനായുള്ള മോപ്പ് അപ്പ് കൗൺസിലിംഗിൽ എംബിബിഎസ് ബിരുദ പ്രവേശനത്തിനുള്ള മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് വീണ്ടും തയ്യാറാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മെഡിക്കൽ വിദ്യാർത്ഥിനിയായ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു റിട്ട് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തു, അത് അനുവദിച്ചു - അപ്പീലിൽ, വിധിച്ചു : പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 3, മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ടിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ, യോഗ്യരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കോഴ്സ്, കോളേജ്, ക്വോട്ട എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതിയ ചോയ്സുകൾ/മുൻഗണനകൾ ഓൺലൈൻ വഴി പൂരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു - വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ മെറിറ്റും മുൻഗണനകളും അടിസ്ഥാനമാക്കി സ്വകാര്യ ഡെന്റൽ കോളേജുകളിൽ നിന്ന് സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളേജുകളിലേക്കും തിരിച്ചും മികച്ച കോഴ്സുകളിലേക്കും ക്വോട്ടയിലേക്കും മാറാവുന്നതാണ് - സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ/ഡെന്റൽ കോളേജുകളിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ ഹിമാചൽ പ്രദേശിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജുകളിലെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ നിന്ന് ഒഴിവുകളുള്ള/ഡ്രോപ്പ് ഔട്ട് സീറ്റുകളുള്ള സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് മെറിറ്റടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വയമേ ഉയർത്താമെന്ന് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 4 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു - ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെക്കാൾ ഉയർന്ന റാങ്ക് നേടിയതിനാൽ, ഖണ്ഡം 3 ലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് പ്രവേശനത്തിന് അർഹതയുണ്ട് - എന്നാൽ, എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം 2022 മാർച്ച് 25 ന് അവസാനിച്ചു - ഹൈക്കോടതി ഈ വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോഴേക്കും,

പ്രവേശനം അവസാനിക്കുകയും പ്രവേശനത്തിനുള്ള അവസാന തീയതി കഴിയുകയും ചെയ്തിരുന്നു - മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ വർഷത്തിൽ 150 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ് പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നത് - മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് പുനർനിർമ്മിക്കാനും ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകാനുമുള്ള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അനന്തരഫലമായി എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം 151 ആയി വർദ്ധിക്കുകയും മെറിറ്റിൽ ഏറ്റവും താഴെയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ആദ്യ എതിർകക്ഷിക്ക് സീറ്റ് നൽകിയതിന് പകരം പുറത്ത് പോകേണ്ടതായി വരും - എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിലെ ആദ്യ സെഷന്റെ അഞ്ച് മാസം പൂർത്തിയായതിനാൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനുള്ള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല - എന്നാൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം അനുവദിക്കുന്നു.

അപ്പീൽ ഭാഗികമായി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് കോടതി

വിധിച്ചു : 1. ഒന്നും രണ്ടും റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം, മോപ് അപ് റൗണ്ടിനുള്ള ഒരു ഷെഡ്യൂൾ സർവകലാശാല നൽകുകയും ഓൺലൈൻ കൗൺസിലിംഗ് ഫോം ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 3 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. മോപ് അപ് റൗണ്ടിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അർഹതയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ കോഴ്സ്, കോളേജ്, ക്വോട്ട എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതിയ ചോയ്സുകൾ/മുൻഗണനകൾ ഓൺലൈനായി പൂരിപ്പിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്വകാര്യ ഡെന്റൽ കോളജുകളിൽ നിന്ന് സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളജുകളിലേക്കും, സർക്കാർ/സ്വകാര്യ ഡെന്റൽ കോളജുകളിൽ നിന്ന് എം.എം.എം.സി

സോളാനിലേക്കും, സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളജ്/എം.എം.എം.സി സോളാനിൽ നിന്ന് സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളജുകളിലേക്കും അവരുടെ മെറിറ്റും മുൻഗണനകളും അടിസ്ഥാനമാക്കി മികച്ച കോഴ്സുകളിലേക്കും കോളജുകളിലേക്കും മാറാവുന്നതാണ്. മൂന്നാം ഖണ്ഡത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ വ്യക്തമാണ്. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെക്കാൾ മെറിറ്റിൽ ഉയർന്ന റാങ്ക് നേടി. അതിനാൽ 3–ാം ഖണ്ഡത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി പ്രവേശനത്തിന് അവർക്ക് വ്യക്തമായി അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു. സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ/ഡെന്റൽ കോളേജുകളിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ ഹിമാചൽ പ്രദേശിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളും ഒഴിവുകൾ/ഡ്രോപ്പ് ഔട്ട് സീറ്റുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജുകളിലെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ നിന്ന് സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വയമേ മാറുമെന്ന് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 4 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഹൈക്കോടതി ശരിയായി നിരീക്ഷിച്ചതുപോലെ, ഖണ്ഡം 4, ലളിതമായി പറഞ്ഞാൽ, മോപ് അപ് റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയതിന് ശേഷം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന/ഡ്രോപ്പ് ഔട്ട് സീറ്റുകൾക്ക് ബാധകമാണ്. അതിനാൽ, പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ 3,4 എന്നീ ഖണ്ഡങ്ങൾക്ക് ഹൈക്കോടതി നൽകിയ വ്യാഖ്യാനം തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. (ഖണ്ഡികകൾ 17,18)

2. അപ്പീൽവാദികൾ നടത്തുന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് അന്യായമായി പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടതായി ഹൈക്കോടതി ന്യായമായി വിധിച്ചു. എന്നാൽ, 2021–2022 അധ്യയന വർഷത്തേക്കുള്ള എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം 2022 മാർച്ച് 25 ന് അവസാനിച്ചു. 2022 മാർച്ച് 29 ന് കാലതാമസമില്ലാതെ റിട്ട് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തതിനാൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിയുടെ

ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഒരു വീഴ്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതിൽ സംശയമില്ല. എന്നിരുന്നാലും, ഹൈക്കോടതി ഈ വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോഴേക്കും പ്രവേശനം അവസാനിക്കുകയും പ്രവേശനത്തിനുള്ള അവസാന തീയതി കഴിയുകയും ചെയ്തിരുന്നു.(ഖണ്ഡിക 22)

3. പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളായ അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കക്ഷികളായി ഉൾപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ ഈ പ്രശ്നം ഈ മൂന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നില്ല. അപ്പീൽവാദികളുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ വർഷത്തിൽ 150 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ് പ്രവേശനം ലഭിക്കുക. മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് പുനർനിർമ്മിക്കാനും ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകാനുമുള്ള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ ചില അപ്രാപ്യമായ ഫലങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്നു. 2021–2022 അധ്യയന വർഷത്തിൽ എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം 151 ആയി വർദ്ധിക്കുകയും അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളായ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഒരാളെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിലേക്ക് തിരികെ കൊണ്ടുവരേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യും, എന്നാൽ,വിഷയം അവിടേയും തീരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിയുടെ പ്രവേശനത്തിന് ശേഷം കോളേജിൽ പ്രവേശനം ലഭിച്ചവരുടെ എണ്ണം 151 ആയി വർദ്ധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, മെറിറ്റിൽ ഏറ്റവും താഴെയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ആദ്യ എതിർകക്ഷിക്ക് സീറ്റ് നൽകിയതിന് പകരം പുറത്ത് പോകേണ്ടതായി വരും. ആ വിദ്യാർത്ഥിയെ ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള നടപടികളിൽ ഒരു കക്ഷിയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. ഇതോടൊപ്പം മനസ്സിലാക്കേണ്ട വസ്തുത എന്തെന്നാൽ, 2021–2022

അധ്യയന വർഷത്തിലെ എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിലെ ആദ്യ സെഷന്റെ അഞ്ച് മാസം പൂർത്തിയായി, പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ പഠനം തുടരുകയാണ് എന്നതാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനുള്ള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കാൻ ഈ കോടതിക്ക് സാധ്യമല്ല. തുടർന്നുള്ള 2022-2023 അധ്യയന വർഷത്തിൽ ലഭ്യമായ സീറ്റുകളിൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകണമെന്ന് ഈ കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ലാത്തതിനാൽ അസീം മെഹ്റോത്ര അഭ്യർത്ഥിച്ച ബദൽ സമർപ്പണവും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ വിഷയത്തിന്റെ പ്രോസ്പെക്ടസിന് അനുസൃതമായി മത്സര അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ സീറ്റുകൾ നികത്തണം. (ഖണ്ഡിക 23)

4. എന്നിരുന്നാലും, ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിയെ ഒരു പരിഹാരവുമില്ലാതെ വിടാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കോടതിയ്ക്ക് വ്യക്തമായ അഭിപ്രായമുണ്ട്. 2021 ലെ നീറ്റ് യുജി പരീക്ഷയിൽ അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെക്കാൾ ഉയർന്ന റാങ്ക് നേടിയെങ്കിലും അവർ ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിച്ചു. പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ 3-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട പ്രവേശനം തെറ്റായ വ്യാഖ്യാനത്തിലൂടെ അവർക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി നിലവിൽ ഒരു സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളേജിൽ ബിഡിഎസ് കോഴ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിന് ഒരു സീറ്റ് നേടാൻ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിന്റെ ഒരു മുഴുവൻ അക്കാദമിക് വർഷത്തിലുണ്ടായ നഷ്ടം, പണം നൽകുന്നതിലൂടെ ഭാഗികമായി മാത്രമേ നികത്താൻ കഴിയൂ. എന്നിരുന്നാലും, ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്നും എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിന്റെ പ്രവേശനത്തിനായി സീറ്റ് നഷ്ടപ്പെട്ട നിസ്സഹായയായ വിദ്യാർത്ഥിനിയെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ

കഴിയില്ലെന്നും കോടതി വ്യക്തമായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. (ഖണ്ഡിക 24)

ആശ v. പണ്ഡിറ്റ്. ബി ഡി ശർമ്മ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസസ് (2012) 7 എസ്. സി. സി 389: [2012] 6 എസ്. സി. ആർ 876; എസ്. കൃഷ്ണശ്രുധ v. ആന്ധ്രാപ്രദേശ് സംസ്ഥാനം (2020) 17 എസ്. സി. സി 465: [2019] 15 എസ്. സി. ആർ 93, ദേശീയ മെഡിക്കൽ കമ്മീഷൻ v. മോത്തുകുരു ശ്രീയാ കൗമുദി 2020 എസ്.സി.സി ഓൺലൈൻ എസ്.സി 992-ആശ്രയിച്ചു.

പ്രദീപ് ജെയിൻ v. യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ (1984) 3 എസ്. സി. സി 654: [1984] 3 എസ്. സി. ആർ 942; അസോസിയേഷൻ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ഓഫ് അൺഎയ്ഡഡ് പ്രൈവറ്റ് മെഡിക്കൽ ആൻഡ് ഡെന്റൽ കോളേജ് v. പ്രവേഷ് നിയന്ത്രൻ സമിതി (2005) 13 എസ്.സി.സി 704, പ്രിയ ഗുപ്ത v. ഛത്തീസ്ഗഡ് സംസ്ഥാനം (2012) 7 എസ്.സി.സി 433: [2012] 5 എസ്.സി.ആർ 768-പരാമർശിച്ചു.

കേസ് നിയമ സൂചിക

[1984] 3 എസ്.സി.ആർ 942	**പരാമർശിച്ചു**	**ഖണ്ഡിക 15**
(2005) 13 എസ്.സി.സി 704	**പരാമർശിച്ചു**	**ഖണ്ഡിക 15**
[2012] 5 എസ്.സി.ആർ 768	**പരാമർശിച്ചു**	**ഖണ്ഡിക 15**
[2012] 6 എസ്.സി.ആർ 876	**ആശ്രയിച്ചു**	**ഖണ്ഡിക 15**
[2019] 15 എസ്.സി.ആർ 93	**ആശ്രയിച്ചു**	**ഖണ്ഡിക 20**

സിവിൽ അപ്പീൽ അധികാരിത : സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ. 6809/2022.

സി.ഡബ്ല്യൂ.പി നമ്പർ. 1861/2022 ൽ ഷിംലയിലെ ഹിമാചൽ പ്രദേശ് ഹൈക്കോടതി 02.08.2022 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ നിന്നും ഉത്തരവിൽ നിന്നും.

അസീം മെഹ്റോത്ര, ശ്രീമതി ദീക്ഷ, രാജീവ് സിംഗ് എന്നിവർ - അപ്പീൽവാദികൾക്ക് വേണ്ടി.

എം. സി. ധിൻഗ്ര, ഗൗരവ് ധിൻഗ്ര എന്നിവർ - എതിർകക്ഷികൾക്ക് വേണ്ടി.

കോടതിയുടെ വിധിന്യായം പ്രസ്താവിച്ചത്

ജസ്റ്റിസ് ഡോ. ധനജയ വൈ ചന്ദ്രചൂഡ്

1. അനുമതി നൽകി.

2. ഹിമാചൽ പ്രദേശ് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ 2022 ഓഗസ്റ്റ് 2 ലെ വിധിന്യായത്തിൽ നിന്നാണ് അപ്പീൽ ഉയർന്നുവരുന്നത്.

3. 2010 ലെ മഹർഷി മാർക്കണ്ഡേശ്വർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി (എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആൻഡ് റെഗുലേഷൻ) നിയമ പ്രകാരം സ്ഥാപിതമായ ഹിമാചൽ പ്രദേശിലെ ഒരു സ്വകാര്യ സംസ്ഥാന സർവകലാശാലയാണ് ആദ്യത്തെ അപ്പീൽവാദി. ആദ്യത്തെ അപ്പീൽവാദി സോളൻ ജില്ലയിലെ കുമാർഹട്ടിയിൽ മഹർഷി മാർക്കണ്ഡേശ്വർ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആൻഡ് ഹോസ്പിറ്റൽ നടത്തുന്നു. ദേശീയ മെഡിക്കൽ കമ്മീഷൻ[1] അംഗീകരിച്ച 150

1 "എൻ എം സി "

എം.ബി.ബി.എസ് ബിരുദ സീറ്റുകൾ മെഡിക്കൽ കോളേജിലുണ്ട്.

4. സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളേജിൽ ബി. ഡി. എസ് കോഴ്സ് ചെയ്യുന്ന മെഡിക്കൽ വിദ്യാർത്ഥിനിയാണ് ആദ്യ എതിർകക്ഷി. രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷിയായ ഹിമാചൽ പ്രദേശിലെ അടൽ മെഡിക്കൽ ആൻഡ് റിസർച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, മെഡിക്കൽ ബിരുദ കോഴ്സുകൾക്കായി 2021 ലെ നാഷണൽ എലിജിബിലിറ്റി-കം എൻട്രൻസ് ടെസ്റ്റ് [2](NEET - നീറ്റ്) ലെ മെറിറ്റ് ക്രമമനുസരിച്ച് എംബിബിഎസ്/ബിഡിഎസ് കോഴ്സുകൾക്കായി കേന്ദ്രീകൃത കൗൺസിലിംഗ് നടത്തുന്നതിന് ഒരു പ്രോസ്പെക്ടസ് നൽകി. 2021 ലെ നീറ്റ്-യുജി പരീക്ഷ ആദ്യ എതിർകക്ഷി എഴുതുകയും 720 ൽ 456 മാർക്ക് നേടി 1,26,537 റാങ്ക് നേടി. രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി 2022 ജനുവരി 29 ന് 2021-2022 അക്കാദമിക് വർഷത്തിലെ എംബിബിഎസ്/ബിഡിഎസ് കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശന ഷെഡ്യൂൾ പുറത്തിറക്കി. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി നാലഗഡിലെ ഭോജിയ ഡെന്റൽ കോളേജിൽ ബി. ഡി. എസ് കോഴ്സിന് പ്രവേശനം നേടുകയും 2022 ഫെബ്രുവരി 02 ന് കോഴ്സിൽ ചേരുകയും ചെയ്തു. രണ്ടാം റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗിൽ, ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ ഷിംലയിലെ എച്ച്പി ഗവൺമെന്റ് ഡെന്റൽ കോളേജ് ആൻഡ് ഹോസ്പിറ്റലിൽ ബിഡിഎസ് കോഴ്സിലേക്ക് പ്രവേശനം നേടി.

5. രണ്ടാം റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം, ആദ്യ അപ്പീൽവാദിയുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ 44 ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു, അത് ഒന്നാം വർഷ എംബിബിഎസ് ഡിഗ്രി കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനായി മോപ്പ് അപ്പ് കൗൺസിലിംഗിനായി തുറന്നിരുന്നു. ഈ 44 സീറ്റുകളിൽ 4 എണ്ണം സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയ്ക്ക്

2 "നീറ്റ് "

കീഴിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയായിരുന്നു, അതിൽ 3 എണ്ണം ജനറൽ ക്വോട്ടയും ഒന്ന് പട്ടികവർഗ ക്വോട്ടയും കീഴിലായിരുന്നു. 2022 മാർച്ച് 15 ന്, രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി എം. ബി. ബി. എസ്/ബി. ഡി. എസ് കോഴ്സുകൾക്കായി മോപ്പ് അപ്പ് റൗ ണ്ട് നടത്തുന്നതിന് ഒരു ഷെഡ്യൂൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. നീറ്റ് യോഗ്യതയുള്ള അപേക്ഷകരിൽ നിന്ന് മോപ്പ് അപ്പ് കൗൺസിലിംഗ് നടത്തുന്നതിന് അപ്പീൽവാദി ഒരു പരസ്യം നൽകി. 2022 മാർച്ച് 25 ന് രാവിലെ 10 മണി മുതൽ കൗൺസിലിംഗ് നടക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 2022 മാർച്ച് 24 ന്, രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി,സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനത്തിന് അർഹതയുള്ള, എന്നാൽ ഒന്നും രണ്ടും റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പട്ടിക അപ്പീൽവാദിക്ക് അയച്ചു. നീറ്റിൽ ഇവരെക്കാൾ കൂടുതൽ മാർക്ക് നേടിയ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ടിൽ ഈ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് മാറ്റാൻ പരിഗണിക്കാമെന്ന് കത്തിൽ പറയുന്നു.

6. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലെ എംബിബിഎസ് കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ ചാർജുകൾക്കൊപ്പം അപ്പീൽവാദികളുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. അപ്പീൽവാദികൾ പറയുന്നതനുസരിച്ച്, 2022 മാർച്ച് 25 ന് മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ നിന്ന് സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികൾ ഉയർത്തപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ജനറൽ വിഭാഗത്തിലെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ട സീറ്റുകൾ "സ്വയമേ നികന്നു". അഞ്ചാമത്തേതും ആറാമത്തേതും ഏഴാമത്തേതും എതിർകക്ഷികൾ യഥാക്രമം 440,441,442 മാർക്ക് നേടി. അതിനുശേഷം മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റുകളും നികത്തി. അതിനാൽ, ആദ്യത്തെ

എതിർകക്ഷിക്ക് അപ്പീൽവാദി നടത്തുന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ എംബിബിഎസ് സീറ്റ് നേടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

7. സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള ജനറൽ കാറ്റഗറി സീറ്റുകൾക്കായി 2022 മാർച്ച് 25 ന് നടന്ന മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗിൽ എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനുള്ള മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് വീണ്ടും തയ്യാറാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 2022 മാർച്ച് 29 ന് ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു റിട്ട് ഹർജി നൽകി. അപ്പീൽവാദികൾ മറുപടി ഫയൽ ചെയ്തു. നടപടിക്രമങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാത്ത സമയത്ത്, മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ ആദ്യം പ്രവേശനം നേടുകയും എന്നാൽ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെടുകയും ചെയ്ത വിദ്യാർത്ഥികളായ അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെ 2022 മെയ് 11 ന് കക്ഷികളായി ഉൾപ്പെടുത്തി.

8. 2022 ഓഗസ്റ്റ് 2 ലെ അപവദിത വിധിന്യായത്തിലൂടെയും ഉത്തരവിലൂടെയും ഹൈക്കോടതി ഹർജി അനുവദിച്ചു. അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെക്കാൾ ഉയർന്ന മാർക്ക് നേടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്പീൽവാദികൾ നടത്തുന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ പ്രവേശനത്തിനുള്ള ആദ്യ അവകാശം ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് ഉണ്ടെന്ന് കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു. നീറ്റിൽ കൂടുതൽ മാർക്ക് നേടിയ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും മോപ്പ് അപ്പ് റൗ ണ്ടിൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ മാത്രമേ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് ഉയർത്താൻ പരിഗണിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും ഹൈക്കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു.

ഹൈക്കോടതി എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനം ഇപ്രകാരമാണ് :

> "മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത്, പ്രസ്തുത ഹർജി അനുവദിക്കുന്നു. എം. എം. എം. ജി യിലെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ട ജനറൽ കാറ്റഗറി സീറ്റുകളിലേക്ക് 6 മുതൽ 8 വരെയുള്ള എതിർകക്ഷികളെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ നിന്ന് ഉയർത്തിയത് മോപ്പ്-അപ്പ് റൗണ്ടിൽ ഹർജിക്കാരൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് അപേക്ഷകരുടെ യോഗ്യത അവഗണിച്ചാണ്, ഇത് പ്രോസ്പെക്ടസിലെ പ്രകടമായ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ നിയമപരമായി നിലനിൽക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് വിധിക്കുന്നു. തത്ഫലമായി, സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലെ ജനറൽ കാറ്റഗറി സീറ്റുകൾക്കായി 25.03.2022 ന് നടന്ന മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് സംബന്ധിച്ച് എം. എം. എം. സിയിലെ എംബിബിഎസ് കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിന്റെ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് വീണ്ടും തയ്യാറാക്കാൻ 1 മുതൽ 3 വരെയുള്ള എതിർകക്ഷികളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അത്തരം മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിനു ശേഷം, അപേക്ഷക ഈ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ ഹിമാചൽ പ്രദേശിലെ സോളൻ ജില്ലയിലെ കുമാർഹട്ടി എം. എം. എം. സി യിൽ 2021-2022 അധ്യയന വർഷം ആരംഭിക്കുന്ന എം. ബി. ബി. എസ് കോഴ്സിൽ ഹർജിക്കാരിയെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ ഉത്തരവിടുന്നു."

9. എം. ബി. ബി. എസ്, ബി. ഡി. എസ് കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനായുള്ള കോമൺ/സെൻട്രലൈസ്ഡ് കൗൺസിലിംഗ് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ 3,4,9(ഇ) വകുപ്പുകളുടെ വ്യാഖ്യാനമാണ് വിവാദത്തിന്റെ കാതൽ. പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ പ്രസക്തമായ ഖണ്ഡങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :

"3. 1, 2 റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം, മോപ്പ്-അപ്പ് റൗണ്ട് കൗൺസിലിങ്ങിനുള്ള ഷെഡ്യൂൾ സർവകലാശാല നൽകുകയും ഓൺലൈൻ കൗൺസിലിംഗ് ഫോം സർവകലാശാല വെബ്സൈറ്റിൽ www.amruhp.ac.in ൽ ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യും. ഓൺലൈൻ കൗൺസിലിംഗിൽ മോപ്പ്-അപ്പ് റൗണ്ടിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അർഹതയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ ഓൺലൈൻ അപേക്ഷാ ഫോമിൽ കോഴ്സ്, കോളേജ്, ക്വോട്ട എന്നിവയുടെ പുതിയ ചോയ്സുകൾ/മുൻഗണനകൾ നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സീറ്റുകളിലേക്കുള്ള താൽക്കാലിക അലോക്കേഷനായി നിർദ്ദിഷ്ട തുകയ്ക്കൊപ്പം പൂരിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മുൻ റൗണ്ട് ഓൺലൈൻ കൗൺസിലിംഗിൽ അനുവദിച്ച സീറ്റിൽ വിദ്യാർത്ഥി തൃപ്തനാണെങ്കിൽ, തുടർന്നുള്ള റൗണ്ട് ഓൺലൈൻ കൗൺസിലിംഗിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ടതില്ല. എംസിഐ/എൻഎംസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് സമയത്ത് ഒരു ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ നിന്ന് മറ്റൊരു ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജിലേക്കുള്ള മാറ്റങ്ങൾ അനുവദിക്കില്ല. എന്നാൽ, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ മെറിറ്റും മുൻഗണനകളും അടിസ്ഥാനമാക്കി മികച്ച കോഴ്സുകളിലേക്കും കോളജുകളിലേക്കും മാറാവുന്നതാണ്, അതായത്, സ്വകാര്യ ഡെന്റൽ കോളജുകളിൽ നിന്ന് സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളജുകളിലേക്കും, സർക്കാർ/സ്വകാര്യ ഡെന്റൽ കോളജുകളിൽ നിന്ന് എം.എം.എം.സി സോളാനിലേക്കും, സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളജ്/എം.എം.എം.സി സോളാനിൽ നിന്ന് സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളജുകളിലേക്കും വിദ്യാർത്ഥിയുടെ മെറിറ്റിന്റെയും കോഴ്സ്, കോളജ്, ക്വോട്ട എന്നിവയിലുള്ള മുൻഗണനകളുടെയും

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുവദിക്കാം.

ശ്രദ്ധിക്കുക : (i) ഒന്നും രണ്ടും റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത/സീറ്റുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അവരുടെ എഎംആർയു മെറിറ്റ് റാങ്ക് അനുസരിച്ച് കൗൺസിലിംഗിന്റെ മോപ്പ്-അപ്പ് റൗണ്ടുകളിൽ പങ്കെടുക്കാം.

(ii) കൗൺസിലിംഗ്/പ്രവേശന പ്രക്രിയയിലെ മാറ്റത്തിനും പ്രവേശനത്തിന്റെ അവസാന തീയതി വരെയുള്ള ഏറ്റവും പുതിയ അപ്ഡേറ്റുകൾക്കുമായി എഎംആർയു വെബ്സൈറ്റുകളുമായി പതിവായി ബന്ധപ്പെടാൻ വിദ്യാർത്ഥികളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവകലാശാല ഒരു തരത്തിലും ഉത്തരവാദിയായിരിക്കില്ല. എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് ദയവായി ടെലിഫോണിൽ ബന്ധപ്പെടുക. ടെലിഫോൺ നമ്പർ. 01905-243962,243967,292102."

4. സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ/ഡെന്റൽ കോളേജുകളിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ ഹിമാചൽ സ്വദേശികളായ വിദ്യാർത്ഥികളെ, സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന/ഡ്രോപ്പ് ഔട്ട് സീറ്റുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ, നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി, മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജുകളിലെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ നിന്ന് സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് സ്വയമേ മാറ്റപ്പെടും.

9(ഇ). കോമൺ/സെൻട്രലൈസ്ഡ് കൗൺസിലിംഗിന്റെ രണ്ടാം റൗണ്ടിന് ശേഷം, യോഗ്യരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിൽ പ്രചാരണം നടത്തി

സംസ്ഥാന/മാനേജ്മെന്റ്/എൻആർഐ ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ അവശേഷിക്കുന്ന സീറ്റുകൾ നികത്താൻ സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജിനെ (എംഎംഎംസിഎച്ച്, സോളൻ) അനുവദിക്കും. എന്നിരുന്നാലും, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മെറിറ്റിന്റെയും മുൻഗണനകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സീറ്റുകൾ നികത്തുന്നതിനായി എ എം ആർ യു, നേർ ചൗക്ക്, മണ്ഡി അവരുടെ ഓപ്ഷനോടുകൂടിയ രണ്ടാം റൗണ്ട് ഓൺലൈൻ കൗൺസിലിംഗിന്റെ വെയിറ്റിംഗ് ലിസ്റ്റ് (കാത്തിരിപ്പ് പട്ടിക) സോളാനിലെ എംഎംഎംസിഎച്ച് പ്രിൻസിപ്പലിന് കൈമാറും. എഎംആർയു, നെർ ചൗക്ക്, മണ്ഡി എന്നിവയ്ക്ക് www.amruph.ac.in എന്ന വെബ്സൈറ്റിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വെയിറ്റിംഗ് ലിസ്റ്റ് അപ്ലോഡ് ചെയ്യാം.

10. പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 4 അനുസരിച്ച് കർശനമായാണ് മോപ്പ് അപ്പ് കൗൺസിലിംഗ് നടത്തിയതെന്ന് അപ്പീൽവാദികൾക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകൻ അസീം മെഹ്രോത്ര സമർപ്പിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി അയച്ച പട്ടികയിൽ ആദ്യ എതിർകക്ഷിയുടെ പേര് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് അപ്പീൽവാദി പറഞ്ഞു. അതിനാൽ, അപ്പീൽവാദി, മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ നിന്ന് സംസ്ഥാന ജനറൽ ക്വോട്ട സീറ്റുകളിലേക്ക് അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളായ മൂന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പേരുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി. കൂടാതെ, ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ബാക്കി മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ട/എൻ. ആർ. ഐ സീറ്റുകളും കോളേജ് നികത്തി. അതിനാൽ, 2022 മാർച്ച് 25 ന് എല്ലാ സംസ്ഥാന ക്വോട്ട സീറ്റുകളും നിറഞ്ഞു. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി, സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലെ എല്ലാ ഒഴിവുകളും നികത്തിയതിനുശേഷമാണ് 2022 മാർച്ച് 29 ന് പ്രവേശനത്തിനുള്ള മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് വീണ്ടും തയ്യാറാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് റിട്ട്

ഹർജി അയൽ ചെയ്തത് എന്ന് സമർപ്പിച്ചു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ അഭാവത്തിലാണ് അപ്പീൽവാദികൾ അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളുടെ പ്രവേശനവുമായി മുന്നോട്ട് പോയതെന്ന് മെഹ്റോത്ര സമർപ്പിച്ചു.

11. ഒന്നാം വർഷ എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിന്റെ ആദ്യ സെഷൻ പൂർത്തിയായതായും വിദ്യാർത്ഥികൾ നാല് മാസത്തിനുള്ളിൽ പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയതായും അസീം മെഹ്റോത്ര പറഞ്ഞു. കൂടാതെ, ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കാൻ അനുവദിച്ചാൽ, പ്രവേശിപ്പിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈ കോടതിയിൽ കക്ഷിയല്ലാത്ത ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ പുറത്താക്കേണ്ടിവരുമെന്നും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാരണം, അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളിൽ നിന്ന് ഒരാളെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിലേക്ക് തിരിച്ചയക്കുമ്പോൾ, സ്ഥാപനത്തിലെ മൊത്തം പ്രവേശനങ്ങളുടെ എണ്ണം 150 കവിയാൻ പാടില്ല. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകുമ്പോൾ തന്നെ 150 സീറ്റുകളുടെ നിശ്ചിത പരിധിയിൽ കവിയും, അതിന്റെ അനന്തരഫലമായി, ഈ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കക്ഷിയല്ലാത്ത, മെറിറ്റിൽ ഏറ്റവും താഴ്ന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ പുറത്താക്കേണ്ടിവരും.

12. പകരം, ഈ കോടതി, ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിന്യായം ശരിവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, എൻഎംസി യുടെ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി, 2022-2023 അധ്യയന വർഷത്തിൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് വേണ്ടി ഒരു സീറ്റ് മാറ്റിവയ്ക്കാൻ അപ്പീൽവാദികൾക്ക് അനുമതി നൽകാമെന്ന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

13. മറുവശത്ത്, ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ പരിഹാരം കാണുന്നതിൽ ആദ്യ

എതിർകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ആദ്യ എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകൻ എം സി ധിൻഗ്ര അഭ്യർത്ഥിച്ചു. മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ ഹിമാചൽ സ്വദേശികളായ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 4 ലെ വ്യവസ്ഥകളെ ആശ്രയിക്കുന്നതിൽ അപ്പീൽവാദികൾ ന്യായീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ലന്ന് സമർപ്പിച്ചു. പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 3 ലെ വ്യവസ്ഥകൾ ആദ്യം നടപ്പിലാക്കണമെന്നും അതിന്റെ ഫലമായി ഏതെങ്കിലും സീറ്റ് ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഖണ്ഡം 4 നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നും അഭിഭാഷകൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

14. ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ, രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിയുടെ കേസിനെ പിന്തുണച്ചിട്ടുണ്ട്. നീറ്റിൽ കൂടുതൽ മാർക്ക് നേടിയ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും മോപ്പ്-അപ്പ് റൗണ്ടിൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒന്നും രണ്ടും റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ച 2022 മാർച്ച് 24 ലെ കത്ത് രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി പരാമർശിച്ചു. ജനറൽ വിഭാഗത്തിലെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ട സീറ്റുകൾ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് മാറ്റുന്നത് പുനപരിശോധിക്കണമെന്ന് 2022 മാർച്ച് 28 ന് രണ്ടാമത്തെ എതിർകക്ഷി അപ്പീൽ വാദികൾക്ക് ഒരു ഉപദേശം നൽകി. ഉപദേശത്തിന്റെ പ്രസക്തമായ ഭാഗം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

> "മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ട സീറ്റുകൾ എച്ച്പി ക്വോട്ടയിലേക്ക് തെറ്റായി മാറ്റുന്നു എന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചു. ഞങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ച

നിർദ്ദേശങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് അലോക്കേഷൻ പുനപരിശോധിക്കാൻ നിങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. നിർദേശത്തിൽ, 2022 മാർച്ച് 24 ലെ എഎംആർയു/സിഒഇ/കൗൺസിലിംഗ്/2021/- 3083 എന്ന കത്തിലൂടെ, നീറ്റിൽ കൂടുതൽ റാങ്കുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ടിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന എച്ച്പി ക്വോട്ട സീറ്റിലേക്ക് റാങ്കടിസ്ഥാനത്തിൽ മാറ്റാമെന്ന് വ്യക്തമായി പരാമർശിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ, സി.ഡബ്ല്യു.പി.നമ്പർ.2160/2020 ൽ 10.7.2020 ഹിമാചൽ പ്രദേശ് ഹൈക്കോടതി വിധി പറഞ്ഞ "ഗ്രഞ്ചൻ അഹൂജയും മറ്റുള്ളവരും v. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ഹിമാചൽ പ്രദേശ് സംസ്ഥാനവും മറ്റുള്ളവരും" കേസിലെ തീരുമാനവും പരാമർശിച്ചിരുന്നു."

15. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനത്തിന് മെറിറ്റ് പ്രാഥമിക പരിഗണനയായിരിക്കണമെന്ന് ഈ കോടതി വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്.[3] ആശ v. ബി. ഡി. ശർമ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസസ്[4] കേസിൽ, കോഴ്സുകളുടെയും കോളേജുകളുടെയും മുൻഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനം മെറിറ്റ് ആണെന്ന ചട്ടം എല്ലാ തല്പരകക്ഷികളും അധികാരികളും കർശനമായി പാലിക്കണമെന്ന് ഈ കോടതിയുടെ രണ്ടംഗ ജഡ്ജിമാരുടെ ബെഞ്ച് വിധിച്ചു. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യക്ഷമമല്ലാത്തതോ കൃത്യതയില്ലാത്തതോ അനുചിതമോ ആയ രീതികൾ

3 പ്രദീപ് ജെയിൻ v. യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ (1984) 3 എസ്.സി.സി 654; അസോസിയേഷൻ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ഓഫ് അൺഎയ്ഡഡ് പ്രൈവറ്റ് മെഡിക്കൽ ആൻഡ് ഡെന്റൽ കോളേജ് v. പ്രവേഷ് നിയന്ത്രൻ സമിതി (2005) 13 എസ്.സി.സി 704; പ്രിയ ഗുപ്ത v. ഛത്തീസ്ഗഡ് സംസ്ഥാനം (2012) 7 എസ്.സി.സി 433

4 (2012) 7 എസ്.സി.സി 389

മെറിറ്റ് നിയമത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നും നിരീക്ഷിച്ചു :

> 21. ..... തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള മാനദണ്ഡം മെറിറ്റ് മാത്രമായിരിക്കണം. വാസ്തവത്തിൽ, മെറിറ്റ്, നീതി, സുതാര്യത എന്നിവയാണ് അത്തരം കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശന പ്രക്രിയയുടെ ധാർമ്മികമായ അടിത്തറ. കാര്യക്ഷമതയില്ലാതെയോ, കൃത്യതയില്ലാതെയോ അല്ലെങ്കിൽ അയോഗ്യമായ രീതിയിലോ പ്രവേശനം നൽകിയാൽ അത് ഈ കോടതിയുടെ നിർദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച പദ്ധതിയെ പരിഹസിക്കുന്നതിന് തുല്യമായിരിക്കും. ഒരു സാഹചര്യത്തിലും മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല..... അത്തരം പ്രവേശനത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡം മെറിറ്റ് മാത്രമാണെന്നും അത് മറികടക്കുന്നത് അനുവദനീയമല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, നിയമ പ്രക്രിയയുടെ ദുരുപയോഗം കൂടിയാണെന്നും ഈ കോടതി സ്ഥിരമായി സ്വീകരിച്ച നിലപാട് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നത് ഉപയോഗപ്രദമാകും.

16. മെഡിക്കൽ കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ യോഗ്യതയുടെയും ന്യായമായ നടപടിക്രമത്തിന്റെയും പ്രാധാന്യം ഹൈക്കോടതി ഈ വിധിന്യായത്തിൽ അടിവരയിട്ടു. പ്രവേശന പ്രക്രിയയുടെ തുടർച്ചയായ മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ടിന്റെ ഫലമായി സീറ്റുകൾ ലഭ്യമാകുന്ന സാഹചര്യമാണ് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 3 കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്ന് ഹൈക്കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു. അതേസമയം ഖണ്ഡം 4, മോപ്പ് അപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കൗൺസിലിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ നടപടികളും പൂർത്തിയായ ശേഷം ഒഴിവുള്ള/ഡ്രോപ്പ് ഔട്ട് സീറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ ലഭ്യമാകൂ എന്നും വിധിച്ചു.

അതിനാൽ, അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെ സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് ഉയർത്തിയത് പ്രവേശനത്തിനുള്ള പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ന്യായീകരിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന അപ്പീൽവാദികളുടെ വാദം ഹൈക്കോടതി നിരസിച്ചു. ആദ്യഎതിർകക്ഷിക്ക് ആശ്വാസം നൽകിക്കൊണ്ട്, അപ്പീൽവാദികളുടെ ഏകപക്ഷീയമായ നടപടിയിലൂടെ അവർക്ക് എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിൽ പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടതായി ഹൈക്കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, അപ്പീൽവാദികൾ അത്തരമൊരു വീഴ്ച വരുത്തിയില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനത്തിന് അർഹതയുണ്ടാകുമായിരുന്നു.

17. ഒന്നും രണ്ടും റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം, മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ടിനുള്ള ഒരു ഷെഡ്യൂൾ സർവകലാശാല നൽകുകയും ഓൺലൈൻ കൗൺസിലിംഗ് ഫോം ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 3 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ടിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അർഹതയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ കോഴ്സ്, കോളേജ്, ക്വോട്ട എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതിയ ചോയ്സുകൾ/മുൻഗണനകൾ ഓൺലൈനായി പൂരിപ്പിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്വകാര്യ ഡെന്റൽ കോളജുകളിൽ നിന്ന് സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളജുകളിലേക്കും, സർക്കാർ/സ്വകാര്യ ഡെന്റൽ കോളജുകളിൽ നിന്ന് എം.എം.എം.സി സോളാനിലേക്കും, സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളജ്/എം.എം.എം.സി സോളാനിൽ നിന്ന് സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളജുകളിലേക്കും അവരുടെ മെറിറ്റും മുൻഗണനകളും അടിസ്ഥാനമാക്കി മികച്ച കോഴ്സുകളിലേക്കും കോളജുകളിലേക്കും മാറാവുന്നതാണ്. മൂന്നാം ഖണ്ഡത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ വ്യക്തമാണ്. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെക്കാൾ

മെറിറ്റിൽ ഉയർന്ന റാങ്ക് നേടി. അതിനാൽ 3–ാം ഖണ്ഡത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി പ്രവേശനത്തിന് അവർക്ക് വ്യക്തമായി അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു.

18. സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ/ഡെന്റൽ കോളേജുകളിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയ്ക്ക് കീഴിൽ പ്രവേശനം നേടിയ ഹിമാചൽ പ്രദേശിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളും ഒഴിവുകൾ/ഡ്രോപ്പ് ഔട്ട് സീറ്റുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജുകളിലെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ നിന്ന് സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വയമേ മാറുമെന്ന് പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 4 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഹൈക്കോടതി ശരിയായി നിരീക്ഷിച്ചതുപോലെ, ഖണ്ഡം 4, ലളിതമായി പറഞ്ഞാൽ, മോപ്പ് അപ്പ് റൗണ്ട് കൗൺസിലിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയതിന് ശേഷം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന/ഡ്രോപ്പ് ഔട്ട് സീറ്റുകൾക്ക് ബാധകമാണ്. അതിനാൽ, പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ 3,4 എന്നീ ഖണ്ഡങ്ങൾക്ക് ഹൈക്കോടതി നൽകിയ വ്യാഖ്യാനം തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല.

19. 2021-2022 അക്കാദമിക് സെഷനിൽ ആദ്യ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനായി എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിന്റെ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് വീണ്ടും തയ്യാറാക്കാൻ അപ്പീൽവാദികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയ ഹൈക്കോടതിയുടെ നിലപാട് ശരിയാണോ എന്നതാണ് കോടതി പരിഗണിക്കുന്ന അടുത്ത ചോദ്യം.

20. എസ്. കൃഷ്ണശ്രദ്ധ **v.** ആന്ധ്രാപ്രദേശ് സംസ്ഥാനം[5] കേസിൽ, അധികാരികൾ

5 (2020) 17 എസ്.സി.സി 465

നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവേശനം നിഷേധിക്കുന്ന ഉയർന്ന മെറിറ്റുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് നൽകാവുന്ന ആശ്വാസത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഈ കോടതിയുടെ മൂന്നംഗ ജഡ്ജിമാരടങ്ങുന്ന ബെഞ്ച് പരിഗണിച്ചു. യോഗ്യതയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അവരുടെ ഭാഗത്ത് ഒരു തെറ്റുമില്ലാതെ പ്രവേശനം നിഷേധിക്കുന്നത് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന അവരുടെ മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണെന്ന് ഈ കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു. അതിനാൽ, പ്രധാന പരിഹാരം സംഭവിച്ച തെറ്റ് തിരുത്തുക അല്ലെങ്കിൽ പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യുക എന്നതാണ് എന്ന് കോടതി വിധിച്ചു. കൂടാതെ, കോടതികൾക്ക് അപൂർവവും അസാധാരണവുമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശനം അവസാനിച്ചതിന് ശേഷവും അതേ അക്കാദമിക് വർഷത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പ്രവേശനം നൽകാൻ കഴിയുമെന്നും കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു. തീരുമാനത്തിന്റെ പ്രസക്തമായ ഭാഗം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

> 13. മുകളിൽ നടത്തിയ ചർച്ച/നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, യാതൊരു തെറ്റും ചെയ്യാതിരുന്നിട്ടും, അധികാരികൾ അന്യായമായി അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റായ രീതിയിൽ എം.ബി.ബി.എസ് പ്രവേശനം നിഷേധിച്ച ഉയർന്ന മെറിറ്റുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സമയബന്ധിതമായി കോടതിയെ സമീപിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ആ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അനാവശ്യമായ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവാതിരിക്കാൻ കോടതി താഴെപ്പറയുന്ന വിധത്തിൽ റഫറൻസിന് ഉത്തരം നൽകുന്നു:
>
> 13.1. വിദ്യാർത്ഥി കാലതാമസമില്ലാതെ കോടതിയെ സമീപിച്ചാൽ, ചോദ്യം മെഡിക്കൽ കോഴ്സിലെ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിൽ, അതിന് മുൻഗണന നൽകി നടപടികൾ എത്രയും വേഗം തീർപ്പാക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട കോടതി

എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും നടത്തണം.

13.2. വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു തെറ്റും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് കോടതി കണ്ടെത്തുകയും കാലതാമസമില്ലാതെ വിദ്യാർത്ഥി തന്റെ നിയമപരമായ അവകാശം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും തെറ്റ് പൂർണ്ണമായും അധികാരികളുടെ ഭാഗത്താണെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവേശനാനുമതി നൽകുന്ന പ്രക്രിയയിൽ നിയമങ്ങളുടെയും ചട്ടങ്ങളുടെയും അനുബന്ധ തത്വങ്ങളുടെയും വ്യക്തമായ ലംഘനം ഉണ്ടെങ്കിൽ, അത് വിദ്യാർത്ഥിയുടെ സമത്വത്തിന്റെയും തുല്യ പരിഗണനയുടെയും അവകാശത്തെ ലംഘിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സമയപരിധി അതായത്, സെപ്റ്റംബർ 30, കഴിഞ്ഞാലും പൂർണ്ണ നീതി നടപ്പാക്കാൻ, അസാധാരണമായ സാഹചര്യങ്ങളിലും അപൂർവ്വങ്ങളിൽ അപൂർവ്വമായ കേസുകളിലും കോടതിക്ക് സീറ്റുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ച് അതേ വർഷത്തിൽ തന്നെ പ്രവേശനം നൽകാൻ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്, എന്നാൽ, ഇത് ഒന്നോ രണ്ടോ സീറ്റുകളിൽ കൂടരുത്, മാത്രമല്ല, അത്തരം പ്രവേശനത്തിന് ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ ഉത്തരവിടണം, അതായത്, സെപ്റ്റംബർ 30 മുതൽ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ. ഒരു സാഹചര്യത്തിലും, ഒക്ടോബർ 30 ന് ശേഷം അതേ വർഷത്തിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രവേശനത്തിന് വേണ്ടി കോടതി ഉത്തരവിടാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ, അസാധാരണമായ സാഹചര്യങ്ങളിലും അപൂർവ്വങ്ങളിൽ അപൂർവ്വമായ കേസുകളിലും മാത്രമേ അത്തരം പരിഹാരം നൽകാൻ കഴിയൂ എന്ന് കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു. അത്തരമൊരു സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ, ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിലെ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ ഏറ്റവും താഴ്ന്ന റാങ്കുള്ള വിദ്യാർത്ഥിക്ക് നൽകിയ അഡ്മിഷൻ

കോടതിക്ക് റദ്ദാക്കാവുന്നതാണ്, പ്രത്യേകിച്ചും ആ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചത് കൂടുതൽ ഉയർന്ന റാങ്ക് ഉള്ള മറ്റൊരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് നിയമവിരുദ്ധമായി അഡ്മിഷൻ നിഷേധിച്ചു കൊണ്ടാണെങ്കിൽ. ഇത് ന്യായവും ഉചിതവും ആണെന്ന് കോടതിക്ക് കൃത്യമായ ബോധ്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അത്തരം നടപടിയിലേക്ക് കോടതി കടക്കൂ. അഡ്മിഷൻ റദ്ദാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അതുവഴി ബാധിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയ്ക്ക് തന്റെ ഭാഗം വിശദീകരിക്കുന്നതിന് കോടതി അവസരം നൽകണം.

13.3. അതേ അധ്യയന വർഷത്തിൽ തന്നെ അത്തരം ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പ്രവേശന ഇളവ് നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കോടതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ, അധികാരികളുടെ നടപടി ഏകപക്ഷീയവും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന വിധത്തിൽ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അല്ലെങ്കിൽ പ്രോസ്പെക്ടസും ലംഘിക്കുന്നതും അതേസമയം വിദ്യാർത്ഥി യോഗ്യനാണെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും അത്തരം വിദ്യാർത്ഥി കാലതാമസം കൂടാതെ കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, കോടതിക്ക് ഉചിതമെന്ന് തോന്നുന്ന അത്രയും സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉചിതമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ട് അടുത്ത അധ്യയന വർഷത്തിൽ അത്തരം ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പ്രവേശനം നൽകാൻ കോടതിക്ക് ഉത്തരവ് നൽകാം. എന്നാൽ, മാനേജ്മെന്റിന് തെറ്റുപറ്റിയതായും യോഗ്യതയുള്ള സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് പ്രവേശനം തെറ്റായി നിഷേധിച്ചതായും കണ്ടെത്തിയാൽ, ആ സാഹചര്യത്തിൽ, ആ വർഷത്തെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിലെ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കാൻ കോടതിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാം, അതായത് അതുവഴി നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥി/വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്

അടുത്ത അധ്യയന വർഷത്തിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ അനുവദിച്ച സീറ്റുകളിൽ നിന്ന് സീറ്റ് നൽകണം.

13.4. നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നത് ഒരു അധിക പരിഹാരമായിരിക്കാം, പക്ഷേ അതൊരു യഥാർത്ഥ പരിഹാരത്തിന് പകരമാവില്ല. അതിനാൽ, ഉചിതമായ ഒരു കേസിൽ, ഒരു കുറ്റവുമില്ലാതെ ഒരു മുഴുവൻ അക്കാദമിക് വർഷം നഷ്ടപ്പെടുകയും അതേ അക്കാദമിക് വർഷത്തിൽ പ്രവേശന ഇളവ് നൽകാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഉയർന്ന റാങ്കുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് കോടതിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാം.

13.5. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശനവുമായി മാത്രം ബന്ധപ്പെട്ടതാണെന്നും ബിരുദാനന്തര മെഡിക്കൽ കോഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെന്നും കോടതി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

21. കൂടാതെ, എൻഎംസി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സീറ്റുകളിൽ കൂടുതൽ സീറ്റ് അനുവദിക്കാൻ അല്ലെങ്കിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കോടതികൾക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഈ കോടതി നിരവധി അവസരങ്ങളിൽ വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്.[6] ദേശീയ മെഡിക്കൽ കമ്മീഷൻ **v.** മോത്തുകുരു ശ്രീയാ കൗമുദി[7] കേസിൽ, ഈ കോടതിയുടെ രണ്ടംഗ ജഡ്ജിമാരുടെ ബെഞ്ചിനെ ഹൈക്കോടതി വിധിന്യായത്തിന്റെ കൃത്യത തീരുമാനിക്കാൻ

6 മെഡിക്കൽ കൌൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ v. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് കർണാടക (1998) 6 എസ്. സി. സി 131; സത്യബ്രത സാഹൂ v. ഒറീസ സംസ്ഥാനം (2012) 8 എസ്. സി. സി 203; ഫൈസ ചൌധരി v. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ജമ്മു കശ്മീർ (2012) 10 എസ്. സി. സി 149; അനീഷ് ഡി ലാവാൻഡെ v. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ഗോവ (2014) 1 എസ്.സി.സി 554

7 2020 എസ്.സി.സി ഓൺലൈൻ എസ്. സി.992

ചുമതലപ്പെടുത്തി, എൻഎംസിയോട് അധിക സീറ്റ് സൃഷ്ടിക്കാനും നിയമവിരുദ്ധമായി ബിരുദാനന്തര മെഡിക്കൽ കോഴ്സിൽ പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പ്രവേശനം നൽകാനും ഹൈക്കോടതി ഇതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചു. സീറ്റുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും എൻഎംസി അനുവദിച്ചതിനേക്കാൾ വാർഷിക പ്രവേശന ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കോടതികൾക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വിധിച്ചുകൊണ്ട് ഈ കോടതി ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തോട് വിയോജിച്ചു. കൂടാതെ, എസ്. കൃഷ്ണശ്രുധ (മേൽപരാമർശം) കേസിൽ, ഒരു അധ്യയന വർഷം നഷ്ടപ്പെട്ടതിന് എതിർകക്ഷിയായ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനും ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജിന്റെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിൽ അടുത്ത അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് പ്രവേശനം നൽകാനും കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

22. അപ്പീൽവാദികൾ നടത്തുന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് അന്യായമായി പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടതായി ഹൈക്കോടതി ന്യായമായി വിധിച്ചു. എന്നാൽ, 2021-2022 അധ്യയന വർഷത്തേക്കുള്ള എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം 2022 മാർച്ച് 25 ന് അവസാനിച്ചു. 2022 മാർച്ച് 29 ന് കാലതാമസമില്ലാതെ റിട്ട് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തതിനാൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഒരു വീഴ്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതിൽ സംശയമില്ല. എന്നിരുന്നാലും, ഹൈക്കോടതി ഈ വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോഴേക്കും പ്രവേശനം അവസാനിക്കുകയും പ്രവേശനത്തിനുള്ള അവസാന തീയതി കഴിയുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

23. പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം സംസ്ഥാന ക്വോട്ടയിലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെട്ട

വിദ്യാർത്ഥികളായ അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കക്ഷികളായി ഉൾപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ ഈ പ്രശ്നം ഈ മൂന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നില്ല. അപ്പീൽവാദികളുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ വർഷത്തിൽ 150 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ് പ്രവേശനം ലഭിക്കുക. മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് പുനർനിർമ്മിക്കാനും ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകാനുമുള്ള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ ചില അപ്രാപ്യമായ ഫലങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്നു. 2021-2022 അധ്യയന വർഷത്തിൽ എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം 151 ആയി വർദ്ധിക്കുകയും അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളായ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഒരാളെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വോട്ടയിലേക്ക് തിരികെ കൊണ്ടുവരേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യും, എന്നാൽ,വിഷയം അവിടേയും തീരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിയുടെ പ്രവേശനത്തിന് ശേഷം കോളേജിൽ പ്രവേശനം ലഭിച്ചവരുടെ എണ്ണം 151 ആയി വർദ്ധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, മെറിറ്റിൽ ഏറ്റവും താഴെയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ആദ്യ എതിർകക്ഷിക്ക് സീറ്റ് നൽകിയതിന് പകരം പുറത്ത് പോകേണ്ടതായി വരും. ആ വിദ്യാർത്ഥിയെ ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള നടപടികളിൽ ഒരു കക്ഷിയായി ഉൾപ്പെടുത്തില്ലായിരുന്നു. ഇതോടൊപ്പം മനസ്സിലാക്കേണ്ട വസ്തുത എന്തെന്നാൽ, 2021-2022 അധ്യയന വർഷത്തിലെ എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിലെ ആദ്യ സെഷന്റെ അഞ്ച് മാസം പൂർത്തിയായി, പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ പഠനം തുടരുകയാണ് എന്നതാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനുള്ള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശം

അംഗീകരിക്കാൻ ഈ കോടതിക്ക് സാധ്യമല്ല. തുടർന്നുള്ള 2022-2023 അധ്യയന വർഷത്തിൽ ലഭ്യമായ സീറ്റുകളിൽ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകണമെന്ന് ഈ കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ലാത്തതിനാൽ അസീം മെഹ്റോത്ര അഭ്യർത്ഥിച്ച ബദൽ സമർപ്പണവും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ വിഷയത്തിന്റെ പ്രോസ്പെക്ടസിന് അനുസൃതമായി മത്സര അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ സീറ്റുകൾ നികത്തണം.

24. എന്നിരുന്നാലും, ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിയെ ഒരു പരിഹാരവുമില്ലാതെ വിടാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കോടതിയ്ക്ക് വ്യക്തമായ അഭിപ്രായമുണ്ട്. 2021 ലെ നീറ്റ് യുജി പരീക്ഷയിൽ അഞ്ചാമത്തെയും ആറാമത്തെയും ഏഴാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെക്കാൾ ഉയർന്ന റാങ്ക് നേടിയെങ്കിലും അവർ ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിച്ചു. പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ 3-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട പ്രവേശനം തെറ്റായ വ്യാഖ്യാനത്തിലൂടെ അവർക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു. ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷി നിലവിൽ ഒരു സർക്കാർ ഡെന്റൽ കോളേജിൽ ബിഡിഎസ് കോഴ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിന് ഒരു സീറ്റ് നേടാൻ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിന്റെ ഒരു മുഴുവൻ അക്കാദമിക് വർഷത്തിലുണ്ടായ നഷ്ടം, പണം നൽകുന്നതിലൂടെ ഭാഗികമായി മാത്രമേ നികത്താൻ കഴിയൂ. എന്നിരുന്നാലും, ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്നും എംബിബിഎസ് ബിരുദ കോഴ്സിന്റെ പ്രവേശനത്തിനായി സീറ്റ് നഷ്ടപ്പെട്ട നിസ്സഹായയായ വിദ്യാർത്ഥിനിയെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും കോടതി വ്യക്തമായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

25. വിഷയം പരിഗണിച്ച ശേഷം, ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ അപ്പീൽവാദികൾ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന് ഈ കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതിനാൽ, മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ, പ്രോസ്പെക്ടസിന്റെ 3 ഉം 4 ഉം ഖണ്ഡങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള പരസ്പര ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് ഹൈക്കോടതി നൽകിയ വ്യാഖ്യാനത്തോട് കോടതി യോജിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, മുകളിൽ വിശദീകരിച്ച കാരണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് വീണ്ടും തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനുമായി ഹൈക്കോടതി നൽകിയ നിർദ്ദേശം ഈ കോടതി റദ്ദാക്കുന്നു. പകരം, അപ്പീൽവാദികൾ ആദ്യത്തെ എതിർകക്ഷിക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ ഈ കോടതി ഉത്തരവിടുന്നു. ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണം.

26. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിബന്ധനകളിന്മേൽ അപ്പീൽ ഭാഗികമായി അനുവദനീയമാണ്.

27. തീർപ്പാക്കാത്ത അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ തീർപ്പാക്കിയതായി കണക്കാക്കും.

അപ്പീൽ ഭാഗികമായി അനുവദിച്ചു.

ദേവിക ഗുജ്രാൽ (സഹായിച്ചത് : ഷെവാലി മോംഗ, എൽസിആർഎ)