અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલયોગ્ય

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં

દીવાની અપીલીય હુકુમતક્ષેત્ર

સિવિલ અપીલ નં.૬૮૧૮/૨૦૨૨

(એસ.એલ.પી.(સી) ૭૩૮૯/૨૦૨૦માંથી ઉદ્ભવેલ)

રૂપોવતી અને અન્યે। ..... **અપીલકર્તા (ઓ)**

વિરુદ્ધ

રામ કિશન અને અન્યે। ..... **સામાવાળા(ઓ)**

ચુકાદો

માનનિય ન્યાયમુર્તિ શ્રી સુધાંશુ ધૂલિયા

૧. આ અપીલ દાવેદારોની છે, જે ચંદીગઢ ખાતે પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટ દ્વારા મોટર અકસ્માત દાવા ટ્રિબ્યુનલ (ટૂંકમાં, "ટ્રિબ્યુનલ") તારીખ ૧૩.૦૫.૨૦૧૩ ના આદેશ સામે અપીલમાં **તા. ૨૬.૦૯.૨૦૧૮ ના વાદગ્રસ્ત ચુકાદો ઉદ્ભવે છે.**

૨. આ અકસ્માત ૨૨.૧૧.૨૦૧૦ પર થયો હતો જ્યારે મૃતક હરિરામ તેના ભાઈ દેવ પ્રસાદ સાથે થ્રી–વ્હીલર પર મિત્રોલથી હરિયાણાના પલવલ જઈ રહ્યો હતો.વાહન સામાવાળા નંબર ૧ નાઓ દ્વારા ચલાવવામાં આવી રહ્યું હતું. સામાવાળા ૧, એટલે કે, રામ કિશન અને સામાવાળા નં. ૩ (ઇફ્કો ટોક્યો જનરલ ઇન્શ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ). મુસાફરી દરમિયાન એક અકસ્માત થયો હતો અને વાહન પલટી ગયું હતું જેના પરિણામે હરિ રામના શરીરને ગંભીર ઈજાઓ થઈ હતી. તેમને હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં આવ્યા હતા પરંતુ બીજા જ દિવસે તા. ૨૩.૧૧.૨૦૧૦ પર તેમનું મૃત્યુ નીપજયું હતું.તેમના વતી તેમની પત્ની, તેમના પુત્ર અને તેમની માતા દ્વારા દાવો અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી.ટ્રિબ્યુનલનો અભિપ્રાય હતો કે થ્રી–વ્હીલરના ડ્રાઇવર દ્વારા ઉતાવળમાં અને બેદરકારીથી વાહન ચલાવવાને કારણે અકસ્માત થયો હતો. વાહનનો સામાવાળા નંબર 3 સાથે વીમો કરવામાં આવ્યો હતો. ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા વીમા કંપની પર વીમા કંપની અને જવાબદારી નક્કી કરવામાં આવી હતી. આ અંગે નું વળતર નીચેની બાબતો પર આપવામાં આવ્યો હતો:

એ.	દાખલ કરતી વખતે મૃતકની સારવાર પર થતો ખર્ચ	રૂ.૧૩,૦૦૦/–
બી.	મૃતક હરિ રામની માસિક આવક	રૂ. ૫,૦૦૦/–
સી.	Rs.૫૦૦૦ ની માસિક આવકમાંથી ચોથો ભાગ બાદ કર્યા પછી– મૃતકની નિર્ભરતાને ધ્યાનમાં રાખીને, રકમ નીચે મુજબ આવે છે:	રૂ. ૩,૭૫૦/–
ડી.	મૃતકની વાર્ષિક આવક ૧૨ = આવે છે	રૂ.૩,૭૫૦/– X રૂ.૪૫,૦૦૦/–
ઇ.	સરલા વર્માના કેસ મુજબ મૃતકની ઉંમર ૬૦ વર્ષ તરીકે ધ્યાનમાં રાખીને '૯'નો ગુણાકાર X ૯ = લાગુ કરવામાં આવશે.	રૂ.૪૫,૦૦૦/– ૪,૦૫,૦૦૦/–
એફ.	અંતિમ સંસ્કાર અને પરિવહન ખર્ચને કારણે વળતર	રૂ. ૫,૦૦૦/–
જી.	સંપત્તિના નુકસાન માટે વળતર	રૂ. ૫,૦૦૦/–
એચ.	સંઘની ખોટ માટે વળતર	રૂ. ૫,૦૦૦/–
	વળતરની કુલ રકમ	રૂ. ૪,૩૩,૦૦૦

૩. આ બાબત હાઈકોર્ટ દ્વારા અપીલમાં લેવામાં આવી હતી, જે રામ કિશન અને સામાવાળા નં.૩ ગુણક નવને બદલે તેર હોવો જોઈએ અને ટ્રિબ્યુનલ ભવિષ્યની સંભાવનાઓ માટે કોઈ રકમ ન આપવામાં ખોટું હતું તેવા અભિપ્રાય પર તેમને વળતરમાં વધારો આપવામાં આવ્યો હતો.

૪. તેથી, ઉચ્ચ અદાલતે આપવામાં આવેલ વળતર વધારીને રૂ.૬,૫૫,૦૦૦–૭.૫ ટકા વ્યાજ પર આપવાની રકમ સાથે.ઉચ્ચ અદાલત દ્વારા ગુણકમાં ફેરફારની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી કારણ કે વૈજ્ઞાનિક પુરાવાના આધારે મૃતકની ઉંમર ખોટી રીતે ૬૦ તરીકે નોંધવામાં આવી હતી અને તે ૫૦ વર્ષની હોવાનું જાણવા મળ્યું હતું. હાઈકોર્ટે પણ વ્યાજનો દર ૭ ટકાથી વધારીને ૭.૫ ટકા કર્યો છે.

૫. ઉચ્ચ અદાલતે યોગ્ય રીતે વળતર આપ્યું છે અને ઉચ્ચ અદાલતના આદેશમાં આ અદાલતના હસ્તક્ષેપની જરૂર નથી. તેથી આ અરજી રદ કરવામાં આવે છે. ખર્ચ સબંધિત કોઈ હુકમ નથી.

.....ન્યાયમુર્તિ

[હેમંત ગુપ્તા]

.....ન્યાયમુર્તિ

[સુધાંશુ ધુલિયા]

નવી દિલ્હી

૧૪ ઓક્ટોબર, ૨૦૨૨.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઇ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.