ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ
ਬਨਾਮ
ਬਿਹਾਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(IA No. 49930 ਦਾ 2020)
ਵਿੱਚ
(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4235 ਦਾ 2014)
ਸਤੰਬਰ 14, 2022

[ਡਾ. ਧਨੰਜ□ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ ਅਤੇ ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਖੇਡਾਂ: ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. – ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲੈਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ – ਫੈਸਲਾ: ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 6(4) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਸਬੰਧੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੰਯੋਜਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਧਾਰਨ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ – ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਇਸ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ – ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀਆ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਵਿਭਾਜਨ ਕਰਕੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੀਆਂ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ – ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀਆ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ – ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸ਼ਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੋ ਲਗਾਤਾਰ ਮਿਆਦਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਸੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਭਾਵ, ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ – ਇਸ ਲਈ, ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀਆ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੁਝਾਅ ਮੰਨੇ ਗਏ – ਧਾਰਾ 6(5) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਸਬੰਧੀ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਦੇ ਆਧਾਰ ਦੱਸਦੀ ਹੈ – ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਅਯੋਗਤਾ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ – ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਉੱਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ – ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਇਸ ਲਈ, ਮੰਨੀ ਗਈ।

ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਂਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ: 1. ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ: (i) ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਾਦਾਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ; (ii) ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਅਹੁਦਾਦਾਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ; ਅਤੇ (iii) ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਹੁਦਾਦਾਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਹੁਦਾਦਾਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਹੁਦਾਦਾਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਪੱਧਰ (ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਰਾਜ ਸੰਘ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਇਕ ਪਿਛਲੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਪਿਛਲੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਤੇ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਬਹੁਤ ਸਖਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਸੋਧਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14 ਅਤੇ 15]

2. ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਇੱਕ ਸਵੈ-ਚਾਲਿਤ ਖੇਡ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ

ਸੋਧਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੋਸਾਇਟੀ। ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਸੋਧ ਤਿੰਨ ਚੌਥਾਈ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਪਨਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾਜ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਪਤਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੁਝਾਅ ਕਿ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇੱਕੋ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ, ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ [ਪੈਰਾ 16]

3. ਅਗਲੀ ਸੋਧ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 6(5) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ। ਕਲੋਜ਼ 6(4) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਾਂਗ, ਕਲੋਜ਼ 6(5) ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਚਰਚਾ ਦੌਰਾਨ ਕੁਝ ਸੁਝਾਵ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਡ ਜਾਂ ਐਥਲੈਟਿਕ ਸੰਘ ਜਾਂ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਈ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਦੇ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੁੱਟਬਾਲ ਅਤੇ ਗੋਲਫ ਵਰਗੀਆਂ ਹੋਰ ਖੇਡਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਟ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਲੱਗਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੋਧ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਅਹੁਦਾਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਜਾਂ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਅਹੁਦਾ ਧਾਰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ" ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ

4. ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਕਿ ਅਯੋਗਤਾ ਇਕ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 19]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 49930 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4235 ਦੇ 2014।

ਦਿਨਾਂਕ 30.07.2013 ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਦੇ ਉੱਚ ਨਿਆਂਕ ਵਿੱਚ ਜਨਹਿਤ ਯਾਚਿਕਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ। ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਨੰਬਰ 55 ਦੇ 2013 ਵਿੱਚ।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ.ਜੀ., ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ (ਏ.ਸੀ.), ਆਰ. ਬਾਲਾਸੁਬਰਮਣਿਅਮ, ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਰਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਰਫੀਕ ਦਾਦਾ, ਅਨੁਪਮ ਲਾਲ ਦਾਸ, ਜਯੰਤ ਕੇ. ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਧਾਰਥ ਦਵੇ, ਡੀ. ਐਨ. ਗੋਬੁਰਧੁਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਸ੍ਰੀਧਰ ਪੋਟਾਰਾਜੂ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੌਰਭ ਚੱਢਾ, ਤੇਜੀਵ ਭਾਟੀਆ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਾਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਮਨਮੀਤ ਕੌਰ ਸਰੀਨ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਮਿਤੁਸ਼ੀ ਗੋਇਲ, ਪ੍ਰਭਾਸ ਬਜਾਜ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸਿੰਦੂਰਾ ਵੀ.ਐਨ.ਐਲ., ਵਿਕਾਸ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵਾਂਜ ਤੁਸ਼ੀਰ, ਰਜਤ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਪ੍ਰਣਵ ਸੈਗਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਆਸ਼ਿਤਾ ਚਾਵਲਾ, ਅਜੈ ਸਬਰਵਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਬੀਨਾ ਮਾਧਵਨ, ਐਸ. ਉਦੈ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਅਭਿਨਵ ਮੁਖਰਜੀ, ਅਕਾਂਕਸ਼ਾ ਮਹਿਰਾ, ਕਨੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਲਕਸ਼ੈ ਸੈਨੀ, ਐਮ/ਐਸ. ਵਕੀਲ ਐਸ ਕਨਿਟ ਐਂਡ ਕੋ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸ਼ਨ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘ, ਨਿਰਨਿਮੇਸ਼ ਦੁਬੇ, ਕਨੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸ੍ਰਾਤੀ ਘਿਲਦਿਯਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸੁਜਾਤਾ ਬਗਾਧੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਤਰੇ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬਿਕਾ ਅਤਰੇ, ਆਕਾਸ਼ ਗਿਰੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਮਨਜੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨੀਸ਼ ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਪੀ. ਨਰਸਿਮਹਨ, ਵੀ. ਕੇ. ਬਿਜੂ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸ੍ਰਾਥੀ ਐਚ. ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਰਿਆ ਸਚਥੇ, ਚੇਤਨਿਆ ਸਿੰਘ, ਅਮਲੇਂਦੂ ਕੁਮਾਰ ਅਖਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਝਾ, ਅਭੈ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਰਣਜੀਤ ਭਾਰਤੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਰੁਬੀਨਾ ਅਵਾਦ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸੇਲੇਸਟ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਅਕਾਂਸ਼ਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਮੋਹਨ ਬਾਬੂ ਜਗਰਵਾਲ, ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਪੀ.ਡੀ. ਗੌਇਲ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਮਿਸਿਜ਼ ਬੀਨਾ ਗੁਪਤਾ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ, ਆਰ. ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਸਰਵੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਚਿਰਾਗ ਐਮ. ਸ਼ਰੋਫ, ਅਜ਼ੀਮ ਐਚ. ਲਸਕਰ, ਬਿਕਾਸ ਕਰ ਗੁਪਤਾ, ਚੰਦ੍ਰ ਭੂਸ਼ਣ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅਮੋਲ ਚਿਤਲੇ, ਮਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਗਿਆ ਬਾਘੇਲ, ਨਿਰਨਿਮੇਸ਼ ਦੁਬੇ, ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸ੍ਵਰੂਪ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ - I, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸੋਨਾਲੀ ਜੈਨ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਵਸੁਧਾ ਜੈਨ, ਰਾਗਵੇਂਦਰ ਐਸ. ਸ੍ਰੀਵਾਤਸ, ਬਾਲਾਜੀ

ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਰਸ਼ਮੀ ਸਿੰਘ, ਵੇਂਕਿਤਾ ਸੁਬਰਾਹਮੋਨੀਅਮ ਟੀ.ਆਰ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਸੰਤੋਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕੇ. ਕੇ. ਮੋਹਨ, ਰਾਹੁਲ ਸਿੰਘ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਮਮਤਾ ਸਿੰਘ, ਅਮਿਤ ਸਿੰਘ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪਰਿਚਿਤਾ ਰੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸਨਵੀਰ ਮਹਿਲਵਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਗੀਤਾਂਜਲੀ ਮਹਿਲਵਾਲ, ਮੋਹਿਤ ਯਾਦਵ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਕਾਮੇਕਸ਼ੀ ਐਸ. ਮਹਿਲਵਾਲ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸੋਨੀਆ ਮੱਥੁਰ, ਸਨੇਹਾਂਸ਼ ਮੁਖਰਜੀ, ਰਜਤ ਮਿੱਤਲ, ਪਾਈ ਅਮਿਤ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪੰਖੁੜੀ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਅਭਿਯੁਦਯ ਵਤਸ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਐਸ. ਉਦੈਆ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਨਰੀ ਹਰੀ ਸਿੰਘ, ਹੇਮੰਤ ਪੀ., ਰਾਹੁਲ ਵਰਮਾ, ਉਦੈਆਦਿਤਿਆ ਬੈਨਰਜੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਨਿਧੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਪੁਸ਼ਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਂਧੀ, ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਆਨੰਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਨੀਰਜ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਚਾਰੂ ਅੰਬਵਾਨੀ, ਨੀਰਜ ਸ਼ੇਖਰ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪੂਰਨਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਮੁਹੰਮਦ ਵਸੀਮ, ਆਦਿਤਿਆ ਰੰਜਨ, ਸਮੀਰ ਅਲੀ ਖਾਨ, ਅਭੈ ਐਸ ਖੰਡੇਪਾਰਕਰ, ਵਿਕਾਸ ਵਾਰੇਰਕਰ, ਸੌਰਭ ਜੈਨ, ਕੌਸ਼ਿਕ ਪੋਦਾਰ, ਪਸ਼ੂਪਤੀ ਨਾਥ ਰਾਜ਼ਦਾਨ, ਮਿਰਜ਼ਾ ਕਾਯਸ਼ ਬੇਗ, ਸ਼ਾਦਾਬ ਅਨਵਰ, ਪ੍ਰਖਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਸਤੀਕ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਯੁਸ਼ੀ ਮਿੱਤਲ, ਵਿਪੁਲ ਅਭਿਸ਼ੇਕ, ਸ਼ੇਖਰ ਜੀ.ਦੇਵਾਸਾ, ਮਨੀਸ਼ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼ਸ਼ੀ ਭੂਸ਼ਣ ਨਗਰ, ਕੁ. ਤਸ਼ਮਿਤਾ ਮੁਥੰਨਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਦੀਕਸ਼ਿਤ, ਮੈਸਰਜ਼. ਦੇਵਾਸਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਕੇ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰ, ਜਯੰਤ ਮੋਹਨ, ਗੌਚਾਂਗਪੂ ਗੰਗਮੇਈ, ਸੰਦੀਪ ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਦਾਸ, ਦੀਪਤਕੀਰਤੀ ਵਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਿਤ ਕਪਾਡੀਆ, ਦਿਵਯੰਕ ਦੱਤ ਦਿਵੇਦੀ, ਰਵੀ ਸਿੰਘ ਛਿਕਾਰਾ, ਕੌਸਤੁਭ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਤਰੁਣ ਗੁਪਤਾ, ਅਰਜੁਨ ਸਿੰਘ ਭਾਟੀ, ਕਬੀਰ ਹਾਥੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੇਸਲ ਵਾਹੀ, ਅੰਕੋਲੇਕਰ ਗੁਰੂਦੱਤਾ, ਸਾਹਿਲ ਤਗੋਤਰਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਪਾਂਡੇ, ਅਭਿਵਿਅਕਤੀ ਬੈਨਰਜੀ, ਅੰਸ਼ੁਮਨ ਅਸ਼ੋਕ, ਅਸ਼ੋਕ ਪਾਣੀਗ੍ਰਹੀ, ਸੌਰਭ ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਚਨਾ ਗਾਂਧੀ ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਸ਼ੇਖਰ, ਰੌਣਕ ਬੈਦ, ਖੁਸ਼ੰਤ ਵਧਵਾ, ਮਨੀਸ਼ ਪਾਠਕ, ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਆਸ਼ਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉੱਤਰਾ ਬੱਬਰ, ਅਖਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਚੰਦਰ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨੇਹਾ ਕਲਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਊਫ ਰਹੀਮ, ਆਦਿਤਿਆ ਵਰਮਾ, ਐਮ.ਪੀ. ਦੇਵਨਾਥ, ਪੀ.ਵੀ. ਯੋਗੇਸ਼ਵਰਨ, ਰਾਬਿਨ ਮਜੂਮਦਾਰ, ਸੱਤਿਆ ਸੱਭਰਵਾਲ, ਸ਼ਮੀਕ ਸੰਜਨਵਾਲਾ, ਸੁਕਾਂਤ ਵਿਕਰਮ, ਰਾਜੇਸ਼, ਸਦਾਪੁਰਨਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਆਕਰਸ਼ ਕਾਮਰਾ, ਬਲੇਂਦੂ ਐੱਸ., ਗੌਰੀ ਗੋਬਰਧੁਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਵਿਅਕਤੀਗਤ-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਡਾ. ਧਨੰਜ□ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

1. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ, ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮਸੌਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ2$_{SUPERSCRIPT}$ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖੀ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਬਿਨਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਵਿੱਚ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ:

“ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਇਹ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਨਾ ਤਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਉਹ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ 3/4ਵੀਂ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਅਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਇੱਕ ਖਾਸ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਅਤੇ ਵੋਟ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਜਾਂ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਬਿਨਾਂ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।”

2. 1 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਸਾਲਾਨਾ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ3$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

3. ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ।

4. ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 6(4) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਿਸ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਤਿੰਨ

ਸਾਲ ਦੀ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ, ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੂੰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਹੈ। ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਅਪਣਾਉਣ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਸੀ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 35 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ:

“... ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਈ ਫੀਚਰ ਹਨ ਜੋ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ:

ਇਹ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ;NONE

ਇਹ ਕੁਝ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸੱਤਾ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀਕਰਣ ਵਿਰੁੱਧ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ;NONE

ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵੰਡ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇNONE

ਇਹ ਵੱਧ ਚੌੜੇ ਅਨੁਭਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।NONE

ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿੱਜੀ ਟਰਫ ਵਜੋਂ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖੇਡ ਕ੍ਰਿਕਟਿੰਗ ਓਲੀਗਾਰਕੀਆਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਿਹਤਰ ਹੋਵੇਗੀ।”

5. ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੇ:

“ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੰਯੋਜਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕੁੱਲ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਕਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਚੋਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਲਗਾਤਾਰ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਵਾਲੇ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਤਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ, ਖੇਡ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਤੈਨਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਲੰਬੀ ਅਵਧੀ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਸੱਤਾ ਦਾ ਇਕਾਧਿਕਾਰ ਬਣੇ।”

6. ਧਾਰਾ 6.4 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਆਪਣੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜੁੜੇ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਓਵਰਲੈਪ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਵੱਖਰੇ ਹਨ।

7. ਮਿਸਟਰ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮੇਹਤਾ, ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 6(4), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ

ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੇ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਜੀ.ਐਮ. ਵਿੱਚ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਇੱਕੋ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰ ਲਵੇ, ਭਾਵ ਕਿ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜੋ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜੋ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੋਣ ਲਈ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ।

8. ਏ.ਜੀ.ਐਮ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਿਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਹੋਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

9. ਮਿਸਟਰ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵੱਡੇ ਸਲਾਹਕਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇੱਕ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਦਦ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਔਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਧਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(i) ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ; ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਿਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

ਅਮੀਕਸ ਦੀ ਸੁਝਾਅ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਧਾਰਾ

6.4.1 ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਅਧਿਕਾਰੀ' ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਬਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

6.4.2 ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਰਾਜ ਸੰਘ ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ [ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ] ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰਾਮ ਦੇ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਅਧਿਕਾਰੀ' ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਬਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਤ ਧਾਰਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ:-

6.4.1 ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਦਫਤਰ ਧਾਰੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਜਿਹੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਦਫਤਰ ਧਾਰੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਦਫਤਰ ਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਚਕਰਵਿਊ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

6.4.2 ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਲਗਾਤਾਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰਾਮ ਦੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. [ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ] ਵਿੱਚ ਦੋ ਲਗਾਤਾਰ ਮਿਆਦਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਦਫਤਰ ਧਾਰੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਦਫਤਰ ਧਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਚਕਰਵਿਊ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

12. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਵਿਭਾਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀਆਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 6(4), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਭਾਜਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ।

13. ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰਿਤ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਤੀਜੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੇ ਸੁਝਾਅਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ।

14. ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਉਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤਰਕ ਅਪਣਾਇਆ ਕਿ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਦ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੰਯੋਜਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਅਸਰਦਾਰ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ:

(i) ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ;

(ii) ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ; ਅਤੇ

(iii) ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।

15. ਇਸ ਲਈ, ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਰਹਿ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਦਾਅਵਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਧਰ (ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਰਾਜ ਸੰਘ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ) 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਪਿਛਲੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਲਾਗੂਕਾਰੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਖਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

BCCI ਇੱਕ ਸਵੈ-ਚਾਲਿਤ ਖੇਡ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਇਸ
ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੋਸਾਇਟੀ,
ਆਪਣੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਬਾਧਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਤਿੰਨ
ਚੌਥਾਈ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪੂਰਵ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਬਿਨਾ
ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ BCCI ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ
ਅਪਨਾਈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾਇਆ ਨਾ ਜਾਵੇ।ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ
ਮਿਆਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀਆ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ
ਸੁਝਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਘਟਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।
ਇਹ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਉਸੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਮਿਆਦਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ
ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, ਰਾਜ ਜਾਂ
BCCI ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਾਲਮ 3 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ

ਅਗਲਾ ਸੋਧ BCCI ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਕਲਾਜ 6(5) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਲਾਜ 6(4) ਦੇ
ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀ,
ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਲਾਜ 6(5) ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀਆ ਦੁਆਰਾ ਦੌਰਾਨ ਕੁਝ ਸੁਝਾਵ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਵਿੱਚ

ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ
BCCI ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ
ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਲਾਜ
ਅਮੀਕਸ ਦੇ
ਸੁਝਾਅ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ
ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ, ਇੱਕ
ਮੈਂਬਰ ਆਫ ਦ ਐਪੈਕਸ
ਕੌਂਸਲ, ਗਵਰਨਿੰਗ
ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ
ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਇੱਕ
ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨੂੰ
ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਕਟ
ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ
ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਜਾਂ ਉਹ:

ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਹੋਣ ਤੋਂ
ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ,
ਜਾਂ ਇੱਕ ਐਪੈਕਸ ਕੌਂਸਲ ਮੈਂਬਰ
BCCI ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਤੋਂ
ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ
ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ
ਨੂੰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਕਟ
ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ
ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਜਾਂ ਉਹ:

(a) ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ; (b) 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ; (c) ਦਿਵਾਲੀਆ ਜਾਂ ਅਸਥਿਰ ਮਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; (d) ਇੱਕ ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਹੈ; (e) BCCI ਦਾ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 9 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾ ਹੈ; ਜਾਂ (e) ਕ੍ਰਿਕਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਡ ਜਾਂ ਐਥਲੈਟਿਕ ਸੰਘ ਜਾਂ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦਫਤਰ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਰੱਖਦਾ ਹੈ;

(f) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦਾ ਦਫਤਰੀ ਬੇਅਦਬੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 9 ਸਾਲਾਂ ਲਈ; ਜਾਂ

(g) ਕਿਸੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ, ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਦੋਸ਼ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

6.5.2 ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(a) ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(b) ਦਿਵਾਲੀਆ ਜਾਂ ਅਸਥਿਰ ਮਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(c) ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਹੈ;

18. ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਡ ਜਾਂ ਏਥਲੈਟਿਕ ਸੰਘ ਜਾਂ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਫਤਰ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਖੇਡਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੁੱਟਬਾਲ ਅਤੇ ਗੋਲਫ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦੇ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕ੍ਰਿਕਟ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਹੋਰ ਖੇਡ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ, ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਅਯੋਗਤਾ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਣ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਇੰਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸੋਧ, ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਦਫਤਰੀ ਬੇਅਦਬੀ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਜਾਂ ਕੋਈ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਦਫਤਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ" ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਕੇਵਲ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਫਤਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

19. ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ 'ਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਅਯੋਗਤਾ ਇਕ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਾਲਮ 3 ਵਿਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੋਧ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੂਲ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵਿਚਲਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਲਮ 3 ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

20. ਧਾਰਾਵਾਂ 14.3 ਅਤੇ 14.4, ਨਾਲ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 3(b)(vii) ਵਿਚ ਇਕ ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ, ਜੋ ਧਾਰਾਵਾਂ 6(4) ਅਤੇ 6(5) ਵਿਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ। ਧਾਰਾਵਾਂ 14.3 ਅਤੇ 14.4 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3(b)(vii) ਵਿਚ ਸੋਧਾਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਚ ਹਨ:

ਧਾਰਾ
ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ
ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ
ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ
ਬਾਅਦ ਵਿਚ
ਅਮੀਕਸ ਦੀ
ਸਲਾਹ ਅਨੁਸਾਰ

14(3) ਅਤੇ
(4)

14.3 ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਕੌਂਸਲਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ:
(ਅ) ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨਾ ਹੋਵੇ;
(ਬ) 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੋਵੇ;
(ਸ) ਦਿਵਾਲੀਆ ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਰੂਪ ਤੋਂ ਅਸਥਿਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ;
(ਦ) ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਹੋਵੇ;
(ਈ) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦਾ ਦਫਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਅਵਧੀ ਲਈ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ; ਜਾਂ
(ਐਫ) ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੋਵੇ।

14.4.1 ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਰੇਕ ਕੌਂਸਲਰ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਪੈਕਸ ਕੌਂਸਲ 'ਤੇ ਅਧਿਕਤਮ 3 ਮਿਆਦਾਂ ਤੱਕ 3 ਸਾਲ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਜੇ ਕੋਈ ਕੌਂਸਲਰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕੀਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਕੌਂਸਲਰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਕੌਂਸਲਰ' ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਦਰਕਿਨਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

14.4.2 ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕੌਂਸਲਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ (ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ) ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰਾਮ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕੀਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਕੌਂਸਲਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਠੰਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਕੌਂਸਲਰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਕੌਂਸਲਰ' ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਦਰਕਿਨਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।

3(b)(vii) ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ / ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ / ਐਪੈਕਸ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਚੁਣਿਆ ਮੈਂਬਰ ਜਿਸ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ (ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਵਿੱਚ) ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੋਵੇ, ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਚੁਣਿਆ ਮੈਂਬਰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

3(b)(vii)(A) ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ / ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ / ਐਪੈਕਸ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਚੁਣਿਆ ਮੈਂਬਰ ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਚੁਣਿਆ ਮੈਂਬਰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ

ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਟਾਲਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।

3(b)(vii)(B) ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ (ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ) ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰਾਮ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ।

ਇਸ ਠੰਡਾ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਚੁਣਿਆ ਮੈਂਬਰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ / ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ / ਐਪੈਕਸ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ। 'ਦਫਤਰ ਧਾਰਕ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਟਾਲਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।

21. ਕੁਝ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 7(3), 15(3) ਅਤੇ (4) ਅਤੇ 19(2) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

(4) ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਿਹਿਤਾਰਥ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏ ਬਿਨਾਂ, ਐਪੈਕਸ ਕੌਂਸਲ ਇਥੇ ਬਾਅਦ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਵੇਗੀ:

(ਅ) ਤੋਂ (ਸੀ) .....

(ਡੀ) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਫਤਰ-ਧਾਰੀ ਜਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਆਰੰਭ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਕਰਨਾ।

(ਈ) ਤੋਂ (ਐਮ) .....(ਐਨ) ਸੀ.ਈ.ਓ. ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ, ਸੈਕਰੇਟਰੀਆਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਚਪਰਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹਾਂ, ਮਜ਼ਦੂਰੀਆਂ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀਆਂ, ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ, ਮਾਣਪੱਤਰਾਂ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ, ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਸਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ, ਜੁਰਮਾਨਾ, ਹਟਾਉਣਾ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨਾ।

19(2) (2) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ
ਪ੍ਰਬੰਧਨ
ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਜੋ ਕਿ
ਕ੍ਰਿਕਟ ਅਤੇ
ਗੈਰ-ਕ੍ਰਿਕਟ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ
ਮਾਹਰ ਹਨ।

(2) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ
ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ
ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ

ਕ੍ਰਿਕਟ ਅਤੇ
ਗੈਰ-ਕ੍ਰਿਕਟ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ
ਮਾਹਰ ਹਨ
ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ
ਨਿਗਰਾਨੀ, ਦਿਸ਼ਾ
ਅਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਅਧੀਨ
ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਫਤਰ
ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ।

(2) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ
ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ
ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ
ਕ੍ਰਿਕਟ ਅਤੇ
ਗੈਰ-ਕ੍ਰਿਕਟ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ
ਮਾਹਰ ਹਨ
ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ
ਨਿਗਰਾਨੀ, ਦਿਸ਼ਾ
ਅਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਅਧੀਨ
ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਫਤਰ
ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ।

22. ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਕਾਲਮ 3 ਵਿੱਚ ਤਾਲਿਕਾਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

23 ਧਾਰਾ 45 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਮਿਟਾਇਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਦਬਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ।

24. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 45.2 ਅਤੇ 45.3
ਜੋ ਕਿ 9 ਅਗਸਤ 2018 ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ (2018) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 624 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ:

"45.2. ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਕਹੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਉਪਰੰਤ,
ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨਾਂ ਦਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ
30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ
ਸੀ.ਓ.ਏ. ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਅਨੁਪਾਲਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਖਲ ਕਰੇਗਾ; ਅਤੇ

45.3. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ,
ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ 7-10-2016
[ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋ. ਆਫ ਬਿਹਾਰ, (2016) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 23] ਅਤੇ
21-10-2016 [ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋ.ਆਫ ਬਿਹਾਰ, (2016) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ.
231] ਮੁੜ ਜੀਵਿਤ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।"

25. ਉਪਰੋਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸੋਧਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

26. ਮਿਸਟਰ ਅਖਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਵਕੀਲ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ, ਬਿਹਾਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕਹਾਂਦੇ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ। ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੂਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ।

27. ਧਿਆਨਪੂਰਵਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਰਸਾ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ।

28. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਈ ਗਈ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate