ਡਾ. ਵਾਈ. ਆਈਬੇਹਾਬੀ ਦੇਵੀ (ਡੀ) ਦੁਆਰਾ ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. & ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਮਣੀਪੁਰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ
ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਉੱਚ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ)
ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰ & ਅਨੁਸਾਰ

(2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2681)

ਮਾਰਚ 31, 2022

[ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ ਅਤੇ ਅਨਿਰੁੱਧ ਬੋਸ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ – ਪੈਨਸ਼ਨ – ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ, 2010 - ਸੋਧੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭ - ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਦੀ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਤਾਕਤ - ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਭਾਰੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਅਨ ਹਨ - ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ, 2010 ਨੂੰ 05.05.2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਵਰਨਰ ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ 01.04.2010 ਤੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ - 24.12.2011 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸੋਧ ਕਾਰਨ ਵਧਾਏ ਗਏ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ 01.01.2010 ਤੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਿਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ, ਸੋਧੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ 01.04.2010 ਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ - ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ 24.12.2011 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ 5.05.2010 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ/ਅਸਲ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਲਈ 1.4.2010 ਤੋਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਅਪੀਲ ਉੱਤੇ, ਫੈਸਲਾ: 24.12.2011 ਦਾ ਓ.ਐਮ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਗਵਰਨਰ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਨਫ਼ਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - 05.05.2010 ਦੇ ਓ.ਐਮ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 3.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੋਧੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ, ਜੋ ਕਿ ਰਿਟਾਇਰਡ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੈ - 24.12.2011 ਦਾ ਓ.ਐਮ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਓ.ਐਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ 01.04.2010 ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੇ ਹਾਸਲ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਉੱਤੇ ਵਧਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਅਜਿਹੇ "ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਆਦੇਸ਼" ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਭਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਓ.ਐਮ 24.12.2011 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਹਨਾਂ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 01.04.2010 ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1. 24 ਦਸੰਬਰ 2011 ਦਾ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਗਵਰਨਰ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ 12 ਅਗਸਤ 2011 ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਠੋਸ ਹੱਕ ਨੂੰ ਛੀਨਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 5 ਮਈ 2010 ਅਤੇ 3 ਜੂਨ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਨਾਮਜ਼ੂਰ ਹੈ। 5 ਮਈ 2010 ਦੇ ਓ.ਐਮ. ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 3.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹੇ ਗਏ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰਜੀਮ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 12 ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 7 ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 15]

2. ਅਦਾਲਤ ਵਿਭਾਗੀ ਬੈਂਚ ਦੀ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਰਤ ਸਟਾਫ਼ 1 ਨਵੰਬਰ 2010 ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਰਾਜ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਰਤ ਸਟਾਫ਼ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਸੇਵਾ ਲਈ ਮਤਲਬੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲ ਹੇਠ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਾਈਡਿੰਗ ਫੈਕਟਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। 24 ਦਸੰਬਰ 2011 ਦਾ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਾਕਤ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹਾਸਲ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਹੱਕ ਉੱਤੇ ਅਤਿਕ੍ਰਮਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ "ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਆਦੇਸ਼" ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, 12 ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 7 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ। 24 ਦਸੰਬਰ 2011 ਦਾ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਪੱਤਰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਅਸਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 16]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2681 ਦਾ 2022.

ਮਣੀਪੁਰ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੰਫਾਲ ਵਿੱਚ 27.01.2017 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ। ਰਿਟ ਅਪੀਲ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 55 ਦਾ 2016.

ਨਾਗਾਮੋਮ ਜੂਨੀਅਰ, ਅਤੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਸੰਜੇ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪੁਖਰਾਮਬਾਮ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਤਨੈ ਕੇਦਾਰ, ਕਰੁਣ ਸ਼ਰਮਾ, ਆਸੁਤੋਸ਼ ਦੁਬੇ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਤ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ:

ਫੈਸਲਾ

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2.ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅੱਠ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਅਨ ਹਨ, ਜੋ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਤੋਂ ਸੁਪਰਨੈਚੁਰੇਟ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਨੇ 28ਵੀਂ ਫਰਵਰੀ 2006 ਅਤੇ 31ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਪਰਨੈਚੁਰੇਟ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਗਿਆਰਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਸਟਾਫ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਕੱਢੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

3.ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਕੈਡਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਵੇਤਨ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਚਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ 31ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 6ਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧੇ ਗਏ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧਿਆ ਵੇਤਨ) ਨਿਯਮ, 2010 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਯੋਗ ਦੁਆਰਾ 5ਵੀਂ ਮਈ 2010 ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਨ ਜੋ ਉਸ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਸਨ। ਸੋਧੇ ਗਏ ਵੇਤਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਗਾਈਡ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜੋ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਮੈਡੀਕਲ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ 5ਵੀਂ ਮਈ 2010 ਦੀ ਇੱਕ ਦਫਤਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨੰਬਰ 9/3/2010-FD(PIC) ("5ਵੀਂ ਮਈ 2010 ਦੀ ਓ.ਐਮ." ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ) ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸ੍ਰੋਤ ਉਸ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਅਨੁਚਛੇਦ 166 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਫਿੱਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।

4.5 ਮਈ 2010 ਦੇ ਓ.ਐਮ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3.1 ਵਿੱਚ ਤਹਿਤ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

"3.1 ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜ਼ਿਕਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜੋ 01/01/2006 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ/ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 01/01/2006 ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ, ਜੋ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਮਾਮਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, 01/04/2010 ਤੋਂ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ/ਅਸਲ ਲਾਭ ਨਾਲ। 01/01/2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ/ਮਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।"

(ਪੇਪਰਬੁੱਕ ਤੋਂ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

5. 3rd ਜੂਨ 2011 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਦੇ ਕੁਝ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਨੀਪੁਰ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਅੰਦਰ ਆਉਣਾ ਸੀ 1 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਲ ਸਟ ਜੂਨ 2006 ਅਤੇ 1 ਤੋਂ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਕਾਏ ਸਟ ਨਵੰਬਰ 2010 ਤੋਂ 30 th ਜੂਨ 2011 ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਸੀ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਖਾਤੇ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

“6. ਪੈਨਸ਼ਨ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਨਕਦੀ, ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਆਦਿ। ਦੂਜੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਪੇਪਰਬੁੱਕ ਤੋਂ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

"6. ਪੈਨਸ਼ਨ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਨਕਦੀਕਰਨ, ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸਿਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਆਦਿ ਸਬੰਧੀ ਨਿਯਮ ਹੋਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।" 6. 12 ਅਗਸਤ 2011 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ [ਨੰਬਰ 7(3)/2009 - ਏ ਐਚਈ(ਮਿਸਕ.ਪੀ.ਟੀ.1)] ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ 3 ਜੂਨ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ (ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦਰਜਾਵਾਂ) ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਸੋਧੇ ਗਏ ਵੇਤਨ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। 12 ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3, 7 ਅਤੇ 8 ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:-

"3.ਇਹ ਆਦੇਸ਼ 01/01/2006 ਤੋਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਦਾ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ 01/11/2010 ਤੋਂ ਅਤੇ ਅਸਲ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ 01/07/2011 ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ। 01/11/2010 ਤੋਂ 30/06/2011 ਤੱਕ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਮਾ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪਰੰਤੂ, ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਯੋਗਦਾਨ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ/ ਮਰ ਗਏ।

01/11/2010 ਤੋਂ 30/06/2011 ਤੱਕ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਦੋ ਬਰਾਬਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਪਹਿਲੀ 01/01/2012 ਨੂੰ, ਅਤੇ ਦੂਜੀ 01/07/2012 ਨੂੰ।

7. ਪੈਨਸ਼ਨ, ਪਰਿਵਾਰਿਕ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਤਨਖਾਹ/ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਨਕਦੀਕਰਨ, ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਆਦਿ ਹੋਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

8. ਉਹਨਾਂ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ/ਬਰਾਬਰ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਲਈ ਜੋ 01-01-2006 ਅਤੇ 31-10-2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ/ਸੁਪਰਐਨੂਏਟ ਹੋ ਗਏ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਵੀਂਤਮ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਏ.ਜੀ.ਪੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

(ਪੇਪਰਬੁੱਕ ਤੋਂ ਸ਼ਬਦਬੱਧ ਉਧਾਰਨ)

7. 24ਵੇਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 12ਵੇਂ ਅਗਸਤ 2011 ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਫਤਰੀ ਯਾਦਾਸ਼ਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕੁਝ ਸ਼ੰਕਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 24ਵੇਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਦੀ ਉਕਤ ਦਫਤਰੀ ਯਾਦਾਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਤ ਸੀ:-

“ਸ. ਨੰ.	ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਬਿੰਦੂ	ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ
1	2	3
	ਸੰਦਰਭ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਪੈਰਾ 3, 01.11.2010 ਤੋਂ 30.06.2011 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 01.07.2011 ਤੱਕ ਜੀਪੀਐਫ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। 01.11.2010 ਤੋਂ 30.06.2011 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ 2 (ਦੋ) ਬਰਾਬਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ	ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ/ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ/ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ

	ਲਈ 01.11.2010 ਜਾਂ ਡਬਲਯੂ.ਈ.ਐਫ. 01.07.2011. ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ 01.01.2006 ਤੋਂ 31.10.2010 ਅਤੇ 01.11.2010 ਤੋਂ 30.06.2011 ਤੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸੰਦਰਭ ਅਧੀਨ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸੰਦਰਭ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 8 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਉਹਨਾਂ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ/ਬਰਾਬਰ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਲਈ ਜੋ 01.01.12006 ਤੋਂ 31.10.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ / ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਕਿ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ/ਬਰਾਬਰ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਡੀਜੀ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।	ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ 01.01.2006 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ / ਖੁਰਾਕ ਵਿੱਚ ਆਹਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। 30.06.2011 ਤੱਕ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। 01.01.2006 ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਜਾਂ ਮੌਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਜੋ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਪੂਰਵ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਅਸਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਜੋ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹੋਵੇ। ਪੂਰਵ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਦਰ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਦਰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਰਕਮ ਦੇ ਅੰਤਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ/ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ/ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ, ਜੇਕਰ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਅਸਲ ਲਾਭ 01.11.2010 ਤੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੈਨਸ ਦੇ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

8. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ 24ਵੀਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਦੀ ਦਫਤਰੀ ਯਾਦਾਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਜਾਂ 1ਲੀ ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ, ਜੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਾਜ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਹੈ, ਸੋਧੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਮਿਲਣੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1ਲੀ ਨਵੰਬਰ 2010 ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਜਤਾਈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ 1ਲੀ ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਲਈ ਮਣੀਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 30ਵੀਂ ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਅੰਤਰ-ਅਲੀਆ, ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ:

"12. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ 24.12.2011 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਾਹਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ 5.5.2010 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਾਹਰਨਾਮੇ ਅਧੀਨ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ/ਅਸਲ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਲਈ 1.4.2010 ਤੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਹਦ ਤੱਕ 24.12.2011 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਉਕਤ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਾਹਰਨਾਮਾ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਾਹਰਨਾਮਾ ਮਾਤਰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਸੁਭਾਵ ਦਾ ਹੈ ਬਿਨਾਂ 3.6.2011 ਅਤੇ 12.8.2011 ਦੀਆਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 5.5.2010 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਾਹਰਨਾਮੇ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਲ ਹੈ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮਣੀਪੁਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1977, ਮਣੀਪੁਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2010 ਅਤੇ ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਅਸਾਧਾਰਣ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1995 ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ।

13. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ 1.4.2010 ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ/ਅਸਲ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਅਸਲ ਲਾਭ ਮਾਣਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ 5.5.2010 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਾਹਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਉਲਲੇਖਿਤ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ 29.9.2011 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ ਬਕਾਇਆ ਦਾ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਿੱਖਿਆ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲੰਬੀ ਕੀਮਤੀ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਇੱਕ 1000/- ਰੁਪਏ ਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਚਿਲਡਰਨ ਹੋਮ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਚਿਲਡਰਨ ਹੋਮ, ਟਾਕੇਲੀਪਾਤ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਘਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

(ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਵਿੱਚੋਂ ਸ਼ਬਦ-ਦਰ-ਸ਼ਬਦ ਉਦਧ□ਤ)

9. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਆਪਣੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਫਲਤਾ ਮਿਲੀ। ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ, ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ

ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, 27 ਜਨਵਰੀ 2017 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:-

"[11] ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇ ਦੀ ਸੋਧ ਸਬੰਧੀ ਮਤਾ ਲਿਆਉਣ ਉੱਤੇ, ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 12.8.2011 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਪੇ ਦੀ ਸੋਧ ਨਾਲ ਆਈ। ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਨੁਸਾਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਨਾਮਮਾਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ 1.1.2006 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ 1.11.2010 ਤੋਂ ਅਤੇ ਅਸਲ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ 1.7.2011 ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 1.11.2010 ਤੋਂ 30.6.2011 ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਓ.ਐਮ. ਦੀ ਤਾਰੀਖ 5.5.10 ਨੂੰ ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧਿਤ ਪੇ) ਨਿਯਮ 2010 ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਆਦਿ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਧਾਰਾ 3.1 ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ 1.1.2006 ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ 1.4.2010 ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧਿਤ ਪੇ) ਨਿਯਮ, 2010 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਫਤਰ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 5.5.10 ਨਾਲ ਸੀ ਜੋ ਸੋਧਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸੀ, ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਣਾ ਪਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ 1.4.2010 ਤੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਫਤਰ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਪੇ ਦੇ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਿਰਫ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ ਜੋ ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧਿਤ ਪੇ) ਨਿਯਮ, 2010 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ 12.8.2011 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜੋ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਸੋਧਿਤ ਪੇ ਸਕੇਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸੀ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਉੱਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਧਿਆਪਕ ਉਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 1.11.2010 ਤੋਂ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਜੋ 1.11.2010 ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਧਾਰਣਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਅਜੀਬ ਸਥਿਤੀ ਆ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਥੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 1.11.2010 ਤੋਂ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 1.4.2010 ਤੋਂ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ/ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਵਿਵਾਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਓ.ਐਮ. ਦੀ ਤਾਰੀਖ 5.5.2010 ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿਥੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

[12] ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਲੌਤੇ ਨਿਆਂਕਾ ਨੇ ਦਫਤਰ ਜਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ 5.5.2010 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ 1.4.2010 ਤੋਂ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 30.10.2015 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਥੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ 01.11.2010 ਤੋਂ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ 1.4.2010 ਤੋਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਅਪੀਲ

ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।"

10 ਸ੍ਰੀ ਨਾਗਨਾਥ ਜੂਨੀਅਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਮਾਈਗ੍ਰੇਟ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਵਰਨਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 166 ਅਤੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਵੀ ਟ੍ਰੇਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸ ਅਨੁਚਛੇਦ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਾਧਨ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਿਕ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਗਏ ਮਣੀਪੁਰ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1977 ਦੀ ਧਾਰਾ 3.1 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1 ਜੂਨ 2006 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਇਹ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਦਫਤਰ ਜਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ 24 ਦਸੰਬਰ 2011 ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਹ ਉਕਤ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਾਧਨ ਅਧੀਨ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪੱਖ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦਾ ਸੋਧ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸੁਪਰਾਨੂਏਟਿਡ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹੀ ਅੰਦਰ ਦੇ ਲੋਕ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਸਦਾ ਤਰਕ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਬਿਨੈਕਾਰ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਈਗ੍ਰੇਟ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਉਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸੇਵਾਰਤ ਸਟਾਫ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਧ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਆਏ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 12 ਅਗਸਤ 2011 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ 3 ਜੂਨ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸੋਧ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

11 ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 12ਵੀਂ ਅਗਸਤ 2011 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਆਯਿਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਉੱਚੇ ਪੇ ਸਕੇਲਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਮੂਲ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਗਏ ਪੇ ਮਿਲ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 24ਵੀਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਦਾ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਨਾਮਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ 12ਵੀਂ ਅਗਸਤ 2011 ਦਾ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਕਦੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕੈਬਨਿਟ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੈਬਨਿਟ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ 24ਵੀਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਿਕਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ/ ਪਰਿਵਾਰਕ

ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਅਸਲ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ 1ਲਾ ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ 1ਲਾ ਨਵੰਬਰ 2010 ਤੱਕ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਦ ਤੱਕ।

12ਵੀਂ ਅਗਸਤ 2011 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਝਾਇਆ ਹੈ, ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 166 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ 12ਵੀਂ ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰਡ ਕਾਲਜ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਰਜਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 7 ਅਤੇ 8 ਦੇ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਾਡੇ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਡਾ. ਵਾਈ. ਆਈਬੇਹਾਲਬੀ ਦੇਵੀ (ਡੀ) ਬਾਈ ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 8 ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਗਣਨਾ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਤੋਂ 31 ਅਕਤੂਬਰ 2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਧਾਰਾ 7 ਹੋਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿਹਨਾਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਮਤਲਬੀ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ 12 ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤ ਦੁਆਰਾ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ।

13. ਜਿਹਨਾਂ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ 5 ਮਈ 2010 ਦੇ ਓ.ਐਮ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਇਸਦੀਆਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

"ਨੰਬਰ 9/3/2010-ਐਫਡੀ(ਪੀਆਈਸੀ) : ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧੀ-ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ, 2010 ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਨੂੰ ਮਣੀਪੁਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1977 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ), ਮਣੀਪੁਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2010 ਅਤੇ ਮਣੀਪੁਰ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਅਸਾਧਾਰਣ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1995 ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ/ ਮੌਤ/ ਸੇਵਾ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ/ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ/ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਮਨ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹਨ।

2. ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਮਣੀਪੁਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1977 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।"

(ਪੇਪਰਬੁੱਕ ਤੋਂ ਸ਼ਬਦਸ਼ਃ ਉਧਾਰਨ)

14. 5 ਮਈ 2010 ਦੇ ਓ.ਐਮ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3.1 ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾਪਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਮਿਸਟਰ ਹੇਗੜੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੋਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਉਸ ਸੋਧ ਦੇ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਭਾਗ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਗਣਯ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, 12 ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਸਟਾਫ ਲਈ ਖਾਸ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਟਾਫ ਨਾਲ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗੂ ਤਾਰੀਖ ਲਈ ਜੋੜ ਸਕਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਰਖ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਰਖ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ 24 ਦਸੰਬਰ 2011 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ 1 ਨਵੰਬਰ 2010 ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

15. 24ਵੀਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਦਾ ਦਫਤਰ ਜ਼ਾਬਤਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਦਫਤਰ ਜ਼ਾਬਤਾ ਗਵਰਨਰ ਦੇ ਨਾਮ ਉੱਤੇ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਪਰ ਇਹ ਦਫਤਰ ਜ਼ਾਬਤਾ 12ਵੀਂ ਅਗਸਤ 2011 ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 5ਵੀਂ ਮਈ 2010 ਅਤੇ 3ਤੀਜੇ ਜੂਨ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕੋਰਸ ਅਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ। 5ਵੀਂ ਮਈ 2010 ਦੇ ਓ.ਐਮ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੁਧਾਰਿਆ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਏਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰਜੀਮ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 12ਵੀਂ ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

16. ਸੰਵਿਧਾਨ ਪੀਠ ਦੀ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਸੁਧਾਰਿਆ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਰਤ ਸਟਾਫ(ਸ) ਨੂੰ 1 ਨਵੰਬਰ 2010 ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਸੁਧਾਰ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਰਤ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਸੇਵਾ ਲਈ ਮਤਲਬੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਸੋਚਦੇ ਕਿ ਅਪੀਲ ਹੇਠ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਵਿਸੰਗਤੀ ਸੁਧਾਰਿਆ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਕਾਰਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। 24ਵੀਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਦਾ ਦਫਤਰ ਜ਼ਾਬਤਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਾਕਤ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹਾਸਲ ਜਾਂ ਵੇਸਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰ ਉੱਤੇ ਅਤਿਕ੍ਰਮਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ "ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਆਦੇਸ਼" ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਸੀਂ ਤਦਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 12ਵੀਂ ਅਗਸਤ 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਸੁਧਾਰਿਆ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। 24ਵੀਂ ਦਸੰਬਰ 2011 ਦਾ ਦਫਤਰ ਜ਼ਾਬਤਾ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਤੋਂ ਸੁਧਾਰਿਆ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇਗਾ।

17. ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ 30ਵੀਂ ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

18. ਤਦਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

19. ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ), ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਣ, ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।

20. ਖਰਚੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅੰਕਿਤ ਜੈਨ
(ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ : ਰਾਹੁਲ ਰਾਠੀ, ਲੜ.ਆਰ.ਏ)

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate